

Weigering omgevingsvergunning 2022-067368

Aanvraag

Op 4 december 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van een dakkapel op de locatie Urnenstraat 22 te Nederweert-Eind. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-067368.

De volgende stukken maken onderdeel uit van de aanvraag:

- Aanvraagformulier, aanvraagnr. omgevingsloket 7440297, ingekomen op 4 december 2022;
- Bestektekening dakkapel, projectnr. 22-330 blad DO-001 d.d. 15 februari 2023, ingekomen op 15 februari 2023;
- Statische berekening rapportnr. 22-330-01, d.d. 18 oktober 2022, ingekomen op 4 december 2022.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag is deze aan de hand van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en verder in behandeling genomen.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Gelet hierop hebben wij de aanvraag conform artikel 3.8 Wabo op 15 juli 2021 gepubliceerd op de website van de gemeente Nederweert.

Overwegingen

De aanvraag is beoordeeld aan de artikelen van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet en daarom weigeren wij de gevraagde omgevingsvergunning. In de bijlage zijn de nadere inhoudelijke overwegingen opgenomen.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en bovenstaande overwegingen, de omgevingsvergunning te weigeren.

De gevraagde omgevingsvergunning wordt geweigerd voor de volgende activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 a Wabo);
- Het gebruiken van gronden en/of bouwwerken in strijd met een beheersverordening (artikel 2.1 lid 1 c Wabo)

Bezwaarclausule

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na genoemde datum tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit bezwaar wordt gemaakt en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de commissie bezwaarschriften, postbus 2728, 6030 AA Nederweert.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de sector bestuursrecht van de Rechtbank Limburg locatie Roermond.

Dit kunt u ook digitaal <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Nederweert, 21 maart 2023

Burgemeester en wethouders van Nederweert,
Namens dezen,
Afdeling Dienstverlening,

John Horijon

Bijlagen : Overwegingen en voorschriften

1. Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

1.1 *Het (ver)bouwen van een bouwwerk.*

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaats gevonden.

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen:

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Nederweert. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Het bouwwerk is gelegen in een gebied waar conform de 'Welstandsnota gemeente Nederweert 2020' geen welstandscriteria van toepassing zijn. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Het bouwplan is gelegen in de beheersverordening 'Paraplubeheersverordening Kernen'. Conform deze beheersverordening zijn op onderhavige locatie de regels van de 'Beheersverordening Nederweert, Budschop, Eind, Ospeldijk en Pannenberg-Oost' van toepassing, met inachtneming van het bepaalde in de paraplubeheersverordening. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit is nader beschreven in hoofdstuk 1.2.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren.

Ingevolge artikel 2.10, tweede lid, wordt ingevallen de activiteit in strijd is met een beheersverordening de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning op de grond, bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder c, slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzondering getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 1.2 "Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een beheersverordening" van deze beschikking.

Onder verwijzing naar hoofdstuk 1.2 van deze beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 1 onder c niet kan worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

1.2 *Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met en beheersverordening*

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen:

De gevraagde activiteit is in strijd met het ter plaatse geldende 'Paraplubeheersverordening Kernen'. Conform deze beheersverordening zijn op onderhavige locatie de regels van de 'Beheersverordening Nederweert, Budschop, Eind, Ospeldijk en Pannenberg-Oost' van toepassing, met inachtneming van het bepaalde in de paraplubeheersverordening.

De activiteit is in strijd met artikel 13.2.2. sub f. De goothoogte van de dakkapel bedraagt 7,7 m en overschrijft daarmee ruim de toegestane maat van 5 m. In het beheersverordening zijn geen binnenplanse mogelijkheden opgenomen om van de goothoogte af te wijken.

Wel heeft de gemeente een zogenaamd 'kruimelbeleid', meer specifiek het gemeentelijke beleid 'Planologische kruimelgevallen onder de Wabo 2019'. In dit beleid wordt per categorie van concrete gevallen aangegeven onder welke voorwaarden wij een afwijking op basis van artikel 2.1, lid 1 sub c jo. artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 2° Wabo kunnen verlenen. Deze voorwaarden zijn gesteld om te voorkomen dat er te grote afwijkingen van de bestaande ruimtelijke regels plaatsvinden.

Gezien de afmetingen van de dakkapel kan niet aan de voorwaarden van artikel 7 van het beleid worden voldaan. Objectief kan worden vastgesteld dat de oppervlakte van de dakkapel ruim de 5 m² van lid 2 van het artikel overschrijdt. Daarnaast is de hoogte niet passend in het straatbeeld, als vereist in lid 1. In de directe omgeving zijn geen hogere goothoogtes toegestaan op basis van de beheersverordening of afwijkingen hiervan vergund.

Naast de specifieke voorwaarden zijn er in het kruimelbeleid algemene voorschriften opgenomen. Daaruit volgt onder andere dat alleen mag worden afgeweken van het stedenbouwkundige beeld dat is vastgelegd in de beheersverordening als dit vanuit stedenbouwkundig oogpunt is te motiveren. In dit geval is er sprake van een grote dakkapel op de zolder, de tweede verdieping. De afwijking van bestaande regels is met 2,7 m hoogte i.c.m. de omvang van de dakkapel dermate groot dat deze afbreuk doet aan het in de beheersverordening vastgelegde stedenbouwkundig beeld. Daarnaast brengt een dakkapel op de tweede verdieping een inbreuk met zich mee op de privacy van omliggende percelen, hetgeen onwenselijk wordt geacht.

Opgemerkt dat er meerdere voorwaarden zijn opgenomen in artikel 2, waaraan moet worden voldaan voordat er medewerking kan worden verleend aan afwijking met toepassing van het 'kruimelbeleid'.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en/of bouwwerken in strijd met een beheersverordening, zijn er ten aanzien van deze activiteit redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.