

Bijlage Nota van beantwoording schriftelijke zienswijzen containerlocaties Bio-afval Kralingen-Oost, Struisenburg en De Esch

In deze Nota van beantwoording wordt er schriftelijk reactie gegeven op de zienswijzen die tegen ontwerpbesluit nr. 368946 en nr. 427237 ingediend zijn.

In de beantwoording wordt het containernummer vermeld zoals deze in het ontwerpbesluit staat.

Juridisch kader

De Wet milieubeheer (10.21 Wm en verder) verplicht de gemeente tot het inzamelen van huishoudelijk afval. Bij en krachtens de Wet milieubeheer zijn regels gesteld met betrekking tot de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan deze verplichting.

Afvalstoffenverordening

Op grond van artikel 10.23 Wm is de gemeenteraad verplicht een afvalstoffenverordening vast te stellen. Artikel 10.24 Wm schrijft voor welke onderwerpen in de afvalstoffenverordening moeten en kunnen worden geregeld. Blijkens het tweede lid kunnen regels worden gesteld omtrent het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

Op basis hiervan bepaalt artikel 4 van de Afvalstoffenverordening Rotterdam dat het college aanwijst op welke wijze (via welke inzamelmiddelen en inzamelvoorzieningen) de verschillende categorieën huishoudelijke afvalstoffen moeten worden ingezameld, en (derde lid) dat het college plaatsen kan aanwijzen voor inzamelvoorzieningen ten behoeve van groepen percelen. De nadere regels hiertoe zijn door het college vastgelegd in het Uitvoeringsbesluit Afvalstoffen Rotterdam 2018.

Procedure

Het besluit (in de zin van art. 1:3 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht) voor het aanwijzen van de locaties van inzamelvoorzieningen wordt genomen met inachtneming van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (uniforme openbare voorbereidingsprocedure).

Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt genomen met betrekking tot de beoogde locaties. Belanghebbenden kunnen gedurende 6 weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het ontwerpbesluit) hun zienswijze geven op het ontwerpbesluit.

Het behandelen van een zienswijze bestaat uit een interne herbeoordeling van het eerder genomen ontwerpbesluit. Daarna wordt een definitief besluit genomen waarbij de ingebrachte zienswijzen zijn meegewogen. Zienswijzen kunnen aldus leiden tot wijziging van het ontwerpbesluit of zienswijzen worden gemotiveerd afgewezen. Alle schriftelijk ingebrachte zienswijzen worden beantwoord in een Nota van antwoord die wordt gevoegd bij het definitieve besluit.

Tegen het definitieve besluit kan gedurende een periode van zes weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het definitieve besluit) beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden die hun zienswijze over het Ontwerpbesluit hebben ingebracht.

Belangenafweging

Bij het kiezen van locaties vindt per locatie een zorgvuldige afweging plaats op basis van de randvoorwaarden/uitgangspunten uit:

- De Richtlijn 'Toegankelijke Buitenruimte' van 2 mei 2018
- GFE Container ABC buitenruimte richtlijn
- De Grondstoffennota 2019-2022

Nr.	Samenvatting zienswijze	Overwegingen/ beoordeling/ motivering	Standpunt
Ontwerpbesluit nr. 368946			
1	<p>De plaats van de gfe bak voor het pand Buitenbassinweg vanaf nummer 32 vind ik niet goed gekozen.</p> <p>De flats die uitzicht hebben op de zuidkant van de Maas richting Feyenoord stadion hebben al 4 afval bakken voor hun raam.</p> <p>Er is een glasbak bij, die veel lawaai veroorzaakt.</p> <p>Nu wil de gemeente ook nog een gfe bak plaatsen heel dicht bij de balkons.</p> <p>Een betere plaats is richting grasveld. De ramen kijken hier niet op uit. En de vuilniswagen kan de bak prima legen.</p>	<p>Gfe-container nr. 97</p> <p>Het is voor onze medewerkers van de inzameling niet handig het parkeerterrein op te rijden, vandaar dat we er niet voor kiezen de bak richting het grasveld te plaatsen.</p> <p>De container maken we regelmatig schoon om stankoverlast te voorkomen.</p> <p>Daarnaast zijn in de klep van de container dempers ingebouwd om geluidsoverlast te voorkomen.</p>	<p>Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie</p>
2	<p>Ik ben tegen de beoogde plaats van een van dergelijke containers, namelijk die op de kop van het middenperk van de Avenue Concordia ter hoogte van de Slotstraat (zie de kaart op rotterdam.nl/gfe).</p> <p>De Avenue Concordia is officieel Beschermd Stadsgezicht, maar de afvalcontainers in de toch al verwaarloosde middenperken (zoals ook aan het begin en het eind van de Avenue Concordia en ter hoogte van de Lusthofstraat) vormen evenzovele beschadigingen van zijn aanzicht.</p> <p>In de Slotstraat staan sinds jaar en dag afvalcontainers (daar destijds geplaatst om het aanzicht van de Avenue niet verder te beschadigen!). Als er inderdaad zoveel nieuwe containers moeten worden geplaatst - waarbij ik mijn vraagtekens zet; heeft u de particuliere compostbakken geïnventariseerd? - waarom dan niet daarbij?</p>	<p>De gfe- container (container nr. 10) verplaatsen we naar de Slotstraat. De container komt naast de bestaande containers voor restafval te staan.</p>	<p>Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locaties</p>
3	<p>Het is prachtig idee om gfe afval te verzamelen en daarvan compost te maken, maar ik maak bezwaar tegen de manier waarop. Ik heb de plattegrond bekeken waarop aangegeven staat waar de gfe-bakken in Kralingen-Crooswijk komen te staan.</p> <p>Bezwaren:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Veel te veel bakken erbij. Super lelijk voor het straatbeeld Er staan nu al overal bakken. Op sommige plekken lijkt het nu al alsof je op een vuilnisbelt woont. 2. Het is nu al heel vaak een gigantische teringzooi rondom de bestaande bakken voor glas, restafval etc. Dus met nog eens tig bakken erbij wordt het een nog grotere puinzooi. Elke ochtend als ik mijn hond uitlaat, raap ik vuil van de straat op, dat door hangjongeren elke avond op het 's 	<p>(Container nr. 37)</p> <p>We begrijpen uw zorgen over de komst van de gfe-containers in uw buurt.</p> <p>We doen ons best deze schoon te houden om stankoverlast en ongedierte te voorkomen. Daarom zijn de gfe-containers afgesloten en worden ze regelmatig schoongemaakt. Zo willen we stankoverlast tot een minimum beperken. Tot nu toe ontvangen we weinig klachten over</p>	<p>Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties</p>

	<p>Lands Werf en Admiraliteitskade achtergelaten wordt.</p> <p>3. Voedsel trekt ongedierte aan. Dus als de gfe-bakken vol zijn en de mensen de gfe afval ernaast gaan zetten, komen er nog meer ratten en muizen. Nog meer ratten en muizen is funest voor de volksgezondheid.</p> <p>Advies: herintroduceer de schillenboer, die huis aan huis het gfe afval komt ophalen</p>	<p>stankoverlast in de wijken waar al gfe-containers staan.</p>	
4	<p>Zojuist begrepen wij dat de gemeente voornemens is gft bakken te plaatsen. Leuk initiatief maar ons inziens weinig zinvol op deze wijze.</p> <p>De plaats die de gemeente in gedachten heeft is ronduit belachelijk. Deels voor de ingang van ons garage. Wij gaan ervan uit dat dit een vergissing is. Mocht dat niet zo zijn tekenen wij hiermee direct bezwaar aan tegen de plaatsing van deze bak op deze plaats.</p>	<p>De gfe-container (nr. 23) plaatsen we naast de glascontainer om ruimte te geven bij de ingang van de garage. Hiervoor korten we het plantsoen iets in.</p>	<p>Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie</p>
5	<p>De plaats die jullie hebben aangewezen (groene stip) vinden wij in onze straat Buizenwerf niet goed. Te dicht op de huizen en te dicht naast het parkeervak. Bewoners willen nog wel graag hun raam open kunnen zetten zonder dat je overlast hebt van stank en vliegen in huis.</p> <p>Ook is dit een doorgang naar de gemeenschappelijke tuin, deze wordt constant gebruikt ook als er werkzaamheden moeten gebeuren en dan is de doorgang wel beperkt als de container hier geplaatst wordt.</p> <p>Daarnaast moet de container ook geleegd worden, en zoals op de foto staat hij dan achter een boom tussen 2 parkeervakken in.</p> <p>Liever zien wij hem in de buurt van het rode kruisje. Meer ruimte en minder overlast voor bewoners</p>	<p>De gfe-container verplaatsen we naar de door u voorgestelde locatie (hoek Buizenwerf en Oostmaaslaan).</p>	<p>Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie</p>
6	<p>Ik zie op de kaart van Rotterdam Kralingen dat GFE bakken precies wordt geplaatst op de hoek. In de brief staat ook dat de GFEcontainer vlak bij de bestaande containers worden geplaatst. Volgens mij gaat dit dan niet helemaal goed aangezien onze containers weg gaan en op een andere plek terugkomen. Kunt u mij laten weten hoe dit nu zit. Betreft Kortekade/Vredehofweg.</p>	<p>Het is nog onduidelijk wanneer de afvalcontainers naar de Maria Stuartlaan verplaatst worden, daarom plaatsen we de gfe-container tijdelijk naast de bestaande afvalcontainers. Op termijn kijken we of het mogelijk is de gfe-container samen met de containers voor restafval naar de Maria Stuartlaan te verplaatsen.</p>	<p>Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locaties</p>
7	<p>Gfe bak ter plaatse van Leendert Butterstraat/Laantje van Vredebest. De locatie van de bak is zeer onhandig gekozen, nl. gedeeltelijk voor de ingang van onze parkeergarage.</p> <p>Het zicht bij het uitrijden van de garage wordt dan mijns inziens belemmerd waardoor kleine kinderen gemakkelijk over het hoofd kunnen worden gezien. Dit is een kindrijke buurt en veiligheid staat wat mij betreft voorop.</p>	<p>De gfe-container (nr. 23) plaatsen we naast de glascontainer om ruimte te geven bij de ingang van de garage. Hiervoor korten we het plantsoen iets in.</p>	<p>Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie</p>

	<p>Als de bak en de grondplaat van de container net zo groot wordt als die van de overige bakken, steekt deze aanzienlijk uit over het loopvlak van de uitrit van de parkeergarage, waardoor er denk ik vaak overheen gereden zal worden of er aanzienlijk risico is op schade van de gfe-bak, of van de auto's van de bewoners en gebruikers van de parkeergarage.</p> <p>Als derde argument: tijdens het laden en lossen van deze bak, is het denk ik niet mogelijk om de parkeergarage in en uit te rijden.</p> <p>Een betere lokatie zou zijn aan de andere kant van de glasbak, waarbij het gemeentelijk groen dan iets zou kunnen worden ingekort.</p>		
8	<p>In uw schrijven van 11 augustus jl. kondigt u aan voornemens te zijn GFEafval containers te plaatsen in de middenberm van de Avenue Concordia, in het bijzonder ter hoogte van de Slotstraat.</p> <p>U hebt aangekondigd een GFE afvalcontainer te willen plaatsen op de Avenue Concordia, nog geen 30 meter loopafstand verwijderd van de restafvalbakken in de Slotstraat.</p> <p>Toen de gemeente aankondigde restafvalcontainers te willen plaatsen in onze buurt is daar veel discussie over geweest. Bewoners waren bang dat dit zou leiden tot veel overlast van zwerfafval, zoals ook elders in de stad reeds het geval was. De gemeente heeft toch besloten de containers te plaatsen omdat zij beloofde met toezicht en handhaving te zullen voorkomen dat er zwerfafval naast de containers terecht zou komen. Wij als bewoners hebben nu dagelijks last van afval dat naast de containers wordt geplaatst. Regelmatig is rond de afvalcontainers een soort mini dump van allerhande afval te zien. U kunt zich voorstellen dat wij groot bezwaar hebben tegen een extra locatie, nog geen 30 meter verwijderd van de restafvalbakken, omdat wij vrezen ook daar weer een nieuwe locatie met overlast van zwerfafval te krijgen.</p> <p>Ruim voor de plaatsing van de restafvalcontainers heeft de gemeente de bewoners van onze straat groene VAM containers aangeboden voor de compostering van het eigen GFT afval. Wij hebben, evenals vele burens, deze containers nog steeds in gebruik en composteren zelf ons GFE afval. De compost die daarmee beschikbaar komt, gebruiken we al jaren als mest in de tuin. Omdat wij hier dus al conform de EU kaderrichtlijn GFE afval aan de bron scheiden, is de noodzaak er niet om in onze straat aparte containers voor de inzameling daarvan te plaatsen.</p> <p>Bij de discussie over de locatie van de restafval containers is ons uitgelegd dat die niet op de grote lanen geplaatst konden worden, omdat de zichtlijnen daar niet verstoord mochten worden. Het verbaast ons nu dat blijkbaar dit uitgangspunt over het hoofd gezien is, bij de aanwijzing van de locaties. Daarom verzoeken we u af te zien van de plaatsing van deze bakken op de Avenue Concordia.</p>	<p>De gfe- container (container nr. 10) verplaatsen we naar de Slotstraat. De container komt naast de bestaande containers voor restafval te staan.</p>	<p>Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie.</p>

9	<p>Wij zijn verheugd over deze extra mogelijkheid tot afvalscheiding. Navraag via 14010 begrepen wij dat het klein tuinafval ook in deze container mag, en welke uitzonderingen hier op zijn. Ook begrepen wij dat de bak binnen 24 uur geleegd moet worden indien deze vol is.</p> <p>twee bezwaren:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Grootte van de container: Aangezien een hele straat huishoudens met tuinen het gfe+t afval kwijt moet in deze bak, lijkt deze bak aan de kleine kant. · Lokatie van de container: Deze container wordt geplaatst naast de huidige drie containers voor afvalscheiding, maar deels voor de (enige) ingang van onze parkeergarage. Dit bemoeilijkt het in- en uitrijden, en zou schade kunnen veroorzaken aan de container. Wanneer deze container aan de andere kant van de containers geplaatst wordt, of tegenover de huidige containers ontstaat deze uitdaging niet. Laantje van Vredebest 	<p>De gfe-container (nr. 23) plaatsen we naast de glascontainer om ruimte te geven bij de ingang van de garage. Hiervoor korten we het plantsoen iets in.</p> <p>Wat betreft uw zorgen over de grootte van de container: klein tuinafval mag in de gfe-container. Grof tuinafval mag niet in de gfe-container en kunnen bewoners gratis naar een milieupark brengen of gratis op laten halen. Het maken van een afspraak kan ook via www.rotterdam.nl/grofvuil of door te bellen naar 14010.</p>	<p>Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie</p>
10	<p>Namens de - Verenigingen van Eigenaren Maasresidentie I, II en III en de - overkoepelende belangenvereniging Maasresidentie zijnde de eigenaren van de huisnummers 498-906 aan de Oostmaaslaan te Rotterdam, geven wij onze zienswijze op de plaatsing van een GFE-container aan de Oostmaaslaan recht tegenover huisnummer 498 B. Het gaat om de positie van de GFE container, Op huisnummer 498 B is een gebouw gesitueerd, dat de eigenaren 'het paviljoen' noemen. Een klein kantoor met vergaderruimte. Dit gebouw wordt door de eigenaren, het bestuur en de huismeester zeer regelmatig gebruikt als kantoor, spreek- en vergaderruimte. Wij zijn van mening, dat de gekozen positie van deze GFE-container recht tegenover dit gebouw uitermate ongelukkig is, om twee redenen: 1. De veiligheid. De locatie van bedoelde GFE-container ligt vlak naast de in- en afrit naar het wooncomplex. Er vinden op dat stukje dagelijks heel veel verkeersbewegingen plaats. Zowel in de Oostmaaslaan 1 zelf als in en van het parkeerterrein voor het wooncomplex van in totaal 164 woningen. Niet alleen van personenauto's maar ook van de bestelbusjes van allerlei (toe)leveranciers en grotere vrachtauto's, bijvoorbeeld van de ROTEB. De plaatsing op uitgerekend die hoek vinden wij een extra gevaar opleveren voor de eigenaren/bewoners. 2. De plaatsing van een GFE-bak recht voor de ramen van deze ruimte is geen mooi gezicht. Het geeft vooral ook teveel afleiding en/of (geluids-) overlast. Terwijl het als zodanig al een drukke plek is. Om deze twee redenen vinden wij zijn deze locatie een slechte keuze. Het verzoek is een alternatieve locatie te kiezen. Wij zijn van mening, dat er voldoende mogelijkheden zijn in de (zeer) directe omgeving.</p>	<p>Deze container (nr. 53) verplaatsen we naar het oortje (het stukje stoep tussen de parkeerplaatsen) verderop tussen twee parkeerplekken.</p> <p>De gfe-container ter hoogte van nr. 160-434 komt voorlopig te vervallen. U en uw burens kunnen gebruik maken van de container die we verplaatsen naar het oortje of van de container die we naast de ondergrondse containers op de hoek met de Honingerdijk plaatsen. Als blijkt dat de capaciteit van deze twee gfe-containers onvoldoende is, dan onderzoeken we waar we een extra container kunnen plaatsen.</p>	<p>Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locaties</p>

	<p>Alternatieven: Hoewel wij niet op de stoel van de Gemeente Rotterdam willen gaan zitten, zijn wij zo vrij u hierbij een paar alternatieve locaties in dit deel van de Oostmaaslaan mee te geven. Schuin tegenover ons wooncomplex staat de Heijmans kantoortoren. Wellicht is een goede locatie van deze GFE-container tussen ons wooncomplex en deze kantoortoren? Namens alle belanghebbenden/gezamenlijke eigenaren verzoeken wij u de GFE-container die nu gepland staat recht tegenover het kantoorgebouwtje/het paviljoen, elders in de directe omgeving te plaatsen.</p>		
11	<p>Bezwaar locaties 52 en 53 bestaat uit de volgende punten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Locatie 53 ligt direct bij het paviljoen Maasresidentie. Dit is een werklocatie (maandag t/m vrijdag). Met het plaatsen van een container direct naast dit paviljoen is de kans op stankoverlast op een werkplek zeer waarschijnlijk. Dit is ongewenst. 2. De containers blokkeren uitzicht voor de uitritten van complex Landmark en Maasresidentie. Het uitzicht is nu al beperkt bij uitrijden, en dit zal nog minder worden als er containers geplaatst worden. Dit introduceert gevaarlijke verkeerssituaties. Dit is ongewenst. 3. Het trottoir aan deze kant van de Oostmaaslaan is smal. Het plaatsen van een container op locatie 52 en 53 introduceert een blokkade op het trottoir. 4. De gemiddelde leeftijd van de bewoners bij locaties Landmark en Maasresidentie is relatief hoog. Een deel van de bewoners is voor hun mobiliteit afhankelijk van rollators. Een versmalling van de stoep introduceert mogelijk hindernissen. Dit is ongewenst. <p>Suggestie voor verbetering:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Locatie 51 wordt door de bewoners van Landmark en Maasresidentie goed gebruikt voor afval (glas, rest en papier). 2. Restaurant Fred deponeert op deze locatie ook zijn afval en GFE-afval, waardoor de locatie snel volloopt en het gaat stinken. 3. Suggestie is locatie 51 uitbreiden met meerdere GFE containers. Met andere woorden, hier de geplande containers 51, 52 én 53 plaatsen. Er is in deze hoek van de straat voldoende plek, en de grootste gebruiker (Fred) zit om de hoek. <p>De containers zijn relatief klein. Hoe vaak zullen deze gelegegd gaan worden? Hoe vaak wordt locatie 51 nu gelegegd?</p>	<p>Deze container (nr. 53) verplaatsen we naar het oortje (het stukje stoep tussen de parkeerplaatsen) verderop tussen twee parkeerplekken.</p> <p>Container nr. 52 komt voorlopig te vervallen. U kunt gebruik maken van containers nr. 53 en 51. Als blijkt dat de capaciteit van containers 53 en 51 onvoldoende is, dan onderzoeken we waar we een extra container kunnen plaatsen.</p> <p>Waar container 51 is gepland (naast de ondergrondse containers waar restaurant Fred van gebruik maakt) is onvoldoende ruimte om twee gfe-containers te plaatsen. Daarom kiezen we ervoor verderop een gfe-container te plaatsen (oortje) en de nr. 53 te laten vervallen.</p>	<p>Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locaties</p>

12	<p>Toen wij in de Slotstraat kwamen wonen stond er al een door de gemeente afgegeven compostbak in de tuin waar wij onze 'gfe' in composteren. Ervan uitgaande dat een aanzienlijk aantal bewoners in onze wijk over een dergelijke compostbak beschikt, verbaas ik mij dan ook over de hoeveelheid gfe-bakken die de gemeente nu wil plaatsen en het aanzicht van onze mooie buurt geen goed zal doen.</p> <p>Daarnaast constateer ik dat het plan voorziet in de plaatsing van een bak op de Avenue Concordia ter hoogte van de Slotstraat, op een plek waar geen andere afvalbakken staan. Zo wordt een nieuwe plek gecreëerd voor zwerfafval/grofvuil. Een zeer ongewenste ontwikkeling, gezien de troep die nu al elke dag wordt achter gelaten naast de vuilcontainers in de Slotstraat (overigens nog geen 30 meter van de geplande locatie voor een gfe-bak op de Avenue Concordia).</p> <p>De plaatsing van een gfe-bak op de Avenue Concordia is overbodig en creëert een nieuwe plek voor zwerfafval. Daarom verzoek ik u vriendelijk uw plannen aan te passen.</p>	De gfe- container (container nr. 10) verplaatsen we naar de Slotstraat. De container komt naast de bestaande containers voor restafval te staan.	Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locaties
13	<p>Naar aanleiding van een bezoek van het gemeentelijke planbureau om de positie te bepalen voor de nieuwe container willen wij een bezwaar maken tegen de gekozen locatie.</p> <p>Op de bijgevoegde foto is te zien dat deze nieuwe container de in- en uitgang van onze parkeergarage gedeeltelijk zal blokkeren. Deze garage moet ten alle tijden vrij in- en uitgang bieden aan alle 18 bewoners gedurende de gehele dag. Dus ook op het moment dat de containers geleegd moeten worden.</p> <p>In de huidige situatie is de garage bereikbaar op het moment van legen. Met een container op de door de gemeente voorgestelde locatie zal dit niet meer het geval zijn. Deze container zal vaker geleegd worden, vanwege de inhoud, wat betekent dat de garage meerdere keren per maand onbereikbaar zal zijn.</p> <p>Mogelijkerwijs zal in geval van calamiteiten de garage ook minder goed bereikbaar worden voor de hulpdiensten.</p> <p>Daarom stellen wij voor deze nieuwe container links van de glasbak te plaatsen. Voor deze oplossing, moet een stukje gemeentelijk groen voor opgeofferd worden, maar dit zal wel de hierboven genoemde problemen oplossen.</p>	De gfe-container (nr. 23) plaatsen we naast de glascontainer om ruimte te geven bij de ingang van de garage. Hiervoor korten we het plantsoen iets in.	Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie
14	Als bewoner van het appartementencomplex aan de Honingerhof heb ik ernstige bedenkingen bij deze plaatsing, omdat hierdoor het zicht naar de linkerkant van de Honingerdijk bij het uitrijden door de poort naar de Honingerdijk ernstig wordt belemmerd. Het is vaak nu al moeilijk te bepalen of het veilig is uit te rijden (door de autoramen van de geparkeerde auto's is enigszins een beeld te krijgen van het aankomend	<p>Voorlopig vervalt gfe-container nr. 46 door het mogelijk belemmeren van de verkeersveiligheid.</p> <p>Als blijkt dat de capaciteit van overige gfe-containers onvoldoende</p>	Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie

	<p>verkeer), maar met een container wordt dit beperkte zicht geheel geblokkeerd. Hierdoor kunnen levensgevaarlijke situaties ontstaan. Ik verzoek u dan ook bij het nemen van het definitieve besluit deze locatie te schrappen en uit te kijken naar alternatieve locaties.</p> <p>Mij lijkt de keuze voor deze locatie niet verstandig met het oog op de verkeersveiligheid voor het verkeer dat uit de poort vanuit het Honingerhof de Honingerdijk op rijdt.</p> <p>Door de ligging van de poort ten opzichte van de bocht in de Honingerdijk en de parkeerplaatsen is het zicht nu al niet goed, maar als er dan ook nog een GFT bak komt te staan vormt dat een extra belemmering van het zicht wat tot gevaarlijke situaties kan opleveren. Mijn voorstel is om deze locatie te schrappen in het definitieve besluit en om te kijken naar een alternatief op de dijk (die er wel lijken te zijn).</p>	<p>is, dan onderzoeken we waar we een extra container kunnen plaatsen.</p>	
15	<p>De voorgenomen plaatsing van de GFE-bak ten opzichte van de RVS-flat te 's-Lands Werf, waar ik woonachtig ben, vind ik ongunstig. De voorgenomen plaatsing is slechts enkele meters verwijderd van de gevel van het appartementencomplex, met als gevolg stankoverlast en het aantrekken van ongedierte direct vóór het complex. Daarnaast is de voorgenomen plaatsing van de GFE-bak bij de RVS-flat ook ongunstig, omdat op die plaats de trottoirruimte zeer beperkt is, vanwege 2 wegen die daar samen komen en de uitritten van garages onder de RVS-flat. In geval van gebruik van de GFE-bak, maar ook bij het legen van de GFE-bak levert locatie een onveilige situatie op voor de gebruiker. Ook zal het legen van de GFE-bak een verkeersdoorstroming belemmeren.</p> <p>Ik wil een alternatieve lokalisatie van de GFE-bak voorstellen (zie tekening). Het voordeel van de voorgestelde locatie is dat deze verkeersluw is en daarmee veiliger. De locatie is verder verwijderd van de gevel van de RVS-flat, waardoor minder stankoverlast zal optreden, maar de GFE-bak is nog steeds voldoende dichtbij en toegankelijk gesitueerd. Bovendien is er op dit moment reeds een inrit gesitueerd, waardoor de GFE-bak zonder hinder van overig verkeer geleegd kan worden.</p> <p>Ik hoop dat u op basis van mijn zienswijze de voorgenomen lokalisatie van de GFE-bak bij de RVS-flat te 's-Lands Werf zal heroverwegen en de door mij voorgestelde locatie zal aanwijzen voor de plaatsing van de GFE-bak.</p>	<p>Gfe-container (nr. 39) verplaatsen we naar de door de bewoner voorgestelde locatie.</p>	<p>Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie.</p>
16	<p>Graag de locatie van de te plaatsen gfe container aan de avenue concordia ter hoogte van/tegenover nr 79 heroverwegen.</p> <p>De container staat gepland op de kopse kant van de middenberm van de straat. Hiermee doorbreekt de container het beeld van deze berm. Reeds sinds lange tijd is afgesproken (met de toenmalige</p>	<p>De gfe- container (container nr. 10) verplaatsen we naar de Slotstraat. De container komt naast de bestaande containers voor restafval te staan.</p>	<p>Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie</p>

	<p>bewonersvereniging) om de zichtlijn in de middenberm open te laten. Er mogen geen parkeerplaatsen komen, geen fietstrommels en/of -haken. Een afvalcontainer lijkt mij duidelijk in deze opsomming passen.</p> <p>In de Slotstraat staan reeds 2 afvalcontainers voor restafval, zoals ook in de Polanenstraat. Mij lijkt dat de gfe-container daarnaast geplaatst kan worden.</p>		
17	<p>Verplaatsing huidige containers in 2022</p> <p>Volgens een plattegrond zal er een GTE-bak op voornoemde plek worden geplaatst, zoals ook door de wijkregisseur De Esch & Struisenburg mevrouw Vetter recentelijk is bekrachtigd. In het kader van de voorgenomen plaatsing van deze bak zou wil ik graag op het volgende wijzen.</p> <p>De bewoners van de Vredeshofweg zijn reeds enige tijd in (prettig) overleg met de Gemeente Rotterdam over een locatie-wijziging van de halfverdiepte (bovengrondse) vuilcontainers op voorgenomende locatie. Intussen is ons gebleken en schriftelijk bevestigd, dat deze voorgestelde verplaatsing zal doorgaan en wel in de herfst 2022. In aanvulling hierop, zal de vrijgekomen ruimte worden ingericht als een nieuwe parkeerplaats na overleg met de buurt Vredeshofweg, ter meerdere compensatie van het verlies van de vele plaatsen in de afgelopen jaren en de komst van een nieuwe horecagelegenheid.</p> <p>Nu de huidige locatie van de halfverdiepte containers zal worden gewijzigd, mede in overleg met de projectleider, zou het goed zijn, de voorgenomen GFE-bak, waartegen uiteraard zelf geen bezwaren rijzen, meteen op een zodanige locatie te plaatsen dat deze over niet wederom binnen afzienbare tijd zal moeten worden verplaatst ivm de op handen zijnde locatie-wijziging van de halfverdiepte vuilcontainers. Bovendien kan de nieuwe parkeerplaats alsdan worden aangelegd zonder dat dit toch problemen leidt.</p> <p>Nu er op nog geen 80m afstand nog een dubbele set halfverdiepte containers staan (in de Vredeshofweg ter hoogte van Vredeshofweg 30) zou het een idee zijn om de GFE-bak daar te plaatsen in de plaats van de voorziene locatie. Nogmaals, ik ondersteun de plaatsing van een GFE-bak maar zou er de voorkeur aan geven om vanaf aanvang een geschikte plek te kiezen zonder dat er op een later moment kosten moeten worden gemaakt die eenvoudig voorkomen kunnen worden.</p>	<p>Bij Vredeshofweg ter hoogte van nr. 30 is geen plek voor een gfe-container, tenzij we een parkeervak opheffen. Dit willen we voorkomen.</p> <p>Het is nog onduidelijk wanneer de afvalcontainers naar de Maria Stuartlaan verplaatst worden, daarom plaatsen we de gfe-container tijdelijk naast de bestaande afvalcontainers. Op termijn kijken we of het mogelijk is de gfe-container samen met de containers voor restafval naar de Maria Stuartlaan te verplaatsen.</p>	<p>Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie</p>
18	<p>Recent ontving ik van u een brief over het ontwerpbesluit om GFE-bakken te plaatsen nabij mijn woning te 's-Lands Werf.</p> <p>In beginsel sta ik positief tegenover het voornemen van de gemeente Rotterdam om het GFE-afval gescheiden in te zamelen. Echter, de voorgenomen plaatsing van de GFE-bak ten opzichte van de RVS-flat</p>	<p>Gfe-container (nr. 39) verplaatsen we naar de door de bewoner voorgestelde locatie.</p>	<p>Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie</p>

	<p>te 's-Lands Werf, vind ik ongunstig. De voorgenomen plaatsing is slechts enkele meters verwijderd van de gevel van het appartementencomplex, met als gevolg stankoverlast en het aantrekken van ongedierte direct vóór het complex. Daarnaast is de voorgenomen plaatsing van de GFE-bak bij de RVS-flat ook ongunstig, omdat op die plaats de trottoirruimte zeer beperkt is, vanwege 2 wegen die daar samen komen en de uitritten van garages onder de RVS-flat. In geval van gebruik van de GFE-bak, maar ook bij het legen van de GFE-bak levert de voorgenomen locatie een onveilige situatie op voor de gebruiker. Ook zal het legen van de GFE-bak een ongehinderde verkeersdoorstroming belemmeren.</p> <p>Gezien bovenstaande argumenten, wil ik hierbij een alternatieve lokalisatie van de GFE-bak voorstellen, zoals in onderstaande afbeeldingen met markering is aangegeven. Het voordeel van de door mij voorgestelde locatie is dat deze verkeersluw is en daarmee veiliger. De locatie is verder verwijderd van de gevel van de RVS-flat, waardoor minder stankoverlast zal optreden, maar de GFE-bak is nog steeds voldoende dichtbij en toegankelijk gesitueerd.</p>		
19	<p>Bestaande huisvuilcontainers aan het Bosland worden door de Gemeente Rotterdam (hierna: Gemeente) slecht beheerd. Het komt wekelijks meermaals voor dat bewoners van deze geméleerde straat hun huisvuil domweg naast de containers plaatsen. Ook wanneer dat dezelfde dag nog gemeld wordt via de BuitenBeter app van de Gemeente en naast het feit dat de Roteb een grote vestiging aan het Bosland heeft, duurt het vaak dagen voordat de naastgeplaatste zoi wordt opgeruimd. Het komt dan ook vaak voor dat een opportunistische meeuw of rat de zak al heeft opengereten met als gevolg het uitwaaiëren van de inhoud door de straat.</p> <p>Het beleid mensen die hun huisvuil onbeheerd <i>naast</i> de container achterlaten te beboeten, lijkt helaas te zijn losgelaten door de Gemeente. Dat terwijl uit eigen rondgang langs nieuwkomers in deze straat, dát nu juist de duidelijkste prikkel voor hen was om hun gedrag aan te passen.</p> <p>Enkele GFE containers zijn al geplaatst in de wijk/deelgemeente Prinsenland van Rotterdam. Het is bij mij bekend dat de GFE container aan het Mia van IJperenplein vaak stuk is en bewoners hun GFE afval er dan niet in kwijt kunnen. Ook hier geldt dat een melding bij de Gemeente via haar BuitenBeter app vaak dagenlang op behandeling laat wachten: met de nodige stankoverlast tot gevolg.</p> <p>Ik wil de Gemeente hierbij wijzen op de prachtlocatie Oostmaasstraat 54 waar al drie schitterende containers staan. Een vierde GFE container misstaat daar niet en past precies.</p>	<p>We begrijpen uw zorg rondom de komst van de gfe- container (nr. 42). Echter vinden we de geplande locatie naast de twee ondergrondse restafvalcontainers een geschikte locatie.</p> <p>Het is bij ons bekend dat sommige van de in Prinsenland geplaatste gfe-containers problemen opleveren. We zijn bezig deze problemen op te lossen, zodat de containers in uw wijk deze problemen niet meer opleveren.</p>	<p>Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie</p>
20	<p>Hierbij meld ik dat ik het volkomen oneens ben met de plaatsing van de nieuwe gfe-bak op Francina Molen ter</p>	<p>Het aantal gfe-containers baseren we op het aantal</p>	<p>Zienswijze geeft</p>

	<p>hoogte van het portaal van de huisnummers 9-25. Die plek ligt te dicht bij de ingang van dat trappenhuis en kan overlast veroorzaken vanwege het aantrekken van ongedierte en het verspreiden van onaangename geuren. Gezien het feit ook al zeer herhaaldelijk afval naast de reguliere afvalbak op die plek wordt gezet door bewoners, ook van de aanpalende Oostmaaslaan, heb ik er geen vertrouwen in de discipline dat het voor de nieuwe bak bedoelde afval wel naar behoren wordt weggevoerd. Nu al loop ik enkele malen per week ernaast geplaatst afval dat zogenaamd te groot is, of bij een overvolle afvalbak, weg te ruimen naar andere plekken om de straat enigszins schoon te houden. Op 30 meter meer zuidelijk richting Oostmaaslaan, is voldoende ruimte om deze nieuwe bak te plaatsen. Daar is de verwachte overlast veel minder want er zijn geen toegangsdeuren in de buurt.</p> <p>Bovendien is het argument dat de nieuwe gfe-bak in de nabijheid van al bestaande afvalbakken wordt geplaatst extra schrijnend, omdat die bak voor het reguliere huisafval eerst geplaatst zou worden op de plek die ik nu aanduid. Zo was dat destijds aan de bewoners gecommuniceerd en er was ook ruimte voor vrijgehouden bij het aanleggen van parkeerplaatsen. Tot onze grote verbazing stond die bak dus plotseling op de huidige niet-gecommuniceerde plek. Die bak gebruiken als koppeling voor de nieuwe bak is dus het verdubbelen van eerder onrecht op nieuw onrecht.</p>	<p>huishoudens, die hiervan gebruik gaan maken. We hebben hier nog een keer goed naar gekeken en we denken dat één container in de Francina Molen voldoende is. Container nr. 60 (Francina Molen ter hoogte van nr 9-23) laten we vervallen.</p>	<p>aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie</p>
Ontwerpbesluit nr. 427237			
21	<p>Graag wil ik langs deze weg - mede namens mijn burens - onze zienswijze indienen naar aanleiding van uw brief, gedateerd 6 oktober 2022. Door deze zienswijze te verzenden op 14 november 2022 is aan de vereiste om deze zienswijze binnen zes weken in te dienen voldaan.</p> <p>In uw brief geeft u aan dat u op het pleintje, recht tegenover onze rij huizen een extra gfe-container wilt plaatsen. Dit vanwege het feit dat sommige bewoners van de Oranjelaan, Prinses Julianalaan, Vredeshofweg en Rozenburglaan geen huiscontainer voor gfe-en tuinafval hebben gekregen, omdat ze niet voldoende ruimte hebben om deze bij hun woning te plaatsen. De geplande locatie is op het pleintje tussen de Oranjelaan en de Prinses Julianalaan. U heeft de exacte locatie op de plattegrond in de brief aangegeven.</p> <p>Onze zienswijze is als volgt.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Alle huizen in de straten rondom het pleintje Oranjelaan-Prinses Julianalaan hebben een voortuin of een achterom. Er is slechts een beperkt aantal bovenhuizen. Voor zover wij weten hebben deze bovenhuizen in de gemeenschappelijke voortuin de mogelijkheid om een gfe+t-kliko te plaatsen. Voor zover wij 	<p>Er is telefonisch contact geweest en vertelt dat we naar een nieuwe locatie voor deze container (nr.2) zoeken.</p>	<p>Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie</p>

	<p>kunnen overzien is er op dit moment dus nergens een probleem en is er geen aanleiding een extra container op het intensief gebruikte pleintje te plaatsen.</p> <p>2. De beoogde locatie is dermate ver van de bewoners zonder voortuin of achterom (de betreft met name het laatste stukje Vredenhofweg en de gehele Korte Kade) dat in alle redelijkheid niet van de bewoners mag worden verwacht dat zij drie straten verderop hun recyclebare gfe-zakjes of tuinafval gaan weggooien. Mochten zij dat toch proberen, dan is de af te leggen afstand zo groot dat de kans erg groot is dat deze toch al snel afbreekbare zakjes onderweg openbreken en de straat vervuilen, met alle gevolgen van dien. Als de beoogde extra gfe+t container voor hen bedoeld is, ligt het veel meer voor de hand om deze extra container daar te plaatsen. Er zijn daar bovendien ook al enkele restafvalcontainers, zodat men de weg hier naartoe goed zal weten te vinden.</p> <p>3. Wij adviseren om de extra gfe+t container aan het eind van de Vredenhofweg te plaatsen, ter hoogte van het kruising met de Korte Kade, zodat de afstand tot deze extra container voor de bewoners zonder voortuin of achterom zo klein mogelijk is. Op deze wijze valt het meeste rendement te verwachten van deze extra investering en wordt de door ons voorziene overlast van extra ongedierte door zwerfafval en opengescheurde gfe-zakjes tot een minimum beperkt.</p> <p>Onze conclusie is dat het plaatsen van een extra gfe+t container op de door u beoogde locatie zijn doel volledig zal voorbyschieten. Mocht u volharden in de door u beoogde locatie, dan zullen wij naar verwachting samen met onze burens rondom het pleintje beroep instellen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.</p>		
22	Langs deze weg wil ik u informeren dat ik het volledig eens bent met de <i>(bovenstaande, nr. 24)</i> zienswijze als ingediend door de heer <i>(naam verwijderd)</i> .	We zoeken naar een alternatieve locatie voor deze container.	Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie