

Bijlage Nota van beantwoording schriftelijke zienswijzen containerlocaties Bio-afval Kralingen-West

In deze Nota van beantwoording wordt er schriftelijk reactie gegeven op de zienswijzen die tegen ontwerpbesluit nr. 298157 en nr. 427237 ingediend zijn.

In de beantwoording wordt het containernummer vermeld zoals deze in het ontwerpbesluit staat.

Juridisch kader

De Wet milieubeheer (10.21 Wm en verder) verplicht de gemeente tot het inzamelen van huishoudelijk afval. Bij en krachtens de Wet milieubeheer zijn regels gesteld met betrekking tot de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan deze verplichting.

Afvalstoffenverordening

Op grond van artikel 10.23 Wm is de gemeenteraad verplicht een afvalstoffenverordening vast te stellen. Artikel 10.24 Wm schrijft voor welke onderwerpen in de afvalstoffenverordening moeten en kunnen worden geregeld. Blijkens het tweede lid kunnen regels worden gesteld omtrent het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

Op basis hiervan bepaalt artikel 4 van de Afvalstoffenverordening Rotterdam dat het college aanwijst op welke wijze (via welke inzamelmiddelen en inzamelvoorzieningen) de verschillende categorieën huishoudelijke afvalstoffen moeten worden ingezameld, en (derde lid) dat het college plaatsen kan aanwijzen voor inzamelvoorzieningen ten behoeve van groepen percelen. De nadere regels hiertoe zijn door het college vastgelegd in het Uitvoeringsbesluit Afvalstoffen Rotterdam 2018.

Procedure

Het besluit (in de zin van art. 1:3 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht) voor het aanwijzen van de locaties van inzamelvoorzieningen wordt genomen met inachtneming van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (uniforme openbare voorbereidingsprocedure).

Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt genomen met betrekking tot de beoogde locaties. Belanghebbenden kunnen gedurende 6 weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het ontwerpbesluit) hun zienswijze geven op het ontwerpbesluit.

Het behandelen van een zienswijze bestaat uit een interne herbeoordeling van het eerder genomen ontwerpbesluit. Daarna wordt een definitief besluit genomen waarbij de ingebrachte zienswijzen zijn meegewogen. Zienswijzen kunnen aldus leiden tot wijziging van het ontwerpbesluit of zienswijzen worden gemotiveerd afgewezen. Alle schriftelijk ingebrachte zienswijzen worden beantwoord in een Nota van antwoord die wordt gevoegd bij het definitieve besluit.

Tegen het definitieve besluit kan gedurende een periode van zes weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het definitieve besluit) beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden die hun zienswijze over het Ontwerpbesluit hebben ingebracht.

Belangenafweging

Bij het kiezen van locaties vindt per locatie een zorgvuldige afweging plaats op basis van de randvoorwaarden/ uitgangspunten uit:

- De Richtlijn 'Toegankelijke Buitenruimte' van 2 mei 2018
- GFE Container ABC buitenruimte richtlijn
- De Grondstoffennota 2019-2022

Zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van het Ontwerpbesluit, hebben 9 belanghebbenden hun zienswijzen schriftelijk ingediend. Deze zienswijzen zijn tijdig binnengekomen en in behandeling genomen.

De zienswijzen zijn geïnventariseerd, samengevat weergegeven en voorzien van de ambtelijke overwegingen/ beoordeling/ motivering. Onder "Standpunt" is aangegeven of (het onderdeel van) de zienswijze al dan niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit leidt.

In verband met de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de namen en adressen van de belanghebbenden niet opgenomen.

Uitgangspunten inzameling van bio-afval

- Vanaf 2024 is de gemeente Rotterdam wettelijk verplicht het scheiden van gfe te faciliteren. Hiervoor plaatst de gemeente Rotterdam gfe-containers in de buitenruimte ten behoeve van gestapelde woningen.
- Voor het plaatsen van de gfe-containers worden de richtlijnen GFE Container ABC buitenruimte richtlijn gevolgd.
- De containers worden regelmatig schoon gemaakt om zo overlast te voorkomen.

| Zienswijze | Samenvatting zienswijze | Overwegingen/ beoordeling/ motivering | Standpunt |
|------------------------------|---|--|---|
| Ontwerpbesluit 298157 | | | |
| 1. | U bent voornemens om twee bio-containers te plaatsen in de Siondwardsstraat, op nog geen honderd meter van elkaar verwijderd. Op dit moment staan er al twee ondergrondse afvalcontainers. Op dezelfde plek wilt u daarbij nog eens twee bio-containers plaatsen. Dit betekent dus vier afvalcontainers totaal, op een zeer klein stukje grond. Siondwardsstraat is een achterbuurt, waar veel sociale problematiek is, de huizenbouw is onooglijk lelijk, net te hoog gebouwd waardoor er nauwelijks zon is. De huidige afvalcontainers, met name die naast mijn huis, welke aan het speelpleintje grenst, is een bron van ellende. Zakken worden naast de | Container nr. 115 (Aegidiusstraat hoek Siondwardsstraat nr. 1-11) Container nr. 122 (Siondwardsstraat to. Nr. 2-24 hoek Lambertusstraat) Vanaf 2024 is de gemeente Rotterdam wettelijk verplicht gfe-containers te plaatsen op straat voor bewoners van hoogbouw/gestapelde woningen. Bij voorkeur worden gfe-containers naast bestaande afvalcontainers geplaatst. Het aantal gfe-containers is | Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locatie |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | <p>container geplaatst, grofvuil eveneens. Zo zonde, want het grenst aan een speelpleintje.</p> <p>Dat er juist op deze plek nog meer containers geplaatst worden als het aan u ligt, dat is echt buiten proportioneel. Ik heb hier bezwaar tegen. Het doel van het speelpleintje, namelijk een beetje lucht, zachtheid, in deze ellendige achterbuurt, wordt wederom volledig tenietgedaan. Het is al erg genoeg dat er twee afvalcontainers in ons piepkleine straatje staan, nog eens bio-containers erbij, dat is te veel last op de schouders van de straat en haar bewoners.</p> <p>Graag wil ik betrokken worden en/ of op de hoogte worden gehouden van uw plannen. Ik begrijp dat die bakken ergens moeten staan, niemand wil ze. Maar kom op mijn adres kijken en u zult snappen wat ik bedoel. Aan de overkant van mijn pleintje is de Adamshofstraat. Daar staan geen huizen. Zet ze daar neer.</p> | <p>gebaseerd op het aantal huishoudens, die hiervan gebruik kunnen maken.</p> <p>We hebben nog een keer gekeken naar de verdeling van gfe-containers en denken dat één container voldoende is.</p> <p>We laten container nr. 115 (Aegidiusstraat hoek Siondwardsstraat nrs. 1-11) vervallen.</p> <p>Container nr. 122 (Siondwardsstraat to. nrs. 2-24 hoek Lambertusstraat) blijft ongewijzigd en komt naast de bestaande ondergrondse restafvalcontainer.</p> <p>De gfe-containers zijn afgesloten en worden regelmatig schoongemaakt. Hierdoor beperken we hinder van geur. Ervaart u toch hinder van geur, dan kunt u dat bij ons melden via de MeldR app of kunt u bellen naar 14010.</p> <p>Voor u ter informatie: het grondoppervlak van de gfe-container is veel kleiner (3 bij 2,5 stoeptegel) dan die van de ondergrondse restafvalcontainer. Daarom past deze container makkelijker naast een bestaande container.</p> <p>NB.: In de Adamshofstraat plaatsen we ook twee gfe-containers.</p> | |
| 2. | <p>Plaatsing van een gfe-bak ter hoogte van Sophiastraat 9B is onwenselijk. In deze straat zijn al twee (wijk)containers geplaatst die niet naar behoren worden gebruikt. Wekelijks geven deze containers al overlast in de vorm van stank, zwerfafval en afval die naast de container wordt geplaatst. Als de inwoners in de wijk deze containers al niet naar behoren gebruiken is het plaatsen van twee extra containers een uitnodiging voor meer overlast in de vorm van stank en afval buiten de gfe-bakken. De kans op ongedierte (ratten) wordt daardoor ook vergroot.</p> | <p>Container nr. 9 (Sophiastraat thv. nr. 9B)</p> <p>Bij voorkeur worden gfe-containers naast bestaande afvalcontainers geplaatst.</p> <p>De gfe-containers zijn afgesloten en kunnen bewoners alleen openen met een afvaltag (soort sleutel). Alle hoogbouw of gestapelde woningen ontvangen een afvaltag. De containers legen we minimaal één keer per week en maken we regelmatig schoon.</p> | <p>Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenom en locatie</p> |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | <p>De Sophiastreet is een kinderrijke straat. Veel van de bewoners hebben jonge gezinnen met (meerdere) jonge kinderen die nog niet zelfstandig/alleen kunnen spelen op het nabijgelegen speelplein. Deze kinderen maken voor hun buitenspel juist gebruik van de open ruimte waar de gemeente nu het voornemen heeft om de gfe-bakken te plaatsen. Dit stuk schoon en veilig houden (vrij van glas e.d) zonder een extra gfe-bak is voor als bewoners nu al een uitdaging, waarvan ik verwacht dat deze alleen maar groter zal worden. In de Sophiastreet is de akoestiek zodanig dat het gebruik van de wijkcontainers die er nu staan goed te horen is. De wijkbewoners die na 20.00 gebruik maken van de containers geven hier niet om. Als we straks vier containers in de straat hebben verwacht ik dat ook dat geluidsoverlast zal toenemen.</p> <p>De achterzijde van de woning grenst aan de Sophiakade ook daar gaat een gfe-bak geplaatst worden. De kleine slaapkamer, die als kinderkamer wordt gebruikt is aan de achterzijde. Ik verwacht dat met een extra container ook hier de geluidsoverlast in de avond en nacht zal toenemen.</p> <p>Als bewoners van de begane grond hebben wij dan zowel aan de voorzijde als aan de achterzijde meerdere afvalcontainers die dag en nacht gebruikt kunnen worden, wat de leefbaarheid niet ten goede komt. Ik hoop dat u het voornemen om de gfe-bakken te plaatsen op de huidige locaties intrekt.</p> | <p>Hierdoor beperken we hinder van geur. Ervaart u toch hinder van geur, dan kunt u dat bij ons melden via de MeldR app of kunt u bellen naar 14010.</p> <p>Het aantal gfe-containers is gebaseerd op het aantal huishoudens, die hiervan gebruik kunnen maken.</p> <p>We hebben nog een keer gekeken naar de verdeling van gfe-containers en denken dat één container op de Sophiastreet voldoende is.</p> <p>We laten container nr. 9 (Sophiastreet thv. nr. 9B) vervallen.</p> | |
| 3. | <p>Op beide hoeken Hommelstraat/Vlinderstraat staan 2 afvalcontainers (totaal 4 dus), en volgens het ontwerpbesluit komen hierbij ook nog 2 gfe-bakken.</p> <p>Van beide algemene afvalcontainers heb ik erg veel overlast, nl. veel mensen plaatsen grofvuil hiernaast, en er ligt veel rommel naast of op wat niet goed in de bak is gegooid, zoals gebroken glas en kattenbaksteentjes.</p> <p>Ook spullen waarvan men denkt dat die nog bruikbaar zijn worden op de container geplaatst, zoals schoenen en hele serviezen.</p> | <p>Container nr. 94 (Vlinderstraat to. nr. 34A hoek Plantagestraat/Hommelstraat)</p> <p>Container nr. 95 (Hommelstraat nr. 23 hoek Vlinderstraat)</p> <p>Bij voorkeur plaatsen we gfe-containers naast bestaande afvalcontainers.</p> <p>De gfe-containers zijn afgesloten en kunnen bewoners alleen openen met een afvaltag (soort sleutel). Alle hoogbouw of gestapelde woningen ontvangen</p> | <p>Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenom en locatie</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>Ik ben dan ook dagelijks aan het opruimen en het grofvuil meld ik met de buiten beter app. Omdat er erg veel gebruik wordt gemaakt van de containers (er is ook 'vuilnistorisme', mensen komen met de auto hier vuil weggoaien-) moeten ze minimaal 3x per week worden geleegd.</p> <p>Dat gebeurt van 's morgens vroeg tot 's avonds laat, ook op zon- en feestdagen. Het geeft heel veel lawaai en onrust, met zwaailicht en kabaal.</p> <p>Nu is volgens de planning het ook nog de bedoeling dat er 2 gfe bakken komen, naast deze al uiterst lelijke en overlast-gevende containers.</p> <p>De gfe bakken gaan natuurlijk stinken, vooral in de zomer, en geeft overlast van vliegen en maden. Bovendien zijn het weer 2 bakken erbij (groen dit keer, naast de 2 grijze, verroeste dingen), en zo woon ik praktisch tegenover een milieustraat aan beide zijden van mijn huis.</p> <p>Mijn dakterras ligt binnen een paar meter van de geplande gfe-bak, en dat is volgens de regels ook niet de bedoeling. Gezien mijn ervaringen hier in de buurt zal niet iedereen zijn vuil in de (dure-) biologisch afbreekbare zakjes weggoaien en zal er ook wel weer troep naast liggen, of worden de bakken gemold als men zijn tag kwijt is.</p> <p>Bovendien moeten deze bakken ook weer geleegd worden, met wederom extra lawaai, drukte en stank.</p> <p>Ook het weggoaien van vuil door anderen geeft veel lawaai, en de studenten uit de hele buurt gooien ook vrolijk midden in de nacht rotzooi weg (ook glas-) en laten daarbij de klep dichtvallen, waar ik van wakker word.</p> <p>We proberen hier in de buurt het wat mooier te maken met geveltuintjes en bankjes en bij de locatie hoek Vlinderstraat/Hommelstraat zitten we ook graag buiten voor onze huizen met elkaar. Dat is nu al matig door de aanblik van de lelijke containers met vaak rotzooi ernaast, maar dat wordt dan nog erger.</p> <p>Helaas zijn er ook veel woningen "verkamerd" in onze buurt, vooral rondom Hommelstraat 29 en rondom de Krekelstraat. Daar is een ruime groenstrook, die vooral als uitlaatstrook</p> | <p>een afvaltag. De containers legen we minimaal één keer per week en maken we regelmatig schoon.</p> <p>Hierdoor beperken we hinder van geur. Ervaart u toch hinder van geur, dan kunt u dat bij ons melden via de MeldR app of kunt u bellen naar 14010.</p> <p>We hebben nog een keer gekeken naar de verdeling van gfe-containers en denken dat de container bij de kruising Vlinderstraat / Hommelstraat voldoende is. We laten container nr. 94 vervallen. Container nr. 95 blijft op de voorgenomen locatie.</p> | |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|--|
| <p>wordt gebruikt. Goed bereikbaar voor een ophaalauto.</p> <p>Ik zou zeggen dat dat wel eerlijk zou zijn, om deze nieuwe bakken daar te zetten, dus hoek Hommelstraat/Honingbijstraat ipv. weer Hommelstraat/Vlinderstraat.</p> <p>De hoek Waterjufferstraat/Hommelstraat zou ook een optie zijn, daar staat ook nog helemaal niks, behalve een mooi openbaar bankje van de gemeente. Dat zouden wij hier ook wel willen, ipv. die lelijke bakken.</p> <p>Overigens staan er nu 2 bakken in dit deel van de Vlinderstraat richting Oostzeedijk gepland, en in het andere deel naar de Vredenoordlaan geen, of 1 op mijn hoek. Dus 1 bak zou ook genoeg zijn, en dan kan die voor mijn zijdeur dus weg, en die tegenover de voordeur naar de andere hoek met de Honingbijstraat, want daar staat ook nog helemaal niets. Eerlijk is eerlijk, zo kun je de overlast ook eerlijker verdelen. Inmiddels krijg ik hier twee volledige afvalstations voor mijn 2 deuren (voordeur aan Hommelstraat 26, zijdeur aan Vlinderstraat-).</p> <p>Al ruim 3 jaar geleden heb ik verzocht om ondergrondse containers, maar daar heb ik nooit meer iets van gehoord. Het zou uitgezocht worden of er geen leidingen liepen en dan zou ik dat horen of het kon, maar ik heb niets gehoord. Blijkbaar is het goed mogelijk om ondergrondse containers te plaatsten, want de gfe-bakken zijn ook ondergronds. Maar ik lees niets over een totale vernieuwing, waarbij de grote grijze monsters ook worden vervangen door optisch kleine ondergrondse containers, die door een kleine afvalopening niet uitnodigen tot het dumpen van grofvuil hierin. Dus ik zou zeggen dat daar maar mee begonnen moet worden, met de bovengrondse containers te vervangen. En er dan wel op toezien dat men daar niet weer vuilniszakken naast gaat zetten, want dan kom ik van de regen in de drup. De sociale huurwoningen en de studentenhuizen geven veel overlast, ook aangaande het niet correct afvoeren van vuilnis.</p> <p>Door deze grote grijze bakken met ruime opening, gooien mensen hun hele</p> | | |
|--|--|--|

| | | | |
|----|---|--|--|
| | <p>huisraad, verbouwingspuin enz. in de container, en wat er niet in past zetten ze ernaast.</p> <p>Ik ben echt helemaal klaar met de overlast die ik nu al dagelijks ervaar, en wil daar niet nog 2 stinkende madenbakken bij.</p> | | |
| 4. | <p>Ik ben het niet eens met het voornemen een gfe bak te plaatsen in de Schinkelstraat to 6 -20 hk Goudse Rijweg.</p> <p>Ik ervaar al veel last van de reguliere afvalcontainers. Bij het legen hiervan vult mijn gehele huis zich met een afschuwelijke stank. Dit verwacht ik ook bij de gfe container.</p> <p>Ook de geluidsoverlast door het dag en nacht weggooien van vuil waarbij de container piept en kraakt, is niet prettig te moeten ervaren.</p> <p>De voorgenomen plaats van de gfe bak is slecht gekozen: dit is naast de inrit van het parkeerterrein. Auto's kunnen nu al lastig een draai op en af het parkeerterrein maken zonder schade aan hun auto te rijden. Laat staan als er ook nog eens een gfe bak komt te staan. Dit vraagt om moeilijkheden.</p> <p>Er is al meer dan genoeg overlast in dit deel van de Schinkelstraat. De bakker aan de Goudse Rijweg met de achteringang aan het parkeerterrein Schinkelstraat veroorzaakt veel geluidsoverlast en stankoverlast. Om nog maar niet te spreken van de enorme warmte die dit bedrijf afgeeft waardoor het portiek en de huizen veel onnodige warmte vasthouden.</p> <p>De geluidsoverlast is dagelijks vanaf 5 uur waardoor ik elke ochtend gestoord word in mijn slaap en per week slaap tekort kom. De enorme wolken stoom die vrijkomen uit de bakkerij vliegen onze balkons op waardoor het lijkt alsof er brand is en geeft een rare zoete geur af.</p> <p>Al met al is de leefomgeving nu al niet prettig en vergaat mij het woonplezier nu al. Laat staan als er ook nog eens een gfe bak geplaatst wordt met naar verwachting alle narigheid qua stank en overige overlast van dien.</p> | <p>Container nr. 27 (Schinkelstraat to. nrs. 6-20 hoek Goudse Rijweg)</p> <p>De gfe-containers zijn afgesloten en kunnen bewoners alleen openen met een afvaltag (soort sleutel). Alle hoogbouw of gestapelde woningen ontvangen een afvaltag. De containers legen we minimaal één keer per week en maken we regelmatig schoon.</p> <p>Hierdoor beperken we hinder van geur. Ervaart u toch hinder van geur, dan kunt u dat bij ons melden via de MeldR app of kunt u bellen naar 14010.</p> <p>Om schade aan auto's of de gfe-container te voorkomen is ervoor gekozen de gfe-container aan de andere kant van de uitrit te plaatsen. Daar waar het eenrichtingsverkeer bord staat. Omdat geen auto's vanuit het parkeerterrein in die richting mogen rijden, verwachten we daar geen problemen. Dit geeft de auto's die richting de Goudse Rijweg rijden meer ruimte om een draai vanaf het parkeerterrein te maken.</p> | <p>Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenom en locatie.</p> |
| 5. | <p>Ik ben het niet eens met de beslissing omdat u aangeeft dat de containerlocatie niet te dicht bij balkons,</p> | <p>Het aantal gfe-containers is gebaseerd op het aantal</p> | <p>Zienswijze geeft aanleiding</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | <p>deuren en ramen mag komen om overlast te voorkomen. De voorgenomen containerlocatie is slecht 4meter voor ons huis. Dat is de bestaande locatie ook, echter wij zijn van mening dat een Bio-afval locatie meer stank overlast geeft en bij mooi zomers meer overlast geeft in de vorm van insecten (fruitvliegjes). Wij verzoeken u dan ook om de locatie van de container te verplaatsen naar de overkant van de Sophiakade. Aan deze kant van de Sophiakade zijn geen woningen.</p> | <p>huishoudens, die hiervan gebruik kunnen maken. We hebben nog een keer gekeken naar de verdeling van gfe-containers en denken dat één container voldoende is. We laten container nr. 3 (Sophiastraat t.o.v. nr. 58) vervallen.</p> | <p>tot wijzigen van de voorgenom en locatie.</p> |
| 6. | <p>Er staan behalve de twee reeds aanwezige containers nu ook nog gft-bakken gepland, begrijp ik uit uw brief van 30 juni jl. Ik woon hier zelf ruim twintig jaar. Tien, vijftien (?) jaar geleden zijn voor Lambertusstraat 135-137, pal voor de slaapkamerramen op de begane grond, twee semi-ondergrondse containers geplaatst, die zeer veel overlast geven. Deze jarenlange overlast betreft behalve uiteraard de vuilnisbergen en naastplaatsingen, opengereten zakken, grofvuil, etensresten, etc ook geur- en ongedierte overlast (zoals wespen en ratten) en lawaai. De ramen openen is hierdoor zeker in de zomer niet mogelijk. Zelfs niet als de roteb volgens het boekje (vaak) langskomt. Deze bakken zijn uitermate dicht op ramen en deuren van de woningen geplaatst destijds (1,5 meter) terwijl er aan de overkant een enorme stoep/pleintje (voorheen oprit) is die ruim twee, drie keer zo breed is. Dit was ook de oorspronkelijk door de gemeente beoogde locatie van de huidige containers (de overkant van de straat ter hoogte van nummer 142). Doordat toentertijd een bewoner bezwaar maakte omdat hij daar zijn garage had is de zaak naar de overkant verplaatst, te weten pal voor mijn deur op een veel smallere stoep. Die bewoner-eigenaar is inmiddels verhuisd, betreffende inrit/garage verkamerd en de mega brede stoep daar doet nog slechts dienst als deelscooterparkeerplek. Ik heb overleg gehad met de burens van 137. Wij stellen voor dat zowel de containers als de nieuwe gft-bakken aan</p> | <p>Container nr. 120 (Lambertusstraat nr. 137) Bij voorkeur plaatsen we gfe-containers naast bestaande afvalcontainers. Op deze locatie zien we geen reden om de gfe-container niet naast de bestaande restafvalcontainer te plaatsen. Nog niet zo lang geleden plaatsten we de ondergrondse containers voor restafval. Er zijn geen plannen deze naar het pleintje aan de overkant te verplaatsen. De gfe-containers zijn afgesloten en kunnen bewoners alleen openen met een afvaltag (soort sleutel). Alle hoogbouw of gestapelde woningen ontvangen een afvaltag. De containers legen we minimaal één keer per week en maken we regelmatig schoon. Hierdoor beperken we hinder van geur, dan kunt u dat bij ons melden via de MeldR app of kunt u bellen naar 14010.</p> | <p>Zienschijze geeft geen aanleiding tot wijzigen van de voorgenom en locatie.</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | <p>de overkant geplaatst worden. De locatie is hiervoor vele malen logischer en geschikter gezien de beschikbare ruimte. Ik mag aannemen dat (destijds) reeds onderzocht is op haalbaarheid, zelfs de aanwezige boom is verwijderd. Deze alternatieve locatie verandert ook niets aan de afstand voor bewoners om hun vuil te brengen (nog steeds midden van de straat) en ligt vooral niet extreem dichtbij huizen/ramen, zoals nu het geval is. Waarbij 1 stap buiten de deur op slippers voor kinderen al een mogelijke glaswond betekent, ondanks veelvuldig melden en zelf vegen. Dit alternatief zou een langdurig verkeerde en ongezonde situatie (echt te dichtbij de huizen, te veel overlast, stank, te veel ongedierte) kunnen oplossen en wellicht kan de (onder) capaciteit van de huidige bakken daarmee ook meteen aangepakt worden door een extra container. Er is nogal wat bevolking bijgekomen in de straat. De afgelopen (minimaal) tien jaar stank, herrie, viezigheid en ratten is wel genoeg geweest, en er is een betere plek beschikbaar. Op dit moment staan al de sinds de lente twee altijd overvolle, containers BOVEN op de stoep (op afdekplaten). Aan de overkant: zeeën van ruimte.</p> <p>Het ontwerpbesluit om op dit postzegeltje stoep pal naast slaapkamers ook nog de gft-bakken te willen toevoegen is echt onbegrijpelijk. Ik heb begrepen dat de containers op de stoep staan in verband met de herinrichting van de buitenruimte die voor volgend jaar en later gepland staat. Het zou heel welkom zijn als de locatie van het vuilnisinzamelstation serieus wordt heroverwogen, met inachtnaam van de locatie die hier ooit voor bedacht is, namelijk de mega stoep pal aan de overkant.</p> <p>En er in ieder geval hier voor de deur niet nog meer overlast en ongedierte komt door het toevoegen van gft-afval.</p> | | |
| 7. | <p>Graag zou ik de gfe-bak dicht bij de andere afvalcontainers geplaatst zien opdat de gfe-bak de toegang tot mijn kantoor zo min mogelijk belemmert.</p> | <p>Container nr. 55 (1e Jerichostraat hoek Jericholaan)</p> <p>Volgens de richtlijnen plaatsen we de container twee stoeptegels van de grondplaat van de ondergrondse afvalcontainer.</p> | <p>Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen en locaties.</p> |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | | <p>Hiermee voorkomen we schade aan de gfe-container tijdens het legen van de ondergrondse afvalcontainers. Omdat twee stoeptegels van de grondplaat van de ondergrondse afvalcontainer een lichtmast staat (die we niet kunnen verplaatsen) moeten we de gfe-container aan de andere kant van de lichtmast plaatsen.</p> <p>Het aantal gfe-containers is gebaseerd op het aantal huishoudens, die hiervan gebruik kunnen maken.</p> <p>We hebben nog een keer gekeken naar de verdeling van gfe-containers en zonder deze container zijn er niet voldoende containers voor het aantal gebruikers.</p> <p>De gfe-containers zijn afgesloten en kunnen bewoners alleen openen met een afvaltag (soort sleutel). Alle hoogbouw of gestapelde woningen ontvangen een afvaltag. De containers legen we minimaal één keer per week en maken we regelmatig schoon. Hierdoor beperken we hinder van geur. Ervaart u toch hinder van geur, dan kunt u dat bij ons melden via de MeldR app of kunt u bellen naar 14010.</p> | |
| 8. | <p>Als bewoners van de Ommoordsestraat 3 tekenen wij bezwaar aan tegen het plaatsen van een GFE container op de huidige geplande locatie aan de Ommoordsestraat/hoek Fuikstraat. De geplande locatie staat te dicht op de woonhuizen. (O.a. ons woonhuis)</p> <p>Gezien de geluids- en vooral stankoverlast die de huidige restafval- en papiercontainers reeds veroorzaken, vinden wij nog meer stankoverlast niet acceptabel. Ook zijn wij bang voor nog meer afval naast de containers. Daarom zouden wij u willen vragen te kijken naar een andere locatie voor de GFE container.</p> | <p>De gfe-containers zijn afgesloten en kunnen bewoners alleen openen met een afvaltag (soort sleutel). Alle hoogbouw of gestapelde woningen ontvangen een afvaltag. De containers legen we minimaal één keer per week en maken we regelmatig schoon. Hierdoor beperken we hinder van geur. Ervaart u toch hinder van geur, dan kunt u dat bij ons melden via de MeldR app of kunt u bellen naar 14010.</p> <p>De gfe-container zijn geen ondergrondse afvalcontainer, waardoor het legen minder geluid maakt.</p> | <p>Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigen van de voorgenomen locaties.</p> |

| | | | |
|----------------------------------|--|---|---|
| 9. | <p>Bij deze wil ik bezwaar maken tegen het plaatsen van GFE bakken aan de Sophiakade.</p> <p>Zo lang er in de eindverwerking van het afval nog weinig tot geen onderscheid wordt gemaakt, zie ik het nut er niet van in.</p> <p>Daarnaast zijn er te weinig mensen in de buurt die hun afval scheiden, om er eventueel vol gebruik van te maken.</p> <p>En op warme dagen komt er een verschrikkelijke geur van de bakken.</p> | <p>De gfe-containers zijn afgesloten en kunnen bewoners alleen openen met een afvaltag (soort sleutel). Alle hoogbouw of gestapelde woningen ontvangen een afvaltag. De containers legen we minimaal één keer per week en maken we regelmatig schoon. Hierdoor beperken we hinder van geur. Ervaart u toch hinder van geur, dan kunt u dat bij ons melden via de MeldR app of kunt u bellen naar 14010.</p> <p>We hebben nog een keer gekeken naar de verdeling van gfe-containers en denken dat één container voldoende is. We laten container nr. 3 (Sophiastraat t.o.v. nr. 58) vervallen.</p> | Zienswijze geeft aanleiding tot wijzigen van de voorgenom en locaties. |
| 10. | <p>Het is een mooi initiatief maar de straat word veelal bewoond door studenten. Als ik zie wat er regelmatig aan naastplaatsing is naast de bestaande containers heb ik weinig vertrouwen in dit plan.</p> <p>Als mensen nog steeds niet weten of de moeite nemen om gratis grofvuil af te laten halen maar het gewoon naast de container gooien, flessen die in een glascontainer horen maar toch in de ondergrondse container worden gegooid en mensen hun te volle vuilniszak recht op in de ondergrondse container zetten en vervolgens weglopen dan heb ik twijfels of het gaat werken.</p> <ul style="list-style-type: none"> - huishoudens krijgen een tag - Sommige huishoudens bestaan uit 10 studenten, wie heeft de tag, wie zet het vuil buiten, tag kwijt etc - blijft de gewone container ook staan? Want als tag zoek is dan gaat het in de gewone bestaande container. - tag vergeten of tag kwijt, dan krijg je naastplaatsing van zakken met gfe waar de ratten en meeuwen wel raad mee weten. <p>Kijk aub nog een keer goed naar de straten waar ze geplaatst worden. straten met huizen met veel bewoning hebben andere discipline dan huizen waar gezinnen wonen. De Lambertusstraat bestaat uit een zeer gemengde bewoners opbouw.</p> | <p>Het is begrijpelijk dat u zich zorgen maakt over de komst van de gfe-container. Echter plaatsen we deze volgens Europese wetgeving. We zijn ons ervan bewust dat in Kratingen veel (buitenlandse) studenten wonen die vaak hun (grof) vuil naast containers zetten. Voor de introductie van het scheiden van gfe, zijn we met een speciale studenten aanpak bezig. We hopen zo meer studenten te kunnen bereiken en ze goed te informeren over de komst van het scheiden van gfe, maar ook over de aanbiedregels voor ander afval en grofvuil.</p> | Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigen van de voorgenom en locatie |
| Ontwerpbesluit nr. 427237 | | | |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| 11. | <p>Klopt de bestemming wel, het is namelijk een trottoir/openbaar gebied deel uitmakend van een groter geheel en geen vuilstortplaats, de recent plaatsgevonden herbestrating vormt uit gemeentelijk visie een uniform geheel met andere aansluitende delen van de Plaslaan en zal ernstig verstoord aangetast worden.</p> <p>De aangewezen locatie bestaat verder uit een gedeeltelijke grasstrook en dat zal met het leegmaken door grootschalig ophaalmateriaal worden beschadigd, locatie is verder als verkeersonveilig aan te merken vanwege het doorgaande verkeer en zeker niet onbelangrijk en vooral niet in de laatste plaats, voor oudere bewoners van ons complex die niet goed ter been zijn, is het heel lastig om de gfe bakken te bereiken, immers de trappen zijn een lastig te nemen obstakel en zeker bij slecht weer, regen, vorst en sneeuw is dat onverantwoord.</p> | <p>Het college is bevoegd inzamelvoorzieningen op/in een openbaar trottoir/gebied te plaatsen.</p> <p>De gfe-container (nr.1) komt naast de groenstrook te staan, waardoor deze niet aangetast wordt.</p> <p>Het legen van de container gebeurt snel, waardoor het voertuig kort stopt en het doorgaande verkeer zo min mogelijk belemmert.</p> <p>We hebben gezocht naar een alternatieve locatie bij de Tiberiaslaan of bij de Hermonlaan. Maar tot onze spijt hebben we deze niet gevonden.</p> <p>De locatie die voorgesteld is door de bewoner van Kralingse Plaslaan 63A is niet haalbaar omdat dit stuk van de Hermonlaan eigen terrein is en de gemeente daar geen containers mag plaatsen. Daarnaast is het lastig toegankelijk voor de inzamelwagen.</p> <p>Op de Tiberiaslaan is het trottoir niet breed genoeg, waardoor bewoners met een rollator of kinderwagen niet voldoende ruimte zouden hebben. Daarnaast is de Tiberiaslaan een doodlopende weg waardoor de inzamelwagen moet keren. Hierdoor kunnen verkeersonveilige situaties ontstaan.</p> | Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigen van de voorgenom en locatie |
| 12. | <p>Het is wel erg bijzonder dat de gemeente aangeeft 'nog eens gekeken' te hebben en dan ontdekt dat er voor ons geen bak is gepland. Dat lijkt me logisch want we hebben ook geen restafval- en papiercontainer in het zicht van het complex staan, dus was er geen 'trigger' om er een gfe-bak bij te plaatsen.</p> <p>Wat ik vanuit juridisch oogpunt nog wel kwijt wil is de vraag wat de sanctie is voor het niet gebruiken van de gfe-bak. Wij hebben immers uitstekende containerruimtes voorzien van twee soorten afvalcontainers, dus wat zou de</p> | <p>Voor appartementen- complexen is het beleid van de gemeente om gfe-containers (nr. 1) in de openbare ruimte te faciliteren en niet inpandig. Dit maakt het inzamelen makkelijker en sneller.</p> <p>Het scheiden van gfe is beter voor het milieu dan het bij het restafval te gooien. Gfe bij het restafval wordt verbrand. Van het ingezamelde gfe wordt compost gemaakt.</p> <p>Bewoners zijn verplicht hun gfe gescheiden aan te bieden als er</p> | Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigen van de voorgenom en locatie |

| | | |
|---|---|--|
| <p>drijfveer zijn van de individuele eigenaar om een extra 'ommetje' te maken voor gfe? Veel logischer zou zijn als de gemeente, wellicht onder aanpassing van de grootte van de containers, een derde container in onze containerruimte plaats voor gfe. Twee, nee drie, vliegen in één klap.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen graafwerkzaamheden voor/op ons terrein • Geen uitzichtbedervende bak (in welke vorm? op de foto's staat alleen een één-dimensionale versie van de bak) • Ieder kan en zal zich houden aan het scheiden van gfe naast rest- en papierafval in de containerruimte. <p>Last but not least: wat is het eindstation? Zullen we straks ook de straat op moeten met ons restafval en oud papier? Is dit een opzetje om helemaal af te komen van de containers?</p> | <p>een voorziening voor ze beschikbaar is.</p> <p>Deze container is 30 cm verdiept in de grond. Er zijn geen grote graafwerkzaamheden voor nodig.</p> | |
|---|---|--|

