

Beschikking



Vopak Terminal Vlaardingen B.V.
Postbus 28
3130AA Vlaardingen

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1504975_3671313

Uw kenmerk
OLO 7084959

Datum
6 december 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-

Onderwerp
Beschikking slobtank en vacuüminstallatie TG 3000

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland.

Onderwerp

Op 7 juli 2022 hebben wij van Vopak Terminal Vlaardingen B.V. (hierna VTVla) een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Vopak Terminal Vlaardingen B.V. op het adres Kon. Wilhelminahaven ZOZ 1 te Vlaardingen. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 7084959.

De aanvraag bevat de onderdelen milieuneutrale verandering, bouwen en planologisch strijdig gebruik.

De aanvraag betreft de voornemens van VTVla om een slobtank te plaatsen voor de op- en overslag van slobs, die verbonden is met een vacuüminstallatie met twee elektrische pompen. Verder wordt de tankputwand aangepast om de nieuwe slobtank en vacuüminstallatie te integreren in tankgroep 3000.

Het betreft een inrichting voor de op- en overslag van met name eetbare oliën en vetten van plantaardige- en dierlijke oorsprong, oleochemicals, methylesters, biodiesel, baseoils en glycerines.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor:

- I. het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- II. het planologisch strijdig gebruik zoals dit op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo onderdeel uit maakt van de aanvraag (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo) en daarbij toepassing te geven aan artikel 10.3 van het bestemmingsplan 'Rivierzone-Oost, 2e herziening' juncto artikel 2.12, lid 1 sub a onder 1 van de Wabo;
- III. het milieuneutraal veranderen door een slobtank van 200 m³ met bijhorende vacuüminstallatie en twee elektrische pompen te realiseren en in bedrijf te nemen binnen de al vergunde tankgroep 3000 (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften en/of documentenlijst anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc

unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening.

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Uitvoering Bouwbesluit

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag.. Melden kan via www.formdesk.com/dcmr/aanvang en www.formdesk.com/dcmr/gereed. Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

Verzonden op: 7 december 2022

Ons kenmerk
1504975_3671313



INHOUDSOPGAVE

1.0	VOORSCHRIFTEN BOUWEN.....	5
5.0	BODEM.....	7
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	8
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	11
	DOCUMENTELIJST ACTIVITEIT BOUWEN	20

1.0 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1.1 Algemeen

1.1.1

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in de bouwregelgeving gestelde eisen moeten de navolgende algemene nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht:

Het betreft:

- het (bouw)veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012;
Om te kunnen beoordelen of de veiligheid als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 in acht zal worden genomen moet een (bouw)veiligheidsplan ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met uitvoering van de bouwwerkzaamheden mag pas een aanvang worden gemaakt nadat dit (bouw)veiligheidsplan is goedgekeurd.

1.1.2

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in de bouwregelgeving gestelde eisen dienen de navolgende nadere constructiegegevens (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten) nader, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

Uiterlijk 3 weken vóór aanvang van desbetreffend onderdeel dienen de volgende definitieve stukken te worden ingediend:

- Funderingsadvies incl. sonderingen;
- Zettingsberekening;
- Gewichtsberekening;
- Stabiliteitsberekening;
- Paalspecificaties en –berekening;
- Palenplan;
- Constructie overzichtstekeningen en details van de fundering;
- Wapeningstekening en berekening van de in het werk gestorte betonconstructies;
- Wapeningstekening en berekening van de geprefabriceerde betonelementen;
- Stekkenplan en berekening van de stekken resp. verankeringen van de prefab elementen;
- Detailtekeningen en berekening van niet genoemde (onder-)delen.

Uiterlijk één week vóór aanvang van de stortwerkzaamheden van de fundering dienen de volgende gegevens te worden ingediend:

- Kwaliteitsverklaring van de in de grondgevormde palen door een gespecialiseerd bureau op basis van akoestische doormetingen van 100% van de palen na het koppensnellen;
- Revisie palenplan waarop de paalmisstanden staan aangegeven;
- Tekeningen en berekeningen van de constructieve voorzieningen in verband met paalmisstanden;
- Ankerplan en –berekening van de ankers die in de fundering opgenomen moet worden.

1.1.3

Op het terrein en in de bijbehorende bouwwerken dienen draagbare blusmiddelen conform NEN-EN 4001 te worden geprojecteerd cf. artikel 6.31 lid 1 van het Bouwbesluit.

1.1.4

Indien van toepassing: bestaande funderingspalen inclusief eventuele betonoplagers mogen niet uit de grond worden verwijderd.

1.1.5

Het toepassen van (stalen) verlengstuk voor de heimachine is niet toegestaan.

1.1.6

Wij vragen om de volgende werkzaamheden vier dagen voor aanvang te melden via

www.formdesk.com/dcmr/aanvang:

- a. het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
- b. het storten van beton.

5.0 BODEM

5.1 Nulsituatieonderzoek

5.1.13

Voor wat betreft de aangevraagde verandering dient, ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie, ter plaatste van elke bodembedreigende activiteit een nulsituatieonderzoek te worden uitgevoerd. De resultaten van het nulsituatieonderzoek dienen binnen 3 maanden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden aangeboden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toe te passen stoffen. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen vier maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Op grond van de categorieën 1 en 6.3 uit onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is de inrichting van VTVla vergunningplichtig. Daarnaast is de inrichting een hoge drempelinrichting op grond van de Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) 2015. Dit houdt in dat, gezien artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor, wij het bevoegd gezag zijn om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Beslistermijn verlengen

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 15 augustus 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 16 september 2022.

Gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van Staten van 2 november 2022 met kenmerk 202107079/1/R4 hebben wij aanvrager, met betrekking tot een mogelijke aanhaak verplichting van de Wet natuurbescherming, per brief van 7 november 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren met betrekking tot een AERIUS-berekening voor de realisatie fase. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 6 december 2022.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling

genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Vlaardingen, Hoogheemraadschap van Delfland, Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond en Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Daarnaast hebben wij de aanvraag ter kennisname doorgestuurd naar Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA).

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

Milieueffectrapportage (Beoordelingsbesluit)

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 25.1 van de D-lijst, van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 28 september 2022 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldings-notitie (artikel 7.16 Wm). Daarop hebben wij op 5 oktober 2022 het m.e.r.-beoordelingsbesluit (kenmerk: 1699584_3660315) genomen dat voor deze voorgenomen activiteit in dit specifieke geval vanwege de beperkte nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben geen milieueffectrapport (hierna: MER) opgesteld moet worden. Dit besluit hebben wij op 5 oktober 2022 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

Wet Natuurbescherming (Wnb)

De Wet Natuurbescherming (Wnb) beschermt kwetsbare natuur en soorten voor onder andere de gevolgen van stikstofdepositie. Voor een project dat negatieve effecten op beschermde natuur veroorzaakt, geldt in het kader van de Wnb een vergunningplicht. Dit zijn de projecten/plannen waarvan de totaal berekende (toename van) stikstofdepositie groter is dan 0,00 mol/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Ons kenmerk

1504975_3671313



In 'Notitie/Memo' van 25 november 2022 met kenmerk 'BG9768.120-IB-NT0011.D01-221125' en bijbehorende AERIUS-berekeningen zijn de effecten van stikstofdepositie tijdens de realisatiefase in kaart gebracht.

Wij zijn van mening dat met het onderzoek voldoende is aangetoond dat tijdens de realisatiefase van het project geen toename van stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaken op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten. Om deze reden is voor de aangevraagde verandering geen vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming. Derhalve is ons ook niet gebleken dat er onlosmakelijke onderdelen ontbreken.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. In de aanvraag zijn de volgende activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn:

- Een installatie voor de op- en overslag van vloeistoffen.

De voorschriften die in deze beschikking zijn opgenomen, zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de betreffende artikelen uit de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- § 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- § 5.1.7 Installatie voor de op- en overslag van vloeistoffen.

Voor het overige is in het Activiteitenbesluit per hoofdstuk, dan wel per afdeling, aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen naast de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen ten aanzien van deze activiteiten voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Algemeen

Op 29 oktober 2021 heeft VTVla voor het onderdeel milieu een omgevingsvergunning met kenmerk 9999194524_99991098323 ontvangen voor het realiseren en in gebruik nemen van een tankput met 16 atmosferische verticale opslagtanks, genaamd tankgroep 3000 (TG 3000), met een totale bruto opslagcapaciteit van 64.000 m³.

De huidige aanvraag betreft het realiseren en het gebruik van een slobtank met een volume van 200 m³ voor de opslag van slobb, die verbonden is met een vacuüminstallatie met twee elektrische pompen en is benodigd voor spoel-, schoonmaak- en onderhoudswerkzaamheden behorende bij TG 3000. De bovenlaag van de slobb, bestaande uit een mengsel van water met PGS(29)-klasse 3, 4 en -ongeclassificeerde producten, kan vanuit de slobtank als product teruggevoerd worden naar opslagtanks. Voor de afvoer van (rest) slobb naar derden, vergund in de onderliggende omgevingsvergunning, wordt een leiding (aftakking) vanaf het vacuümleidingnetwerk door de tankputwand aangelegd. Deze leiding wordt aan de buitenzijde van de tankput van een afsluiter voorzien waarop een vacuümauto kan worden aangesloten. De slobtank, bijbehorende vacuüminstallatiedelen en pompen worden geïntegreerd in TG 3000. Dit wordt gerealiseerd door de tankput van TG 3000 voor deze installaties (iets) te vergroten.

Bodem

VTVla is een type C bedrijf zonder IPPC-installatie. De aangevraagde activiteiten vallen niet onder hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. Afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit is niet van toepassing. Op grond hiervan wordt het milieuaspect bodem in deze beschikking beoordeeld.

Bij de op- en overslagactiviteiten horen spoel- en schoonmaakwerkzaamheden. VTVla vraagt hiervoor een gesloten vacuüminstallatie met vaste delen en een slob(opslag)tank aan.

Verwaarloosbaar bodemrisico

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB 2012). Het uitgangspunt van de NRB 2012 is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Deze eisen zijn voorgeschreven in de omgevingsvergunning van 29 oktober 2021 met kenmerk 9999194524_99991098323.

Bij de aanvraag is een bodemrisicoanalyse (BRA) toegevoegd. De slobtank met bijbehorende activiteiten uit de huidige aanvraag zijn voldoende opgenomen in de BRA en zijn allen aangemerkt als bodembedreigend. Voor deze activiteiten wordt een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd.

Nulsituatie-onderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat zelfs een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nul-situatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Omdat in de aangevraagde verandering stoffen worden opgeslagen die op grond van de NRB 2012 bodembedreigend zijn dient een rapportage naar de nulsituatie van de bodem onderdeel te zijn van de aanvraag.

Voor de locatie van de uitbreiding en de bijhorende installatie kan vanwege de bouwactiviteiten van TG 3000 nog geen nulsituatie-onderzoek uitgevoerd worden. Het onderzoek is daarom nog niet toegevoegd aan de aanvraag.

De uitbreiding van de tankput is minimaal ten opzichte van de gehele TG 3000. Wel vinden wij het noodzakelijk dat alsnog een nulsituatie-onderzoek ter plaatse van de aangevraagde verandering ingediend wordt, aanvullend op voorschrift 5.1.1 van de omgevingsvergunning van 29 oktober 2021 met kenmerk 9999194524_99991098323. Bij dit bodemonderzoek moet rekening gehouden worden met de vergunde (bodembedreigende) stoffenlijst van TG 3000.

Conclusie bodem

Door te voldoen aan een verwaarloos bodemrisico wordt voldaan aan de omgevingsvergunning van 29 oktober 2021 met kenmerk 9999194524_99991098323. Ter hoogte van de uitbreiding moet aanvullend de kwaliteit van de bodem nog worden vastgelegd. Dit borgen wij door voorschrift 5.1.13 te verbinden aan de onderhavige beschikking. De aangevraagde verandering leidt hiermee niet tot een andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieuaspect bodem dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Brandveiligheid

Aangezien in TG 3000 alleen PGS-Klasse 3 (niet-brandonderhoudend), PGS-Klasse 4 vloeistoffen en niet geclassificeerde vloeistoffen worden opgeslagen is een tank(put)brand, conform PGS 29, geen brandscenario voor TG 3000. De kans op brand wordt als niet reëel beschouwd. Verder blijkt uit de aanvraag dat de warmtebelasting op de slobtank bij een omgevingsbrand op geen enkele positie de grenswaarde van 10 kW/m² overschrijdt. Het brandrisico in de aangevraagde situatie wijzigt niet ten opzichte van de vergunde situatie.

Externe veiligheid

TG 3000 is vergund voor op- en overslaan van zowel PGS-klasse 4 als PGS-klasse 3 vloeistoffen. Dit betekent dat deze stoffen zich kunnen bevinden in de bovenlaag van de slob. Deze bovenste drijflaag is bepalend voor het vlampunt. De nieuwe onverwarmde slobtank valt hiermee onder het toepassingsgebied van de Richtlijn voor de veilige bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks (PGS 29).

Uit de aanvraag blijkt dat de aanpassing van de tankputwand, de nieuwe slobtank en bijbehorende vacuüminstallatie wordt gerealiseerd rekening houdend met de PGS 29. In de revisievergunning van 18 mei 2011 met kenmerk 21155469/256700 en aanvullend voor TG 3000 in de omgevingsvergunning van 29 oktober 2021 (kenmerk 999194524_99991098323) zijn voorschriften opgenomen die onder de werksfeer van de PGS 29 vallen. Op 16 september 2021 heeft VTVla de aanvraag aangevuld met het document "M07 Toetsing vergunningvoorschriften" waaruit blijkt dat de slobtank kan voldoen aan de vigerende omgevingsvergunningen. Vanuit de PGS 29 hoeven geen aanvullende maatregelen en voorzieningen worden opgenomen.

De aangevraagde verandering leidt voor het aspect veiligheid niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Geluid

Het bedrijf is gelegen op het industrieterrein Vulcaanhaven, Koningin Wilhelminahaven en Vettenoord, waarvoor op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) een zone is vastgesteld bij besluit van 22 juni 1993 (93.005072).

Het voormalig ministerie van VROM heeft bij besluit MBG 98040437/962/963 van 8 april 1999 de ten hoogste toelaatbare waarden van de geluidbelasting (MTG's) vastgesteld.

Bij het opstellen van de maatwerkvoorschriften zijn de grenswaarden van de zone in acht genomen. Dit betekent dat de geluidbelasting buiten de zonegrens niet hoger is dan 50 dB(A).

De geluidsvoorschriften zijn gebaseerd op het door Royal Haskoning DHV opgestelde akoestisch onderzoeksrapport getiteld "Akoestisch onderzoek aanvraag Wabo Vopak Terminal Vlaardingen – Slobtank, BG9768-IB-RP-220621-1441, Definitief/0.3, 21 juni 2022".

De aangevraagde veranderingen leiden niet tot een toename van de geluidbelasting van de

omgeving. Nadat de aangevraagde veranderingen in werking zijn gebracht blijft de inrichting voldoen aan de geldende geluidvoorschriften. De geluidvoorschriften van de vergunning van 29 oktober 2021 met kenmerk 9999194524_99991098323 worden daarom van toepassing verklaard op de veranderde inrichting (de inrichting inclusief de uitbreidingen en wijzigingen, waarvoor de vergunning is aangevraagd).

Lucht

Paragraaf 5.1.7 van het Activiteitenbesluit milieubeheer is rechtstreeks van toepassing op de diffuse emissies van de inrichting en valt buiten het beoordelingskader van de milieuneutrale verandering.

Vanuit het activiteitenbesluit worden geen reductiemaatregelen voorgeschreven voor stoffen met een dampspanning onder de 1kPa. Uit de in de aanvraag opgenomen informatie blijkt dat VTVIa kan voldoen aan het gestelde in paragraaf 5.1.7 voor de diffuse emissies.

Doordat de aangevraagde slobtank enkel bedoeld is voor de opslag van slobb, een mengsel van water en stoffen met een lage dampspanning (< 1 kPa), en de op- en overslag van slobb minder dan 0,05% van de totale vergunde doorzet is van VTVIa zullen de emissies naar de lucht gering zijn ten opzichte van de huidige situatie.

Geur

Uit de aanvraag blijkt dat er geen nieuwe geurgerelateerde stoffen worden op- en overgeslagen, de emissies gering zijn en wordt voldaan aan (geur)Maatregelniveau III.

Uit de aanvraag blijkt dat de geurcontour niet leidt tot een waarneembaar effect over geurgevoelige locaties. VTVIa zal voldoen aan Maatregelenniveau III, zoals opgenomen in de voorschriften van de omgevingsvergunning van 18 mei 2011 met kenmerk 21155469/25670 die onverkort van kracht blijven. Op grond van artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit gelden de bovengenoemde voorschriften als maatwerkvoorschriften. Er wordt voldaan aan bovengenoemde maatwerkvoorschriften.

Opgemerkt wordt dat VTVIa, gezien de huidige ontwikkelen in de nabije omgeving, op korte termijn voornemens is om de slobtank (samen met de tanks in TG 3000) aan te sluiten op een geurbehandelingsinstallatie om zo geuremissies, proactief, terug te dringen.

(Afval)water en afvalstoffen

De aangevraagde verandering zorgt niet voor meer spoel-, schoonmaak- en onderhoudswerkzaamheden dan vergund en worden geen nieuwe afvalstoffen gegenereerd. De verwachting dat het volume afvalstoffen afneemt.

Overige aspecten

De aangevraagde verandering leidt verder niet tot andere of grotere nadelige gevolgen op het gebied van energie en verkeer en vervoer dan volgens de geldend vergunning is toegestaan.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 18 mei 2011 is toegestaan.

Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren. Er is voor het onderdeel milieu een voorschrift aan deze beschikking verbonden.

Overwegingen en toetsingen bouwen

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft bouwen de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Rivierzone-Oost, 2e herziening' en heeft hierin bestemming "Bedrijf", alsmede de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie-3', 'Waterstaat-Waterkering' en "Waarde Cultuurhistorie".

De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan 'Rivierzone-Oost, 2e herziening' omdat gelet op artikel 10.2 lid b, van de bij het bestemmingsplan behorende regels, op gronden met dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' ten behoeve van de andere voor deze gronden geldende bestemmingen uitsluitend mag worden gebouwd indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering. De aanvraag voorziet onder andere in uitbreiding van reeds bestaande bebouwing.

Gelet op artikel 2.10, lid 2 van de Wabo moet de aanvraag vanwege deze strijdigheid beschouwd worden als een verzoek tot afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo.

De toetsing aan en beoordeling van het verzoek tot afwijken van het bestemmingsplan wordt verder weergegeven in de paragraaf overwegingen en toetsingen planologisch strijdig gebruik.

Daarnaast ligt de locatie waarop de aanvraag betrekking heeft binnen de paraplubestemmingsplannen 'Parkeren' en 'Wonen'. Vanwege de aanvraag zijn geen extra verkeersbewegingen te verwachten. Ook heeft de aanvraag geen betrekking op wonen. Genoemde paraplubestemmingsplannen zijn hiermee niet van toepassing op deze aanvraag.

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken zijn voor advies voorgelegd aan de Welstandscommissie. Deze commissie is van oordeel dat het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Wij hebben ingestemd met het advies van de Welstandscommissie.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de

Bouwverordening, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

De aanvraag voor de activiteit bouwen is getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Met inachtneming van de voorschriften bij deze vergunning is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

Het is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit 2012.

Wegens het bij de aanvraag ontbreken van gegevens en stukken als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Mor, is het noodzakelijk, krachtens artikel 4.7, eerste lid van het Bor aan deze beschikking voorschriften inzake nader aan te leveren gegevens te verbinden.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel bouwen aan deze beschikking te verbinden.

Overwegingen en toetsingen planologisch strijdig gebruik

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft het planologisch strijdig gebruik de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Rivierzone-Oost, 2e herziening' en heeft hierin bestemming "Bedrijf", alsmede de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie-3', 'Waterstaat-Waterkering' en "Waarde Cultuurhistorie".

De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan 'Rivierzone-Oost, 2e herziening' omdat gelet op artikel 10.2 lid b, van de bij het bestemmingsplan behorende regels, op gronden met dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' ten behoeve van de andere voor deze gronden geldende bestemmingen uitsluitend mag worden gebouwd indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering. De aanvraag voorziet onder andere in uitbreiding van reeds bestaande bebouwing.

Gelet op artikel 2.10, lid 2 van de Wabo moet de aanvraag vanwege deze strijdigheid beschouwd worden als een verzoek tot afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo.

Medewerking aan een afwijking van het bestemmingsplan is mogelijk met toepassing van artikel 10.3 van het bestemmingsplan 'Rivierzone-Oost, 2e herziening' juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1 Wabo, mits de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Alvorens te beslissen omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning wint het bevoegd gezag advies in bij de beheerder van de waterkering. Door de waterbeheerder is een positief advies gegeven.

Vanwege het positieve advies van de waterbeheerder zijn er vanuit ruimtelijk oogpunt geen bezwaren.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het planologisch strijdig gebruik blijkt dat de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zodat meegewerkt kan worden aan de aanvraag door afwijking van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder sub 1 van de Wabo.

DOCUMENTELIJST ACTIVITEIT BOUWEN

Onderstaande ingediende stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

1. Aanvraagformulier ingediend d.d. 07-07-2022
2. LAYOUT & ISOMETRIC VIEWS ingediend d.d. 07-07-2022
3. Tekening Situatie M02 1401105054-250-PLN-002 Hulk Key Plan Sub-Project 4&10 Vopak B.V. d.d. 04-07-2022, ingediend d.d. 07-07-2022
4. Tekening Situatie 1401105054-250-PLN-002 Hulk Plot plan Sub-project 4&10 Vopak B.V. d.d. 23-06-2022, ingediend d.d. 07-07-2022
5. Tekening 1401180297-215-SKT-102 Lay Out Tank Put 3000 Vopak B.V. d.d. 29-05-2020, ingediend d.d. 07-07-2022
6. Tekening plattegrond 1401105054-250-PLN-001 Hulk Plot Plan SUB-Project 4&10 Vopak B.V. d.d. 23-06-2022, ingediend 07-07-2022
7. Tekening V-00147-001 Brandwatersnet Vopak B.V. d.d. 29-01-2021, ingediend d.d. 07-07-2022
8. Bouwkosten_begroting_- _SUB_04_OLO_7084959, ingediend d.d. 16-09-2022
9. Aanvullende toelichting bereikbaarheid en warmtebelasting door externe brand2, Royal Haskoning DHV, d.d. 01-06-2021 ingediend 16-09-2022

Onderstaande documenten beoordeelden wij op constructieve uitgangspunten. Deze documenten keurden wij goed ten behoeve van de bouwaanvraag. Vóór uitvoering moeten deze constructieve uitgangspunten nog uitgewerkt worden tot definitieve uitvoeringsdocumenten;

1. Tekening 105054-215-SKK-401 Hulk Project Sub04, TP3000 Extension Foundation Location Plan Vopak d.d. 05-07-2022
2. Rapport 105054409-VTV-WABO_002 SUB04 Category 1 segregation aanvraag bouwdeel Vopak d.d. 07-07-2022
3. Rapport 105054-215-SPC-401 SUB04 BOD samengevoegd Vopak d.d. 16-09-2022

Alle overige niet genoemde documenten, die ingediend zijn met betrekking tot de constructie, kunnen als niet goedgekeurd beschouwd worden.