



Datum 14 maart 2023
Ons kenmerk HZ_WABO-22-42199
Onderwerp Besluit weigering
omgevingsvergunning

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Behandeld door
Doorkiesnummer
E-mail
Bijlage(n)
Leges

Geachte

Op 1 december 2022 heeft u namens de [naam] een omgevingsvergunning aangevraagd voor het vergroten van een berging, het bouwen van een erfafscheiding en het aanleggen van een inrit op het adres: Pizarrolaan 27 in Utrecht. Per e-mail van 3 februari 2023 heeft u, na een negatief stedenbouwkundig advies, aangegeven dat de aanvraag niet meer geldt voor de erfafscheiding en dat de berging is aangepast aan het advies van de stedenbouwkundige afdeling. Per e-mail van 11 maart 2023 heeft u aangegeven akkoord te zijn met de opmerking van de casemanager op de tekening dat de berging niet wordt beoordeeld in deze aanvraag.

De aanvraag heeft derhalve betrekking op:

Het aanleggen van een inrit op het adres: Pizarrolaan 27 in Utrecht.

Wij hebben besloten om de omgevingsvergunning te weigeren. Hieronder leest u hoe wij tot deze beslissing zijn gekomen.

Activiteit

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteit in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo):

1. Een uitweg maken (artikel 2.2 lid 1 sub e van de Wabo juncto artikel 2.12 lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht)

Juridisch kader

Op grond van artikel 2.2 lid 1 sub e van de Wabo gelezen in samenhang met artikel 2.12 lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht (APV) is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het maken of te veranderen van een uitweg, of het gebruik daarvan te veranderen.

Een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit maken van een uitweg, kan op grond van artikel 1.8 van de APV worden geweigerd in het belang van:

- a. de openbare orde;
- b. het voorkomen of beperken van overlast;
- c. de verkeersveiligheid;

- d. de veiligheid van personen of goederen;
- e. de zedelijkheid of gezondheid of;
- f. de bescherming van het milieu.

Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 van de APV kan een omgevingsvergunning voor de activiteit het maken van een uitweg op grond van artikel 2.12 lid 2 worden geweigerd in het belang van:

- a. de bruikbaarheid van de weg;
- b. het doelmatig en veilig gebruik van de weg;
- c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- d. de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente of vanwege strijd met een geldend bestemmingsplan.

De aanvraag is beoordeeld door de Commissie Beheer, Inrichting en Gebruik (hierna BlnG genoemd). De BlnG heeft het volgende aangegeven.

Niet akkoord.

De ruimte in de voortuin is te beperkt voor een normale parkeerplaats. Volgens de CROW-richtlijn dient een parkeervak meer dan 5 meter lang te zijn, daarom dient er ook een minimum voortuinmaat van >5 meter te zijn voor parkeren. De voortuin is te smal om in te parkeren. Er is namelijk maar 1,7 meter beschikbaar langs het gebouw. Daarbij is het niet wenselijk om een openbare parkeervoorziening op te heffen.

Dit advies is per e-mail van 30 januari 2023 aan u meegedeeld. Er wordt niet akkoord gegaan met de inrit in het belang van de bruikbaarheid van de weg, en het doelmatig en veilig gebruik van de weg.

Voorafgaand contact

Als gezegd, had de aanvraag in eerste instantie ook betrekking op het bouwen van een erfafscheiding en het vergroten van een berging. U heeft telefonisch en per e-mail aangegeven dat u de aanvraag wil laten afwijzen op de inrit, zodat u daartegen in bezwaar kunt gaan.

Voor informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar de bezwaarclausule op de laatste pagina in deze brief.

Wat betreft de berging heeft de behandelend casemanager de tekst uit artikel 2 lid 3 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht naar u opgestuurd, zodat duidelijk is waar de berging aan moet voldoen om het vergunningsvrij te kunnen realiseren.

Besluit

Wij hebben besloten de aanvraag om omgevingsvergunning te weigeren op grond van artikel 2.12 lid 2 sub b van de APV.

Betaling leges

U bent voor de verrichte werkzaamheden leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is Hiervoor ontvangt u apart een rekening.

Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Bezwaar maken tegen dit besluit

U kunt tegen dit besluit bezwaar (en later beroep) aantekenen. U kunt uw bezwaar digitaal indienen door gebruik te maken van het daarvoor bestemde digitale formulier dat u kunt vinden op de webpagina www.utrecht.nl/bezwaar. Let op: u kunt het bezwaarschrift niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen naar het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 16200, 3500 CE, Utrecht.

Wij wijzen u op het feit dat uw bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden door ons moet zijn ontvangen. Dit voorkomt dat wij moeten besluiten om uw bezwaarschrift niet in behandeling te nemen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarmee u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van het besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden van uw bezwaar.