

Vergadering Erfgoedcommissie

Verslag vergadering Erfgoedcommissie op maandag 13-2-2023 van 14.30 tot 17:15 uur.

Aanwezig

- dhr. H. Vingerling : commissielid (voorzitter)
- dhr. W. Loth : commissielid
- dhr. D. Schaap : commissielid
- mw. R. van Hilten : senior beleidsmedewerker Erfgoed gemeente Katwijk
- mw. J. van Velzen : secretaris

Agenda

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling verslag vergadering 16-1-2023

De notulen van 16-1-2023 worden met een aantal opmerkingen vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

4. Werkbezoeken



x.

Adres: Koestraat 14 te Rijnsburg
Status: gemeentelijk monument
Omgevingsvergunning: 18780
Betreft: het vervangen van de ramen en plaatsen van zonnepanelen

Toelichting aanvraag:

Voor het pand Koestraat 14 te Rijnsburg is een vergunning aangevraagd voor het plaatsen van zonnepanelen en isolatieglas in de ramen. De zonnepanelen zijn al tijdens de vorige vergadering van de Erfgoedcommissie, in januari, goedgekeurd. Nu zijn de tekeningen van de voor- en na situatie aangepast, en detailfoto's zijn aangeleverd voor wat betreft het plaatsen van isolerend glas.

De eigenaar heeft een extra vraag: aan de achtergevel laat het stucwerk los. De monumentenwacht komt een inspectierapport maken. De Erfgoedcommissie zegt dat de Monumentenwacht de schade kan inventariseren en een rapportage kan opstellen, ook met een voorstel voor de aanpak. Rapport en voorstel kunnen dan worden gecommuniceerd met de senior beleidsmedewerker Erfgoed, zij kan beoordelen of het onderhoud vergunningsplichtig is.

Advies Erfgoedcommissie:

De tekeningen zijn correct aangepast en er zijn aanvullende foto's opgestuurd. De eigenaar geeft aan dat het glas in de sponningen past en de Erfgoedcommissie gaat akkoord met de voorgestelde werkzaamheden betreffende het plaatsen van isolerend glas in de huidige ramen. Het plaatsen van zonnepanelen was al akkoord.

Conclusie: **akkoord**

X.

Adres: Universel - Zuidduinseweg 7 te Katwijk
Status: Gemeentelijk monument
Omgevingsvergunning: 18830
Betreft: duurzaamheidsmaatregelen

Toelichting aanvraag:

Het leggen van de zonnepanelen aan de hand van de aangeleverde tekeningen is de vorige keer goedgekeurd. Nu is er een kleine aanpassing gemaakt in de tekeningen, de dry cooler komt achter de schoorsteen te staan in plaats van op het rechter dakvlak.

Advies Erfgoedcommissie:

De Erfgoedcommissie gaat akkoord met de gewijzigde locatie van de dry cooler. Dit is minimaal zichtbaar vanaf de openbare weg en zal geen afbreuk doen aan het monumentale aanzicht van de Universel.

Conclusie: **akkoord**

x.

Adres: Oegstgeesterweg 245-247 te Rijnsburg

Status: Gemeentelijk monument

Omgevingsvergunning: 18683

Betreft: Het plaatsen van 40 PV panelen op het gemeentelijke monument aan de Oegstgeesterweg 245-247 in Rijnsburg

Toelichting aanvraag:

Afgelopen maanden is dit agendapunt verschillende keren bij de Erfgoedcommissie besproken. Het laatste advies is gegeven in november 2022. In januari 2023 is er met de wethouder gesproken over het plaatsen van zonnepanelen op monumenten en de criteria die de Erfgoedcommissie hiervoor gebruikt. De eigenaar van het pand is nu zelf aanwezig bij het overleg.

De eigenaar geeft aan dat hij duurzaamheid belangrijk vindt en ook voor behoud van monumenten is. De eigenaar vindt het jammer dat de Erfgoedcommissie negatief reageert op het leggen van zonnepanelen op het pand Oegstgeesterweg 245-247.

Het eerste voorstel was het leggen van veertig zonnepanelen op de hoge dakvlakken van het pand. De Erfgoedcommissie licht toe dat dit eerste voorstel daarna door de architect was aangepast. Dit tweede voorstel, waar panelen in plaats van op de voorkant, op de steilere kanten van de mansardekap gelegd zouden worden, is door de architect weer ingetrokken.

Het eerste plan is nu weer ingediend, waar panelen over de hele lengte van het dak zijn gelegd. De Erfgoedcommissie is opnieuw van mening dat dit aan de straatzijde te veel in het zicht is. Deze panelen komen erg in het zicht te liggen, wat afbreuk doet aan het monumentale karakter van het pand. De Erfgoedcommissie handelt naar de herkenbaarheid en authentieke verschijningsvorm van het monument. De Erfgoedcommissie heeft geen bezwaar bij het leggen van zonnepanelen tot en met de dakkapel (linker dakvlak). De commissie geeft weer de mogelijkheid om meer panelen op het steile deel van het dak te leggen. Maar vanaf de dakkapel tot de voorkant van het dak, moet het dak vrij blijven van zonnepanelen. Dit geldt ook voor het rechter dakvlak

De eigenaar licht toe dat hij alleen op het bovenste dakvlak zonnepanelen wil leggen, omdat het steilere dakgedeelte te weinig zon krijgt omdat er bomen voor staan. De eigenaar vindt het onbegrijpelijk dat de commissie dit standpunt inneemt en begrijpt niet waarom het niet mag. Het leggen van deze zonnepanelen is reversibel en is in het belang voor ons allen.

De Erfgoedcommissie moet naar criteria oordelen. Wanneer zonnepanelen gelegd worden op het steile gedeelte van het dak, levert dit ook stroom op, met iets minder rendement. Daarnaast krijgt de Erfgoedcommissie maandelijks aanvragen binnen voor zonnepanelen. De commissie vindt dat zonnepanelen bijdragen aan duurzaamheid en zorgen dat het monument in stand kan blijven. Maar dat betekent niet dat alles kan. Een monument zonder zonnepanelen komt beter tot zijn recht dan met zonnepanelen. Daarom is het leggen van zonnepanelen op monumenten altijd maatwerk en zoeken waar de grens ligt. Volgens de huidige criteria ligt deze grens op een zo min mogelijk zichtbare manier. Het plaatsen van zonnepanelen op het voorste dakvlak van de Oegstgeesterweg is te ingrijpend voor het aanzicht van het monument. De eigenaar wil dit standpunt niet begrijpen.

De Erfgoedcommissie vraagt zich af waarom er veertig panelen gelegd moeten worden. De eigenaar noemt het energieneutraal maken van het pand. In een vorig overleg noemde de architect het opladen van twee elektrische auto's ook als argument. Van dit standpunt lijkt de eigenaar niet op de hoogte te zijn.

Advies Erfgoedcommissie:

De erfgoedcommissie kan niet akkoord gaan met het leggen van veertig zonnepanelen op de bovenste dakvlakken van het pand Oegstgeesterweg 245-247, waarvan de panelen op het dak tot en met de voorgevel worden gelegd. Deze panelen komen erg in het zicht te liggen, wat afbreuk doet aan het monumentale karakter van het pand. De Erfgoedcommissie handelt naar de herkenbaarheid en authentieke verschijningsvorm van het monument. De Erfgoedcommissie heeft tijdens vorige vergaderingen alternatieven geboden, zoals het leggen van panelen op de steile zijde van het dak. De commissie blijft bij het standpunt dat de panelen zo min mogelijk in het zicht mogen liggen, en dat de voorste rij panelen (6-8 stuks) weggelaten moet worden.

Conclusie: **niet akkoord**

X.

Adres: de hoek van de Boulevard en de Voorstraat, Katwijk

Status: dubbelbestemming cultuurhistorie

Omgevingsvergunning: 18943

Betreft: het bouwen van een appartementengebouw met 7 appartementen, een horecafunctie op de begane grond en een volledige onderkeldering

Toelichting aanvraag:

Tijdens de vergadering van de Erfgoedcommissie in januari 2023 is het ontwerp besproken van het te realiseren appartementengebouw op de hoek van de Boulevard en de Voorstraat te Katwijk (locatie voormalige Hotel Riche). Op dit ontwerp had de Erfgoedcommissie diverse opmerkingen, het ontwerp is hierop aangepast en wordt in deze vergadering besproken.

Het aangepaste ontwerp wordt goed ontvangen door de Erfgoedcommissie, het beantwoordt meer aan het originele prijsvraag-ontwerp. De architect licht toe dat de balkons aan de Voorstraat-zijde nogmaals bekeken moeten worden, ook vanuit de wens van de Stadsbouwmeester. Dit is nog niet aangepast naar aanleiding van de wens daarover (balkons aan de schaduwzijde).

De commissie heeft nog een vraag over het terras. De architect geeft aan dat de fundering anders moest worden dan verwacht, waardoor een plint niet kan worden gerealiseerd. Een lid van de Erfgoedcommissie stelt voor om een markering in de vorm van een muurtje te maken. Er wordt aangegeven dat er dan een heel smal stukje overblijft tussen muur en gevel om tafels op te zetten. Daarnaast wordt de glazen gevel daarmee beperkt. Wanneer een muur in het verlengde van het buurhuis wordt doorgetrokken, of daarmee naar voren gegaan kan worden, dan komt deze in de openbare ruimte. Op een eerder plan zou dit op de erfgrans komen, maar dit is niet meer realiseerbaar. Het is openbaar gebied, dus er kan geen muurtje neergezet worden. De grootte van het terras is nog wel discutabel zegt de stedenbouwkundige, in verband met de parkeernorm, deze is nog niet akkoord. Bij het huidig ingediend ontwerp is het terras al verkleind.

De erfgoedcommissie vindt de diepe balkons aan de Boulevardzijde niet in verhouding met de rest van de Boulevard. Dit zou iets bescheidener kunnen. De architect zal er nog naar kijken. Wellicht kunnen de verhoudingen iets minderen zodat het beter in de Wederopbouw-vormentaal passen. De architect geeft aan dat de vormgeving al iets lichter is gemaakt dan eerst.

In dit nieuwe ontwerp is de plasticiteit weer teruggekomen. De subtiliteit zit soms in kleine details, zoals de negen die schuin weglopen. Dit wordt weer teruggebracht.

Een lid van de commissie wijst op het smallere gebouw rechts. Bij de Boulevard hebben de panden vaak vierkanten ramen. Gevoelsmatig is het mooier om de vierdeling van de deurpartijen terug te brengen naar een driedeling. Dan komt er wat meer ruimte om de ramen qua verhouding wat vierkanter te maken. Ook hier zal de architect naar kijken.

Daarnaast is het gebouw aan de Boulevard zijde ongeveer 50 centimeter breder geworden, het blijft totaal ca. 10 meter. Met deze verbreding heeft de Erfgoedcommissie geen problemen.

Advies Erfgoedcommissie:

De Erfgoedcommissie zou graag willen dat de balkons aan de Voorstraat-zijde nogmaals bekeken worden. Zoals hierboven uitgelegd kan de indeling van het glas in het rechter gebouw van een vierdeling naar een driedeling worden aangepast. De Erfgoedcommissie ontvangt graag de aangepaste tekeningen.

De Erfgoedcommissie gaat akkoord met het ontwerp, een voorbehoud zijn eventuele aanpassingen van BENG na doorrekening, mochten deze een andere gevel laten zien dan moet het ontwerp nogmaals besproken worden.

Conclusie: **akkoord met in achtneming van de besproken aanpassingen**

X.

Adres: Baron van Wassenaarstraat 17 te Rijnsburg
Status: Gemeentelijk monument
Omgevingsvergunning: 18885
Betreft: Het vervangen van de voordeur en het kozijn

Toelichting aanvraag:

De eigenaar wil de voordeur en het bovenlicht van de Baron van Wassenaarstraat 17 vervangen. Het is niet bekend hoe het pand aan het begin van de vorige eeuw is opgeleverd en hoe de oorspronkelijke voordeur er uit zag. Het pand van de burelen aan de overkant heeft waarschijnlijk de meest authentieke voordeur. Deze deur heeft een lang raam in het midden, daar is het ingestuurde ontwerp op gebaseerd. Dit wordt dus een moderne en geïsoleerde deur met paneel en lang raam in het midden. Deze wordt speciaal gemaakt door een kozijnbouwer.

De commissie staat positief tegenover de plannen. Wel zijn de details van de tekening nog erg rond. De KVT (kwaliteitseisen voor timmerwerken) stelt eisen aan rondingen voor het schilderwerk. De commissie ziet liever niet dat deze rondingen worden toegepast, maar minder rond zodat dit een strak resultaat geeft. Wel moet er iets van een ronding zijn. De commissie ziet graag dat de kozijnbouwer dit aanpast.

Daarnaast lijkt het alsof de ingestuurde tekening niet klopt, het raam lijkt op de foto's hoger dan in de tekening.

Ook zal de gemetselde stoep vervangen worden door een hardstenenstenen dorpel en er komt glas in lood in het bovenlicht.

Advies Erfgoedcommissie:

De Erfgoedcommissie ziet graag nieuwe tekeningen tegemoet, waarop de profielen minder rond zijn ingetekend en de maten van het bovenlicht zijn nagekeken. De commissie is akkoord met het wijzigen van de gemetselde dorpel naar een natuurstenen dorpel en het plaatsen van glas in lood in het bovenlicht. Qua kleuren geeft de commissie de suggesties donkerblauw of donkergroen mee.

Conclusie: niet akkoord

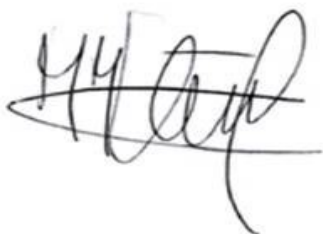
x. Rondvraag

Geen opmerkingen.

x. Actielijst

De voorzitter sluit de vergadering om 17:15 uur. De volgende vergadering is op maandag 6-3-2023.

Voorzitter Erfgoedcommissie:

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'J.J. Vingerling', written in a cursive style.

Ir. J.J. Vingerling

Secretaris Erfgoedcommissie:

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'J.M. van Velzen', written in a cursive style.

Mw. J.M. van Velzen