

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: Cosun Beet Company Vierverlaten

voor: het wijzigen van een inrichting bedoeld voor de productie van suiker

activiteiten: milieuneutraal veranderen van een inrichting
het bouwen van een bouwwerk
het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

locatie: Fabriekslaan 12, Hoogkerk

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2022-001200

kenmerk
Omgevingsdienst
Groningen: Z2022-009849

bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van Groningen

datum besluit: 23 december 2022

BESLUIT

Onderwerp

Het college van Gedeputeerde Staten heeft op 29 september 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen Coöperatieve Koninklijke Cosun U.A. (hierna CBC-V) voor de activiteiten het milieuneutraal veranderen van een inrichting, het bouwen van een bouwwerk en het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Op 7 november 2022 en, op ons verzoek van 11 november 2022, op 25 november 2022 hebben wij aanvullingen op de aanvraag van CBC-V ontvangen.

De aanvraag (kenmerk FQ 1108/SDe) heeft betrekking op de inrichting gelegen aan de Fabriekslaan 12 te Hoogkerk. De aanvraag heeft betrekking op het vervangen van de installatie van het voor- en hoofdkalkingsproces. De ingediende aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 7223447.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - het milieuneutraal veranderen van (de werking van) de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e juncto artikel 3.10 lid 3 Wabo);
3. dat de volgende onderdelen van de aanvraag deel uitmaken van de vergunning:
 - het aanvraagformulier (OLO nr.7223447) voor voornoemde activiteiten;
 - notitie "Vervanging installatie voor- en hoofdkalking", ref. EBa/SDe/TvdE/FQ 1108-52-NO-001, d.d. 29 september 2022;
 - rapport "Geluid in de omgeving ten gevolge van Cosun Beet Company locatie Vierverlaten na realisatie voor- en hoofdkalking", rapportnr. FQ 1108-53-RA, d.d. 27 september 2022;
 - constructiebrief "Voorkalking en koude hoofdkalking", doc.nr. 1331011, ref. 0, d.d. 1 september 2022;
 - rapport "Cosun Beet Company Vierverlaten; ruimtelijke onderbouwing voor- en hoofdkalking", rapportnr. FQ 1108-50-RA-001, d.d. 29 september 2022;
 - tekening "Voorkalking & koude hoofdkalking, ppstelling voorkalking & koude hoofdkalking Lay Out", tekeningnr. 1-37941, rev. 0.1, d.d. 3 augustus 2022;
 - tekening "Voorkalking & koude hoofdkalking, gevel aanzichten oud & nieuw Lay Out", tekeningnr. 1-38027, rev. 0.1, d.d. 3 augustus 2022;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,



Mw. N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzonden: 23 december 2022

Dit besluit is digitaal verzonden aan:

- Cosun Beet Company Viervelaten;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen;
- de burgemeester van de gemeente Groningen;
- de Veiligheidsregio Groningen;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie;
- het waterschap Noorderzijlvest;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport.

VOORSCHRIFTEN BOUW

1. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Ruim voor de uitvoering dienen de volgende stukken aan ons te worden toegezonden:

- Een geotechnisch grondonderzoek;
- Een funderingsadvies;
- De definitieve hoofdberekening en detailberekeningen van de beton- en staalconstructies;
- De uitvoeringstekeningen van de betonconstructies in overzicht met afmetingen, details en wapening;
- De uitvoeringstekeningen van de staalconstructies in overzicht met afmetingen en details.

Deze gegevens dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal bij het bevoegd gezag te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1 Publicatie aanvraag	6
1.2 Reguliere procedure en beslistermijn.....	6
1.3 Volledigheid aanvraag	6
1.4 Opschorting beslistermijn	6
1.5 Verlenging beslistermijn	6
1.6 Bevoegd gezag en vergunningplicht	6
1.7 Coördinatie met Wet natuurbeheer	6
1.8 Adviezen.....	7
1.9 Publicatie besluit.....	7
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
2.1 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting	8
2.2 Het bouwen van een bouwwerk	12
2.3 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan	13

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Publicatie aanvraag

Van de aanvraag is kennisgegeven door publicatie op de website www.officielebekendmakingen.nl.

1.2 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

1.3 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving.

Op 7 november 2022 en, op ons verzoek van 11 november 2022, op 25 november 2022 hebben wij van CBC-V aanvullingen op de aanvraag ontvangen. De aanvraag bevat met de ingediende aanvullingen voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving en is door ons in behandeling genomen.

1.4 Opschorting beslistermijn

De beslistermijn dient te worden opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvullingen van de gegevens. De termijn die is gebruikt voor aanvulling van de aanvraag betreft 14 dagen.

1.5 Verlenging beslistermijn

De beslistermijn op de aanvraag omgevingsvergunning is op grond van artikel 3.9 lid 2 Wabo met 6 weken verlengd. Het verlengen van de beslistermijn is gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.

1.6 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De inrichting valt onder de categorieën 1.3.a en b, 7.1.a, 9.3.g, 20.1.a.4 en 28.1.b van het Bor. Het betreft een vergunningplichtige inrichting. Op grond van de categorieën 1.3.a, 1.3.b en 9.3.g zijn wij bevoegd om op deze aanvraag te beslissen

Verder valt de inrichting in verband met de aanwezigheid van IPPC-installaties, onder de in bijlage 1 van de RIE aangegeven categorie 6.4.b. Tevens valt de inrichting onder de werkingssfeer van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015).

Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.7 Coördinatie met Wet natuurbeheer

Voor de inrichting hebben wij bij besluit van 28 februari 2018 voor het in werking hebben van deze inrichting een vergunning (kenmerk K1728, 2018-015204) in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) verleend. Voor onderhavig project is geen wijziging van deze Wnb-vergunning aan de orde. Er is daarmee geen sprake van een gecoördineerde behandeling met onderhavige aanvraag voor een omgevingsvergunning.

1.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- de gemeente Groningen;
- waterschap Noorderzijlvest;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport;
- de Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit.

Op 22 november 2022 hebben wij een welstandsadvies van de Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit ontvangen.

Van de overige adviseurs hebben wij binnen de gestelde termijn geen reactie ontvangen.

1.9 Publicatie besluit

Van de publicatie van dit besluit wordt mededeling gedaan op de website www.officielebekendmakingen.nl.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Omschrijving van de aangevraagde verandering

De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een nieuwe installatie voor de, ten behoeve van de bietensapzuivering ingezette, voorkalking en hoofdkalking met een grotere capaciteit/langere verblijftijd. De nieuw aan te brengen installatie-onderdelen bestaan uit een horizontaal opgestelde voorkalkingstank en een verticale koude hoofdkalkingstank. In de bestaande situatie wordt gebruik gemaakt van één verticale kalkingstank.

Huidige vergunningssituatie

Op 19 januari 2010, kenmerk 2010-03524/3, MV hebben wij aan voorheen Suiker Unie Vierverlaten een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de productie van suiker en groen gas, gelegen aan Fabriekslaan 12 te Hoogkerk. Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd en betreft een bietverwerkingsbedrijf van 22.500 ton per dag.

Op 14 mei 2013, zaaknummer 460335, hebben wij op verzoek van Suiker Unie Vierverlaten de voorschriften voor het maximale geluidsniveau en de voorschriften voor de opslag van zwaveldioxide gewijzigd.

Op 11 november 2014, zaaknummer 545934, hebben wij aan Suiker Unie Vierverlaten een veranderingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor verlenging van de campagne, diksapraffinage, het vergroten van de bietenverwerkingscapaciteit van 22.500 naar 25.000 ton suikerbieten per dag, de bouw van een diksaptank en het lozen van hemelwater. Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende vergunningen voor het bouwen van een bouwwerk en/of het milieuneutraal veranderen van de inrichting en – indien nodig – het opheffen van de strijdigheid met het bestemmingsplan verleend:

aangevraagde verandering	datum indiening	datum besluit	Zaak-nummer	Bouwen (B), afwijken bestemmingplan (A), Milieu (M), Reclame (R), melding Activiteitenbesluit Milieubeheer (melding)
Het plaatsen van een loods voor de opslag van goederen en een proefvergister	06-07-2010	22-10-2010	264500	M
Het plaatsen van een bieten punt fijn (BPF) installatie	03-03-2011	09-06-2011	312088	M
Het plaatsen van een diksaptank	13-07-2011	19-10-2011	340831	B, A, M
Bouwen overkapping	17-06-2011	24-04-2012	341028	M
Het produceren van groen gas i.p.v. groenestroom en het wijzigen van de vergistingsinstallatie	14-06-2011	22-07-2011	331924	M
Bouwen bandentransportband naar noordzijde	14-07-2011	28-10-2011	342150	B

Het plaatsen van een aggregaat	05-09-2011	04-01-2012	OLO-nr. 190766	M
Het wijzigen van de inrichtingsgrens	08-06-2012	03-08-2012	413704	M
Het plaatsen van een tweede diksaptank	19-06-2012	09-08-2012	414316	B, A, M
Het plaatsen van opslag tanks voor agrarische producten en chemicaliën, een indamplichaam en koeltoren bij de vergistingsinstallatie	26-06-2012	03-09-2012	417835	M
Het oprichten en in werking hebben van een laad- en loskade aan het Aduarderdiep	18-07-2012	25-10-2012	426713	B, M
Het opslaan van 1000 liter ijzerchloride in een IBC	26-09-2012	21-11-2012	431770	M
Het plaatsen van een weegbrug en een kalkmelktank	21-11-2012	16-01-2013	439479	B, M
Wijzigingen aan de zuurinstallatie	14-01-2013	20-03-2013	451955	B, M
Het verlengen van een kade voor het lossen van vloeibare producten	27-03-2013	25-06-2013	464404	B, M
De lozing van koelwater voor de vergistingsinstallatie (AIM melding).	03-04-2013	13-06-2013	N.v.t.	melding
Het wijzigen van de lozing van condensaat van de vergistingsinstallatie.	11-04-2013	06-06-2013	463356	M
Realiseren noodwaterbuffertank	08-05-2013	03-09-2013	470706	B, A, M
Bouwen diksaptank 3 en afvoer hemelwater	23-05-2013	03-09-2014	545934	B, A, M
De herbouw diksaptank 2	16-07-2013	10-09-2013	918737	B, A, M
Plaatsen diffusietoren 4	21-11-2013	16-01-2014	1049071	B, A, M
Plaatsen leidingbrug bij de vergistingsinstallatie	05-12-2013	30-01-2014	1089621	B
De realisatie van een wachtruimte bij de pulpverlading	13-01-2014	17-04-2014	1110913	B, M
De realisatie van een trommelfilter en een decanteur	22-01-2014	28-04-2014	1136531	B, M
Realiseren tankstation gecompriemd aardgas (melding Activiteitenbesluit)	27-03-2014	24-04-2014	N.v.t	melding
Het plaatsen van en biogaskoeling en een trafostation	28-04-2014	01-08-2014	1266175	B, M
Lossen scheepsbieten	10-06-2014	21-07-2014	1302561	M
Het reduceren van de opslaghoeveelheid zwaveldioxide en formaline	22-01-2015	17-03-2015	1541857	M
Het op- en overslaan van kalksteen aan de kade aan het Aduarderdiep	24-06-2015	18-08-2015	39974	M
Plaatsen opslagtank voor diksap	26-05-2015	20-08-2015	38707	B, A, M
Vergroten capaciteit 30.000-50-150	21-09-2015	09-11-2015	43224	M
Realiseren nieuwe werkplaats	29-03-2016	09-05-2016	49786	B, M
Realisatie nieuwe portiersloge	05-04-2016	30-05-2016	50190	B, A,
Portaalbord	18-04-2016	01-06-2016	50647	B
Wijziging inzet pulpdrogers	05-07-2016	04-08-2016	53068	M
Realisatie eindzuivering 4	21-07-2016	06-09-2016	53488	B, A, M

Methaanreactor 3	17-02-2017	24-05-2017	Z2017-00004664	B, A, M
Diverse bouwojecten en het uitbreiden van het vergistingsinstallatiegebouw	30-03-2017	24-05-2017	Z2017-00006442	B, M
Realisatie van Betacal-persen	22-05-2017	25-07-2017	Z2017-00008811	M
Intrekking vergunning suikersilo 6	08-10-2015	14-08-2017	Z2017-00003718	B, M
Uitbreiding grondbergig met terrein aan Roderwolderdijk	06-07-2017	19-09-2017	Z2017-00010929	M
AHW Suikerbrug	-	11-08-2017	Z2017-00006107	M
Keerwand vergisterterrein	10-05-2017	23-01-2018	Z2017-00008643	B, A
Het plaatsen van 2 melassetanks	04-01-2018	14-02-2018	Z2018-00000374	B, A, M
Het tijdelijk plaatsen van extra stoomketels	19-07-2018	22-08-2018	Z2018-00008003	B, melding
ISO container chloorbleekloog	16-11-2018	18-02-2019	Z2018-00011792	M
Chemisch defosfateren effluent	03-07-2019	21-08-2019	Z2019-00006982	M
Uitbreiding suikerloods	03-07-2019	11-09-2019	Z2019-00007176	B, A, M
Het plaatsen van 2 noodwaterbuffertanks en het verkleinen van de kalksteenopslag	13-11-2019	03-01-2020	Z2019-00011646	B, A, M
Het uitbreidingen van de damp flashtanks en pompen nabij de bestaande verdampingsinstallatie	18-11-2019	03-01-2020	Z2019-00011648	B, M
Vervanging gevelreclame	01-05-2020	07-05-2020	202071835	B, R
Aanpassing kookstation	24-09-2020	16-11-2020	Z2020-00008513	B, M
Uitbreiding terrein van de inrichting	09-02-2021	02-03-2021	Z2021-001279	M
Flexibilisering periode diksapraffinage en verwerking diksap spoelwater in de vergistingsinstallatie	05-03-2021	28-04-2021	Z2021-002225	M
Vervanging antischuimtank	23-04-2021	02-06-2021	Z2021-004020	B, M
Realisatie ketenpark	09-09-2021	25-11-2021	Z2021-008322	B, M
Vervanging trafogebouw grondbergig	31-03-2022	09-05-2022	Z2022-003517	B, M
Back-up opslag en gebruik cokes	24-05-2022	16-06-2022	Z2022-005322	M
Realisatie tijdelijke keten	08-03-2022	05-07-2022	Z2022-002390	B, A, M

Toetsingskader

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale wijziging kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, Wabo.

Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde wijziging van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) danwel het Activiteitenbesluit is toegestaan;
- niet m.e.r.-plichtig is; en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

De voorgenomen verandering is niet van enige invloed op de milieu-aspecten afval, afvalwater, emissies lucht, (externe) veiligheid, energie, gebruik grond- en hulpstoffen en capaciteit van de inrichting voor wat betreft de productie van suiker.

Geluid:

Bij de aanvraag is een akoestische onderbouwing van het project gevoegd (rapport "Geluid in de omgeving ten gevolge van Cosun Beet Company locatie Vierverlaten na realisatie voor- en hoofdkalking", rapportnr. FQ 1108-53-RA, d.d. 27 september 2022).

Hiermee is bepaald wat de gevolgen van de vervanging van de installaties voor de voor- en hoofdkalking tussen het fabrieksgebouw en de kalkoven zijn voor de geluidsuitstraling van de inrichting.

Op basis van het akoestisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat met betrekking tot het langtijdgemiddelde geluidsniveau alsook de maximale geluidsniveaus (piekgeluiden) er blijvend wordt voldaan aan de geluidsgrenswaarden zoals vastgelegd in voorschrift 1.1.1 van de vigerende omgevingsvergunning van 11 november 2014 (kenmerk 545934) en voorschrift 11.1.3 van de vigerende omgevingsvergunning van 14 mei 2013 (kenmerk 460335).

Bodem:

De voorkalking- en hoofdkalkinginstallatie betreft een bestaande bodembedreigende activiteit waarvoor geen nieuw nulsituatie bodemonderzoek is vereist.

Met de ter plaatse van de nieuwe installatie aan te brengen bodembeschermende voorzieningen (vloeistofkerende (beton)vloer en aandacht voor pompen, appendages en monsternamenpunten en inspectie en onderhoud van de tanks en bijbehorende voorzieningen) wordt in het kader van de NRB 2012 voldaan aan een verwaarloosbaar bodem, zoals vastgelegd in artikel 2.9 lid 1 van het Activiteitenbesluit.

Onvoorziene lozingen:

In verband met de ligging van de voor- en hoofdkalkinginstallatie in de nabijheid van het oppervlaktewater van het Hoendiep zijn risico's voor onvoorziene lozingen (afstroming naar oppervlaktewater Hoendiep) van waterbezwaarlijke vloeistoffen aan de orde.

In aanvulling op de aanvraag is aangegeven dat het terrein ter plaatse van de voor- en hoofdkalkinginstallatie is voorzien van een betonverharding met een afvoer van bij een calamiteit vrijkomende vloeistoffen (gekalkt bietensap) via het bedrijfsriool naar de eigen waterzuivering. Met deze stand van de techniek voorzieningen wordt afstroming naar het oppervlaktewater voorkomen.

Natuur:

Voor de inrichting hebben wij bij besluit van 28 februari 2018 een vergunning (kenmerk K1728, 2018-015204) in het kader van artikel 2.7 lid 2 van de Wnb verleend voor het in werking hebben van een uitbreiden van de suikerfabriek op het adres Fabriekslaan 12 te Hoogkerk.

Er geldt een Wnb-vergunningplicht omdat ten tijde van het nemen van dit besluit de door de

voorgenomen situatie te veroorzaken stikstofdepositie boven de toenmalig geldende verlaagde grenswaarde van 0,05 mol/ha/jr lag van onder meer de Natura 2000-gebieden Norgerholt, (voorheen) Bakkeveense Duinen, Drouwenezand en Drentsche Aa-gebied.

Met betrekking tot de aangevraagde activiteit het milieuneutraal veranderen van de inrichting is geen stikstofbron aan de orde.

In verband met het vervallen van de bouwvrijstelling in het kader de Wet stikstofreductie en natuurverbetering is voor de aanvraag van de activiteit het bouwen van een bouwwerk aanvullend een berekening voor de stikstofdepositie (Aerius-berekening, AERIUS Calculator versie 2021) met een bijbehorende rapportage (rapport "Cosun Beet Company Vierverlaten – Voor- en Hoofdkalking, stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden", rapportnr. FQ 1108-56-RA-001, d.d. 25 november 2022) aangeleverd. Op basis hiervan valt te concluderen dat ten aanzien van de aanlegfase alsook de sloop van installatie-onderdelen geen toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden van meer dan 0,00 mol/ha/jaar plaats zal vinden.

De tanks worden gerealiseerd op een terrein dat reeds sinds lange tijd in gebruik is voor industriële activiteiten. Er is daarmee geen sprake van een fysieke verandering van de inrichting met gevolgen voor flora en fauna.

Er is daarmee geen sprake van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid aanhef onder i van de Wabo waarvoor een vergunning of ontheffing in het kader van de Wnb of een wijziging van de vigerende Wnb-vergunning is vereist.

M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering van de inrichting is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieu-effectrapportage 1999. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig. De voorgenomen verandering is niet van enige invloed op de vergunde maximale productiecapaciteit van suiker. Ook een vormvrije m.e.r.-beoordeling is daarmee niet aan de orde.

Andere inrichting

Het betreft een inrichting bedoeld voor de productie van suiker. Door de voorgenomen wijziging zal dit niet veranderen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking de activiteit het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Wij achten het niet noodzakelijk om aan dit besluit, aanvullend op de vigerende voor de bestaande inrichting verleende omgevingsvergunningen, voorschriften voor deze activiteit te verbinden.

2.2 Het bouwen van een bouwwerk

Door CBC-V is een omgevingsvergunning voor de activiteit het bouwen van een bouwwerk aangevraagd in verband met de plaatsing van een horizontale voorkalkingstank en een verticale hoofdkalkingstank.

Weigeringsgronden

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden, er zijn geen weigeringsgronden.

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Hoogkerk-Gravenburg" geldt. De gronden hebben de bestemming "Bedrijventerrein" met de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 5" en de gebiedsaanduiding "geluidzone-industrie".

Volgens artikel 6 van het bestemmingsplan zijn deze gronden onder andere bestemd voor bedrijven als bedoeld in de categorieën 1 tot en met 5 van de bij dit bestemmingsplan behorende Lijst van bedrijfstypen op het terrein van Suiker Unie, met dien verstande dat hier maximaal 50% van het bruto vloeroppervlak mag bestaan uit kantoorruimte ten dienste van het ter plaatse gevestigde bedrijf.

Het bouwplan is niet in strijd met de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan omdat de vervanging van de installatie ten dienste van het ter plaatse gevestigde bedrijf is. Het bouwplan is wel in strijd met de bouwvoorschriften van het bestemmingsplan omdat de maximale hoogte voor bouwwerken, geen gebouw zijn maximaal 6 meter mag bedragen. De binnenplanse afwijking gaat tot maximaal 10 meter. De huidige installatie heeft een hoogte van 25 meter. De nu gevraagde installatie krijgt een hoogte van 21 meter. Volgens artikel 22 van het bestemmingsplan mogen geen nieuwe geluidgevoelige gebouwen worden gebouwd in het plangebied. Daar is met dit project geen sprake van.

Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De Adviescommissie voor omgevingskwaliteit is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 22 november 2022 heeft de adviescommissie positief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2.3 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Strijdigheid

Het projectgebied is gesitueerd binnen het bouwvlak waar het bouwen van gebouwen tot 35 meter hoog is toegestaan. Ter plaatse van het projectgebied geldt volgens artikel 6.2.3 lid e van de bouwregels dat 'bouwwerken, geen gebouw zijnde' zijn toegestaan met een maximale bouwhoogte van 6 meter. De maximale hoogte van de nieuwe tanks bedraagt 21 meter, wat lager is dan de hoogte van de huidige installatie voor de voor- en hoofdkalking, die 25 meter bedraagt. De voornoemde ontwikkeling past niet binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan 'Hoogkerk-Gravenburg'. Ter plaatse van de beoogde ontwikkeling zijn immers geen 'bouwwerken, geen gebouw zijnde' hoger dan 6 meter toegestaan. De projectlocatie kent bovendien de gebiedsaanduiding 'geluidzone - industrie'. De projectlocatie is namelijk gelegen op het gezoneerde industrieterrein Groningen West-Hoogkerk. Aan de overige bouw- en gebruiksregels wordt voldaan. Er zijn geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden voor deze activiteit.

Afwijkingsmogelijkheid

Voor bovengenoemde strijdigheden is een buitenplanse afwijkingmogelijkheid van toepassing. Met een buitenplanse afwijking (kruimel) kan de bovengenoemde ontwikkeling mogelijk worden gemaakt, namelijk op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2°, in samenhang met artikel 4, bijlage II, lid één van het Besluit omgevingsrecht. De gemeente is bereid om af te wijken van het bestemmingsplan.

Motivering

Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing ingediend "(Cosun Beet Company Vierverlaten; ruimtelijke onderbouwing voor- en hoofdkalking" d.d. 29 september 2022). Deze biedt voldoende aanknopingspunten voor de conclusie dat de aanvraag niet leidt tot een onevenredige aantasting van het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie van omwonenden, de sociale of verkeersveiligheid, de milieusituatie of de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.