

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan:	Holland Malt B.V.
voor:	Het het uitbreiden van de inrichting met 3 watertanks, een trafo, het verplaatsen van de machine controle cabinet (MCC) met persluchtcompressoren en het plaatsen van een middenspanningsverdeler van 20kV en het uitbreiden van een energiehuis.
activiteiten:	het bouwen van een bouwwerk handelen in strijd met ruimtelijke regels milieuneutraal veranderen van de inrichting
locatie:	Westlob 4 in Eemshaven
kenmerk bevoegd gezag:	GR-VERG-2022-000965
kenmerk Omgevingsdienst Groningen:	Z2022-007760
bevoegd gezag:	provincie Groningen



BESLUIT

Onderwerp

Op 23 augustus 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen voor voor het uitbreiden van een energiehul en een milieuneutrale wijziging ontvangen van Holland Malt B.V. De aanvraag betreft het uitbreiden van een energiehul en het uitbreiden van de inrichting met 3 watertanks, een trafo, het verplaatsen van de machine controle cabinet (MCC) met persluchtcompressoren en het plaatsen van een middenspanningsverdeler van 20kV.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Westlob 4 in Eemshaven, kadastraal bekend: gemeente Uithuizermeeden, sectie A, nummer 3301, 3743, 3279, 3648, 3517, 3743. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 7155865.

Besluit

Het college van gedeputeerde staten van de provincie Groningen besluit:

1. gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 eerste lid onder a, Wabo);
 - gebruiken van bouwwerken of grond in strijd met de beheersverordening (artikel 2.1 eerste lid onder c, Wabo);
 - milieuneutraal wijzigen van de inrichting (artikel 2.1 eerste lid onder e in samenhang met artikel 3.10 lid 3, Wabo).
3. dat er voorschriften worden verbonden aan de vergunning;
4. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - Aanvraagformulier met nummer 7155865;
 - Tekening Situatie Bestaande + uitbreidingen, tek.nr. t01, rev. 0.3, d.d. 26-7-2022;
 - Tekening Bestaande situatie plattegronden + doorsnede, tek.nr. b01, rev. 0.3, d.d. 26-7-2022;
 - Tekening Bestaande situatie gevels, tek.nr. b02, rev. 0.3, d.d. 26-7-2022;
 - Tekening Bestaande situatie dakplan + aanzichten, tek.nr. b03, rev. 0.2, d.d. 26-7-2022;
 - Tekening Gewijzigde Plattegronden, tek.nr. n01, rev. 0.3, d.d. 26-7-2022;
 - Tekening Gewijzigde situatie gevels + doorsnede, tek.nr. n02-1, rev. 0.3, d.d. 26-7-2022;
 - Tekening Gewijzigde situatie principe doorsnede, tek.nr. n02-2, rev. 0.2, d.d. 26-7-2022;
 - Tekening Gewijzigde situatie dakplan + aanzichten, tek.nr. n03, rev. 0.2, d.d. 26-7-2022;
 - Tekening nieuwbouw plattegrond, gevels + doorsneden, tek.nr. n04, rev. 0.2, d.d. 26-7-2022;
 - Tekening nieuwbouw plattegrond, Gevels en Doorsneden, tek.nr. n05, rev. 0.2, d.d. 26-7-2022;
 - Tekening nieuwbouw plattegrond, gevels en doorsneden en details, tek.nr. n06, rev. 0.2, d.d. 26-7-2022;
 - Tekening Fundatie plattegrond + doorsneden, tek.nr. f01, rev. 02, d.d. 26-7-2022;
 - Tekening Fundatie uitbreiding doorsneden, tek.nr. f02-1, rev. 02, d.d. 26-7-2022;
 - Tekening Fundatie uitbreiding doorsneden, tek.nr. f02-2, rev. 02, d.d. 26-7-2022;
 - Plattegrondtekening vlekkenplan fase 1 met projectnummer P.0471482.1.AA en tekeningnummer t01 versie 3;



- Bijlage Wijziging uitbreiding voorziening Fase 1 uitbreiding 560.000 ton Mouterij Eemshaven – Milieu neutrale melding;
 - Akoestisch rapport van Cauberg Huygen, ref. 09292-57053-01, d.d. 27 oktober 2022;
 - Ruimtelijke onderbouwing van Cauberg Huygen, ref. 09408-57205-01, d.d. 16 november 2022;
 - Constructiebrief van Kwant A&I, doc.nr. P.0471482.1AA-ME-01, rev. v1.1, d.d. 28-7-2022;
 - Gewichtsberekening van SPIE Nederland B.V., proj.nr. 10100.22.2040, rev. 0, d.d. 21-7-2022.
5. Dat voorschrift 3.1 uit de vergunning van 22 september 2016 wordt ingetrokken en vervangen door voorschrift 4.2 behorende bij deze beschikking.
 6. dat de voorschriften van de omgevingsvergunningen van 9 maart 2004 (oprichting en de veranderingsvergunningen van 29 juni 2010, 14 december 2010 en 26 juli 2011 en 22 september 2016 tevens gelden voor deze verandering;
 7. voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming met de gestelde voorschriften, de vergunningvoorschriften bepalend te laten zijn;
 8. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (=verzenddatum).

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij het college van gedeputeerde staten van de provincie Groningen binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Groningen
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzending

Verzonden op: 4 januari 2023

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan gemeente Het Hogeland



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN.....	5
1.1 Publicatie aanvraag	5
1.2 Reguliere procedure en beslistermijn	5
1.3 Verlenging.....	5
1.4 Aanhouding van de aanvraag.....	5
1.5 Volledigheid	5
1.6 Bevoegd gezag	5
1.7 Adviezen	6
1.8 Verleende vergunningen	6
1.9 Publicatie besluit.....	6
2. Inhoudelijke overwegingen Bouwen	7
2.1 Het bouwen van een bouwwerk	7
2.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met de beheersverordening	8
3. Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting	9
3.1 Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.....	9
3.2 M.e.r.-plicht	10
3.3 Andere inrichting	10
3.4 Conclusie	10
4. Voorschrift.....	11



1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Publicatie aanvraag

Van de aanvraag is kennisgegeven door publicatie op www.officielebekendmakingen.nl

1.2. Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

1.3. Verlenging

Er is gebruikgemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn eenmaal met 6 weken te verlengen. Van de verlenging is mededeling gedaan. De reden voor deze verlenging is dat er meer tijd nodig was voor het beoordelen van de aanvraag.

1.4. Aanhouding van de aanvraag

De aanvraag omgevingsvergunning wordt aangehouden omdat er sprake is van het bouwen van een bouwwerk. Er is geen grond om de omgevingsvergunning te weigeren.

Omdat de activiteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan, kunnen wij de aangevraagde vergunning op grond van artikel 3.3 lid 3 Wabo toch verlenen. Wij maken gebruik van deze mogelijkheid.

1.5. Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: Mor) getoetst op volledigheid.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 augustus 2022 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 5 september 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld met vier weken.

1.6. Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.



1.7. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo en artikel 6.2 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan Welstandszorg Groningen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen van Welstandszorg Groningen. In de inhoudelijke overwegingen is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

1.8. Verleende vergunningen

Op 9 maart 2004 is voor de inrichting een oprichtingsvergunning verleend op grond van de Wet milieubeheer (thans Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met kenmerk Nr. 2004-7028/11, MV.

Op 29 juni 2010, 14 december 2010 en 26 juli 2011 en 22 september 2016 zijn verschillende veranderingsvergunningen op grond van de Wabo verleend.

Op 27 juli 2020 is een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale wijziging verleend.

1.9. Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie op www.officielebekendmakingen.nl



2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BOUWEN

2.1. Het bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

Toetsing aan de beheersverordening

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor de beheersverordening "Oosterhorn" geldt. De gronden hebben de bestemming "Industrieterrein". Volgens artikel 4.1 van het bestemmingsplan zijn deze gronden onder andere bestemd voor bestaande bedrijven.

Het bouwplan is niet in strijd met de gebruiksvoorschriften van beheersverordening omdat het project de uitbreiding van een bestaand bedrijf betreft. Echter het bouwplan is in strijd met de bouwregels van de beheersverordening omdat de minimale afstand van gebouwen en andere bouwwerken tot de as van de weg 15 meter moet bedragen, met dien verstande dat deze regeling niet van toepassing is op gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van waterbeheersing, energie en transportleidingen en de geleiding, begeleiding of regeling van het verkeer met een maximale hoogte van 5 meter.

De uitbreiding van de energiehuis komt op een afstand van minder dan 15 meter vanaf de as van de weg te liggen. Het trafogebouw, wat onderdeel uitmaakt van deze uitbreiding, heeft een hoogte van 6,9 meter en is daardoor strijdig met de bouwregels.

Op grond van art. 2.10 lid 2 Wabo wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met de beheersverordening.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met de beheersverordening" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 30 augustus 2022 heeft de welstandscommissie positief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met de beheersverordening, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.



2.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met de beheersverordening

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Strijdigheid

Er is strijdigheid met artikel 4.2 sub a onder 1 van de beheersverordening omdat de minimale afstand van gebouwen en andere bouwwerken tot de as van de weg 15 meter moet bedragen, met dien verstande dat deze regeling niet van toepassing is op gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van waterbeheersing, energie en transportleidingen en de geleiding, begeleiding of regeling van het verkeer met een maximale hoogte van 5 meter.

De uitbreiding van de energiehuis komt op een afstand van minder dan 15 meter vanaf de as van de weg te liggen. Het trafogebouw, wat onderdeel uitmaakt van deze uitbreiding, heeft een hoogte van 6,9 meter en is daardoor strijdig met de bouwregels.

Afwijkingsmogelijkheid

Het bestemmingsplan biedt geen afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in art. 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo. Medewerking kan alleen verleend worden middels een kleine buitenplanse afwijkingsprocedure conform artikel 4 lid 1 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor), namelijk een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan.

Motivering

Er kan van de beheersverordening worden afgeweken omdat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Bij het plan is een onderbouwing aangelverd waaruit blijkt dat het dichterbouwen op de weg geen onevenredige gevolgen heeft voor het straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid, de milieusituatie, de zeedefensie, de landschappelijke inpassing en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden. Ruimtelijke gezien zijn er dan ook geen bezwaren tegen de voorgestelde uitbreiding. Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van de beheersverordening worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met de beheersverordening zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



3. MILIEUNEUTRAAL VERANDEREN OF VERANDEREN VAN DE WERKING VAN EEN INRICHTING

Huidige vergunnings situatie

Op 9 maart 2004 is voor de inrichting een oprichtingsvergunning verleend op grond van de Wet milieubeheer (thans Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met kenmerk Nr. 2004-7028/11, MV.

Op 29 juni 2010, 14 december 2010 en 26 juli 2011 en 22 september 2016 zijn verschillende veranderingsvergunningen op grond van de Wabo verleend.

Op 27 juli 2020 is een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale wijziging verleend.

De voorschriften van de oprichtings- en veranderingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

Toetsingskader

In artikel 2.14, lid 5 van de Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet m.e.r-plichtig is; en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor de vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan:

3.1. Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

Holland Malt B.V. heeft een aanvraag ingediend voor het uitbreiden van de inrichting met 3 watertanks, een trafo, het verplaatsen van het machine controle cabinet (MCC) met persluchtcompressoren en het plaatsen van een middenspanningsverdeler van 20kV.

De aanvraag is beoordeeld voor de relevante onderdelen geluid, bodem, energie, afval en afvalwater. Voor de overige aspecten als lucht, externe veiligheid en afval heeft de wijziging geen milieugevolgen.

Geluid

De wijziging heeft betrekking op het plaatsen van een aantal watertanks, een trafo en een middenspanningsverdeler van 20 kV. Daarnaast wordt een deel van het magazijn ingericht voor het overdekt laden en lossen.

De trafo voldoet aan de geldende Europese eisen (IEC: 60076). Geluidseisen maken onderdeel uit van deze normering. Deze norm beschrijft hoe er gemeten dient te worden, voor een 16 MVA (1600 kVA) geldt een maximaal geluidsniveau van 66 dB. Uit het akoestisch onderzoek dat is ingediend bij de aanvraag, blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau gelijk blijft of in beperkte mate afneemt ten opzichte van de vigerende situatie voor alle etmaalperioden.



De inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Voor een goed zonebeheer is het belangrijk dat de activiteiten overeenstemmen met de bijbehorende geluidruimte. Aan deze beschikking is daarom een voorschrift verbonden met aangepaste geluidnormen.

De overige wijzigingen hebben geen invloed op de hoeveelheid geluid die door de inrichting wordt geproduceerd.

Bodem

De uitbreiding van de inrichting heeft onder meer betrekking op het plaatsen van drie watertanks. Het betreft 2 tanks met een inhoud van 1800 m³ en 1 tank van 220 m³. In deze tanks wordt schoon water opgeslagen. Er is hier dus geen sprake van een bodembedreigende activiteit.

Ook bij de overige wijzigingen is er geen sprake van bodembedreigende activiteiten.

Energie

De wijzigingen in de inrichting leiden niet tot een hoger energieverbruik.

Wet natuurbescherming

Voor Holland Malt Eemshaven is een vergunningaanvraag voor een Wet natuurbeschermingsvergunning (Wnb) aangevraagd op 10 maart 2021. De conclusie van deze aanvraag was dat voor de aangevraagde situatie ten opzichte van het referentiejaar intern salderen van toepassing was. Er was voor de inrichting daarom geen Wnb-vergunning nodig.

De aangevraagde wijzigingen leiden niet tot een toename van de uitstoot van stikstofoxiden of ammoniak. Verder leidt de wijziging ook niet op andere wijze tot extra belasting van natura-2000 gebieden. De Wet natuurbescherming haakt daarom niet aan.

3.2. M.e.r.-plicht

De voorgenen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

3.3. Andere inrichting

De activiteiten binnen de inrichting wijzigen niet. Er is enkel sprake van het uitbreiden van de infrastructuur binnen het bedrijf. De aangevraagde wijziging heeft geen gevolgen voor de aard van de inrichting.

3.4. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn voorschriften opgenomen.



4. VOORSCHRIFTEN

4.1 Ruim voor de uitvoering dienen de volgende stukken aan ons te worden aangeleverd:

- Een geotechnisch grondonderzoek.
- Een funderingsadvies.
- De definitieve hoofdberekening en detailberekeningen van de beton- en staalconstructies.
- De uitvoeringstekeningen van de betonconstructies in overzicht met afmetingen en details inclusief de wapening.
- De uitvoeringstekeningen van de staalconstructies in overzicht met afmetingen en details.

Deze gegevens dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal bij het bevoegd gezag te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.

4.2 Voor zover daarin niet reeds voldoende door de aanwezigheid van brandslanghaspels is voorzien, dient het gebouw te zijn voorzien van voldoende draagbare of verrijdbare blustoestellen om een beginnende brand zo snel mogelijk door in het gebouw aanwezige personen te laten bestrijden. Geadviseerd wordt om in elk bouwwerk voldoende draagbare of verrijdbare blustoestellen te plaatsen (1 apparaat per 250 m² gebruiksoppervlakte) behorende bij de aard van de brand. De brandslanghaspels, mobiele blusapparaten en/of andere blusmiddelen dienen duidelijk zichtbaar te worden opgehangen of de locatie dient te worden gemarkeerd met een pictogram als bedoeld in NEN 3011:2015 "Veiligheidskleuren en -tekens in de werkomgeving en in de openbare ruimte".

4.3 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunten	Omschrijving	Rijksdriehoek-coördinaten		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T,LT}$ in dB(A)		
				Dag	Avond	Nacht
				07.00–19.00 uur	19.00–23.00 uur	23.00–07.00 uur
W104	Dijkweg 101 te Oudeschip	248998	606364	26	25	24
W105	Dijkweg 99 te Oudeschip	249739	606152	27	27	25
W106	Dijkweg 89 te Oudeschip	250206	606028	26	26	24
Z002_A	Zonegrens land	249484	604221	19	19	18
Z003_A	Zonegrens land	247003	605650	18	18	17
Z005_A	Zonegrens zee	247029	611629	18	18	18

De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is 5,0 meter.

