

Beschikking



SHELL Nederland Raffinaderij B.V.
Postbus 3000
3190 GA HOOGVLIET ROTTERDAM

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1537190_4075024

Uw kenmerk
OLO 7089387

Datum
23 februari 2023

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-

 **Onderwerp**
Beschikking vervangen blusschuim voor Fluor vrij blusschuim.

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland.

Onderwerp

Op 20 juli 2022 hebben wij van Shell Nederland Raffinaderij B.V. (Hierna: SNR) een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Vondelingenweg 601 te Vondelingenplaat Rotterdam en is geregistreerd onder OLO-nummer 7089387.

De aanvraag bevat het onderdeel milieuneutrale verandering. De aanvraag betreft de vervanging van fluorhoudend blusschuim voor fluorvrij blusschuim.

Het betreft een inrichting voor een olieraffinaderij met als doel het produceren, opslaan en distribueren van aardolieproducten.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor het milieuneutraal veranderen door de vervanging van fluorhoudend blusschuim voor fluorvrij blusschuim zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

Aan deze vergunning is een voorschrift verbonden.

Ons kenmerk

1537190_4075024



De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond
DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening.

Ons kenmerk

1537190_4075024



Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Verzonden op: 23 februari 2023

Ons kenmerk
1537190_4075024



INHOUDSOPGAVE

1	VOORSCHRIFTEN MILIEU	5
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	6
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8

1 VOORSCHRIFTEN MILIEU

1.1 MOC document

1.1.1

Binnen de inrichting moet documentatie aanwezig zijn waaruit het volgende moet blijken:

- Dat gebruik is gemaakt van de geldige binnen de inrichting gehanteerde “Handreiking management of change blusschuim transitie”;
- Dat indien bestaande schuimblussystemen zijn schoongemaakt voorafgaand aan het schoonmaken en na het schoonmaken analyses zijn uitgevoerd op basis van TOP-assay pfas;
- Dat na het schoonmaken van bestaande schuimblussystemen wordt voldaan aan de gegeven maximale waarde aan pfas in de schuimblussystemen, zoals die zal worden c.q. zijn gesteld binnen Europese wet- en regelgeving.

Toelichting

De TOP-assay pfas is een op hydroxylradicaal gebaseerde oxidatiereactie. Voorlopers worden in dergelijke reacties omgezet in doodlopende perfluoralkylzuren (PFAA's). De evaluatie van pre- en post-TOP-assaygegevens kan daarom een duidelijker beeld geven van de aanwezigheid van PFAS in specifieke monsters.

Het toetsingskader voor 3F pfas vrije schuimvormende middelen (SVM) is nog in ontwikkeling. Het is de verwachting dat de NFPA 11 in 2023 zal worden bijgewerkt met normen en uitgangspunten voor het toepassing ervan. Op dit moment geeft de NFPA 11:2021 in annex H een belangrijke toelichting (op basis van testen) voor de toepassing en integratie van 3F SVM's. Op grond hiervan moeten ook aanvullende testen worden uitgevoerd om de effectiviteit van het 3F SVM aan te tonen voor het te blussen product en de toe te passen blusmethode. Factoren die hierbij kritiek zijn: de juiste schuim expansie; de drainage tijd; en de injectiesnelheid. Dit voorschrift moet daarom ook in samenhang met de vigerende voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning, die integraal met kader stellende voorwaarden verwijzen naar de NFPA 11, worden gelezen. De geldige binnen de inrichting gehanteerde “Handreiking management of change blusschuim transitie” voorziet hierin.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Op grond van artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen. Dit volgt uit de hierna vermelde overwegingen.

De inrichting valt onder meer onder categorie 1.3a en b, categorie 1.4a, categorie 2.1a, categorie 2.6a, categorie 2.7e, categorie 5.3a en b van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 behorend bij het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op uw inrichting.

Tevens behoort tot de inrichting een IPPC-installatie op grond van categorie 1.2 van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010).

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Beslistermijn verlengen

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Beslistermijn opschorten

Overeenkomstig artikel 4:15, tweede lid, sub a, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is met schriftelijke toestemming van de aanvrager de beslistermijn voor de aanvraag opgeschort met 6 weken.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 26 augustus 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Voor het aanleveren van de gegevens heeft Shell twee keer verzocht om de termijn te verlengen, namelijk op 7 oktober en 25 november 2022. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 28 december 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de gevraagde aanvullingen thans volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is met 138 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Daarnaast hebben wij de aanvraag ter kennisname doorgestuurd naar Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen van Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ontvangen. Wij hebben van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond advies ontvangen die in de onderliggende beschikking is verwerkt.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing op deze beschikking.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen en op inrichtingen met een IPPC installatie kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn.

Voor het overige is in het Activiteitenbesluit per hoofdstuk dan wel per afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen naast de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten.

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Aanvraag

Shell Nederland Raffinaderij B.V vraagt gezien de veranderende wetgeving rondom het gebruik van fluorhoudend blusschuim ter vervanging een fluorvrij blusschuim aan. Dit nieuwe blusschuim zal worden opgeslagen in de volgende onderdelen;

- 2 Schuimblusvoertuigen brandweer met een elk een inhoud 7 m³;
- Mobiele schuimcontainer brandweer met een inhoud 8 m³.

Daarnaast zal cleaning van de bestaande installaties plaatsvinden waarbij voorafgaand aan de cleaning en na cleaning van de schuimblussystemen de PFAS verontreiniging vastgesteld worden middels een TOP-assay en waarmee tevens de effectiviteit van de cleaning kan worden getoond. De gegeven maximale waarde van de nog aanwezige PFAS na reiniging van de schuimblussystemen (voertuigen etc.) gesteld binnen Europese wet- en regelgeving zullen daarbij worden gehanteerd als zijnde voldoende gereinigd.

Bodem

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico. Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen.

Nulsituatie-onderzoek

De in het nulsituatie-onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is. Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden, als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit, moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Bij de aanvraag is het volgende bodemonderzoek uitgevoerd;

- Nulsituatiebepaling productwisseling blusmiddel brandweergarage te Pernis. (kenmerkGESS-1376208459-477668 : 2.0 van 19 juli 2022.

Op grond van het bovenstaande rapport wordt geconcludeerd dat het risico, dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen indien een bodemverontreiniging ontstaat (in combinatie met de gestelde voorschriften), verwaarloosbaar is conform het gestelde in de NRB. Het bijbehorende bodemonderzoek is door ons beoordeeld en legt in voldoende mate de nulsituatie van de bodem en daarmee de bodemkwaliteit vast.

Zorgplicht bodem(fluorhoudend blusschuim)

Zoals in de aanvraag is verwoord zal cleaning van de bestaande installaties plaatsvinden zodanig zijn dat de achtergebleven verontreiniging van het fluorhoudend schuim in de schuimblussystemen voldoet aan de maximale waarde, zoals die zal worden gesteld binnen Europese wet- en regelgeving. Wij zullen dan op grond van zorgplichtartikelen artikel 1.1.a Wet milieubeheer en artikel 13 Wet Bodem Bescherming (WBB) een voorschrift aan de onderliggende vergunning toevoegen waarin geborgd is hoe hieraan invulling wordt gegeven.

Brandveiligheid

Advies Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

In het kader van de advisering en afstemming is op 4 januari 2023 de aanvraag voorgelegd voor advies aan de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR). Op 6 februari heeft de VRR advies uitgebracht over het toepassen en het gebruik van Respondol ATF 3/3/. De VRR heeft ons geadviseerd geen goedkeuring te geven voor de gevraagde veranderingen die in de milieuneutrale aanvraag staan die betrekking hebben op de bedrijfsbrandweer aanwijzing, omdat wij hiervoor niet het bevoegd gezag zijn. Dit hebben wij niet overgenomen, omdat het juridisch niet mogelijk is. SNR moet wel het bedrijfsbrandweerrapport aanpassen dat ziet op mobiel bedrijfsbrandweermaterieel en onderdeel is van de bedrijfsbrandweeraanwijzing d.d 27 december 2005. Op grond van de aanvraag kan wel worden geconcludeerd dat aan de gestelde voorschriften voor dit onderwerp (PGS 29) wordt voldaan die in de vigerende vergunningen zijn opgenomen.

Ons kenmerk

1537190_4075024



Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 27 april 2010 (kenmerk 20942923 /274100) en daaraan gerelateerde vergunningen is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er is een milieuvoorschrift voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.