

Verslag: informeel overleg bezwaarschrift weigering omgevingsvergunning Oranjeboomstraat 2A
Datum: 16.11.2022 online

Aanwezig:

Hassin Chikar Juridisch adviseur/Secretaris bezwaarschriftencommissie
Rients-Anne Slotema van ELO
Jan Willem Nijhof woningstichting Portaal, eigenaar van de meeste woningen
Eelkje van Beusekom van de gemeente Leiden
Joost van Rijn Rijn Administratie & Beheer
Anton de Gruyl

Aanleiding afkeuring:

Het plan is 5 keer behandeld in de WML commissie en net weer niet akkoord, moesten steeds weer veranderingen aangebracht worden. Omdat niet tot in lengte van dagen planaanpassingen gevraagd kunnen worden wordt het steeds onduidelijker, is het plan geweigerd en gevraagd om een nieuwe aanvraag in te dienen.

Op punten waarop er een negatief advies is zijn: aanwezigheid van zichtbare ventilatieroosters, een juiste werkbeschrijving en een omschrijving hoe om te gaan met het repareren van hout.

Dit zijn zo weinig punten dat de indiener heeft gevraagd om de afwijzing aan te houden en nog 1x de gelegenheid te geven voor het inleveren van 1 complete set waarin de bezwaren zijn opgelost.

Kan het binnen bestaande aanvraag?

De jurist van de gemeente geeft aan de weigering te willen aanhouden en een aangepast plan nog en in 1x willen voorleggen aan de adviseurs. Indien een positief advies volgt een aangepast collegebesluit en de vergunning. De aanvraag moet dan wel de gevraagd aanpassingen te bevatten en geen nieuwe punten.

Inhoudelijke punten

1 ventilatierooster in detail 11 is niet akkoord: er staat geen rooster getekend in detail 11! *Dit is een fout in de geschreven tekst, het gaat om detail 7*

2 ventilatierooster in wisseldorpel met F is niet akkoord

Als dit een vervangen wordt door een (uitvoerbaar) horizontaal rooster (dat vele maken is goedgekeurd) dan is het wel akkoord. Vraag van Hassin Chikar aan R.A. Slotema: kan de commissie dit nog afkeuren?
Antwoord: de kans 99% dat dit dan wordt goedgekeurd

3 een werkomschrijving van de te vervangen historische ramen ontbreekt

Een oude werkomschrijving staat nog in het dossier, graag een aangepaste werkomschrijving indienen

4 ventilatierooster in raam merk D en E is niet toegestaan

Dit geldt niet alleen voor get genoemde detailnummer maar geldt overal

5 Als authentiek adres wordt in de afwijzing aangegeven Cathrijnestraat 1:

Het systeem heeft 1 adres ingevuld, in het definitieve besluit zullen de 3 VVE's worden genoemd of verwezen naar de 30 adressen in de stukken

Toezegging

De stukken worden voor 23 november aangepast en overlegd met dhr Slotema indien hij akkoord is akkoord dan worden zij toegevoegd aan dossier

Partijen stemmen in met de opschorting van de beslistermijn en de beroep en bezwaar procedure

Anton de Gruyl

Wisseldorpel van een schuifraam met een ventilatierooster:
Het rooster kan zowel aan de binnenzijde als bovenop het raam komen.

