



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : PPG Coatings B.V.
Datum besluit : 16 februari 2022
Onderwerp : milieuneutrale verandering voor de uitbreiding van de
resinproductie in gebouw 50
Gemeente / locatie : Tiel/ Papesteeg 95 te Tiel
OLO-nummer : 6290821
Zaaknummer : W.Z21.106529.04
Activiteit : Milieu

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 18 november 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van PPG Coatings B.V. Het betreft het uitbreiden van de resinproductie in gebouw 50 met een aantal weegtanks. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting aan de Papesteeg 95 in Tiel. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z21.106529.04.

De omgevingsvergunning wordt in twee fasen aangevraagd. In dit besluit wordt besloten over de eerste fase. Deze fase betreft de Wabo-activiteit Milieu.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan PPG Coatings een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het uitbreiden van de resinproductie in gebouw 50. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in de afdeling voorschriften van dit besluit.

En tevens:

- dat de Kwantitatieve Risicoanalyse (QRA), gevoegd bij de aanvraag wordt goedgekeurd.

III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

GEFASEERDE AANVRAAG, FASE 1

Dit besluit treedt nog niet in werking.

Er is sprake van een aanvraag in twee fasen (artikel 2.5 Wabo) en dit besluit heeft betrekking op fase 1. Het besluit zal tegelijkertijd met de omgevingsvergunning voor fase 2 in werking treden.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie, Gelderland, t.a.v. commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

VOORSCHRIFTEN

1 EXTERNE VEILIGHEID

1.1 Brandbestrijding

- 1.1.1 De aangevraagde veranderde procesinstallatie moet zijn voorzien van een geschikt vastopgesteld brandbeheersings- en brandblussysteem (VBB-systeem) dat gereed is vóór inbedrijfsneming.
De installatie moet zijn ontworpen conform een goedgekeurd UPD.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 18 november 2021 is een aanvraag om een eerste fasebeschikking als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: PPG Coatings B.V. voor de inrichting aan de Papesteeg 95 in Tiel.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven: PPG wil de resinproductie in gebouw 50 uitbreiden met een aantal weegtanks. Door verschuiving tussen de producten, omdat er meer Innovel wordt geproduceerd dan eerder, is de weegtank voor vier reactorlijnen te weinig. Om dit knelpunt weg te nemen wil PPG de reactorlogistiek optimaliseren door de 2^e en 3^e verdieping van gebouw 50 uit te breiden en drie nieuwe weegtanks bij te plaatsen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking slechts in op de in de Wabo omschreven activiteit Milieu.

In de tweede fasebeschikking zal de Wabo-activiteit Bouwen op vergunbaarheid worden beoordeeld. Deze is op 14 december 2021 aangevraagd.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 6290821;
- Rapport Aanvraag milieuneutrale verandering; RoyalHaskoningDHV; referentie BH8910IBRP001F01 d.d. 16 november 2021;
- Bijlage M1 Site Lay-Out
- Bijlage M2: diverse tekeningen
- Bijlage M3 Notitie brandveiligheid Uitbreiding PPG Tiel gebouw 50; versie 6.0; Riskonet; projectnummer NL19130007 d.d. 11 november 2021 met bijlagen;
- Bijlage M4 Akoestisch onderzoek PPG Coatings B.V. Uitbreiding resin productie gebouw 50; Akoestisch bureau Tideman; nummer 21.071.01 versie 1; d.d. 15 juli 2021 met bijlage;
- Bijlage M5 Emissiemetingen naverbrander 2020 PPG Coatings; Witteveen + Bos; referentie 121063/20-014.325 d.d. 24 september 2020;
- Bijlage M6 Geur- en koolwaterstoffenonderzoek PPG Coatings; Witteveen + Bos; referentie TL247-2/17-014.301 d.d. 5 oktober 2017;
- Bijlage M7 Risicoanalyse_PPG Coatings BV Tiel; AVIV Project 204189 d.d. 18 oktober 2021.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

| Soort | Datum | Kenmerk | Onderwerp |
|-----------------------|------------------|------------|-----------------------------------|
| Wm Revisievergunning* | 18 december 2003 | MW02.16963 | Gehele inrichting |
| Omgevingsvergunning | 4 november 2011 | MPM23325 | Wijzigingen in de bedrijfsvoering |
| Omgevingsvergunning | 18 juli 2012 | MPM24139 | Uitbreiding met 10 |

| | | | |
|---|------------------|----------------------|--|
| | | | tankcontainers met gereed product |
| Omgevingsvergunning, verandering | 19 juni 2017 | W.Z14.005676.02 | Uitbreiding productiecapaciteit |
| Omgevingsvergunning, verandering | 18 april 2018 | W.Z18.100467.01 | Vergroten Innovelproductie |
| Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering | 4 oktober 2018 | W.Z18.106490.04 | Toepassen van borax |
| Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering | 8 oktober 2018 | W.Z18.103919.01 | Wijzigen van het gebruik van de huidige overslagruimte van gebouw 30 |
| Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering | 18 juni 2020 | W.Z20.102145.01 | Calamiteitenopslagvoorziening |
| Melding* | 7 september 2007 | MPM12233 | |
| Melding* | 12 augustus 2010 | 2010-013271/MPM20422 | |

De hierboven genoemde vergunning waar een * bij staat, is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

| Categorie | Omschrijving |
|---------------------|--|
| 1.3 | Inrichtingen waar een of meer elektromotoren of verbrandingsmotoren aanwezig zijn met een totaal geïnstalleerd motorisch vermogen van 15 MW of meer; |
| 4.3 onder a, lid 13 | inrichtingen voor het vervaardigen van een of meer van de volgende stoffen of producten, met een capaciteit ten aanzien daarvan van 5.000.000 kg per jaar of meer: synthetische organische polymeren |

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 4.1.b van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Het betreft een inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is. Om die reden is ook sprake van een vergunningplichtige inrichting, volgens het bepaalde in Bijlage I, onderdeel B artikel 1, onderdeel a van het Bor.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 en 4.3 van het Bor.

1.7. Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan Tiel West – Bedrijven Papesteeg geldt. Het project ligt op gronden met de bestemming bedrijf. Het project voldoet aan de gebruiksregels van

dit bestemmingsplan. In fase 2 voor deze vergunning wordt getoetst of aan de bouwregels wordt voldaan.

1.8. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij, overeenkomstig artikel 3.8 Wabo, de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.overheid.nl.

1.10. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Tiel
- Inspectie leefomgeving en Transport
- Veiligheidsregio Gelderland Zuid

De Veiligheidsregio heeft vervolgens advies uitgebracht. Deze behandelen wij in de paragraaf over externe veiligheid.

1.11. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Voor de activiteiten in de inrichting is in 2020 een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd.

De gevraagde veranderingen zijn geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning natuur voor Natura2000-activiteiten is daarom niet van toepassing.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor externe veiligheid beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

- Externe veiligheid

2.2.1. Besluit risico's zware ongevallen 2015

Op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de lage drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn overschrijdt is de inrichting een lagedrempelinrichting onder het Brzo 2015. Als gevolg hiervan moet de inrichting een preventiebeleid (PBZO-document) opstellen, een veiligheidsbeheerssysteem (VBS) hebben geïmplementeerd, een QRA hebben uitgevoerd en een bedrijfsbrandweerrapport hebben opgesteld.

Deze documenten moeten in het kader van Management of Change (MoC) worden aangepast. De QRA is bij de aanvraag gevoegd.

Wij hebben de QRA beoordeeld en kunnen deze goedkeuren.

De procesinstallatie waar de aanvraag betrekking op heeft, telt niet mee in de QRA. Dit betekent dat de verandering niet leidt tot een grotere risicocontour. Tevens is de QRA geactualiseerd naar de nieuwe versie van Safeti (rekenprogramma voor de risicocontouren). Hieruit blijkt dat er geen noemenswaardige verschillen zijn ten opzichte van de eerder berekende risicocontouren. Verder is de omgeving niet gewijzigd, waardoor er nog steeds geen groepsrisico is.

Naar aanleiding van de uitkomsten van de QRA zien wij geen aanleiding om de inpasbaarheid van de contouren en het groepsrisico opnieuw te verantwoorden.

2.2.2. Relatie met ATEX

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van explosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gasexplosie, en de gevarencategorie-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

2.2.3. Advies Veiligheidsregio

Samengevat heeft de Veiligheidsregio de volgende opmerkingen:

- Opmerkingen over explosieveiligheid: deze hebben wij gedeeld met ISW en de aanvrager;
- Opmerkingen over het Bouwbesluit: deze behandelen we in fase 2 van de aanvraag over de activiteit Bouwen;
- Het uitgangspuntendocument (UPD) over de sprinklerinstallatie moet worden aangepast. De aanvrager heeft aangegeven, dat het UPD nog niet gereed is en later ter beoordeling zal worden aangeboden. Wij nemen in de voorschriften op, dat de veranderde installatie niet in gebruik mag worden genomen, zolang het UPD niet is goedgekeurd.

2.2.4. *Conclusie Externe veiligheid*

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan de vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-" risico's in voldoende mate worden beheerst.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

2.3. Toetsing milieueffectrapport

De voorgenoemde veranderingen zijn niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenoemde activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

2.4. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. De verandering betreft alleen een uitbreiding met enkele mengtanks.

2.5. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu te weigeren.