



Ontwerpbesluit Verlenen ontheffing

Stichting Het Geldersch Landschap & Kasteelen
De heer A. van Dijk
Postbus 7005
6801 HA Arnhem

Datum
9 februari 2021

Zaaknummer
2021-014461

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 11

Locatie
Hunderenslaan Twello

Gemeente
Voorst

Activiteit
Kappen van een boom

Beste meneer Van Dijk,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag. Wij verlenen u deze ontheffing.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 de mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



 provincie
Gelderland

Datum

9 februari 2021

Zaaknummer

2021-014461

Blad

2 van 11

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03575381, 03597654, 03627324

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

Datum

9 februari 2021

Zaaknummer

2021-014461

Blad

3 van 11

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Stichting Het Geldersch Landschap & Kasteelen, Zijpendaalseweg 44, 6814CL Arnhem, hierna te noemen de aanvrager, van 19 november 2021 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 19 november 2021 ontvingen wij een aanvraag van Stichting Het Geldersch Landschap & Kasteelen voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de rosse vleermuis en het opzettelijk verstoren van vleermuizen.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 8 februari 2022 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 22 december 2021 hebben verzocht.

Er heeft een toets plaatsgevonden naar de effecten van het project en de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied. Er is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn. De initiatiefnemer vraagt geen vergunning aan.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Datum

9 februari 2021

Zaaknummer

2021-014461

Blad

4 van 11

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.8 lid 1 en lid 5, van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Stichting Geldersch Landschap & Kasteelen, Zijpendaalseweg 44, 6814CL Arnhem;

voor de soort, verbodsbepalingen en wettelijk belang zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soort, verboden en belang

Soort	Verbod	Belang
Rosse vleermuis (<i>Nyctalus noctula</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren
	Artikel 3.5 lid 4	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen

Belang:

- A. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor de kap van een boom op het landgoed Hunderen aan de Hunderenslaan te Twello in het plangebied zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 15 december 2024 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, verboden en belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-014461.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.

Datum

9 februari 2021

Zaaknummer

2021-014461

Blad

5 van 11

7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-014461.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-014461.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de rosse vleermuis.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-014461. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. Vanaf het moment dat versturende werkzaamheden plaatsvinden is de ontheffinghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2021-014461.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum

9 februari 2021

Zaaknummer

2021-014461

Blad

6 van 11

Soortspecifieke voorschriften

14. De mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 3 en die zijn opgenomen in bijlage 3 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
16. Het kappen van de boom dient in het actieve seizoen van de rosse vleermuis te worden uitgevoerd. De weersomstandigheden moeten geschikt zijn voor vleermuizen. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 moet bepalen wanneer de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.
17. Als in de broedperiode gewerkt wordt dienen aanwezige broedgevallen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden te blijven. Een deskundige op het gebied van vogels dient te bepalen of de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.
18. Voorafgaand aan de kapwerkzaamheden dient de boom ongeschikt gemaakt te worden voor vleermuizen. Het ongeschikt maken moet maximaal 2 weken voor de kapwerkzaamheden worden uitgevoerd. Echter tussen het ongeschikt maken en de start van de werkzaamheden moeten wel minimaal 3 dagen zitten waarop het weer bij zonsondergang geschikt is geweest voor vleermuizen; minimaal 10 graden Celsius, weinig wind (< 5 Bft) en droog. Na deze drie dagen moet nogmaals met een avondcontrole door een vleermuisdeskundige, en bij geschikt weer voor vleermuizen, gecontroleerd worden of de vleermuizen echt vertrokken zijn.
19. De potentiële in-/uitvliegopeningen worden door middel van exclusion flaps afgesloten.
20. Indien bij de controleronde uitvliegende vleermuizen worden waargenomen, worden in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen getroffen om de verblijfplaatsen ongeschikt te maken. Ook na deze maatregelen moet een controle worden uitgevoerd of de vleermuizen echt vertrokken zijn, zoals omschreven bij voorschrift 18. Deze cyclus dient net zolang herhaald te worden totdat er geen uitvliegende vleermuizen meer worden waargenomen.
21. De boom dient zo dicht mogelijk bij de grond te worden gekapt om de boomholte te ontzien. Na het kappen van de boom dient deze voorzichtig op de grond te worden gelegd met de invliegopening naar boven. De boom moet ten minste 3 dagen zo blijven liggen om eventueel aanwezige vleermuizen de kans te geven de verblijfplaats te verlaten.
22. Indien tijdens de werkzaamheden toch vleermuizen worden aangetroffen, wordt het werk ter plaatse stopgezet totdat de vleermuizen uit zichzelf vertrokken zijn. De ecologisch deskundige wordt hierbij geraadpleegd. Indien de vleermuizen niet uit zichzelf vertrekken, moet contact opgenomen worden met de provincie Gelderland om toestemming te vragen voor aanvullende maatregelen.
23. De vleermuis kasten dienen duurzaam in stand te worden gehouden door deze jaarlijks te controleren op functionaliteit en indien nodig, de kasten buiten de kwetsbare periode van de rosse vleermuis schoon te maken.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Het Geldersch Landschap is voornemens een beuk op Landgoed Hunderen te kappen. De beuk staat langs een drukbezocht wandelpad en moet gekapt worden omdat deze is aangetast door de porseleinzwam en een gevaar voor wandelaars vormt.

In het bij de aanvraag toegevoegde projectplan “Natuurtoets vleermuizen Landgoed Hunderen” (Gortworst en Klein Brinke, 2021) zijn opgenomen:

- het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- een effectbeoordeling van het project;
- de te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- alternatievenafweging;
- onderbouwing wettelijk belang;
- beoordeling staat van instandhouding.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

Er heeft een ecologische onderzoek plaatsgevonden naar vleermuizen en de hazelworm in 2019. De aanvrager heeft aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende vleermuisprotocol en de Soortinventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

Tabel 2 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling

Aangetroffen soorten	Aantal aangetroffen verblijfplaatsen	Aantal verblijfplaatsen waar negatieve effecten verwacht worden
Rosse vleermuis	1 paarverblijfplaats	1 paarverblijfplaats

Niet aangetroffen zijn:

- jaarrond beschermde nesten, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

Preventieve maatregelen

De renovatiewerkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd om doden, verwonden of verstoren van broedende vogels te voorkomen.

Mitigerende maatregelen

Tabel 3 geeft een overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen voor de rosse vleermuis. De voorzieningen zijn aangebracht conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van BIJ12. In bijlage 3 van deze ontheffing zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.

Tabel 3 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Tijdelijke mitigatie	Permanente mitigatie
Rosse vleermuis	N.v.t.	Op 28 januari 2020 zijn vier vleermuiskasten opgehangen aan bomen in de directe omgeving op minder dan 75 meter van de huidige verblijfplaats. In figuur 2 van bijlage 3 van deze ontheffing zijn de locaties van de kasten weergegeven.

Beoordelingskader

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project.	Ja
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.	Ja
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.	Ja
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief.	Ja
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.	Ja

Extra toelichting beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Er zijn in 2020 vier vleermuiskasten opgehangen ter vervanging van de aan te tasten verblijfplaats van de rosse vleermuis. Hiermee is een lange gewenningstijd geboden. De kasten hangen op korte afstand, waardoor het aannemelijk is dat de kasten gevonden worden. De kasten worden jaarlijks onderhouden om te kunnen garanderen dat ze ook op lange termijn beschikbaar blijven. Op het landgoed staat een oud parkbos waarbij de bomen dusdanig oud zijn dat er veel natuurlijke hollen aanwezig zijn. Daarnaast zijn in de omgeving van het landgoed veel lanen en bossen met natuurlijke holten aanwezig. Door het grote aanbod van natuurlijke alternatieve verblijfplaatsen heeft het ophangen van meer vleermuiskasten geen toegevoegde waarde. Een natuurlijke boomholte biedt meer potentie dan een vleermuiskast. Op het landgoed is nog een paarverblijfplaats van de rosse vleermuis vastgesteld, wat de geschiktheid van het landgoed als verblijfplaats voor de soort bevestigt. Vanwege de aanwezigheid van potentiële natuurlijke alternatieve verblijfplaatsen zijn vier vleermuiskasten voldoende om het verlies van de aan te tasten verblijfplaats van de rosse vleermuis te mitigeren.

Extra toelichting andere bevredigende oplossing

Het project is locatiespecifiek omdat het gaat om de kap van een afstervende boom. In een eerdere fase is de kroon van de boom al verwijderd om gevaar van vallende takken af te wenden. Omdat de boom verder aan het afsterven is, is het aannemelijk dat deze in zijn geheel gaat omvallen.

Datum

9 februari 2021

Zaaknummer

2021-014461

Blad

9 van 11

Dit is niet te voorkomen en daarom is kappen van deze boom de enige oplossing. Er zijn in een vroeg stadium al vervangende vleermuiskasten opgehangen om de aanwezige rosse vleermuizen een alternatieve verblijfplaats te bieden. Door de kapwerkzaamheden uit te voeren in het actieve seizoen van de rosse vleermuis worden voorkomen dat individuen verwond raken of gedood worden. Hiermee wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van de soort in het plangebied.

Extra toelichting belang

De beuk waarin de paarverblijfplaats van de rosse vleermuis is vastgesteld, is aangetast door de porseleinzwam. De boom is aan het afsterven. Grote delen van de kroon zijn al dood en eerder al verwijderd. De boom heeft geen lange levensverwachting meer. Doordat de beuk langs een wandelpad staat, levert deze boom een potentieel gevaar op voor wandelaars. Als de boom omvalt, kunnen ongelukken gebeuren en de boom moet gekapt worden om dit te voorkomen.

Extra toelichting gunstige staat van instandhouding

De staat van instandhouding van de rosse vleermuis is onbekend. De soort maakt gebruik van oude bomen in lanen, op landgoederen en in parken. Deze bomen worden zo oud dat ze gekapt moeten worden. Hiermee gaan veel verblijfplaatsen verloren, vaak zonder dat er alternatieven worden gerealiseerd. Het duurt heel lang voordat nieuw aangeplante bomen weer geschikt zijn als verblijfplaats voor de rosse vleermuis en daarmee staat het aantal potentieel geschikte verblijfplaatsen onder druk. Als gevolg van de kapwerkzaamheden gaat een paarverblijfplaats van de rosse vleermuis verloren. Er zijn ruim voorafgaand aan de kapwerkzaamheden vervangende vleermuiskasten opgehangen. Vleermuiskasten kunnen als alternatief fungeren, maar een boomholte biedt een beter alternatief. De vleermuiskasten worden duurzaam onderhouden, waardoor voor de lange termijn alternatieve verblijfplaatsen zijn gegarandeerd. In de omgeving van de huidige verblijfplaats staan nog meer oude bomen met potentieel geschikte boomholten. Daarmee is het aannemelijk dat de aanwezige individuen een alternatieve verblijfplaats gaan vinden binnen het plangebied.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

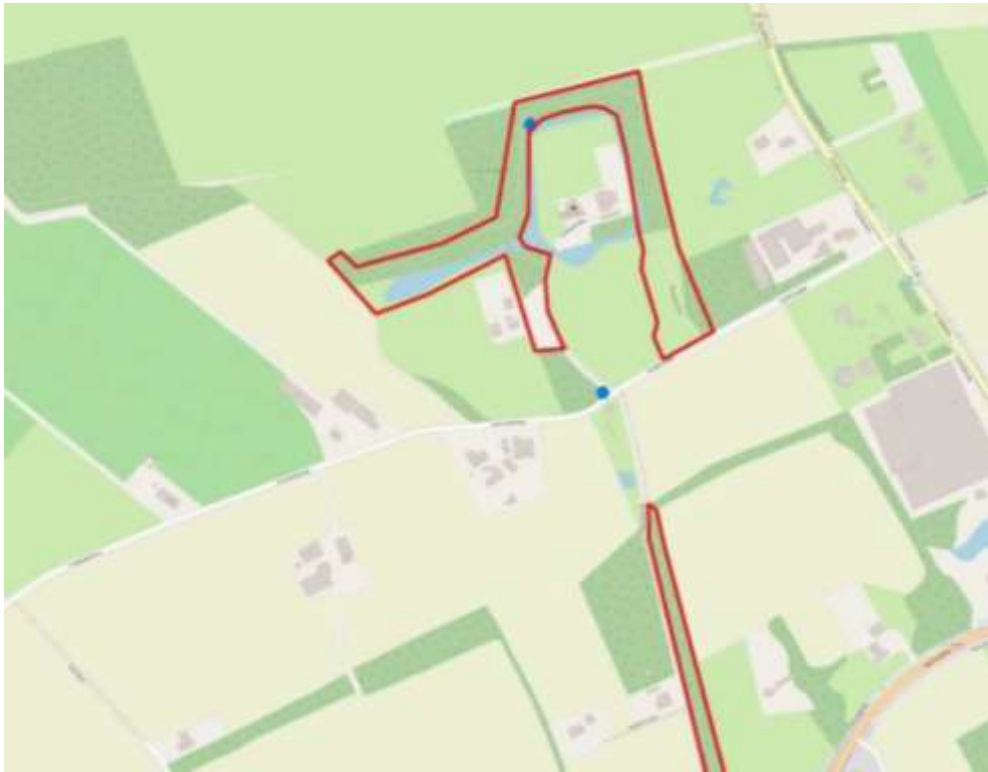
Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
9 februari 2021

Zaaknummer
2021-014461

Blad
10 van 11

BIJLAGE 2



Figuur 1: De te kappen boom is aangegeven met een blauwe stip binnen het rode kader (Gorstworst en Klein Brinke, 2021)

Datum
9 februari 2021

Zaaknummer
2021-014461

Blad
11 van 11

BIJLAGE 3



Figuur 2: locaties van de opgehangen vleermuiskasten aangegeven met rood. In blauw is de locatie van de huidige aan te tasten verblijfplaats van de rosse vleermuis weergegeven (Van Dijk, 2022)