

- Reactienota - bij ontwerp Projectplan Inrichting De Branden-

Reactienota

bij ontwerp Projectplan Inrichting De Branden

Tbv .Algemeen Bestuur op 9 februari 2022



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Gevolgde procedure	1
1.2	Geïntegreerd projectplan	1
1.3	Zienswijzen op het ontwerp-inrichtingsplan.....	1
1.4	Vaststelling van de reactienota en het projectplan	2
1.5	Beroepsprocedure	2
1.6	Leeswijzer.....	3
2	Zienswijzen en reacties	4
3	Planaanpassingen n.a.v. ingediende zienswijzen	33

1 Inleiding

1.1 Gevolgde procedure

Op 16 november 2021 heeft het Dagelijks Bestuur van het waterschap Hunze en Aa's het ontwerp Projectplan Waterwet De Branden Deel I Waterhuishoudkundige maatregelen Deel II en Deel III vastgesteld. Van 22 november 2021 tot en met 3 januari 2022 heeft het ontwerp projectplan, met bijbehorende stukken, gedurende 6 weken ter inzage gelegen. De terinzagelegging is bekend gemaakt door aankondiging op de website www.hunzeenaas.nl en per brief (toegezonden per e-mail) aan belanghebbenden en belangstellenden die als zodanig bij het waterschap bekend waren.

Bij het Ontwerp Projectplan hebben ook de volgende bijbehorende stukken ter inzage gelegen:

- Projectplan Waterwet De Branden Deel I Waterhuishoudkundige maatregelen Deel II en Deel III
- BG3947-TE-BO-1201-02-BF3947_Inrichtingsplan
- BG3947-TE-BO-8205 Details en profielen_A0
- BG3947-TE-BO-8206_DWP 01 tot 06
- BG3947-TE-BO-8207_DWP 07 tot 12
- BG3947-TE-BO-8208_DWP 13 tot 19 A1
- Inrichtingsplan De Branden_27 juli 2021_def

1.2 Geïntegreerd projectplan

De aanleiding en het kader voor de centrale opgave in het projectplan, voor het gebied De Branden, is gelegen in de NNN-opgaven Hunze en het

daarbij behorende realisatieprogramma Hunze dat door de daarvoor bevoegde gezagen is vastgesteld.

Voor de KRW is in Waterbeheerprogramma 2009-2015 per 1 jan 2009 de basisopgave voor het waterlichaam Hunze in werking getreden op basis van door het Algemeen bestuur vastgestelde betreffende KRW factsheet. Het waterschap geeft uitvoering aan deze opgave door in het projectplan De Branden de benodigde waterstaatkunde aanpassingen op te nemen betreffende de meandering, vismigratie en een aantal compenserende/mitigerende maatregelen en meekoppelkansen.

Ten aanzien van de aanpassingen aan de waterstaatkundige en waterhuishoudkundige werken zoals opgenomen in het projectplan is het waterschap het bevoegd gezag om te besluiten over de planvaststelling. In de besluitvormingsprocedure is ruimte voor indienen van zienswijzen op het ontwerp projectplan. Tegen het vaststellingsbesluit door het Algemeen Bestuur van het waterschap, kan waar het de waterstaatkundige en waterhuishoudkundige werken betreft, beroep en hoger beroep worden ingesteld.

Het waterschap is niet bevoegd besluiten te nemen over het beleid van NNN en de functie van het gebied. Daarvoor zijn de provincie Drenthe en gemeente Borger Odoorn bevoegd gezag.

1.3 Zienswijzen op het ontwerp-inrichtingsplan

Er zijn binnen de termijn 7 schriftelijke zienswijzen op het ontwerp projectplan De Branden ontvangen. Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend. Eén zienswijze is op het Peilbesluit De Branden ingediend.

Onderdelen daarvan die van invloed zijn op het voorliggend plan zijn daarom in deze nota van een reactie voorzien.

In de voorliggende reactienota worden de verschillende onderdelen van de zienswijze puntsgewijs beantwoord. De zienswijzen heeft aanleiding gegeven tot het aanpassen van het projectplan voor zover het de demping/verondieping van bermsloten aan de oostzijde van het plangebied betreft, deze handhaven en laten afwateren richting Achterste diep. Verder hebben de zienswijzen tot de afspraak geleid dat met betrekking tot het aanbrengen van landschappelijke beplanting voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering van het plan, nader afspraken over plaats en samenstelling met de de direct betrokken burens worden gemaakt.

Verder wordt het verzoek tot handhaving of aanleg van een verhard wandelpad aan de gemeente Borger Odoorn voorgelegd.

In de voorliggende reactienota worden de verschillende onderdelen van de zienswijze puntsgewijs beantwoord.

1.4 Vaststelling van de reactienota en het projectplan

Het Dagelijks Bestuur van het waterschap legt de reactienota samen met het projectplan ter vaststelling voor aan het Algemeen Bestuur. De indiener van een zienswijze wordt hierover geïnformeerd, voordat het Algemeen Bestuur het voorstel behandelt.

Het projectplan en de reactienota worden eerst behandeld in de commissievergadering van het Algemeen Bestuur van het waterschap op 26 januari 2022. Vanwege de beperkingen die ons worden opgelegd

vanwege Corona is er voor belanghebbenden geen mogelijkheid tot gebruik van spreekrecht bij de commissievergadering.

Behandeling van de vaststelling van het projectplan en de reactienota vindt plaats in de vergadering van het Algemeen Bestuur van het waterschap op 9 februari 2022. Daarbij is er voor belanghebbenden een mogelijkheid tot gebruik van spreekrecht. In verband met de beperkingen vanwege Covid 19 moeten insprekers zich hiervoor ten minste één dag voor aanvang van de vergadering, aanmelden bij het bestuurssecretariaat van het waterschap.⁷

Het besluit van het Algemeen Bestuur wordt vervolgens gepubliceerd. Op de dag na de bekendmaking van het besluit wordt het projectplan van kracht. Indieners van zienswijzen worden hierover ook persoonlijk schriftelijk geïnformeerd.

1.5 Beroepsprocedure

Degene die een zienswijze op het ontwerp projectplan heeft ingediend die betrekking heeft op waterstaatkundige en waterhuishoudkundige maatregelen in het projectplan kan bij de rechtbank beroep instellen tegen het vaststellingsbesluit. In geval het plan gewijzigd wordt vastgesteld kunnen daarnaast ook anderen, van wie belangen door de wijziging worden beïnvloed, beroep in te stellen bij de rechtbank. Beroep bij de rechtbank kan tot maximaal zes weken na de bekendmaking van het vaststellingsbesluit worden ingesteld.

Tegen de uitspraak van de rechtbank kan hoger beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Beroep en hoger beroep schorten de inwerkingtreding van het projectplan niet op. Vooruitlopend op de uitspraak in (hoger) beroep kan

belanghebbende wel een verzoek indienen bij de rechtbank of Raad van State tot (gedeeltelijke) opschorting van het plan.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de ingekomen reacties op het ontwerp projectplan van commentaar voorzien. In de eerste kolom wordt de indiener van de zienswijze (om redenen van privacy) met een lettersymbool weergegeven. De ingediende zienswijzen zijn genummerd (eerste kolom). In de derde kolom worden de zienswijzen puntsgewijs per onderdeel weergegeven en in de tweede kolom zijn deze onderdelen genummerd. In de vierde kolom "Reactie" wordt de zienswijze per onderdeel beantwoord. In de laatste kolom is met een 'W' aangegeven als de betreffende zienswijze *alleen* betrekking heeft op waterstaatkundige en

waterhuishoudkundige maatregelen in het projectplan. Met een 'N' is aangegeven als de zienswijze *alleen* betrekking heeft op het reeds vastgestelde beleidskader voor NNN. Indien een zienswijze betrekking heeft op zowel waterstaatkundige en waterhuishoudkundige aanpassingen als ook op het reeds vastgestelde beleidskader voor de NNN, is dit aangegeven door 'W + N'. Het onderscheid tussen enerzijds op waterstaatkundige en waterhuishoudkundige maatregelen en anderzijds de overige maatregelen is van belang omdat de het vaststellingsbesluit van het Algemeen Bestuur *alleen* betrekking heeft op waterstaatkundige en waterhuishoudkundige maatregelen. Alleen hiertegen staat in het kader van voorliggende projectplan de mogelijkheid voor beroep open.

In hoofdstuk 3 wordt een overzicht gegeven van de aanpassingen in het ontwerp-inrichtingsplan naar aanleiding van ingediende zienswijzen.

2 Zienswijzen en reacties

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
Algemeen		Door de indieners van de zienswijzen is aangegeven dat de informatievoorziening over het plan en de totstandkoming daarvan niet aan hun verwachtingen voldeed.	Mede omdat we de ruimte hebben genomen voor gedegen keukentafelgesprekken in coronatijd heeft het project een langer verloop dan we vooraf hadden gedacht. In het najaar van 2019 organiseerden we een informatiebijeenkomst over de inrichting van het Hunzedal, specifiek voor omgeving De Branden. Inwoners zijn daarvoor uitgenodigd via een huis-aan-huis nieuwsbrief, via de gemeentepagina en een advertentie in het huis-aan-huisblad. Daarna volgde een tijd van gesprekken met direct betrokkenen, aanwonenden en grondeigenaren. Pas vorig najaar konden we de inwoners laten zien wat we met door hen gemaakte opmerkingen hebben gedaan. Dit gebeurde tijdens een informatie-excursie. Inwoners konden tijdens die excursie reageren, waarop nog meer gesprekken hebben plaats gevonden. Daarnaast is tijdens die bijeenkomst geattendeerd op de officiële terinzagelegging. De terinzagelegging heeft via de voor het waterschap gebruikelijke kanalen plaatsgevonden. Daarnaast ontvingen direct betrokkenen die hun contactgegevens met ons hadden gedeeld, over de officiële terinzagelegging een (digitale) brief. Deze brief is niet naar de hele omgeving gegaan.	
A.	1.	Recreatiemogelijkheden en de leefbaarheid van de omwonenden	Wij waarderen het zeer dat indiener van de zienswijze de moeite heeft genomen om het projectplan en bijbehorende stukken goed door te nemen en zijn zorg en aandachtspunten hier als zienswijze naar voren	N

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>Recreatie is momenteel één van de belangrijkste aspecten van het gebied de Branden. Dagelijks maken niet alleen wij, de naaste bewoners, gebruik van het gebied, ook vele toeristen weten de (nieuwe) wandel- en fietsroutes te vinden. Zeker, door de huidige omstandigheden van het laatste jaar, zien wij steeds meer mensen in het gebied en wordt er dagelijks veel gebruik van gemaakt. Met het huidige plan, zoals dat nu op tafel ligt, worden de mogelijkheden aanzienlijk beperkt. De wandel- en fietspaden worden vooral om het gebied heen gelegd, waarbij men langs de 80km wegen (Noorderstraat en Drouwenerstraat) wordt geleid. Daarnaast wordt de Moekmaatsdijk verwijderd, terwijl deze nu juist veel gebruikt wordt, als mooie fiets-wandelroute/doorsteek richting Borger Dat is nu ook een stuk fijner fietsen en wandelen, dan via de eerdergenoemde 80km wegen. Daarom zou ik graag meer fiets- en wandelroutes in het gebied zien, die niet ook alleen een connectie geven met het Drouwenerzand, maar ook de mogelijkheid bieden om een korter stuk te wandelen, dan alleen om het hele gebied heen, zoals nu bijvoorbeeld de Moekmaatsdijk wordt gebruikt.</p> <p>In uw projectplan vermeldt u dat de wandelpaden vooral onverhard (lees gemaaid) worden. Gelet op de vaak wat oudere wandelaars in het gebied, zullen zij dit mogelijk als een obstakel zien. Mocht er onverhoopt iets</p>	<p>brengt. We hopen dat we met deze reactie op zijn zienswijze zorgen weg hebben kunnen nemen en vragen afdoende hebben beantwoord.</p> <p>Het plan biedt meer mogelijkheden dan er in de huidige situatie mogelijk is. Er worden nl. twee wandelroutes een fietspad en een ruiterspad in het plan aangelegd. De wandelpaden door het natuurgebied worden onverharde wandelpaden door het plangebied met name tussen de oostzijde en noord zijde van het gebied.</p> <p>De weg de Moekmaatsdijk wordt verwijderd. Deze gemeentelijke weg wordt verwijderd omdat deze door het centrale deel van het natuurgebied loopt en omdat deze weg in zeer slechte staat is en omdat er teerhoudend asfalt in is verwerkt. De brug in de Moekmaatsdijk blijft bestaan en is een onderdeel in de wandelstructuur langs het toekomstig Archeologisch belevingspunt.</p> <p>Verder wordt het verzoek tot handhaving van de wandelmogelijkheid over de Moekmaatsdijk of aanleg van een verhard wandelpad aan de gemeente Borger Odoorn voorgelegd.</p> <p>In het plan staat niet zo duidelijk aangegeven hoe de wandelpaden worden aangelegd. Net zoals in de meeste natuurgebieden in de omgeving worden in dit gebied geen verharde wandelpaden aangelegd maar onverharde zandpaden. Waar nodig zal extra zand worden aangebracht om ze goed beloopbaar te maken. Wij zijn</p>	

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>gebeuren, hoe moeten de hulpdiensten dan ter plekke komen? Het gebied wordt juist drassiger, door het ophogen van het grondwaterpeil. Daarom zou ik graag willen aandragen deze te verharden, door middel van schelpen of gravel_ Ook geeft dit beter weer waar de wandelgebieden zich bevinden, zodat men niet lukraak door het gebied gaat struinen.</p> <p>Naast de wandel- en fietspaden spreekt u ook over een ruitepad. Alleen eindigt deze abrupt midden in het dorp. Is het niet wenselijker deze door te trekken zodat er een rondje gemaakt kan worden, in plaats van dat deze nu door het dorp wordt geleid?</p>	<p>van mening dat de wandelpaden daardoor goed beloopbaar zijn (natuurlijke verharding). De fietsverbinding is wel verhard maar dient ook als wandelverbinding.</p> <p>Gedurende het broedseizoen is het de bedoeling dat er geen verstoring mag plaatsvinden. Buiten het broedseizoen is ook een groot deel van het gebied als struinnatuur te bezoeken.</p> <p>Het ruitepad is als verbinding tussen veel door ruiters gebruikte routes aangegeven als alternatief voor de wegberm. Voor de wandelroutes, fietsroute en ruitepad staan de aansluitende routes en deels bestaande voorzieningen niet op de kaart aangegeven.</p> <p>Verder heeft de gemeente Borger Odoorn aangegeven dat de 80-km wegen om het plangebied worden omgezet naar 60-kmwegen.</p>	
A.	2.	<p>2. Overlast voor omwonenden</p> <p>Op het overzichtskaartje ("Overzichtstekening Inrichtingsplan — BF3947-TE-MI-70001_A0) zie ik dat u bij ons, pal voor de deur, een gras verlaadplaats wilt realiseren. Ik verzoek u deze ergens anders te realiseren met bijvoorbeeld een grotere opslaglocatie langs de Hambroeksdijk bij het gasstation. Hier heeft niemand last van eventuele stank overlast, waar de locatie nu namelijk met de vaak (zuid)westenwind, vast en</p>	<p>In het plan staan een aantal houtsingels en een grasverlaadplaats aan de oostzijde van het plangebied aangegeven.</p> <p>De indiener van de zienswijze en enkele andere direct aanwonenden hebben laten weten dat dit niet gewenst is.</p> <p>Daarom het volgende. De locatie en samenstelling van de houtsingels is op de tekening indicatief aangegeven. Er is dus ruimte in het plan een andere locatie en samenstelling te kiezen.</p>	W+N

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>zeker geuroverlast gaat geven. Daarnaast zit het precies in het zichtveld van ons huis.</p> <p>Ook lees ik dat u houtsingels wilt aanbrengen op verschillende locaties, kunt u uitleg geven over waarvoor deze houtsingels dienen, en hoe deze eruit komen te zien? Het lijkt er nu op dat deze lukraak in het gebied geplaatst worden, of is dit ter voorbereiding van het "Archeologisch Beleefpunt? Dit ook vooral gelet op dat deze houtsingels juist rond dat gebied worden geplaatst. Wij zijn juist op deze plek komen wonen, voor het ruime uitzicht en ik verzoek u dan ook om het uitzicht vanuit de Noorderstraat in stand te houden.</p> <p>Resumerend op de hierboven genoemde punten en mijn aangegeven alternatieven: Recreatie - met het huidige plan wordt deze sterk verminderd. Het is geen Natura2000 gebied en er worden ook nog agrarische werkzaamheden verricht, in het gebied zelf. Er zouden daarom mijns inziens geen obstakels moeten zijn voor meer recreatie, dit door middel van meer wandel- en fietspaden. Onverharde wandelpaden - ronduit gevaarlijk, geen toegang hulpdiensten, onduidelijk waar men wel en niet mag lopen, ik zou deze dus graag verhard zien. - Wandel- en fietspaden niet langs de 80km wegen aanleggen, maar dieper het gebied in</p>	<p>Voordat we tot uitvoering van deze werkzaamheden overgaan zullen we met deze direct betrokkenen nagaan op welke wijze en op welke locatie dit kan worden gerealiseerd zonder dat het tot overlast voor hen leidt.</p> <p>Ook de exacte locatie van de aangegeven grasverlaadplaats zal in samenspraak met betrokkenen worden bepaald.</p> <p>Zie ook de reactie onder A1.</p> <p>Het Archeologisch beleefpunt is indicatief op tekening aangegeven en zal door gemeente Borger Odoorn en Het Drentse Landschap verder worden uitgewerkt. Aanleg daarvan is geen onderdeel van dit plan.</p>	

- Reactienota - bij ontwerp Projectplan Inrichting De Branden -

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>- Ruiterspad - deze lijkt nu midden in het dorp op te houden, zorg ook weer voor een weg terug Leefomgeving - het verleggen van de grasverlaadplaats, op de hoek van de Noorderstraat - Moekmaatsdijk, door bijvoorbeeld de al geplande grasverlaadplaats groter te maken bij het gasstation op de Hambroeksdijk. Houtsingels - Onduidelijkheid over het nut hiervan en deze tasten het uitzicht aan. Juist het wijde uitzicht waarvoor het merendeel van de bewoners van de Noorderstraat hier wonen en ook hoe men het nieuwe natuurgebied wil blijven beleven.</p> <p>Gelet op mijn eerder aangedragen argumenten, maak ik daarom bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Projectplan De Branden en verzoek u deze te herzien en mij van de verdere ontwikkelingen op de hoogte te houden.</p>		
B.	1.	<p>1. Recreatiemogelijkheden en de leefbaarheid van de omwonenden</p> <p>Recreatie is momenteel één van de belangrijkste aspecten van het gebied de Branden. Dagelijks maken niet alleen wij, de naaste bewoners, gebruik van het gebied, ook vele toeristen weten de (nieuwe) wandel- en fietsroutes te vinden. Zeker, door de huidige omstandigheden van het laatste jaar, zien wij steeds meer mensen in het gebied en wordt er dagelijks veel gebruik van</p>	<p>Naast uw inhoudelijke zienswijze zijn we blij dat we een prettig en uitgebreid persoonlijk gesprek konden hebben over de verschillende aspecten uit de zienswijzen de onderdelen die in het plan zijn terug te zien.</p> <p>Omdat deze zienswijze inhoudelijk gelijk is aan de zienswijze onder indiener A. wordt voor de reactie van het waterschap daarnaar verwezen.</p>	W

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>gemaakt. Met het huidige plan, zoals dat nu op tafel ligt, worden de mogelijkheden aanzienlijk beperkt. De wandel- en fietspaden worden vooral om het gebied heen gelegd, waarbij men langs de 80km wegen (Noorderstraat en Drouwenerstraat) wordt geleid. Daarnaast wordt de Moekmaatsdijk verwijderd, terwijl deze nu juist veel gebruikt wordt, als mooie fiets-wandelroute/doorsteek richting Borger Dat is nu ook een stuk fijner fietsen en wandelen, dan via de eerdergenoemde 80km wegen. Daarom zou ik graag meer fiets- en wandelroutes in het gebied zien, die niet ook alleen een connectie geven met het Drouwenerzand, maar ook de mogelijkheid bieden om een korter stuk te wandelen, dan alleen om het hele gebied heen, zoals nu bijvoorbeeld de Moekmaatsdijk wordt gebruikt.</p> <p>In uw projectplan vermeldt u dat de wandelpaden vooral onverhard (lees gemaaid) worden. Gelet op de vaak wat oudere wandelaars in het gebied, zullen zij dit mogelijk als een obstakel zien. Mocht er onverhoopt iets gebeuren, hoe moeten de hulpdiensten dan ter plekke komen? Het gebied wordt juist drassiger, door het ophogen van het grondwaterpeil. Daarom zou ik graag willen aandragen deze te verharderen, door middel van schelpen of gravel_</p> <p>Ook geeft dit beter weer waar de</p>		

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>wandelgebieden zich bevinden, zodat men niet lukraak door het gebied gaat struinen.</p> <p>Naast de wandel- en fietspaden spreekt u ook over een ruiterspad. Alleen eindigt deze abrupt midden in het dorp. Is het niet wenselijker deze door te trekken zodat er een rondje gemaakt kan worden, in plaats van dat deze nu door het dorp wordt geleid?</p>		
B.	2.	<p>2. Overlast voor omwonenden</p> <p>Op het overzichtskaartje ("Overzichtstekening Inrichtingsplan — BF3947-TE-MI-70001_A0) zie ik dat u bij ons, pal voor de deur, een gras verlaadplaats wilt realiseren. Ik verzoek u deze ergens anders te realiseren met bijvoorbeeld een grotere opslaglocatie langs de Hambroeksdijk bij het gasstation. Hier heeft niemand last van eventuele stank overlast, waar de locatie nu namelijk met de vaak (zuid)westenwind, vast en zeker geuroverlast gaat geven. Daarnaast zit het precies in het zichtveld van ons huis.</p> <p>Ook lees ik dat u houtsingels wilt aanbrengen op verschillende locaties, kunt u uitleg geven over waarvoor deze houtsingels dienen, en hoe deze eruit komen te zien? Het lijkt er nu op dat deze lukraak in het gebied geplaatst worden, of is dit ter voorbereiding van het "Archeologisch Beleefpunt? Dit ook vooral gelet op dat deze</p>	<p>Omdat deze zienswijze inhoudelijk gelijk is aan de zienswijze onder indiener A wordt voor de reactie van het waterschap daarnaar verwezen.</p>	W+N

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>houtsingels juist rond dat gebied worden geplaatst. Wij zijn juist op deze plek komen wonen, voor het ruime uitzicht en ik verzoek u dan ook om het uitzicht vanuit de Noorderstraat in stand te houden.</p> <p>Resumerend op de hierboven genoemde punten en mijn aangegeven alternatieven:</p> <p>Recreatie - met het huidige plan wordt deze sterk verminderd. Het is geen Natura2000 gebied en er worden ook nog agrarische werkzaamheden verricht, in het gebied zelf. Er zouden daarom mijns inziens geen obstakels moeten zijn voor meer recreatie, dit door middel van meer wandel- en fietspaden.</p> <p>Onverharde wandelpaden - ronduit gevaarlijk, geen toegang hulpdiensten, onduidelijk waar men wel en niet mag lopen, ik zou deze dus graag verhard zien.</p> <p>- Wandel- en fietspaden niet langs de 80km wegen aanleggen, maar dieper het gebied in</p> <p>- Ruitepad - deze lijkt nu midden in het dorp op te houden, zorg ook weer voor een weg terug</p> <p>Leefomgeving - het verleggen van de gras verlaadplaats, op de hoek van de Noorderstraat - Moekmaatsdijk, door bijvoorbeeld de al</p>		

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>geplande gras verlaadplaats groter te maken bij het gasstation op de Hambroeksdijk.</p> <p>Houtsingels - Onduidelijkheid over het nut hiervan en deze tasten het uitzicht aan. Juist het wijde uitzicht waarvoor het merendeel van de bewoners van de Noorderstraat hier wonen en ook hoe men het nieuwe natuurgebied wil blijven beleven.</p> <p>Gelet op mijn eerder aangedragen argumenten, maak ik daarom bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Projectplan De Branden en verzoek u deze te herzien en mij van de verdere ontwikkelingen op de hoogte te houden.</p>		
C.	1.	<p>Allereerst wil ik mijn ongenoegen uiten over de gebrekkige communicatie richting de direct betrokkenen en aanwonenden van het projectgebied. Het lijkt mij een kleine moeite om de aanwonenden per post op de hoogte te houden van de dingen die komen gaan.</p> <p>Voor wat betreft het projectplan De Branden de volgende zienswijzen en te verwachten hinder.</p> <p>- Het grondwaterpeil wordt verhoogd. De gevolgen van deze actie kan ik voor wat betreft bestaande planten, bomen, droge kruipruimte etc. niet inschatten. Ik zou opteren voor een nul-</p>	<p>Zie reactie onder Algemeen</p> <p>Het projectplan is vanuit het uitgangspunt opgesteld dat voorkomen moet worden dat er wezenlijke schade ontstaat door grondwaterstandsverhoging. Vanuit dat perspectief is ook gekeken naar de mogelijke waterhuishoudkundige effecten op de eigendommen en belangen van de indiener van de zienswijzen. Zoals ook in het projectplan is onderbouwd zal de voorgestelde aanpassing niet leiden tot nadelige effecten voor de eigendommen van derden, ook niet voor de eigendommen van indiener van de zienswijze.</p>	W+N

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>meting van het huidige grondwaterpeil per aanwonende.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overlast van insecten zoals muggen door het waterrijke gebied met slenken en plassen. De Branden worden immers als vochtig en nat natuurgebied ingericht. - Overlast van klein wild, vossen e.d. - Er wordt gesproken over een recreatieve functie, echter zie ik deze in de plannen niet terug. - Het ontbreken van fiets / wandelpaden door het gebied. - Voorts wordt er aangegeven dat er een ruiterspad naast de Drouwenerstraat gerealiseerd wordt, echter lijkt mij een fiets / wandelpad ook geen overbodige luxe. - Er wordt aangegeven dat er zandruggen / hoogtes direct achter de woningen komen. Dit lijkt mij een onwenselijke situatie vanwege overlast van stuifzand. Wat bijvoorbeeld te denken van het schilderen van de woning met de kans dat deze onder het stuifzand komt te zitten. <p>En het gemis aan de weidse vergezichten richting het Drouwenerzand. Voor wat betreft eventuele schade en kosten die voortvloeien uit het</p>	<p>m.b.t recreatieve voorzieningen zie reactie van het waterschap bij indiener A1.</p> <p>Zoals in het plan is aangegeven zullen de bestaande hoogten worden versterkt indien er voldoende zand uit de af te graven gedeelten vrijkomt. Deze ophogingen van tot maximaal 70 cm zullen spoedig begroeid raken met het zogenoemde kruidenrijk grasland. Stuiven van zand vanuit het natuurgebied komt in die situatie niet voor.</p> <p>Met dit plan voor gebied de Branden geven de projectpartijen invulling aan het door de provincie Drenthe vastgestelde natuurbeleid. Dit betreft ondermeer de functiewijziging naar natuur en de daarbij behorende natuurdoelen inclusief de vergroting van de biodiversiteit.</p> <p>Overlast door muggen wordt gevreesd, echter uit de onderzoeken en ervaringen uit diverse (nieuw) ingerichte natuurgebieden blijkt dat de in de natuurgebieden levende muggen andere soorten zijn dan de overlastgevende steekmuggen en dat overlast daardoor niet is te verwachten. Daarbij kan nog worden opgemerkt dat door de vergroting van de biodiversiteit naast eventueel hinderlijke insecten ook de natuurlijke vijanden daarvan in aantal toenemen. Meer overlast door hinderlijke insecten is daarom niet te verwachten.</p>	

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>verhogen van het grondwaterpeil, het aanleggen van zandhoogten achter de woningen met alle gevolgen van dien stel ik het Waterschap aansprakelijk.</p> <p>Tot zover het projectplan overziend heeft het alleen maar negatieve gevolgen voor de omwonenden en dat is niet de insteek aangezien de aanpassingen in dit gebied geen negatieve effecten mogen hebben op de omgeving.</p> <p>Naar aanleiding van het bovenstaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp projectplan De Branden niet of gewijzigd vast te stellen.</p>		
D.	1.	<p>Verzoek aanpassingen voor recreatief kano gebruik “De Branden”</p> <p>Inleiding</p> <p>De plannen voor De Branden zijn in onze ogen een ware verrijking voor het gebied. Het biedt op alle fronten een toevoeging aan of verbinding van, dat natuur en cultureel gebruik versterken. Er is wat ons betreft één punt van twijfel. Dat is dat met recreatief kanogebruik er geen beschadiging van de natuurlijke taluten moeten plaatsvinden. Dit zodat de natuur op een zo vriendelijke mogelijke wijze beleefd kan worden.</p>	<p>Wij hebben met belangstelling uw reactie gelezen en zijn blij met de aangegeven suggesties voor verbetering van de mogelijkheden om van het Hunzegebied te genieten.</p> <p>Echter in dit plan De Branden is het niet mogelijk al deze aanbevelingen een plek te geven. Onder verantwoordelijkheid en in opdracht van de Bestuurlijke Adviescommissie Hunze wordt de komende periode een plan van aanpak/maatregelplan opgesteld om invulling te geven aan de verbreding van de recreatieve mogelijkheden in het Hunzedal.</p> <p>We zullen de door u gedane aanbevelingen, voor zover u daar zelf niet bij betrokken bent, inbrengen in de</p>	W+N

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>Het aanleggen van kano en natuurvriendelijk taluds is hier de wens.</p> <p>Bestaande plan.</p> <p>In het inrichtingsplan worden de verschillende recreatieve gebruikers genoemd. In het huidige recreatief profiel wordt kanoën echter actief benoemd. (Hoofdstuk 5; Huidige beleving, recreatief gebruik en ambities)</p> <p>Naast de KRW-, natuur- en klimaatopgaven is het gezamenlijk doel de recreatieve (natuur)beleving van De Hunze en haar directe omgeving te optimaliseren zodat het aantrekkelijker wordt voor een groter publiek om hier te genieten in zijn/haar vrijetijd. Kenmerkend voor het gebied rondom De Hunze is de authenticiteit. Het gebied wordt met name gebruikt voor dagrecreatie zoals vissen, kanoën, wandelen, fietsen en paardrijden (zie Figuur 5-1). Diverse routes zijn hiervoor beschikbaar, o.a. de lange afstandswandeling over het Hunzepad (deze route loopt langs het Achterste Diep) en de Wandelcafé routes (deze route loopt langs de Moekmaatsdijk). De toeristisch recreatieve voorzieningen zijn kleinschalig van aard.</p>	<p>totstandkoming. We zijn er van overtuigd dat een deel daarvan zeker zal worden meegenomen en zo mogelijk in een daarvoor op te stellen maatregelenplan voor het Hunzedal wordt opgenomen.</p> <p>Daarom beperken we ons op dit moment in het plan De Branden tot eenvoudige voorzieningen voor wandelen fietsen paardrijden en ook eenvoudige kanomogelijkheden.</p> <p>In de huidige en nieuwe situatie is kanoën met inachtneming van de bestaande beperkingen toegestaan. Door de oevers van de beeklopen met een flauw talud aan te leggen zal het mogelijk zijn in en uit te stappen en de kano langs de eventueel aanwezige belemmeringen te dragen/slepen.</p> <p>We zijn er van overtuigd dat we ook met dit plan een bijdrage leveren aan het aantrekkelijker maken van het Hunzegebied voor de (water)recreant.</p>	

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>Daarbij worden zelfs HUP's benoemd. Deze bieden de bezoekers om ook op verschillende manieren het gebied te mogen ontdekken.</p> <p>Om de recreatie in het Hunzedal te optimaliseren ontwikkeld (Hunze Uitrust Plek). Dit zijn goed herkenbare pleisterplaatsen die de bezoeker een duidelijke overstapmogelijkheden aanwezig en kunnen recreanten elkaar ontmoeten.</p> <p>Daarbij worden ook actief de middenstand en recreatie bedrijven benoemd.</p> <p>In Gasselternijveen is al een aantal voorzieningen aanwezig zoals: hotels/ B&B/ groepsaccommodaties/ vakantieparken en een camping. Verder zit er in het dorp een outdoor bedrijf (Hunze outdoor) dat verschillende outdoor en survival activiteiten organiseert. Deze bedrijven kunnen profiteren van de huidige ontwikkelingen in en rondom De is er de wens om betere en meer uniforme informatieborden te ontwikkelen in de omgeving.</p> <p>In de definitieve plannen (Hoofstuk 9; Definitieve maatregelen en ontwerp) worden de aanpassingen voor de verschillende onderwerpen benoemd. Onder recreatie komt</p>		

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>hier “Kanoën” echter niet voor en is voor een robuuste toekomst wenselijk.</p> <p>Recreatie</p> <p>Daar waar het Voorste- en Achterste Diep bij elkaar komen wordt een archeologisch beleefpunt gerealiseerd. Hiervoor moet nog een definitieve uitwerking worden gemaakt. Er wordt een wandelroute gerealiseerd die deels over de oude spoordijk loopt. Dit wordt een gemaaid pad. Ter plaatse van het Voorste Diep komt een voetgangersbrug. Langs de Drouwenerstraat wordt een ruitepad gerealiseerd. Langs de Gasselterstraat wordt een beton fietspad gerealiseerd met een breedte van 2 meter met een doorsteek naar de Brandsdijk. Aan de rand van het Drouwenerzand wordt een uitkijkpunt gerealiseerd. Dit uitkijkpunt moet nog worden uitgewerkt.</p> <p>Voorgestelde aanpassingen</p> <p>Verzoek aanpassing van het bestaande plan mbt tot faciliteren recreatief gebruik, specifiek kanoën.</p> <p>Op de plekken waar mensen met hun kano het water in gaan of een “obstakel” (vistrap of vispassage) tegenkomen zou er een kano-in/uit mogelijkheid gerealiseerd moeten worden. In de</p>		

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
E.	1.	<p>1. Recreatiemogelijkheden en de leefbaarheid van de omwonenden</p> <p>Recreatie is momenteel één van de belangrijkste aspecten van het gebied de Branden. Dagelijks maken niet alleen wij, de naaste bewoners, gebruik van het gebied, ook vele toeristen weten de (nieuwe) wandel- en fietsroutes te vinden.</p>	<p>Naast uw inhoudelijke zienswijze zijn we blij dat we een prettig en uitgebreid persoonlijk gesprek konden hebben over de verschillende aspecten uit de zienswijzen de onderdelen die in het plan zijn terug te zien.</p>	W

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>Zeker, door de huidige omstandigheden van het laatste jaar, zien wij steeds meer mensen in het gebied en wordt er dagelijks veel gebruik van gemaakt. Met het huidige plan, zoals dat nu op tafel ligt, worden de mogelijkheden aanzienlijk beperkt. De wandel- en fietspaden worden vooral om het gebied heen gelegd, waarbij men langs de 80km wegen (Noorderstraat en Drouwenerstraat) wordt geleid. Daarnaast wordt de Moekmaatsdijk verwijderd, terwijl deze nu juist veel gebruikt wordt, als mooie fiets-wandelroute/doorsteek richting Borger Dat is nu ook een stuk fijner fietsen en wandelen, dan via de eerdergenoemde 80km wegen. Daarom zou ik graag meer fiets- en wandelroutes in het gebied zien, die niet ook alleen een connectie geven met het Drouwenerzand, maar ook de mogelijkheid bieden om een korter stuk te wandelen, dan alleen om het hele gebied heen, zoals nu bijvoorbeeld de Moekmaatsdijk wordt gebruikt.</p> <p>In uw projectplan vermeldt u dat de wandelpaden vooral onverhard (lees gemaaid) worden. Gelet op de vaak wat oudere wandelaars in het gebied, zullen zij dit mogelijk als een obstakel zien. Mocht er onverhoopt iets gebeuren, hoe moeten de hulpdiensten dan ter plekke komen? Het gebied wordt juist drassiger, door het ophogen van het grondwaterpeil.</p>	<p>Omdat deze zienswijze inhoudelijk gelijk is aan de zienswijze onder indiener A. wordt voor de reactie van het waterschap daarnaar verwezen.</p>	

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>Daarom zou ik graag willen aandragen deze te verharden, door middel van schelpen of gravel_ Ook geeft dit beter weer waar de wandelgebieden zich bevinden, zodat men niet lukraak door het gebied gaat struinen.</p> <p>Naast de wandel- en fietspaden spreekt u ook over een ruiterspad. Alleen eindigt deze abrupt midden in het dorp. Is het niet wenselijker deze door te trekken zodat er een rondje gemaakt kan worden, in plaats van dat deze nu door het dorp wordt geleid?</p>		
E.	2.	<p>2. Overlast voor omwonenden</p> <p>Op het overzichtskaartje ("Overzichtstekening Inrichtingsplan — BF3947-TE-MI-70001_A0) zie ik dat u bij ons, pal voor de deur, een gras verlaadplaats wilt realiseren. Ik verzoek u deze ergens anders te realiseren met bijvoorbeeld een grotere opslaglocatie langs de Hambroeksdijk bij het gasstation. Hier heeft niemand last van eventuele stank overlast, waar de locatie nu namelijk met de vaak (zuid)westenwind, vast en zeker geuroverlast gaat geven. Daarnaast zit het precies in het zichtveld van ons huis.</p> <p>Ook lees ik dat u houtsingels wilt aanbrengen op verschillende locaties, kunt u uitleg geven over waarvoor deze houtsingels dienen, en hoe deze eruit komen te zien? Het lijkt er nu op dat deze</p>	Omdat deze zienswijze inhoudelijk gelijk is aan de zienswijze onder indiener A wordt voor de reactie van het waterschap daarnaar verwezen.	W+N

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>lukraak in het gebied geplaatst worden, of is dit ter voorbereiding van het "Archeologisch Beleefpunt? Dit ook vooral gelet op dat deze houtsingels juist rond dat gebied worden geplaatst. Wij zijn juist op deze plek komen wonen, voor het ruime uitzicht en ik verzoek u dan ook om het uitzicht vanuit de Noorderstraat in stand te houden.</p> <p>Resumerend op de hierboven genoemde punten en mijn aangegeven alternatieven:</p> <p>Recreatie - met het huidige plan wordt deze sterk verminderd. Het is geen Natura2000 gebied en er worden ook nog agrarische werkzaamheden verricht, in het gebied zelf. Er zouden daarom mijns inziens geen obstakels moeten zijn voor meer recreatie, dit door middel van meer wandel- en fietspaden.</p> <p>Onverharde wandelpaden - ronduit gevaarlijk, geen toegang hulpdiensten, onduidelijk waar men wel en niet mag lopen, ik zou deze dus graag verhard zien.</p> <p>- Wandel- en fietspaden niet langs de 80km wegen aanleggen, maar dieper het gebied in</p> <p>- Ruitepad - deze lijkt nu midden in het dorp op te houden, zorg ook weer voor een weg terug</p>		

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>Leefomgeving - het verleggen van de gras verlaadplaats, op de hoek van de Noorderstraat - Moekmaatsdijk, door bijvoorbeeld de al geplande gras verlaadplaats groter te maken bij het gasstation op de Hambroeksdijk.</p> <p>Houtsingels - Onduidelijkheid over het nut hiervan en deze tasten het uitzicht aan. Juist het wijde uitzicht waarvoor het merendeel van de bewoners van de Noorderstraat hier wonen en ook hoe men het nieuwe natuurgebied wil blijven beleven.</p> <p>Gelet op mijn eerder aangedragen argumenten, maak ik daarom bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Projectplan De Branden en verzoek u deze te herzien en mij van de verdere ontwikkelingen op de hoogte te houden.</p>		
F.		<p>Naar aanleiding van het plan de branden wil ik het volgende nog opmerken wat betreft het dynamisch moeras. Dit zal o.a. zeer zeker gevolgen hebben voor de muggen populatie.</p> <p>Bovendien is in Drouwenerveen de tijgermug waargenomen, welke vele ziektes kan overbrengen en waarvan de populatie door opwarming zeker zal toenemen. Mede gezien uitbraak van de vogelgriep , welke mogelijk blijvend is , lijkt het moerasgebied mij geen goed</p>	<p>Met dit plan voor gebied de Branden geven de projectpartijen invulling aan het door de provincie Drenthe vastgestelde natuurbeleid. Dit betreft ondermeer de functiewijziging naar natuur en de daarbij behorende natuurdoelen inclusief de vergroting van de biodiversiteit.</p> <p>Overlast door steekmuggen wordt gevreesd, echter uit de onderzoeken en ervaringen uit diverse (nieuw) ingerichte natuurgebieden blijkt dat de in de natuurgebieden levende muggen andere soorten zijn dan</p>	W+N

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>idee . De vele ganzen en andere watervogels die daar verblijven zullen de ziekte overbrengen. Dit heeft gevolgen voor de pluimveehouders. Bovendien wanneer het virus muteert ook voor de mens. Door de uitwerpselen van de vogels zal er ammoniak ontstaan , welke een oplosbaarheid heeft van 809 g oC in 1 liter water. Dit zal mogelijk het grondwater intrekken of zomers als ammoniak de lucht ingaan.</p> <p>Conclusie</p> <p>Aantasting woongenot</p> <p>Schade aan pluimveehouders</p> <p>Gevaar volksgezondheid</p> <p>Gezien deze gevaren zouden omliggende dorpen hier ook bij betrokken dienen te worden.</p> <p>Gaarne verneem ik welke mogelijke gevolgen de veranderingen van o.a. achterste diep voor de bewoners zullen hebben , waterwet art. 5.4</p> <p>Binnen dit projectplan vindt een afweging van belangen plaats en dient rechtszekerheid te worden geboden aan de stakeholders , hieronder</p>	<p>de overlastgevende steekmuggen en dat overlast daardoor niet is te verwachten. Daarbij kan nog worden opgemerkt dat door de vergroting van de biodiversiteit ook het aantal predatoren van die soorten toeneemt.</p> <p>De verwachting is dat de door indiener geschetste situatie niet of in specifieke situaties incidenteel kan optreden. Echter verspreiding van b.v. vogelgriep wordt niet veroorzaakt door een natuurgebied als de Branden maar is het gevolg van andere meer internationaal optredende omstandigheden. Overigens is het wel goed om vinger aan de pols te houden zodat er indien nodig, door de verantwoordelijke partijen daarvoor gepaste maatregelen kunnen worden genomen.</p> <p>Door de uitwerpselen van ganzen en watervogels zal een substantieel mindere of in een uitzonderlijk geval lokaal vergelijkbare bemestingsdruk ontstaan als bij het in de afgelopen jaren landbouwkundige grondgebruik.</p> <p>In het plan is in huidige laaggelegen zone aan de aan de westelijke kan een slenk aangegeven met een natuurdoelstelling dynamisch moeras. Omdat het maaiveld nog ruim boven het beoogde streefpeil ligt is een maximale afgraving van de bouwvoor in het plan opgenomen die afhankelijk van deze bouwvoordikte tussen 0,30 en 0,50m bedraagt. Dit geeft een zone waar het grondwater dicht onder het maaiveld komt maar ook met gedeelten waar water staat. In natte regenrijke perioden kan hier meer water worden vastgehouden. In</p>	

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>valt ook het milieu. Naar mijn idee is het milieu hier niet voldoende bij gebaat.</p> <p>Misschien is het beter om het gebied zodanig in te richten dat de specifieke weidebewoners weer terug kunnen keren.</p> <p>Ook zal het leuk zijn als we op meerdere plekken toegang tot het gebied kunnen krijgen.</p>	<p>droge perioden zal een dergelijk gebied geheel of gedeeltelijk droogvallen.</p> <p>Vanuit de aspecten onder de werking van de Waterwet vallen zijn er voor de bewoners geen negatieve gevolgen.</p> <p>Zoals ook in het peil besluit is aangegeven wijzigen de oppervlaktewater streefpeilen in het achter de woningen gelegen Achterste diep.</p> <p>Het plan geeft geen veranderingen in waterbeheersingsmogelijkheden in de omgeving van het plangebied. De op de tekening van het ontwerp (BG3947-TE-BO-1201-02-BF3947_Inrichtingsplan) aangegeven demping van de bermsloot aan de westkant van de Noorderstraat en Hoofdstraat wordt niet gedaan, een goede waterafvoer naar het Achterste diep blijft in stand.</p>	
G.		<p>Ter inleiding het volgende. Op 11 juni 2019 is een inloop-informatieavond geweest over het project De Branden. Tijdens deze bijeenkomst is de bewoners van Drouwenerveen, zijnde de belanghebbenden, medegedeeld dat zij inspraak zouden hebben op de plannen met betrekking tot de inrichting van het natuurgebied de Branden.</p> <p>Een groot aantal bewoners heeft o.a. aangegeven graag een zo groot en ruim mogelijke gelegenheid tot recreëren gerealiseerd te willen zien. Vervolgens zijn de</p>	<p>Zie voor beantwoording onder Algemeen en de zienswijze onder A.</p> <p>Voor de onder punt 3 van deze zienswijze aangegeven aspecten kan worden aangegeven dat de effecten voor de waterbeheersing en het grondgebruik in de planvorming zorgvuldig zijn beoordeeld en dat het plan daarop is toegesneden en dat mbt de afwatering Noorderstraat en Hoofdstraat de plantekening wordt aangepast., zoals ook in de reactie onder I. is aangegeven. Omdat de oppervlaktewaterstreefpeilen</p>	W+N

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>belanghebbenden ruim twee jaar niet geïnformeerd. De tweede informatiemogelijkheid was tijdens een veldbezoek op 30 oktober 2021, er was toen al sprake van een definitieve versie van het waterschap. Er is tijdens het veldbezoek bijna alleen over het grondwaterpeil gesproken. Zes dagen later, op 26 november 2021, wordt er naar een enkele omwonende een mail gestuurd met de mededeling dat het projectplan de Branden ter inzage ligt.</p> <p>U begrijpt dat wij deze gang van zaken onzorgvuldig vinden en in zekere zin een minachting van de belangen van de bewoners. Dit blijkt ook uit punt 1.5 van het projectplan waar t.a.v. de planvoorbereiding allerlei instanties en organen worden genoemd behalve de bewoners.</p> <p>Ten aanzien van de inhoud willen we de volgende opmerkingen maken:</p> <p>1. Recreatiemogelijkheden en leefbaarheid bewoners</p> <p>- 1.1. Creëren van realistische wandelroutes in gebied, met een toegankelijkheid voor elke doelgroep. Iedereen moet kunnen genieten van een kleine wandeling (nu ruim drie kilometer), bij het projectplan wordt een rondje lopen ongeveer zeven kilometer, een afstand die voor een brede doelgroep te ver is. Momenteel wordt</p>	<p>niet worden gewijzigd, is er geen sprake van een veranderde drooglegging buien het plangebied.</p> <p>Mbt de aspecten van niet aan de waterbeheersing toegeschreven effecten wordt verwezen naar de reactie onder A.</p>	

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>de Moekmaatsdijk ontzettend veel gebruikt om een rondje te lopen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.2. Wandel doorsteekmogelijkheid richting Drouwenerstraat, overstreek mogelijk maken door natte gebied met houtvlonders. Zoals recreatiegebied Wolvenpad Schoonloo of Borger Hunzedal. Via deze manier is het mogelijk een wandelroute te realiseren met een gewenste kleinere afstand. - 1.3. Aanleggen van verharde wandel- en fietsmogelijkheden, deze moeten blijvend verhard zijn i.v.m. laagdrempeligheid, veiligheid en makkelijke begaanbaarheid voor elke doelgroep, zoals ouderen, ouders met kinderwagens en kinderen. Als buurtbewoners weten wij als geen ander hoe druk het gebied wordt bezocht door wandelaars, hardlopers, fietsers, ruiters, vogelspotters en vissers. - 1.4. Wandelroutes moeten het gehele jaar toegankelijk zijn, ook tijdens het broedseizoen. - 1.5. Aanleggen en uitbreiden Ruiterspad, zodat er een rondje gereden kan worden door het natuurgebied. Nu kan er aan alle kanten uitgereden worden langs het water en langs de Moekmaatsdijk, die mogelijkheden worden in het projectplan beperkt tot één ruiterspad direct langs de drukke Drouwenerstraat. <p>2. Overlast</p>		

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>- 2.1. Aanwijzen andere plaats grasverlaadplaats, beslist niet in de buurt van bebouwing, vanwege stank overlast, aangezien een groot deel van de tijd de wind uit zuidwest komt.</p> <p>- 2.2. Aanwijzen andere plaats houtsingels, vanwege beperking uitzicht. Veel bewoners zijn hier zelfs speciaal komen wonen vanwege het weidse fantastische uitzicht. Vanuit meerdere huizen verdwijnt in het projectplan een heel groot deel van het uitzicht, wat door bewoners als verschrikkelijk wordt ervaren.</p> <p>3. Te leiden schade</p> <p>- 3.1. Waterpeil in schouw sloot mag niet te hoog, met als reden dat stroomrichting moet blijven richting het Achterste Diep. Anders wordt grond rond de woningen en landbouwgrond te nat. Wij stellen het waterschap verantwoordelijk en aansprakelijk voor de eventuele kosten en schade die voorvloeien uit het verhogen van het waterpeil.</p> <p>- 3.2. Creëren van een zwetsloot, voor vroegtijdig afvoer overtollig water in landbouwgrond en woonpercelen.</p> <p>Voor bovengenoemde argumenten zijn betere alternatieven, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creëren van meer en betere toegankelijke wandelpaden - Het behouden van de Moekmaatsdijk 		

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<ul style="list-style-type: none"> - Beter toegankelijkheid gebied, waardoor meer beleefbaarheid bewoners - Verharde paden voor bredere doelgroep - Houtsingels verplaatsen naar midden van het gebied, voor tevredenheid bewoners - Verplaatsen graslaadplaats voor tevredenheid bewoners, bijvoorbeeld naar de Brandsdijk, dit is goed te bereiken met een tractor voor goede laadmogelijkheden. - Parkeermogelijkheid op de Brandsdijk/Hambroeksdijk (ten hoogte van gasstation) of Branddijk/Drouwenerstraat Zoals het projectplan nu ter inzage ligt, leidt dit niet tot een goede leefomgeving, namelijk; - Achteruitgang recreatiemogelijkheden - Achteruitgang woongenot, doordat uitzicht wordt ontnomen. - Opbrengst derving natte gronden. - Stankoverlast door grasverlaadplaats <p>Indien onze aangebrachte wijzigingen in het plan worden meegenomen kan de doelstelling t.w.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het verbeteren waterkwaliteit nog steeds gerealiseerd worden. - Verder blijft er geboerd worden binnen het gebied en daarmee is het niet een volledig natuurgebied. Er moet toch met gemotoriseerd vervoer het gebied betreden worden. Daarom zal meer recreatie in het gebied zeker tot de mogelijkheden kunnen behoren. 		

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van onze zienswijze het ontwerp projectplan niet of gewijzigd vast te stellen.		
H.	1.	<p>1. Waterpeil en mogelijke gevolgen voor omwonenden</p> <p>Het wordt duidelijk uit uw peilbesluit dat u de waterstanden in het gebied "De Banden" wilt gaan verhogen. Uit de kaarten die u online ter beschikking stelt, is dat duidelijk op te maken. Echter waar wij helaas niets over lezen is de toekomstvisie, en dan vooral gelet op de verandering van het klimaat. Tijdens het "Veldbezoek" op 30 oktober j. 1. heeft en buurtbewoner dit één van uw mensen gevraagd. Zij verzekerde de buurtbewoner dat het te nemen peilbesluit geen enkele invloed heeft op het grondwaterpeil aan de overkant van de straat. Echter zijn wij daar niet van overtuigd en wel om het volgende; in uw plan worden op grote schaal watergangen gedempt, (zoals te zien is in document BF3947-TE-MI-7001_AO/exb-2021-67438.pdf en dan vooral de kleinere watergangen, die voor de afwatering zorgen van het gebied direct naast de weg, naar het Achterste en Groote Diep</p>	<p>Dit is een zienswijze naar aanleiding van het peilbesluit De Branden. Omdat er een aspect in zit aangegeven dat ook inhoudelijk tot planaanpassing leidt is de reactie voor een deel ook in deze reactienota opgenomen.</p> <p>Aan de Noorderstraat en Hoofdstraat te Drouwenerveen is op de tekening aangegeven dat de bermsloot langs de westzijde van deze wegen gedempt wordt.</p> <p>Dit is niet het geval. Deze bermsloten zullen worden gehandhaafd waarbij een afdoende afstroming van water op het Achterste diep in stand blijft.</p> <p>Ook na planuitvoering kunnen deze sloten nog onder alle omstandigheden vrij uitstromen naar het diepje en zal de afwatering niet worden beperkt.</p> <p>Het laagste maaiveld van deze lage hoek ligt ten minste 1,2 m hoger dan de beekwaterstand die gemiddeld een keer per jaar voorkomt bij de uitmonding van de afwateringssloot. En onder normale winteromstandigheden is dit hoogteverschil meer dan</p>	W

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>toe. Dat zal betekenen dat de grond daar eerder verzadigd raakt en het (grond)water een weg zoekt naar de lagergelegen gebieden, ook dus aan de overkant van de straat. In de afgelopen jaren merken we al dat de grond hier sneller verzadigd raakt dan daarvoor. Water loopt minder snel weg en blijft langer op het land staan. U begrijpt dat dit ons niet geruststelt voor de toekomst, zeker als het gebied wordt aangesteld als waterbuffer. Dit terwijl iedereen nu al weet dat het weer steeds grimmiger, natter en extremer zal gaan worden, onder invloed van de klimaatveranderingen die nu wereldwijd plaatsvinden.</p> <p>Daarom de volgende voorstellen:</p> <p>Het waterpeil in de schouwsloten mag niet te hoog worden, ook moet deze een stroomrichting hebben richting het Achterste Diep, zoals nu de situatie is. Dit omdat anders de grond rond de woningen en landbouwgronden te nat en verzadigd raakt. Het instant houden van de grens/zwetsloot langs de Noorderstraat (deze wordt nu in het plan gedempt), voor vroegtijdig afvoer van overtollig water ter bescherming van de landbouwgrond en de woonpercelen.</p>	<p>1,5 m. De overige terreinen aan de oostzijde van de Noorderstraat blijven afwateren op het bemalen gebied.</p> <p>U heeft ook percelen langs de Hambroeksdijk, naast het Hunzepark. De sloot langs de Hambroeksdijk wordt gehandhaafd en zelfs wat verdiept. In het plan blijft de afwatering richting Hunze danwel de gestuwde hoofdwatergang aan de noordwestkant van het Hunzepark gehandhaafd.</p>	

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
H.	2.	<p>2. Schade en Compensatie</p> <p>In uw ontwerp peilbesluit geeft u in hoofdstuk 9 een korte toelichting op het eventueel verstrekken van een financiële compensatie bij opgelopen schade. U refereert hier aan artikel 7.14 van de Waterwet en ik citeer: "Aan degene die als gevolg van de rechtmatige uitoefening van een taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer schade lijdt of zal laden, wordt op zijn verzoek door het betrokken bestuursorgaan een vergoeding toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd." Hoe wordt er bepaalt dat de schade "redelijkerwijze niet of geheel te zijne lasten behoort"?</p> <p>Er is geen 0-meting gemaakt en wij vrezen dat dit zal gaan uitmonden in een zogenaamde wellen-nietes situatie, waarbij de bewoners van de Noorderstraat aan het kortste eind zullen trekken. Sommige gronden van buurtbewoners liggen een stuk lager dan de omliggende percelen en zullen dus eerder last krijgen van een veranderend grondwaterpeil. Dit is ook te zien op de door u aangegeven kaart ("Overzichtstekening Inrichtingsplan —BF3947-TE-MI-70001_AO), waarbij een groot deel van</p>	<p>We onderschrijven het belang van een juiste waterhuishouding en hebben het projectplan opgesteld vanuit de randvoorwaarde dat wezenlijk nadelige effecten voorkomen moeten worden.</p> <p>Zoals het plan nu is uitgewerkt zijn voor de eigendommen van indiener van de zienswijze geen nadelige effecten te verwachten. Mochten tegen de verwachting in, onverhoopt toch nadelige effecten voorkomen uit de maatregelen, dan zullen we trachten met u tot een gepaste oplossing te komen om de eventueel optredende overlast te verhelpen.</p> <p>Zoals ook in het projectplan is opgenomen zullen we als waterschap dan maatregelen treffen waarmee de nadelige effecten worden weggenomen en/of ontstane schade vergoeden.</p> <p>Zoals ook is beschreven en aangegeven is ook artikel 7.14 van de Waterwet van toepassing. Hierin is recht op nadeelcompensatie wettelijk vastgelegd. De inhoudelijke reactie is in de bijlage bij het peilbesluit De Branden te lezen.</p>	W

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie	W, N of W+N
		<p>onze gronden hetzelfde staat ingetekend als de watergebieden in het De Branden gebied. Ik verzoek u daarom om een 0-meting te maken van deze lagergelegen gebieden aan de Noorderstraat, zodat duidelijk vast komt te staan tot "wie zijne lasten" het uiteindelijk behoort.</p> <p>Resumerend op de hierboven genoemde punten en mijn aangegeven alternatieven: Waterpeil — De waterstanden worden verhoogd en om problemen te voorkomen heb ik als voorstellen om het waterpeil in de schouwsloten niet te hoog te laten worden en het instant houden van de grenssloot aan de westzijde van de Noorderstraat ter bescherming van de landerijen en woonerven bij extreem weer.</p> <p>Schade — Hier meer duidelijkheid over het te voeren beleid, en het maken van een 0-meting.</p>		

3 Planaanpassingen n.a.v. ingediende zienswijzen

Zoals in het voorgaande hoofdstuk in onze reacties is toegelicht geven de zienswijzen aanleiding tot aanpassing van het projectplan.

Het gaat hierbij om de volgende situaties;

- A. Aan de Noorderstraat en Hoofdstraat te Drouwenerven is op de tekening aangegeven dat de bermsloot langs de westzijde van deze wegen gedempt wordt. Dit is niet het geval. Deze bermsloten zullen worden gehandhaafd waarbij een afdoende afstroming van water op het Achterste diep in stand blijft.
- B. Voor de aanleg van een grasverlaadplaats en op de tekening aangegeven indicatieve locatie van aan te brengen houtwallen aan de oostzijde van het plangebied wordt voorafgaand aan de uitvoering van het plan overlegd met de indieners en direct betrokken eigenaren/ bewoners over de concrete invulling van deze elementen.
- C. De op het plan aangegeven wandelpaden zullen waar nodig voor voldoende beloopbaarheid van een zandlaag worden voorzien.