

Zaaknr. : 77060
Docnr. : 427959

**Nota van zienswijzen en ambtelijke wijzigingen
Projectplan Waterwet
Verbetering regionale kering Weimeren**

Status: definitief
Datum: 28 december 2021

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Ter inzage legging/procedure	3
3.	Omgevingsproces	4
4.	Ingediende zienswijzen	4
5.	Hoe verder.....	4
6.	Overzicht ingediende zienswijzen.....	5
7.	Ingediende zienswijzen	6
	Zienswijze: 1. (426652).....	6
	Zienswijze: 2. (427866).....	8
	Zienswijze: 3. (436367).....	9
	Zienswijze: 4. (435943).....	11
	Zienswijze: 5. (437265).....	17
	Zienswijze: 6. (439320).....	18
8.	Ambtshalve wijzigingen	20

1. Inleiding

Het project kering Weimeren maakt oorspronkelijk onderdeel uit van het project van het waterschap "Verbetering Regionale Keringen". Dit project richt zich op het verbeteren van de bij de toetsing afgekeurde dijkvakken, met als doel West-Brabant te beschermen tegen overstromingen vanuit de regionale rivieren. Daartoe behoort ook het risico op overstroming vanuit het Mark-, Dintel- en Vlietsysteem bij hogere waterstanden die op kunnen treden als het Volkerak-Zoommeer wordt ingezet als waterberging in geval van gesloten stormvloedkering.

De noodzaak ter verbetering komt voort uit de toetsing van de bestaande keringen, waarbij is vastgesteld dat deze niet meer voldoen aan vigerende veiligheidsnormen. De veiligheidsnormen voor de regionale waterkeringen staan in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (2020). Op basis van vooronderzoek is vastgesteld dat verbetering van keringen in vijf gemeenten noodzakelijk is. Het betreft keringen in de gemeenten Breda, Drimmelen, Etten-Leur, Moerdijk en Steenbergen met een totale lengte van circa 15 km.

Doel van dit project is dat deze dijken in 2023 weer voldoen aan de veiligheidsnormen.

Het verbeteren van de regionale kering in de polder Weimeren maakt deel uit van het project Noordrand Midden. Deze kering wordt versterkt met gebiedseigen grond en zodanig robuust gemaakt dat agrarisch medegebruik en natuurontwikkeling tot de mogelijkheden behoren. In mei 2020 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met het verbeteren van deze dijk met grond die vrijkomt bij de natuurontwikkeling.

2. Ter inzage legging/procedure

Het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta heeft op 11 mei 2021 het ontwerp-projectplan Waterwet kering Weimeren (Noordrand Midden) vrijgegeven voor terinzagelegging. Het ontwerp-projectplan heeft van 17 mei 2021 tot en met 27 juni 2021 ter inzage gelegen. Belanghebbenden hebben de gelegenheid gekregen om een zienswijze in te dienen. In totaal hebben we 6 zienswijzen ontvangen. Daarnaast is sprake van ambtelijke wijzigingen.

In deze nota zijn zowel de zienswijzen als de reactie daarop en de ambtelijke wijzigingen opgenomen.

Belanghebbenden hebben door de publicatie de mogelijkheid gekregen te reageren op de inhoud van het ontwerp projectplan Waterwet. Het waterschap werkt hiermee volgens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen zullen eventuele wijzigingen meegenomen worden in het definitieve projectplan Waterwet. De voorliggende nota van zienswijzen wordt onderdeel van het projectplan waterwet, dat gepubliceerd zal worden.

Reikwijdte projectplan Waterwet en MER-beoordeling

Het projectplan Waterwet betreft juridisch alleen de waterstaatkundige werken, zoals de waterkering en de waterlopen. Alle overige aspecten zoals, bereikbaarheid, natuur of landschap, recreatieve voorzieningen etc. vallen niet onder de bevoegdheid van het waterschap en kunnen niet altijd in behandeling worden genomen in de procedure van het projectplan. Toch is er getracht een integraal plan maken.

Tevens is er een MER-beoordeling uitgevoerd. Deze heeft ook er inzage gelegen.

Naast het projectplan Waterwet zullen er bij andere bevoegde gezagen vergunningen worden aangevraagd ten behoeve van de uitvoering van het plan:

- Ontheffing Natuurbeschermingswet, Provincie Noord Brabant
- Omgevingsvergunning, gemeente Breda
- Vergunning Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken, Rijkswaterstaat

Deze vergunningsaanvragen zullen vanaf het eerste kwartaal van 2022 ingediend worden.

3. Omgevingsproces

Er is een intensief gebiedsproces doorlopen. Met de keuzen die gemaakt zijn ten behoeve van het voorkeursalternatief, het voorlopig ontwerp en het definitief ontwerp van de waterkering is veelvuldig contact geweest met direct belanghebbenden/grondeigenaren.

Hiernaast zijn er gesprekken gevoerd met 3 aanliggende grondeigenaren ten behoeve van de realisatie van een nieuwe verbinding in het watersysteem.

Gedurende de ter inzage legging is er een digitale algemene informatie bijeenkomst gehouden (d.d. 1 juni 2021) waarbij het ontwerp is gepresenteerd en de mogelijkheid is geboden om vragen te stellen en te reageren op het ontwerp. Op deze informatieavond is verteld dat we de opgenomen aanpassingen in het watersysteem (verbinding Bosloop met waterloop langs de kering) nogmaals gaan bezien, gezien de zorgen en bezwaren van de omgeving.

Hiernaast lopen er gesprekken met grondeigenaren om gronden beschikbaar te krijgen voor de natuurinrichting in de buitendijkse polder Weimeren.

Het projectplan is mede door het omgevingsproces aangepast. Belangrijkste aanpassing is het verwijderen uit het projectplan van de aanvoerroute voor het landbouwwater. Dit betreft een ambtshalve wijziging, die vooral ingegeven is door de overtuiging dat er hoogstwaarschijnlijk betere oplossingen zijn om de watervoorziening in het landbouwgebied veilig te stellen. Dit vergt nader onderzoek. In het nog uit te werken projectplan voor het deelgebied Strijpen/De Berk zal hierin voorzien worden.

4. Ingediende zienswijzen

Er zijn in het totaal door 6 belanghebbenden zienswijzen ingediend. 1 zienswijze heeft betrekking op het ontwerp en het gebruik van de nieuwe waterkering, 3 zienswijzen betreffen de aanpassing in het watersysteem en 2 zienswijzen gaan voornamelijk over de recreatieve invulling en de gebruikswaarde van het gebied.

In bijgevoegd overzicht worden per indiener van een zienswijze de ingebrachte reactie inhoudelijk beantwoord. Daarnaast wordt aangegeven of dit heeft geleid tot een aanpassing van het plan.

Aan de hand van de ingediende zienswijzen is het projectplan aangepast. De belangrijkste aanpassingen zijn:

- De aanpassing aan het watersysteem met een nieuwe verbinding tussen waterloop de Bosloop en de cat. A waterloop parallel aan de waterkering is volledig uit het plan verwijderd. We zijn tot een andere oplossing gekomen die zal terugkomen in het projectplan deelgebied "Strijpen/De Berk"
- Er is meer informatie betreffende de eigendomssituatie toegevoegd en het eventueel toepassen van gedoogplicht / onteigening
- Het recreatief medegebruik is in het plan beter uiteengezet.

Hiernaast zijn er vanuit het waterschap ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Alle aanpassingen van het ontwerp projectplan zijn samengevat en opgenomen in hoofdstuk 8.

5. Hoe verder

In de zienswijzetafel is aangegeven welke punten tot aanpassing van het projectplan hebben geleid. Deze nota wordt tegelijkertijd met het projectplan voorgelegd aan het Algemeen Bestuur van het waterschap en na vaststelling geanonimiseerd gepubliceerd.

In kwartaal 1 van het jaar 2022 zullen de benodigde aanvraag van de vergunningen en de ontheffing bij provincie, gemeente en Rijkswaterstaat ingediend worden. Waterschap verwacht in de zomer 2022 in uitvoering te gaan.

6. Overzicht ingediende zienswijzen

Nr.	Naam en adres indiener	Kenmerk (intern registratienummer)
1.	Bekend bij waterschap	426652
2.	Bekend bij waterschap	427866
3.	Bekend bij waterschap	436367
4.	Bekend bij waterschap	435943
5.	Bekend bij waterschap	437265
6.	Bekend bij waterschap	439320

7. Ingediende zienswijzen

Zienswijze: 1. (426652)				
van:	Bekend bij waterschap			
	Is tijdig ingediend, namelijk 25 mei 2021 (is binnen 6 weken na start terinzagelegging). Daarom is deze zienswijze inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet aanpassen projectplan	Eventuele aanpassingen
1.	In het plan is de geplande waterloop aan de oostzijde van het plangebied niet concreet ingevuld. Voor indiener is het niet duidelijk wat de nieuwe waterpeilen worden in de Bosloop en in de waterloop ten zuiden van de waterkering.	De waterpeilen in de Bosloop en de waterloop ten zuiden van de waterkering blijven hetzelfde.	niet van toepassing	Deze zienswijze heeft betrekking op de aanvoersloot, die het landbouwgebied ten zuiden van Weimeren van water moet voorzien. Deze aanvoersloot is uit het projectplan verwijderd, waardoor deze zienswijze niet langer relevant is.
2.	Indiener vraagt zich af wat de drempel in de Markweg betekent? Gaat het niveau van de Mark hoger worden?	De drempel in de Markweg is een verhoging in de weg. De verhoging is de waterkering die de weg kruist. De kering moet verhoogd worden om weer te kunnen voldoen aan de berekende nieuwe veiligheidsnormen, die rekening houden met klimaatveranderingen. Rivier de Mark zal in de toekomst meer water moeten kunnen bergen.	niet van toepassing	
3.	De Bosloop is een vrije uitloopsloot naar rivier de Mark. Op dit moment is het waterniveau op de Bosloop te regelen, bij een hoog waterpeil op de Mark, door de aanwezigheid van een terugslagklep. Indiener vraagt of hierin iets verandert, het waterpeil of het gebruik van de terugslagklep?	Er gaat niets veranderen aan het waterniveau in de Bosloop door een andere regeling of gebruik van terugslagklep. De situatie blijft hetzelfde.	niet van toepassing	Deze zienswijze heeft betrekking op de aanvoersloot, die het landbouwgebied ten zuiden van Weimeren van water moet voorzien. Deze aanvoersloot is uit het projectplan verwijderd, waardoor deze zienswijze niet langer relevant is.
4.	Er staat dat overtollig water van de Bosloop naar de binnendijkse watergang wordt geleid. Indiener gaat er vanuit dat aan de kant van de natuurinrichting Weimeren bedoeld wordt. Aan de kant van de particuliere tuinen is geen optie. Met de nieuwe bouwplannen in Prinsenbeek komt er nog	De verbinding van de Bosloop richting de waterloop langs de dijk komt te vervallen. Er wordt naar een andere oplossing gekeken. Er zullen met dit plan geen veranderingen aan het watersysteem plaatsvinden.	Geen aanpassing	Deze zienswijze heeft betrekking op de aanvoersloot, die het landbouwgebied ten zuiden van Weimeren van water moet voorzien. Deze aanvoersloot is uit het projectplan verwijderd, waardoor deze zienswijze niet langer relevant is.

	meer en sneller regenwater in de kritische Bosloop. Indiener stelt voor om een eenvoudige overstort door de dijk naar Weimeren te maken. Dit is efficiënt en goedkoop.			
5.	Indiener geeft aan dat het niveau van het waterpeil van de sloot langs de Essendreef (deze staat in verbinding met de sloot zuidelijk van de kering) niet hoger kan. In de huidige situatie loopt het water al bijna op het land van indiener (oostelijk van de Essendreef), maar ook op de westelijke percelen van de Essendreef. Indiener geeft aan dat deze sloot bemalen dient te blijven. Indien het peil voor deze sloot omhoog gaat, dan zal de drainage zijn waarde kwijtraken.	Het niveau van het waterpeil van de sloot langs de Essendreef wordt niet anders ingeregeld dan nu het geval. De situatie blijft hetzelfde.	Niet van toepassing	Deze zienswijze heeft betrekking op de aanvoersloot, die het landbouwgebied ten zuiden van Weimeren van water moet voorzien. Deze aanvoersloot is uit het projectplan verwijderd, waardoor deze zienswijze niet langer relevant is.
Gemaakte afspraken	Op de informatieavond (d.d. 1 juni 2021) is verteld dat we de aanpassingen in het watersysteem nogmaals zouden gaan bezien, gezien de zorgen en bezwaren van de omgeving, maar ook omdat het waterschap bij nader inzien er niet van overtuigd was, dat dit de beste oplossing was.			
Conclusie	De noodzakelijke aanpassingen aan de waterlopen verdienen meer studie. Daarom zullen alle maatregelen aan het watersysteem niet meegenomen worden in dit definitief projectplan. Het aangepaste projectplan betreft alleen nog de dijkversterking. Het projectplan wordt aangepast op alle onderdelen betreffende de aanpassingen aan de waterloop.			

Zienswijze: 2. (427866)				
van:	Bekend bij waterschap			
	Is tijdig ingediend, namelijk 24 mei 2021 (is binnen 6 weken na start terinzagelegging). Daarom is deze zienswijze inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet aanpassen projectplan	Eventuele aanpassingen
1.	De indieners maken zich grote zorgen over vernatting van hun percelen en opstallen. Zij zijn bang dat de grondwaterstand zal stijgen en de waterstanden op de omliggende waterlopen zullen stijgen. Terwijl de waterloop langs de Essendreef in natte omstandigheden soms al overloopt en in de winter hun graspercelen al heel nat zijn. Met een verbinding met de Bosloop zal dit volgens de indieners nog natter worden.	De verbinding van de Bosloop richting de waterloop langs de dijk komt te vervallen. Er wordt naar een andere oplossing gekeken.	Niet van toepassing	Deze zienswijze heeft betrekking op de aanvoersloot, die het landbouwgebied ten zuiden van Weimeren van water moet voorzien. Deze aanvoersloot is uit het projectplan verwijderd, waardoor deze zienswijze niet langer relevant is.
2.	De indieners geven geen toestemming om de geplande verbreding van de waterloop op het perceel te realiseren. Zij geven aan dat een overkluizing langs hun perceel of onder de parkeerplaats van café De Elsakker veel logischer zou zijn.	De geplande verbreding, zoals opgenomen in het projectplan, wordt uit het projectplan gehaald. Er wordt naar een andere oplossing gekeken.	Niet van toepassing	Deze zienswijze heeft betrekking op de aanvoersloot, die het landbouwgebied ten zuiden van Weimeren van water moet voorzien. Deze aanvoersloot is uit het projectplan verwijderd, waardoor deze zienswijze niet langer relevant is.
3.	De indieners voelen zich overvallen door het plan. Er is vooraf 1 gesprek geweest, waarin alleen mededelingen zijn gedaan. Er zijn geen concrete afspraken gemaakt. Hierdoor voelen zij zich niet serieus genomen.	Het gesprek waaraan gerefereerd wordt vond plaats vóórdat het ontwerp projectplan ter visie gelegd werd. Het gesprek was nog niet bedoeld voor het maken van concrete afspraken. Door aanpassing van het plan hoefden we niet meer tot afspraken te komen. Hiervan is indiener op de hoogte gesteld.	Niet van toepassing	
Gemaakte afspraken	Op de informatieavond (d.d. 1 juni 2021) en persoonlijk is verteld dat we de aanpassingen in het watersysteem nogmaals gaan bezien, gezien de zorgen en bezwaren van de omgeving, maar ook omdat het waterschap bij nader inzien er niet van overtuigd was, dat dit de beste oplossing was.			
Conclusie	De noodzakelijke aanpassingen aan de waterlopen verdienen meer studie. Daarom zullen alle maatregelen aan het watersysteem niet meegenomen worden in dit definitief projectplan. Het aangepaste projectplan betreft alleen nog de dijkversterking. Het projectplan wordt aangepast op alle onderdelen betreffende de aanpassingen aan de waterloop.			

Zienswijze: 3. (436367)

van: Bekend bij waterschap

Is tijdig ingediend, namelijk 18 juni 2021 (is binnen 6 weken na start terinzagelegging). Daarom is deze zienswijze inhoudelijk behandeld.

	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet aanpassen projectplan	Eventuele aanpassingen
1.	<p>De indiener vreest voor het verloren gaan van het wandelgenot in Weimeren. Met de uitvoering van de dijkverhoging zullen ook de onderdelen - tenminste tijdelijk - , maar wellicht voor jaren, verloren gaan. In het voorliggende projectplan wordt er onvoldoende aandacht besteed aan toekomstige wandelmogelijkheden. De indiener verzoekt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. tot het uiterste te gaan om wandelgelegenheden te behouden/scheppen gedurende de uitvoeringen én daarna; 2. met hen in overleg te treden vóór het uitbrengen van de zienswijzenota en de definitieve vaststelling van het projectplan. 	<p>1. Ten tijde van de uitvoerende werkzaamheden aan de waterkering en tegelijkertijd de werkzaamheden in de polder kan vanuit veiligheidsoverwegingen recreatie op deze plekken tijdelijk niet gefaciliteerd worden.</p> <p>Het tijdelijke wandelpad op en langs de dijk zal gedurende de werkzaamheden niet aanwezig en toegankelijk zijn. Tijdens de uitvoering zal in overleg met de aannemer bekeken worden wat de mogelijkheden zijn.</p> <p>De Polderweg zal niet meer opengaan voor publiek. Staatsbosbeheer zal deze weg betrekken bij de natuurinrichting.</p> <p>Met de verbetering van de kering doet zich echter de kans voor om een aantrekkelijker en landschappelijk interessante wandelroute te realiseren. In de nieuwe situatie wordt er een 3 km lang nieuw wandelpad slingerend over en langs de dijk toegevoegd, afhankelijk van de toekomstige eigendomssituatie. Dit resulteert volgens ons in een verbetering van de recreatiemogelijkheden t.o.v. de bestaande situatie.</p> <p>In het projectplan heeft het wandelen een prominentere plaats gekregen. Er is duidelijker aangegeven</p>	Wel	<p>We zullen het toekomstig wandelpad explicieter aangeven in het plan.</p> <p>Hiernaast wordt er ook een schets gemaakt van alleen fase 1. Daarmee wordt het duidelijker hoe de tijdelijke situatie eruit komt te zien.</p>

		<p>wat de wandelopties zijn gedurende uitvoering, en na realisatie fase 1 en 2.</p> <p>2. Aan dit verzoek is gehoor gegeven. Op 18 augustus 2021 heeft er een keukentafelgesprek plaatsgevonden waarin deze zienswijze is doorgenomen.</p>		
2.	<p>De indiener maakt zich zorgen over de fasering in de uitvoering. Dit brengt extra maatschappelijke kosten met zich mee.</p> <p>De indiener geeft aan dat het in de rede ligt om de provincie te vragen om even te mogen wachten met de start van het project op meer duidelijkheid over de grondposities in Weimeren. Daarmee kan er efficiënter gewerkt worden, tussentijdse voorzieningen vermeden worden en er zal slechts één keer overlast worden veroorzaakt. Ook de planning van de fasering van wandelgelegenheden vereenvoudigt erdoor. Met de daarmee vrijkomende gelden – ons belastinggeld – zijn veel mooiere dingen te verzinnen.</p>	<p>Het realiseren van de verbeteringswerkzaamheden in één werkgang is niet mogelijk. Dat heeft te maken met de grond die daarvoor nodig is. Deze grond komt niet in één keer beschikbaar. Dat de fasering extra maatschappelijke kosten met zich meebrengt wordt overigens betwijfeld. Het waterschap hecht aan de gemaakte afspraken voor wat betreft het waterveilig maken van het gebied. Het vragen van uitstel ligt daarom niet in de rede.</p>	niet	
Gemaakte afspraken	Op 18 augustus 2021 is er een overleg geweest met indiener. Hierin hebben we o.a. de zienswijze besproken.			
Conclusie	Het projectplan wordt tekstueel aangepast, zodanig dat het recreëren een zichtbare plaats krijgt in het plan.			

Zienswijze: 4. (435943)				
van:	Bekend bij waterschap			
Proceduur:	Is tijdig ingediend, namelijk 22 juni 2021 (is binnen 6 weken na start terinzagelegging). Deze zienswijze is inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet aanpassen projectplan	Eventuele aanpassingen
I Impact bedrijfsvoering				
1.	Indiener geeft aan dat er een belangrijke inbreuk plaatsvindt op de tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgrond, die van belang is voor een gezonde en bedrijfseconomische bedrijfsvoering. Het ontwerpbesluit getuigt van onvoldoende rekenschap van deze impact en in het geheel niet van een toereikende financiële compensatie voor verlies aan areaal.	De verbreding en ophoging van de waterkering op de gronden van de indiener heeft een impact op de bedrijfsvoering. Daarom wordt deze impact gecompenseerd. De aangeboden compensatie is gebaseerd op een onafhankelijke taxatie en is daarmee een redelijk bod.	niet	
II Bemesting op dijk				
2.	Indiener geeft aan dat een belangrijk gedeelte van het oppervlak landbouwgrond, in het bijzonder de dijk, verloren gaat voor de mestafzet van het bedrijf. De kering is aangewezen als NNB (pag 12) ("Geen gebruikmaken van kunstmest of drijfmest, chemische bestrijdingsmiddelen en kerende grondbewerking"). De dijk wordt thans volledig ingezet als tot het bedrijf behorende landbouwgrond, meer in het bijzonder in het licht van de Meststoffenwet (waterschap is op de hoogte en gedooft) Voor client onaanvaardbaar, omdat het een verlies is van enkele hectaren voor agrarische bedrijfsvoering.	De beperkingen en verplichtingen voor het gebruik van de waterkering zijn vastgelegd in de Keur en de Legger. Volgens de Keur was en is het beweiden en bemesten van de waterkering niet toegestaan. Het waterschap heeft tot nog toe niet handhavend opgetreden. Met de realisatie van de nieuwe kering is dit, zonder extra leeflaag (fase 2), niet toegestaan en het WS zal, na realisatie fase 1, hier dan ook op gaan handhaven. Met de realisatie van fase 2 met een extra leeflaag van 1 meter, gebruik makend van vrijkomende grond uit de buitendijkse polder, op het veiligheidsprofiel zal door deze extra toevoeging beweiding op deze kering toegestaan zijn. Daarvoor dient een vergunning aangevraagd te worden bij het	niet	

		<p>waterschap. Hiermee wordt er afgeweken van regulier beleid van het waterschap.</p> <p>De kering valt op dit moment binnen de NNB begrenzing van de provincie en staat te boek als gerealiseerde natuur. Dit betekent dat het aangegeven gebruik van de dijk op dit moment ook al aan beperkingen is verbonden.</p>		
3.	<p>De indiener geeft aan dat de dijk in feite gewoon een cultuurtechnische uitvoering/hoogstandje is dat niets met natuur te maken heeft. Client verzet zich tegen de aanduiding "natuur". Er zijn onvoldoende objectieve redenen/gronden voor de aanduiding natuur.</p>	<p>De dijk maakt al jaren onderdeel uit van het NNB en ligt binnen de begrenzing van het natuurnetwerk. Daarnaast is de dijk aangewezen als een gerealiseerde natuur.</p>	niet	
4.	<p>Indiener geeft aan dat het onbegrijpelijk is dat het ontwerpbesluit meldt: "De combinatie met de buitendijkse natuurontwikkeling biedt kans op aanzienlijke ecologische meerwaarde, draagvlak bij grondeigenaren...." Dit draagvlak is niet bekend bij client. Er is nog niet voldoende gesproken met client.</p>	<p>Indiener heeft diverse malen deelgenomen aan ontwerpessies en heeft de verschillende varianten mede beoordeeld. De voorkeursvariant die eruit is gekomen is juist niet alleen vanwege duurzaamheidsoverwegingen als beste eruit gekomen. Maar ook vanwege het toekomstig agrarisch medegebruik. De indiener is hier vanaf het begin bij betrokken geweest. Hiernaast is het waterschap regelmatig in gesprek met indiener.</p>	niet	
5.	<p>Volgens de indiener is de impact van de maatregelen onvoldoende afgewogen c.q. in kaart gebracht voor de bewuste agrarische bedrijven en grondeigenaren (paragraaf 3.4). Er is sprake van schending van het bepaalde in artikel 3:2 en 3:4 Awb. Agrarische bedrijven hebben afgelopen jaren aanzienlijk schadelijke gevolgen ondervonden</p>	<p>Het ontwerp projectplan dat ter inzage heeft gelegen heeft betrekking op het realiseren van een robuuste dijk. Daarvoor is buitendijks een strook grond nodig, die in eigendom én gebruik is bij de indiener. Hierover zijn we lange tijd in gesprek met indiener. Met de bepaling van het Voorkeursalternatief (VKA) woog de stem van indiener gelijkwaardig mee. In deze afweging zaten alle aspecten, zo</p>	niet	

	van het rijksbeleid. In het bijzonder de Regeling fosfaatreductieplan 2017 en de invoering van het Stelsel van Fosfaatrechten: het verlies van landbouwgronden zoals hier aan de orde is. Betekent een extra cumulerend nadelig effect dat voor een gezond bedrijf niet aan de orde kan zijn.	ook agrarisch medegebruik. Met de geplande extra overhoogte (fase 2) wordt juist ingezet op voortzetting van toegestaan agrarisch medegebruik. Waarmee we afwijken van regulier beleid. Bij al deze overwegingen is indiener betrokken geweest en heeft op alle momenten zijn inbreng kunnen geven.		
III Continuïteit van gebruik van de dijk				
10.	De indiener geeft aan dat het niet duidelijk is of en wanneer de dijk nog gebruikt kan worden voor deze zwaar ingeperkte agrarische functie.	Tot start uitvoering in de zomer van 2022 kan de dijk in gebruik blijven op de huidige wijze. Dit wordt gedoogd door het waterschap. Gedurende de uitvoering en na realisatie fase 1 zal de dijk niet gebruikt kunnen worden voor begrazing. Nadat fase 2 gerealiseerd is kan op dit gedeelte, onder bepaalde voorwaarden, de kering weer agrarisch gebruikt worden.	niet	
11.	Indiener vraag wanneer fase 2 wordt bereikt?	Dit is afhankelijk van de verwerving van de inliggende gronden in polder Weimeren, die mede in bezit zijn van indiener. Daar ligt de bovengrond die nodig is om fase 2 te kunnen realiseren.	nvt	
12.	De bewuste dijk is in eigendom van indiener. Op welke gronden (gelet op artikel 3:2 en 3:4 lid 2 Awb) vindt een dergelijke inperking van het eigendomsrecht plaats.	Er vinden gesprekken plaats met indiener om te komen tot minnelijke overeenstemming wat betreft het gebruik van de waterkering in combinatie met het beschikbaar krijgen van de betrokken gronden ten behoeve van de natuurontwikkeling. In dit verband zijn de belangen van indiener zorgvuldig geïnventariseerd en hiermee wordt door het waterschap zoveel als mogelijk rekening gehouden in het grondverwervingsproces. Daarbij wordt het maximale gedaan om indiener zodanig	Wel	Ter verduidelijking extra opgenomen in het projectplan. Zie paragraaf 6.2 in projectplan en bijlage 6

		tegemeet te komen dat het bedrijf voortgezet kan worden. Indien wij onverhoopt niet tot overeenstemming kunnen komen zal het waterschap gebruik moeten maken van de gedoogbeschikking van artikel 5.24 Waterwet of, indien de belangen dit vorderen, onteigening. Dit is noodzakelijk in het kader van de waterveiligheidsopgave voor het gebied.		
13.	Er is voldoende grond nodig om te voldoen aan de door de melkfabriek geëiste weidegang. Onvoldoende grond betekent een verlies van circa 2 cent op geproduceerde melk en 10.000den euro's schade per jaar. De rechtsonzekerheid opgenomen in het ontwerpplan is voor indiener onaanvaardbaar.	De beperkingen en verplichtingen voor het gebruik van de waterkering zijn vastgelegd in de Keur en de Legger. Volgens de Keur was en is het beweiden en bemesten van de waterkering niet toegestaan. Het waterschap heeft tot nog toe niet handhavend opgetreden. Na realisatie van fase 2 zal voor de kering rondom Weimeren afgeweken worden van het beleid van het waterschap. Dit betekent dat het beweiden van de kering hier bij hoge uitzondering mogelijk wordt gemaakt. Onder invloed van het voorliggend projectplan zal (zullen) de ligging van de grens van het waterstaatswerk en de beschermingszone verschuiven. Daar waar de nieuwe begrenzingen meer oppervlak vergen dan in de huidige vigerende Legger zal het waterschap de waardeverandering van de grond vergoeden door middel van financiële compensatie. De rentmeester is hierover met indiener / eigenaar in gesprek.	niet	
IV Verbreding dijk				
14.	Indiener geeft aan dat verbreding van de dijk verlies aan landbouwareaal	Onder invloed van het voorliggend projectplan zal (zullen) de ligging van de grens van het	niet	

	betekent. Voor de definitieve besluitvorming door waterschap dient er voldoende financiële rekenschap gegeven te worden van de bedrijfseconomische gevolgen. En voor het besluit tot een oplossing komen met de grondeigenaren.	waterstaatswerk en de beschermingszone verschuiven. Daar waar de nieuwe begrenzings meer oppervlak vergen dan in de huidige vigerende Legger zal het waterschap de waardeverandering van de grond vergoeden door middel van nadeelcompensatie. De gesprekken hierover lopen en hebben nog niet tot overeenstemming geleid.		
V Wandelpad				
15.	Het inrichten van wandelpaden of dergelijke op de dijk is voor indiener onaanvaardbaar gelet op de agrarische bedrijfsvoering en aanwending van de gronden. Aantasting van eigendom, risico's, en onaanvaardbare gevaarlijke situaties. Zolang er geen consensus is bereikt met indiener als grondeigenaar moeten dergelijke voorzieningen worden geschrapt.	Er zullen geen wandelpaden worden ingericht op het eigendom van indiener. Dit zal explicieter benoemd worden in de tekst. Tevens wordt er met de inrichting van wandelpaden rekening gehouden met afscherming van eigendom van indiener.	wel	Aanpassen in tekst
VI Overleg				
16.	Indiener geeft aan dat er onvoldoende constructief/oplossingsgericht overleg is geweest. Er staan onjuiste passages in het ontwerpplan, zoals op pagina 37 "Nog niet alle gronden..... gewenste niveau." Indiener stelt vast dat er tot op heden geen bevredigend overleg heeft plaatsgevonden. Laat staan een "intensief" overleg, zoals in het ontwerpplan wordt gesuggereerd. Indiener is bereid tot overleg en verzoekt uitdrukkelijk om dit overleg voortvarend op te pakken. Waar mogelijk afgerond te hebben voor het definitieve besluit. Bij	Het waterschap is sinds 2018 met indiener in overleg en in onderhandeling. Er wordt op allerlei manieren naar oplossingen gezocht waar indiener zich in kan vinden. Na het indienen van de zienswijze is er al meerdere keren overleg gevoerd met indiener, waar ook een vertegenwoordiger vanuit het dagelijks bestuur van het waterschap aan deelgenomen heeft. Binnen de mogelijkheden die het waterschap heeft is/wordt een voorstel voorgelegd aan de indiener. Het is prettig te constateren dat indiener	niet	

	gebreke waarvan verdere (beroeps)procedure onvermijdelijk lijkt voor indiener.	bereid is om in overleg te blijven en het voortvarend op te pakken. Mede op verzoek van indiener wordt het projectplan later dan wat aanvankelijk de bedoeling was, ter vaststelling voorgelegd aan het algemeen bestuur. Verder uitstel van besluitvorming is niet gewenst, met het oog op het waterveilig maken van de kering.		
Gemaakte afspraken	Het waterschap blijft in gesprek met indiener in kader van het beschikbaar krijgen van de gronden binnen de buitendijkse polder, zolang indiener dit wenst. Hierbij wordt het gebruik van de kering meegenomen.			
Conclusie	In het projectplan zal nadrukkelijker aangegeven worden dat er geen recreatieve voorzieningen aangegeven worden op eigendom van de indiener.			

Zienswijze: 5. (437265)				
van:	Bekend bij waterschap			
	Is tijdig ingediend, namelijk 28 juni 2021 (is binnen 6 weken na start terinzagelegging). Daarom is deze zienswijze inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet aanpassen projectplan	Inhoudelijke punten zienswijze
1.	Indiener geeft aan dat zijn object geen nadeel mag ondervinden en/of in waarde mag dalen door de plannen.	De grondaanvullingen aan de waterkering gedeeltelijk in eigendom van indiener zullen vanaf de buitendijkse zijde plaatsvinden. Eventuele uitvoeringsschade zal vergoed/hersteld worden.	niet	
2.	In de plannen staat dat er sprake is van "maatwerk" rondom het perceel van indiener. Het is onduidelijk wat hiermee bedoeld wordt.	Met maatwerk wordt bedoeld dat het ontwerp op de plaats van indiener zal afwijken van het hoofdontwerp. Dit betekent dat op dit gedeelte de dijk geen extra overhoogte zal krijgen en daarmee minder robuust zal worden, maar zal voldoen aan de waterveiligheidsnorm.	niet	
3.	Indiener wil geen belemmeringen op of in nabije omgeving van het perceel/eigendommen. Ontwerpbesluit in inhoudelijk overleg hierop aanpassen.	Alle eventuele belemmeringen gedurende de uitvoering zullen besproken worden en waar nodig gecompenseerd.	niet	
Gemaakte afspraken	Indiener zal, indien er sprake van is, in aanmerking komen voor een financiële compensatie als gevolg van aanleg en uitvoering. Wij gaan daarover met indiener in gesprek.			
Conclusie	Het projectplan zal niet aangepast worden			

Zienswijze: 6. (439320)				
van:	Bekend bij waterschap			
Proceduureel:	Is tijdig ingediend, namelijk 1 juli 2021 (is binnen 6 weken na start terinzagelegging). Daarom is deze zienswijze inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet aanpassen projectplan	Inhoudelijke punten zienswijze
1.	<p>Indiener wenst een wandelverbinding over de regionale kering van café Elsakker tot het gemaal Halle.</p> <p>Indiener wenst dit beschreven te zien in het projectplan.</p> <p>Indiener wenst ook wandelmogelijkheden in het gebied Weimeren (fase 2) en in de noordwest- en noordoosthoek van Weimeren over de voormalige Markdijken.</p>	<p>Er wordt -afhankelijk van grondeigendommen- een definitieve wandelverbinding slingerend over en langs de kering gerealiseerd, waarbij rekening wordt gehouden met privaat eigendom en privacy.</p> <p>Dit zal explicieter opgenomen worden in het projectplan, al hoewel het geen waterstaatswerk is. Hier kunnen dan ook geen rechten aan ontwikkeld worden.</p> <p>Het wandelen en fietsen langs de Mark blijft mogelijk.</p>	wel	De tekst in het projectplan is hierop aangepast.
2.	Indiener geeft aan graag betrokken te worden bij de exacte invulling van het wandelpad.	Het waterschap zal indiener betrekken bij de invulling van het definitieve tracé. Deze invulling zal ook gezamenlijk met de grondeigenaren gezien worden.	Niet van toepassing	
3.	<p>Indiener geeft aan dat in fase 1 geen recreatieve voorziening lijkt te zijn voorzien. Als fase 2 niet wordt gerealiseerd, dient er toch een recreatieve voorziening te worden gerealiseerd op de vernieuwde kering fase 1. Indiener vraagt om dit op te nemen in definitieve projectplan.</p> <p>Indiener geeft de volgende suggesties: het inspectiepad benutten, deels onderlangs/op bepaalde trajecten een stukje het nieuwe natuurgebied in. Indiener heeft nadrukkelijke de wens dat er in de eindfase een wandelverbinding is van</p>	Er zal ook een wandelvoorziening komen na realisatie fase 1, indien fase 2 niet kan worden gerealiseerd, op plaatsen waar dat mogelijk is (in verband met eigendom) op het traject Elsakker tot gemaal Halle. Dit zal opgenomen worden in het projectplan.	wel	De tekst in het projectplan is hierop aangepast.

	café Elsakker tot gemaal Hal langs de zuidkant van Weimeren.			
Gemaakte afspraken	Indiener zal betrokken worden bij de verdere uitwerking van het wandelpad.			
Conclusie	In het projectplan zal het tijdelijke wandelpad (na fase 1) en het definitieve wandelpad (na fase 2) duidelijker opgenomen worden.			

8. Ambtshalve wijzigingen

Wijzigingsformulier projectplan Waterwet Kering Weimeren

Onderwerp	Locatie	Aanpassing
Titel projectplan	Voorpagina	'Ontwerp Projectplan' wordt 'Projectplan'
Aanleg binnendijkse watergang en overkluizing vervalt	Figuur 1.2a	Binnendijkse watergang verwijderd uit figuur
Aanleg binnendijkse watergang en overkluizing vervalt	Paragraaf 2.2. Omleiding aanvoersloot landbouw	Paragraaf 2.2 verwijderd. Paragraaf 2.3 wordt 2.2.
Aanleg binnendijkse watergang en overkluizing vervalt	Paragraaf 2.3 (wordt 2.2.) Integrale projectaanpak	Zin: "Realiseren overkluizing, verbreden binnendijkse watergang." verwijderd
Aanleg binnendijkse watergang en overkluizing vervalt	Paragraaf 3.5 Waterloop ten zuiden van de kering	Paragraaf 3.5 verwijderd
Aanleg binnendijkse watergang en overkluizing vervalt	Paragraaf 4.2, beschrijving ontwerp	Zin: "Realiseren overkluizing, verbreden binnendijkse watergang." verwijderd
Aanleg binnendijkse watergang en overkluizing vervalt	Figuur 4.2a	Figuur aangepast, bestaande watergang is nu zichtbaar in plaats van nieuwe watergang
Aanleg binnendijkse watergang en overkluizing vervalt	Paragraaf 4.3, wijziging waterstaatkundige elementen	Vanaf Waterlopen binnendijks tekst, figuren en tabel verwijderd
Aanleg binnendijkse watergang en overkluizing vervalt	Paragraaf 5.1 technische uitvoering	Aanleg binnendijkse watergang verwijderd in tekst
Aanleg binnendijkse watergang en overkluizing vervalt	Paragraaf 5.3 Planning	Aanleg binnendijkse watergang verwijderd uit planning
Aanleg binnendijkse watergang en overkluizing vervalt	Paragraaf 5.5.1 Effecten van de ingreep	verwijzingen naar aanleg binnendijkse watergang verwijderd
Aanleg binnendijkse watergang en overkluizing vervalt	Paragraaf 5.5.2 Effecten van de uitvoering	verwijzingen naar aanleg binnendijkse watergang verwijderd
Aanleg binnendijkse watergang en overkluizing vervalt	Paragraaf 6.2, Eigendom, beheer en onderhoud	verwijzingen naar aanleg binnendijkse watergang verwijderd in tekst en tabel
Aanleg binnendijkse watergang en overkluizing vervalt	Deel 2, paragraaf 1.2 Kaderrichtlijn Water	verwijzingen naar aanleg binnendijkse watergang verwijderd
wijzigingen waterhuishouding	Paragraaf 4.3, wijziging waterstaatkundige elementen	Figuur 4.3a en tabel aangepast: OVK0887 wordt gedempt OVK07885 wordt gedempt Stuw KST02330 komt te vervallen Duiker KDU31041 komt te vervallen Stuw KST02329 komt te vervallen Duiker KDU06999 onder de Nieuwveerweg komt te vervallen Waterloop OVK07884 stroomrichting wijzigt van zuid naar noord
Meervoudig ruimtegebruik – Vee toestaan op de kering	Paragraaf 3.4 Gebruiksfunctie landbouw, natuur en recreatie	Sub paragrafen toegevoegd waarin landbouwkundig medegebruik, natuur en recreatie ieder een aparte sub paragraaf krijgen. Toelichting verhelderd dat waterschap onder

		voorwaarden toestemming geeft voor vee op de kering
Meervoudig ruimtegebruik – Vee toestaan op de kering	Paragraaf 4.2 Beschrijving ontwerp	Sub-paragraaf landbouwkundig medegebruik toegevoegd 4.2.2
Meervoudig ruimtegebruik – Vee toestaan op de kering	Deel 2 par 1.10 Toetsing keur en beleidsregels	Check uitgevoerd of het juridisch goed is verwoord, geen wijzigingen aangebracht
	Paragraaf 4.2.6	Paragraaf 4.2.6 toegevoegd met ontwerpaanpassingen en verduidelijkingen ten opzichten van vorige versie
Recreatie als medegebruik steviger neerzetten in het projectplan	Paragraaf 3.4 PvE gebruiksfuncties	Sub paragraaf toegevoegd 3.4.3. Recreatieparagraaf beter onderbouwd. Toegevoegd dat recreatiepaden niet zonder toestemming over privé eigendom lopen.
Recreatie als medegebruik steviger neerzetten in het projectplan	Paragraaf 4.2 Beschrijving ontwerp	Sub paragrafen toegevoegd om recreatie eruit te lichten. Recreatie heeft sub-paragraaf 4.2.4. Figuur 4.2d toegevoegd, recreatiekaart
Recreatie als medegebruik steviger neerzetten in het projectplan	Paragraaf 4.2 Beschrijving ontwerp	Dwarsdoorsnede fase 1 toegevoegd met beperkt recreatief medegebruik
Landschappelijke kwaliteit	Paragraaf 4.2 Beschrijving ontwerp	Sub-paragraaf 4.2.5 toegevoegd
Café Elsakker	Paragraaf 4.2 Beschrijving ontwerp	Verduidelijkt dat bosschage binnendijks kan blijven staan, maar aantal poplieren langs de Nieuwveerweg verwijderd moeten worden
Waterkerende duiker	Paragraaf 4.2 Beschrijving ontwerp	Aanpassing tekst: De kerende duiker ligt nabij de Markweg in plaats van Nieuwe Veerweg.
Watersysteem wijzigingen	Paragraaf 4.3	Zin toegevoegd dat indien landbouwkundige percelen ten behoeven van natuurontwikkeling fase 2 zijn verworven de wijzigingen in het watersysteem komen te vervallen.
Technische uitvoering	Paragraaf 5.1	Verduidelijkt dat de beschikbare grond al in depots ligt en ter beschikking wordt gesteld voor het verbeteren van regionale kering Weimeren
Vergunbaarheid	Ontgrondingsvergunning	Ontgrondingsvergunning of melding is niet noodzakelijk
Natuurtoets	Paragraaf 5.5.1	In de tekst opgenomen dat de natuurtoets is uitgevoerd (bijlage 5) en dat er nader onderzoek heeft plaatsgevonden
Nadelige gevolgen belangen van derden	Paragraaf 5.5.3	Paragraaf 5.5.3 toegevoegd over de mogelijke nadelige gevolgen voor belangen van derden. Verwezen naar paragraaf 6.2

Eigendom	Paragraaf 6.2	Kaartje (figuur 6) toegevoegd met particuliere eigendommen. Tekst toegevoegd over wanneer het waterschap over kan gaan tot het opleggen van gedoogplicht/onteigening.
Beheerplan	Paragraaf 6.2	Beheerplan toegevoegd als bijlage 4
Projectprocedure waterwet	Hoofdstuk 8 Rechtsbescherming	Projectprocedure paragraaf 5.2 Waterwet: Tekst over ontwerpprojectplan en zienswijze aangepast omdat we in volgende fase zitten. Dubbelalinea beroep verwijderd
Wet natuurbescherming	Deel 2, Paragraaf 1.4	Tekst aangepast, benoemd dat nader onderzoek uitgevoerd wordt, natuurtoets benoemd als bijlage,
Besluit Bodemkwaliteit	Deel 2, paragraaf 1.5	Tekst ingekort en aangepast. Waterschap is ontvangende partij.
Ontgrondingenwet	Deel 2, paragraaf 1.7	Niet van toepassing, paragraaf 1.7 (uit versie ontwerp-projectplan) is geschrapt.
Toetsing Keur 2015 etc.	Deel 2, Paragraaf 1.9	Tekst aangepast en nieuwe tekst toegevoegd over de legger
Bestemmingsplan	Deel 2, Paragraaf 1.12	Tekst is aangepast: Omgevingsvergunning nodig voor strijdig gebruik bestemmingsplan buitenplans. Figuur toegevoegd.
Explosievenonderzoek	Deel 2, paragraaf 1.13	Tekst beter onderbouwd voor werkzaamheden kering. Er wordt niet ontgraven bij verbeteren kering, wel bij aanpassen watersysteem, daarvoor wordt nader onderzoek gedaan voor uitvoering.
Vergunbaarheid	Deel 2, hoofdstuk 3	Tabel aangepast. Wet Natuurbescherming en Omgevingsvergunning nader onderbouwd, WBR vergunning toegevoegd, Ontgrondingsvergunning verwijderd: want niet van toepassing
Beschikbare gronden	Deel 2, Hoofdstuk 4	Zin toegevoegd: "Indien dit voor start uitvoering niet gaat lukken, is het waterschap voornemens om over te gaan tot het opleggen van een gedoogplicht zoals opgenomen in artikel 5.24 Waterwet."
Bijlagen	Bijlage 5	Bijlage 5 toegevoegd, natuurtoets
Bijlagen	Bijlage 6	Bijlage 6 toegevoegd, Overzicht benodigd grondoppervlak en beperkingen percelen van particulieren