

OMGEVINGSVERGUNNING NR. 2021-054338

Documentnummer: D2022-01-015438

Het College van Waalwijk,

gelezen het verzoek van de gemeente Waalwijk, Taxandriaweg 6 te Waalwijk vertegenwoordigd door de heer A.J. Krijger, ontvangen op 14 oktober 2021, voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het kappen van een zeventien houtopstanden gelegen op het perceel kadastraal bekend gemeente Waalwijk, sectie E, nummer 992, gelegen aan de St. Antoniusstraat te Waalwijk;

O V E R W E G E N D E:

1. *activiteit: houtopstand vellen of doen vellen (artikel 2.2, lid 1, onder g van de Wabo)*

Projectomschrijving

In het kader van het IUP 2018-2019 komt de St. Antoniusstraat in aanmerking voor een reconstructie. Bij deze reconstructie wordt de gehele bovengrondse infrastructuur vervangen door een nieuwe inrichting en nieuwe bestratingsmaterialen. Het bestaande gemengde riool gelegen in het oostelijke trottoir wordt vervangen door een nieuw riool. Centraal in de rijbaan wordt een nieuw regenwaterriool gerealiseerd. In de toekomst is er dus een gescheiden rioolstelsel aanwezig in de St. Antoniusstraat.

Beoordeling aanvraag

Op grond van artikel 2.2 lid 1 onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verboden een houtopstand te vellen of te doen vellen als ingevolge een gemeentelijke verordening een vergunning hiervoor is vereist.

Op grond van artikel 4:11 lid 1 van de APV is het -voor zover van belang- verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag een houtopstand te vellen of te doen vellen die staan op percelen grond die in eigendom zijn van de Gemeente Waalwijk.

De houtopstanden genoemd in de aanvraag staat op een perceel grond dat in eigendom is van de Gemeente Waalwijk. Op grond hiervan is voor het kappen van de houtopstanden een omgevingsvergunning vereist op grond van artikel 4:11 lid 1 van de APV. Vervolgens bepaalt artikel 4:11 lid 2 APV dat een vergunning kan worden geweigerd indien de waarde van de houtopstanden hoger is dan, of gelijk is aan de verwijderingsbelangen (overlast) van de houtopstanden.

Als sprake is van een project kan de vergunning worden geweigerd indien de waarde van de houtopstanden 35 punten of meer is als bedoeld in de gemeentelijke beleidsregels.

In dit geval kan voor de houtopstanden genoemd in de aanvraag, de vergunning worden verleend omdat de verwijderingsbelangen van de houtopstand hoger is dan de waarde van de houtopstanden. Hieronder zal dit nader worden gemotiveerd.

Werkwijze bij ruimtelijke herinrichtingsprojecten

Bij elke aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van houtopstanden wordt de toestand van deze houtopstanden beoordeeld door de vakspecialist groen aan de hand van de toetsingscriteria voor het bepalen van de waarde van de houtopstanden. Ook worden de houtopstanden ter plaatse beoordeeld door de specialist(en) groen. Vervolgens wordt beoordeeld of de houtopstanden verplantbaar zijn en of de verwijderingsbelangen hoger zijn dan de waarde van de houtopstanden. Deze werkwijze is gebaseerd op de Werkwijze bomen gemeente Waalwijk en wordt gehanteerd om te beoordelen of de vergunning kan worden verleend voor het kappen van houtopstanden om een ruimtelijke herinrichting van een gebied te kunnen realiseren.

Toetsingscriteria bij ruimtelijke herindelingsprojecten

De waarde van een houtopstand wordt bepaald door de volgende criteria:

- a) Onderdeel groenstructuur/beschermwaardige particuliere boom of boomzone;
- b) Onvervangbaar;
- c) Relatie ten opzichte van de openbare omgeving (Esthetisch);
- d) Cultuurhistorisch;
- e) Ecologisch;
- f) Dendrologisch;
- g) Toekomstverwachting van de boom.

De waarde van een houtopstand wordt bepaald door bij elk van de zeven onderdelen één score toe te kennen en vervolgens de scores bij elkaar op te tellen. De maximale score op waarde bedraagt 100.

a. Onderdeel groenstructuur/beschermwaardige particuliere boom of in boomzone: Bij dit waarde bepalende criterium wordt onderscheid gemaakt in gemeentelijke en particuliere houtopstanden. In dit geval gaat het om gemeentelijke houtopstanden. Gemeentelijke houtopstanden maken onderdeel uit van de groene hoofd- of nevenstructuur. De groene hoofdstructuren zijn aangegeven in het Groenstructuurplan. Alle overige bomen behoren tot de groene nevenstructuur.

Staat in groene hoofdstructuur -> 20 punten

Staat in groene nevenstructuur -> 10 punten

Beschermwaardige particuliere bomen of boomzone -> 20 punten.

Alle houtopstanden genoemd in de aanvraag staat in de hoofdstructuur en krijgen daarom **20 punten**.

b. Onvervangbaar:

Als bij het wegvallen van de houtopstanden ook de groeiplaats voor een nieuwe houtopstand vervalt noemen we deze onvervangbaar. Als de houtopstanden op dezelfde plaats vervangen kunnen worden en de functie overnemen, dan noemen we deze vervangbaar.

Onvervangbaar -> 15 punten

Vervangbaar -> 0 punten

Met het overnemen van de functie wordt bedoeld dat de vervangende houtopstand aansluit op de bestaande boomstructuur. Bij een hoofdstructuur is een houtopstand vervangbaar als er op die plaats ruimte is voor een houtopstand van de eerste of tweede grootte van dezelfde of een vergelijkbare soort qua habitus. Bij een nevenstructuur is een houtopstand vervangbaar als er op die plaats ruimte is voor een andere houtopstanden, ook als deze kleiner blijft of een andere habitus heeft.

De houtopstand genoemd in de aanvraag zijn vervangbaar en krijgen daarom **0 punten**.

c. Relatie ten opzichte van de Openbare omgeving (Beeldebepalend):

Vormgeving, omvang en standplaats, bepalen de mate waarin een houtopstand een beeldebepalende functie heeft binnen de openbare ruimte.

Houtopstanden waarvan meer dan 50% van hun totale omvang zichtbaar is vanaf de openbare ruimte, worden als beeldebepalend aangemerkt.

Houtopstanden waarvan 20 en 50% van hun totale omvang zichtbaar is vanaf de openbare ruimte, worden als weinig beeldebepalend aangemerkt.

Houtopstanden waarvan minder dan 20% van hun totale omvang zichtbaar is vanaf de openbare ruimte, worden als niet beeldebepalend aangemerkt.

Beeldebepalend -> 20 punten

Weinig beeldebepalend -> 10 punten

Niet beeldebepalend -> 0 punten

De houtopstanden genoemd in de aanvraag zijn beeldebepalend in het openbare profiel en krijgen daarom **20 punten**.

d. Cultuurhistorisch:

Een houtopstand is cultuurhistorisch waardevol, als deze een rol van betekenis speelt in de geschiedenis van de omgeving. Te denken valt hier aan houtopstanden die herinneren aan gebeurtenissen, (lokale) ontwikkelingen, (lokaal) gebruik en/of houtopstanden die een bepaald punt markeren. Alle overige houtopstanden worden als cultuurhistorisch niet waardevol aangemerkt.

Cultuurhistorisch waardevol -> 10 punten

Cultuurhistorisch niet waardevol -> 0 punten

De houtopstanden genoemd in de aanvraag zijn cultuurhistorisch niet waardevol en krijgen daarom **0 punten**.

e. Ecologisch:

In feite is bijna iedere houtopstand ecologisch interessant. Een houtopstand heeft een grote ecologische

waarde als deze wat extra's toevoegt aan het ecosysteem. Als een dergelijke houtopstand wegvalt, dan zijn er directe gevolgen voor de naaste omgeving. Voorbeelden hiervan zijn bijvoorbeeld: nestelplaats voor (zeldzame) vogels, slaappleats of oriënterend element voor vleermuizen. In alle andere gevallen hebben de houtopstanden een geringe ecologische waarde.

Grote ecologische waarde -> 5 punten

Gering ecologische waarde -> 0 punten

De houtopstanden genoemd in de aanvraag hebben een geringe ecologische waarde en krijgen daarom **0 punten**.

f. Dendrologisch:

In het boek "Dendrologie van de Lage Landen" wordt per boomsoort en variëteit aangegeven of deze (zeer) algemeen of (zeer) zeldzaam is. Een houtopstand is dendrologisch waardevol als de soort of cultivar in het bovengenoemde boek als zeer zeldzaam of zeldzaam is opgenomen. Een houtopstanden is dendrologisch niet waardevol als de soort of cultivar in het bovengenoemde boek als zeer algemeen of algemeen is opgenomen.

Dendrologisch waardevol -> 10 punten

Dendrologisch niet waardevol -> 0 punten

De houtopstanden genoemd in de aanvraag zijn dendrologisch niet waardevol en krijgen daarom **0 punten**.

g. Toekomstverwachting van de houtopstand:

De toekomstverwachting van de houtopstand wordt gebaseerd op de conditie en de groeiplaatsomstandigheden van de houtopstand. Een toekomstverwachting van meer dan 15 jaar noemen we goed, van 5 tot 15 jaar matig en minder dan 5 jaar slecht.

Goede toekomstverwachting (meer dan 15 jaar) -> 20 punten

Matige toekomstverwachting (5 tot 15 jaar) -> 10 punten

Slechte toekomstverwachting (minder dan 5 jaar) -> 0 punten

De houtopstanden genoemd in de aanvraag hebben een matige toekomstverwachting en krijgen daarom **10 punten**.

Conclusie waarde houtopstanden

De waarde van de houtopstanden genoemd in de aanvraag betreft een score van totaal **50 punten**.

De boomwaarderingstabel bij een ruimtelijke herinrichting is als volgt:

- Minder dan 35 punten: behoud van de houtopstanden is van ondergeschikt belang bij de ruimtelijke inrichting.
- 35 punten t/m 70 punten: behoud van de houtopstanden is wenselijk bij de ruimtelijke inrichting.
- Meer dan 70 punten: behoud van de houtopstanden is uitgangspunt bij de ruimtelijke inrichting.

De waarde van de houtopstanden ligt tussen de **35-70** punten. Behoud van de houtopstanden is dus wenselijk, maar geen uitgangspunt bij de ruimtelijke inrichting.

Verplantbaarheid

Vervolgens wordt beoordeeld of de houtopstanden potentieel verplantbaar zijn. Daarbij wordt het verplanten van houtopstanden gezien als een noodmaatregel en niet als een standaardwerkwijze om met houtopstanden om te gaan. Als de kosten van voorbereiding, verplanting en nazorg hoger zijn dan de aanschafkosten van een zwaar plantformaat (60-70 of groter) is verplanten geen optie.

Bepaling potentiële verplantbaarheid:

Indien de houtopstanden in de hierna genoemde toetsingscriteria 1 tot en met 3 een score van 0 t/m 6 punten hebben dan zijn de houtopstanden potentieel niet verplantbaar. Indien de score 7 t/m 9 punten is, zijn de bomen potentieel wel verplantbaar.

1. Verplantbaarheid boomsoort

De volgende houtopstanden zijn goed verplantbaar en krijgen 3 punten:

Acer, Aesculus, Alnus, Ginkgo, Gleditsia, Platanus, Populus, Pterocarya, Salix, Taxus, Tilia Ulmus

De volgende houtopstanden zijn redelijk verplantbaar en krijgen 2 punten:

Betula, Carpinus, Catalpa, Crataegus, Fagus, Fraxinus, Juglans, Malus, Pyrus, Quercus, Sorbus

De volgende houtopstanden zijn slecht verplantbaar en krijgen 1 punt:

Ailanthus, Amelanchier, Corylus, Liquidambar, Magnolia, Robinia. Met name houtopstanden met vlezige wortels.

2. Conditie Houtopstand

Goed /redelijk: 3 punten

Matig: 2 punten

Slecht/zeer slecht: 0 punten

3. Toekomstverwachting

> 20 jaar 3 punten

10-20 jaar 2 punten

< 10 jaar 0 punten

De krentenbomen scoren in totaal **5 punten** en is potentieel niet verplantbaar

De essen scoren in totaal **4 punten** en is potentieel niet verplantbaar

In het kader van de reconstructie van de St. Antoniusstraat is door een extern adviesbureau een Boom Effect Analyse (BEA) uitgevoerd. Hierbij zijn alle aanwezige bomen in het plangebied beoordeeld op hun kwaliteit, groeiplaatsomstandigheden en hun toekomstverwachting. Uit dit onderzoek is het volgende gebleken:

1. Van de 10 stuks Krentenbomen (Amelanchier lamarckii "ballerina") hebben 4 stuks een goede conditie, 3 stuks een redelijke conditie en 3 stuks een matige conditie;
2. De krentenbomen hebben een stamdiameter die varieert van 8 tot 15 cm en een kroonprojectie die varieert tussen de 2,0 en 4,0 m. De hoogte varieert van 5,0 tot 7,0 m;
3. De toekomstverwachting van de krentenbomen is 5 tot 10 jaar;
4. Van de 7 Bol-es bomen (Fraxinus Ornus "meczek") hebben 6 stuks een goede conditie en 1 stuk een matige conditie;
5. De Bol-es bomen hebben een stamdiameter die varieert van 8 tot 15 cm en een kroonprojectie die varieert tussen de 1,0 en 2,0 m. De hoogte varieert van 3,0 tot 4,0 m;
6. De toekomstverwachting van de Bol-es bomen is 5 tot 10 jaar;
7. De kwaliteit van de groeiplaats van alle bomen is matig;
8. In de toekomstige situatie dienen boomspiegels minimaal een afmeting te hebben van 1,5 x 3,0 m.

In het kader van het project worden, ondanks dat de bomen veelal een goede conditie hebben, alle bomen gekapt. Belangrijkste reden hiervoor is dat de toekomstverwachting op circa 10 tot 20 jaar wordt ingeschat terwijl de reconstructie voor een langere periode plaats vindt. Het vervangen van de bestaande bomen door nieuwe bomen waar mogelijk heeft dan ook de voorkeur.

Bij de nieuwe inrichting kan dan ook goed rekening worden gehouden dat er boomspiegels worden gerealiseerd die een goede groeiplaats bieden voor de nieuw aan te planten bomen. In totaliteit worden in de St. Antoniusstraat er 17 stuks bomen gerooid.

Voor toekomstige beplanting/ bomen is er op basis van de nieuwe inrichting van de St. Antoniusstraat ook in het Definitief Ontwerp een beplantingsplan in hoofdlijnen opgesteld. In totaliteit worden er 12 stuks nieuwe bomen aangeplant in de St. Antoniusstraat aan de westzijde. Aan de westzijde is eveneens over de gehele lengte van de straat een haag voorzien. In verband met de ondergrondse aanwezige kabels en leidingen is het niet mogelijk bomen met een voldoende groeiplaats te realiseren aan de oostzijde van de St. Antoniusstraat. Aan deze zijde zijn wel een aantal plantvakken voorzien met haagbeplanting.

Om bovengenoemde redenen zijn wij van oordeel dat de aanvraag voldoet aan Deel 2 van de Werkwijze Bomen gemeente Waalwijk;

gelet op artikel 2.2, lid 1 onder g van de Wabo, juncto artikel 4:11 lid 2 van de Algemene Plaatselijke verordening en de op 29 januari 2019 vastgestelde Werkwijze Bomen gemeente Waalwijk;

B E S L U I T :

De gevraagde omgevingsvergunning aan de gemeente Waalwijk te verlenen voor de volgende activiteit(en):

1. Het kappen van 10 krentenbomen en 7 essen,

overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig in bijlage 1 aangegeven gewaarmerkte bescheiden en onder de voorschriften dat:

- Binnen 1 jaar na het gereedkomen van het project reconstructie St. Antoniusstraat te Waalwijk, herplant plaats dient te vinden van 12 bomen conform de bij dit besluit behorende reconstructietekeningen;
- De inboettermijn is 3 jaar na aanplant.
- Dat het kappen van de bomen niet mag plaatsvinden indien de reconstructie van de St. Antoniusstraat om wat voor reden dan ook geen doorgang vindt.

Leges: € 102,60

Waalwijk, 2 februari 2022

HET COLLEGE VAN WAALWIJK,
namens dit,

R. Blankers

Medewerker vergunningen frontoffice

Bijlage 1

Bijlagen bij besluit "Beschikking op aanvraag" genomen op 21 januari 2022, behorende bij zaak 2021-054338:

Documentnummer	Documentnaam	Datum
D2021-10-007053	019-019_BEA_pdf	14-10-2021
D2021-10-007054	1835-4201-0_te_kappen_bomen_pdf	14-10-2021
D2021-10-007055	1835-3201-2_pdf	14-10-2021
D2021-10-008092	aanvraag omgevingsvergunning kap St. Antoniusstraat Waalwijk -verzoek om aanvullende stukken, kenmerk 2021-054338	18-10-2021
D2021-10-008176	motivatie_t_b_v__kapvergunning-gewijzigd_pdf	18-10-2021
D2021-10-009942	1835-4201-0_Te_kappen_bomen_def__pdf	20-10-2021
D2021-10-009943	atie_t_b_v__kapvergunning-definitief_pdf	20-10-2021
D2021-12-007324	Waarde overlast formulier	31-01-2022
D2021-12-007329	Integrale projectafweging kapaanvraag	15-12-2021