

Beoordeling aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage 2021-007892

Aanvraag

Op 25 mei 2021 is een aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) ontvangen voor de locatie Eindhovensebaan16 te Nederweert. De aanmeldingsnotitie is ingediend ter voorbereiding op een omgevingsvergunning wijziging / uitbreiding van een varkenshouderij.

De aanvraag is aangepast op 7 september 2021, 25 oktober 2021, 11 januari 2022 en 20 januari 2022.

Bij de aanvraag hoort:

- Aanmeldingsnotitie d.d. 11 januari 2022
- Geursamenvatting d.d. 20 januari 2022
- Begeleidend schrijven d.d. 20 januari 2022

Procedure

Op de totstandkoming van dit besluit is paragraaf 7.6 van de Wm van toepassing.

Overwegingen

Wij hebben bij onze beslissing rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria. In de bijlage zijn de nadere inhoudelijke overwegingen opgenomen.

Besluit

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wet Milieubeheer (Wm) besluiten wij dat voor de benodigde omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de voorgenomen veranderingen van de inrichting gelegen aan Eindhovensebaan 16, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Bezwaar

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van Burgemeester en Wethouders van Nederweert. Bezwaren kunnen worden ingediend in het kader van de nog te volgen procedure voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo.

Nederweert, 27 januari 2022

Burgemeester en wethouders van Nederweert,
Namens dezen,
Afdeling Dienstverlening,

H. Laveaux

Bijlage: Overwegingen

1. PROCEDUREEL

1.1. Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Ingevolge artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

De voorgenomen verandering blijkt uit de volgende situatie, weergegeven in tabel 1:

Tabel 1: drempelwaarden Besluit m.e.r.

| diercategorie | drempelwaarde onderdeel C | drempelwaarde onderdeel D | Voorgenomen oprichting / wijziging / uitbreiding |
|--------------------------|---------------------------|---------------------------|--|
| Vleesvarkens (D.3) | > 3.000 dieren | > 2.000 dieren | 2880 dieren (stal 6) |
| gespeende biggen (D.1.1) | geen | > 3.750 dieren | 4938 dieren (stal 5) |

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 14 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 2000 mestvarkens en 3750 gespeende biggen.

Op grond van artikel 2, vijfde lid onder a Besluit m.e.r. dient bij het overschrijden van de drempelwaarde een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

1.2. Huidige vergunnings situatie

Ten behoeve van onderhavige inrichting is op 25 maart 2019 (UV 20180086) een omgevingsvergunning (veranderingsvergunning voor activiteit milieu) verleend op grond van de Wabo.

Verder zijn de volgende vergunningen verleend/meldingen ingediend:

- Milieuneutraal veranderen 22 juni 2017 (OV 2017066)

In de tabel "Huidige vergunde situatie" wordt het aantal vergunde dieren en huisvesting per stal, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 2: Huidige vergunde situatie

| Stal | Diercategorie / RAV Code huisvestingssysteem | Aantal dieren | Ammoniak emissie | | Geur emissie | | Fijn stofemissie | |
|------|--|---------------|------------------------|------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------|------------------------|
| | | | emissie-factor (kg/jr) | Totale emissie (kg/jr) | emissie-factor (OU _E /s) | Totale emissie (OU _E /s) | emissie factor (gr/jr) | Totale emissie (kg/jr) |
| 1 | Vleesvarkens (D3.1) ¹ | 1.339 | 4,5 | 6.026 | 23,0 | 30.797 | 153 | 205 |
| 2 | Vleesvarkens (D3.2.15.4) ² | 860 | 0,45 | 387 | 12,7 | 10.922 | 31 | 27 |
| 3 | Vleesvarkens (D3.2.15.4) ² | 880 | 0,45 | 396 | 12,7 | 11.176 | 31 | 27 |
| 4 | Vleesvarkens (D3.2.15.4) ² | 5.760 | 0,45 | 2.592 | 12,7 | 73.152 | 31 | 179 |
| | Totaal | | | 9.401 | | 126.047 | | 437 |

1. Diercategorie vleesvarkens volledig roostervloer (BWL 2001.21.V1);

2. Diercategorie vleesvarkens gedeeltelijk roostervloer luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4).

1.3. Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteiten heeft betrekking op wijziging/uitbreiding van de veebezetting

In de tabel "voorgenomen situatie" wordt het voorgenomen aantal dieren en huisvesting per stal, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 3 : Voorgenomen situatie

| Stal | Diercategorie (RAV-code) | Aantal dieren | Ammoniakemissie | | Geuremissie | | Fijn stofemissie | |
|------|--|---------------|-----------------------|------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|
| | | | emissiefactor (kg/jr) | Totale emissie (kg/jr) | emissiefactor (OU _E /s) | Totale emissie (OU _E /s) | emissiefactor (gr/jr) | Totale emissie (kg/jr) |
| 3 | Vleesvarkens (D 3.2.15.4) ¹ | 1339 | 0,45 | 602,55 | 12,7 | 17.005,3 | 31 | 41,5 |
| 2 | Vleesvarkens (D 3.2.15.4) ¹ | 860 | 0,45 | 387 | 12,7 | 10.922 | 31 | 26,6 |
| 1 | Vleesvarkens(D 3.2.15.4) ₁ | 880 | 0,45 | 396 | 12,7 | 11.176 | 31 | 27,2 |
| 4 | Vleesvarkens(D 3.2.15.4) ₁ | 5760 | 0,45 | 2592 | 12,7 | 73.152 | 31 | 178,5 |
| 5 | Gespeende biggen (D 1.1.15.4) ¹ | 4938 | 0,1 | 493,8 | 4,3 | 21.233,4 | 15 | 74 |
| 6 | Vleesvarkens(D 3.2.15.4) ₁ | 2880 | 0,45 | 1296 | 12,7 | 36576 | 31 | 89,2 |
| | | | | 5.767,3 | | 170.064,7 | | 437 |
| | Totaal | | | | | | | |

1. BWL 2009.12.V4 gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (45% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser

2. BEOORDELING

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu ende criteria die in bijlage III van mer-richtlijn zijn aangegeven. Deze criteria zijn:

1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van zware ongevallen, en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
 - risico's voor de menselijke gezondheid.
2. De locatie van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande en goedgekeurde grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. natuurreservaten en parken;
 - e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG;
 - f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. De kenmerken van de potentiële effecten. Bij de waarschijnlijk aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografische zone en omvang van de getroffen bevolking);
 - de aard van het effect;
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de verwachte aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

2.1. De kenmerken van het project

De omvang van het project

Voor de beschrijving van de omvang van het project verwijzen wij naar de hiervoor opgenomen beschrijving van de voorgenomen verandering.

De cumulatie met andere projecten

In de omgeving bevinden zich enkele (agrarische) bedrijven. Voor zover van toepassing wordt cumulatie besproken bij de hierop van toepassing zijnde aspecten, die hieronder zijn uitgewerkt.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

- Binnen de inrichting wordt propaangas verbruikt voor de verwarming van de stallen.
- Elektra wordt verbruikt voor met name de verlichting, ventilatie, luchtwassers en voerinstallatie. Door de toepassing van energiebesparende maatregelen en monitoring van het verbruik wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het gas- en elektraverbruik. Binnen de inrichting wordt verder (diesel)olie verbruikt.
- Verder wordt er grond- en leidingwater verbruikt, onder andere als drinkwater voor de dieren en voor reinigingsdoeleinden. Door de toepassing van waterbesparende maatregelen en monitoring wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het waterverbruik.
- In het voornemen worden emissie reducerende en bodembeschermende maatregelen getroffen om te zorgen dat het project geen nadelige effecten heeft op milieuvorraden en biodiversiteit.

De productie van afvalstoffen

Door de voorgenomen verandering zal de geproduceerde hoeveelheid spuiwater toenemen, als gevolg van installatie gecombineerde luchtwassers bij bestaande stal 3 (1), en nieuw te bouwen stallen 5 en 6.

Binnen de inrichting komen afvalstoffen vrij, met name kadavers, restafvalstoffen, verpakkingsmateriaal, papier, plastic, GFT, klein chemisch afval en restanten medicijnen. Deze afvalstoffen worden via verschillende erkende inzamelaars afgevoerd.

Daarnaast komt binnen de inrichting bedrijfsafvalwater vrij, hetgeen wordt opgevangen in de mestput en samen met de drijfmest conform de Meststoffenwet uitgereden op landbouwgronden. Door de aanwezige dieren wordt mest en spuiwater afkomstig van de luchtwassers geproduceerd. Ook het spuiwater wordt als meststof afgevoerd en als meststof elders uitgereden op landbouwgronden. Het huishoudelijk afvalwater (hygiënesluis en kantine) wordt geloosd op het vuilwaterriool. Bedrijfsafvalwater wordt geloosd in de mestput. Er wordt geen verontreinigd (afval)water geloosd op het oppervlaktewater. Schoon hemelwater wordt afgekoppeld en vertraagd afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

Door het houden van dieren in de stallen is er sprake van emissie van ammoniak, geur en fijn stof. Deze elementen worden bij het verlenen van de omgevingsvergunning in detail getoetst. Voor de exacte berekeningen en beoordelingen wordt dan ook verwezen naar het (ontwerp)besluit op de aanvraag dat te zijner tijd ter inzage wordt gelegd. Hieronder vindt een globale beoordeling plaats. De gewenste situatie moet uiteraard, ten tijde van de aanvraag, voldoen aan de laatste stand van wet- regelgeving.

Ammoniakemissie

De ventilatielucht uit de stallen bevat ammoniak. Ammoniak kan indirect schade veroorzaken doordat gronden die daarvoor gevoelig zijn, kunnen verzuren. Dit kan ten koste gaan van natuurwaarden op die gronden. Ammoniak kan ook direct schade veroorzaken als gevoelige gewassen op zeer korte afstand van de stallen worden verbouwd. De regelgeving met betrekking tot ammoniak komt terug in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Wet Natuurbescherming (Wnb). In onderhavige situatie zal de ammoniakuitstoot afnemen. In de huidige omvang stoot het bedrijf jaarlijks 9.400,5 kg ammoniak uit. In de voorgenomen omvang zal dit 5.767,35 kg ammoniak zijn.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en zeer kwetsbare gebieden

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat het toetsingskader voor de beoordeling van de ammoniakemissie uit dierenverblijven. Bepalend hierbij is de ligging van het bedrijf ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden.

Het meest dichtbijgelegen zeer kwetsbare gebied, plaatselijk bekend als "De Groote Peel" ligt op circa 2300 meter afstand van de veehouderij. Het bedrijf is niet gelegen in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. De afstand tot zeer kwetsbaar gebied is geen reden om een MER te eisen.

Beste Beschikbare technieken (BBT) en Besluit emissiearme huisvesting

Naast de Wav moet bij de toetsing van de ammoniakemissie rekening worden gehouden met het Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting). Op grond van het

Besluit emissiearme huisvesting mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden.

Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat wordt voldaan aan BBT en het Besluit emissiearme huisvesting.

IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) en omgevingstoets

De voorgenomen situatie heeft betrekking op een IPPC-installatie. Hierdoor moet worden beoordeeld of gelet op de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie er vanwege de plaatselijke milieumomstandigheden strengere eisen moeten worden gesteld (strenger dan de emissie-eisen die op basis van BBT kunnen worden gesteld). Voor deze omgevingstoets heeft het toenmalige Ministerie van VROM de Beleidslijn omgevingstoets IPPC vastgesteld. Centraal in de beleidslijn staat dat bij een emissie boven de 5.000 kg ammoniak strengere emissie-eisen dan BBT gelden (>BBT of >>BBT). Het gaat dan alleen om IPPC-veehouderijen met een totale emissie van boven de 5.000 kg die uitbreiden in dieren, of door die uitbreiding boven de 5.000 kg ammoniak komen. Pas vanaf de 5.000 kg moeten dan voor de uitbreiding strengere emissie-eisen worden gesteld (>BBT). Boven de 10.000 kg ammoniak kunnen nog strengere emissiewaarden dan >BBT worden geëist (>>BBT).

Omdat de voorgenomen ammoniakemissie bij toepassing van BBT nog boven 10.000 kg uitkomt, moet op grond van de Beleidslijn in de omgevingsvergunning een strengere emissie eis worden vastgesteld. In de inrichting vindt een uitbreiding plaats van het aantal dieren met 4938 gespeende biggen en 2880 vleesvarkens en de ammoniakemissie bedraagt na de verandering 13927,99 kg. Hierdoor gelden strengere emissie-eisen dan BBT. De verandering heeft betrekking op stal 3, 5 en 6 voor de huisvesting van 1339 vleesvarkens in stal 3 (van traditioneel naar luchtwasser), nieuw te bouwen stal 5 van 4938 gespeende biggen en 2880 vleesvarkens in nieuw te bouwen stal 6. De stallen worden uitgevoerd met een gecombineerde luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische luchtwasser (BWL 2009.12. V4) in iedere stal en in stal 1-5 D.3.2.15.4 en stal 6 .D.1.1.15.4 en voldoet aan >>BBT.

Gebieden Wet natuurbescherming

In de omgeving van de inrichting liggen beschermde gebieden die vallen onder de Wet Natuurbescherming (Wnb), te weten:

1. "De Groote Peel" gelegen op een afstand van circa 2300 meter gemeten vanaf de inrichting;
2. "Het Sarsven & de Banen, gelegen op een afstand van circa 5600 meter gemeten vanaf de inrichting;
3. "Budeler- en Weerterbergen & Ringselven, gelgen op een afstand van circa 3800 meter.

Als gevolg van de voorgenomen veranderingen neemt de totale ammoniakemissie af van 9400,5 kg naar 5767,35.

Uit de bij deze aanmeldnotitie gevoegde Aeriusberekening blijkt dat er extern gesaldeerd zal worden, waarbij de ammoniakdepositie afneemt op alle omliggende Natura 2000 gebieden.

Stikstof is nadelig voor gevoelige natuurgebieden en een toename is onaanvaardbaar bij overbelaste natuurgebieden, zoals de hiervoor beschreven Natura2000 gebieden. Op grond van de Wet natuurbescherming moet worden uitgesloten dat de voorgenomen plannen onaanvaardbare nadelige gevolgen hebben. Op basis van de bij de aanmeldnotitie m.e.r. opgenomen informatie schatten wij voorsnog in dat de gevolgen voor overbelaste natuurgebieden niet onaanvaardbaar zijn.

Conclusie: De voorgenomen ammoniakemissie vormt geen reden om een MER te eisen.

Geur

Voorgrondbelasting

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) regelt de geurbelasting op gevoelige objecten door middel van geurnormen en afstandsnormen. Uitgangspunt is de geurnorm en een berekening van de geurbelasting met het model V-Stacks vergunning, dat is voorgeschreven in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Als een gevoelig object deel uitmaakt van een andere veehouderij of sinds 19 maart 2000 geen

deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, geldt een minimale afstand in plaats van een wettelijke geurnorm.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Nederweert heeft op 14 november 2017 een dergelijke verordening (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 24 november 2017 in werking getreden. De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Nederweert. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen.

Geurnormen relevante gebieden volgens verordening:

Op de bij de gemeentelijke verordening behorende kaart is aangegeven welke geurnormen gelden voor de betreffende gebieden. In afwijking van de wettelijk vastgestelde normen, zijn de volgende normen vastgesteld.

- Invloedsgebied kernen Nederweert, Ospel en Nederweert-Eind: 1,5 OU_E/m³;
- Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Liverse Velden en Tiskesweij en bedrijfsterrein Pannenweg: 3,0 OU_E/m³;
- Invloedsgebied plangebied voor woningbouw Ospel: 6,0 OU_E/m³;
- Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Merenveld, Hoebenakker, Hoebenakker fase 4 en 5 en Anselberg: 8,0 OU_E/m³;
- Invloedsgebied bedrijfsterreinen Ketelaarsweg en Aan Veertien: 10 OU_E/m³;
- Invloedsgebied zone 1.500 meter om Nederweert en Ospel: 9 OU_E/m³;
- Invloedsgebied overige buitengebied: 10 OU_E/m³.

In afwijking van de wettelijk vereiste afstand bedraagt de vereiste afstand tot bestaande (tweede bedrijfs-) woningen bij melkveehouderijen en paardenhouderijen 25 meter. Het emissiepunt van nieuwe stallen mag niet binnen een afstand van 50 meter gerealiseerd worden en bestaande stallen mogen niet uitbreiden richting een woning binnen 50 meter. Bij het bepalen of een woning als bestaand aangemerkt kan worden, geldt dat de bouwvergunning uiterlijk op 22 april 2008 moet zijn verleend

Bij de aanmeldingsnotitie is een berekening gevoegd van de geuremissie (Bijlage 7). Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2020, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel: Geurbelasting geurgevoelige objecten

| geurgevoelig object | bebouwd of kom | (voormalig) onderdeel andere veehouderij | geurnorm | geurbelasting vergund | geurbelasting voornemen | afstandsnorm tot woning bij andere veehouderij (m) | voldoet aan afstandsnorm |
|---------------------|----------------|--|-------------|-----------------------|-------------------------|--|--------------------------|
| Eindhovensebaan 17 | nee | ja | veehouderij | 11,4 | 9,8 | nvt | ja |
| Eindhovense baan 13 | Nee | Nee | 10 | 2,4 | 2,1 | nvt | ja |
| Wetering 4 | Nee | Nee | 10 | 3,4 | 2,9 | nvt | ja |
| Houbenbaan 9 | Nee | Nee | 10 | 5,2 | 4,1 | nvt | ja |
| Ommelpad 38 | Nee | Nee | 10 | 5,4 | 4,5 | nvt | ja |
| Ommelpad 14 | Nee | Nee | 9 | 1,1 | 0,8 | nvt | ja |
| Houwakker 29 | Nee | Nee | 9 | 0,5 | 0,4 | nvt | ja |
| Stad 34 | Ja | Nee | 1,5 | 0,4 | 0,3 | nvt | ja |
| Zuidhoeve1 | Nee | Nee | 10 | 3,9 | 3,6 | nvt | ja |
| Houbenbaan 11 | Nee | Nee | 10 | 5,8 | 4,6 | nvt | ja |
| Eindhovensebaan | Nee | Ja | Veehouderij | 7,2 | 6,2 | nvt | ja |

| | | | | | | | |
|--------------------|-----|-----|-------------|------|------|-----|----|
| 15 | | | | | | | |
| Eindhovensebaan 19 | Nee | ja | Veehouderij | 19,9 | 14,4 | nvt | ja |
| Ommelpad 30 | nee | nee | 10 | 2,7 | 2,1 | nvt | ja |

Verder bevat de Wgv nog een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand dient 25 meter te bedragen bij een gevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter bij een gevoelig object binnen de bebouwde kom. De plannen voldoen blijkens metingen aan deze afstandsnormen.

Conclusie: Nu de voorgenomen activiteiten passen in de normen van de gemeentelijke verordening, stellen wij vast dat voldoende rekening is gehouden met de voorgrondbelasting en is een MER vanwege het aspect (voorgrond) geur niet nodig.

Achtergrondbelasting

De geurbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten voldoet ter plaatse van geurgevoelige objecten opgenomen in de Gebiedsvisie Wgv. In de hoogte van de geurnormen is rekening gehouden met de in deze gebiedsvisie berekende cumulatieve geurbelasting van alle veehouderijen samen.

| Geurgevoelig object | Norm geurverordening (ouE/m ³) | Geurbelasting voornemen (ouE/m ³) | Geurbelasting beoogd | Verskil vergund-beoogd |
|---------------------|--|---|----------------------|------------------------|
| Eindhovensebaan 17 | 20 | 68,053 | 68,053 | 0,000 |
| Eindhovense baan 13 | 20 | 16,490 | 15,919 | -0,571 |
| Eindhovensebaan 19 | 20 | 24,950 | 21,265 | 0,000 |
| Wetering 4 | 20 | 25,321 | 24,250 | -1,071 |
| Houwakker 29 | 20 | 14,769 | 14,769 | 0,000 |
| Stad 34 | 10 | 20,705 | 20,705 | 0,000 |
| Ommelpad 38 | 20 | 21,564 | 21,540 | -0,006 |
| Ommelpad 30 | 20 | 19,771 | 19,805 | 0,034 |
| Ommelpad 22 | 20 | 16,898 | 16,979 | -0,010 |
| Ommelpad 14 | 20 | 17,251 | 17,254 | 0,003 |
| Ommelpad 11 a | 20 | 17,448 | 17,330 | -0,118 |
| Zuidhoeveweg 1 | 20 | 29,315 | 29,315 | 0,000 |
| Zuidhoeveweg 5 | 20 | 17,427 | 17,256 | -0,170 |
| Zuidhoeveweg 7 | 20 | 17,766 | 17,717 | -0,049 |
| Houbenbaan 3 | 20 | 48,483 | 48,262 | -0,221 |
| Houbenbaan 5 | 20 | 45,036 | 44,754 | -0,282 |
| Houbenbaan 7 | 20 | 38,169 | 38,169 | 0,000 |
| Houbenbaan 7a | 20 | 32,467 | 32,467 | 0,000 |
| Houbenbaan 9 | 20 | 22,563 | 22,555 | -0,008 |
| Houbenbaan 11 | 20 | 15,474 | 15,089 | -0,385 |

Op alle objecten die overbelast zijn neemt de geurbelasting niet toe. Op Ommelpad 30 en Ommelpad 14 neemt de geurbelasting toe maar voldoet aan de norm van 20 OUE/m³.

Conclusie: Wij stellen wij vast dat voldoende rekening is gehouden met de achtergrondbelasting en is een MER vanwege het aspect (achtergrond) geur niet nodig.

Mestverwerkingsinstallatie

In de voorgenomen situatie wordt een mestverwerkingsinstallatie vermeld. Twee aspecten zijn hier van belang; de geur en de ammoniak emissie.

Geur:

Voor de activiteit zijn geen bijzondere regelingen opgenomen in de NeR. Het acceptabele geurhinderniveau moet daarom worden vastgesteld aan de hand van onder meer de aard van de geur (hedonische waarde) en de omgeving waarin de inrichting is gelegen. Wij hebben daarbij aansluiting gezocht bij een hedonische waarde van -1 (enigszins/licht onaangenaam) die in de regel voor nieuwe situaties als uitgangspunt wordt gekozen.

Op grond van metingen aan vergelijkbare processen en activiteiten hebben wij een geurnorm vastgesteld van 1,0 OU_E/m³ als 98-percentielwaarden bij verspreid liggende bebouwing en 0,5 OU_E/m³ als 98-percentielwaarde bij aaneengesloten bebouwing.

Bij de aanvraag is de geurbelasting van de mestverwerking berekend en getoetst aan de (industriële) geurnorm die de gemeente Nederweert hanteert. Uit de aanvraag blijkt dat de hoogste geurbelasting op een de verspreid liggende woonbebouwing (de woning aan Eindhovensebaan 17) 0,05 OU_E/m³ als 98-percentielwaarde bedraagt. Aan de normstelling voor de geurbelasting van de mestverwerkingsinstallatie wordt dus voldaan.

Eindconclusie geur:

De geuremissies uit de veehouderij tezamen met de mestverwerking nemen in de aangevraagde situatie toe t.o.v. de vergunde situatie. De geurbelasting daarentegen, daalt en voldoet ruimschoots aan de geurnormering uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). De (industriële) geuremissies van de mestverwerkingsinstallatie zijn afzonderlijk getoetst aan de toetsingskaders van de gemeente Nederweert. De resultaten laten zien dat zowel ongereinigde emissie als gereinigde emissie niet leiden tot te hoge concentraties van (industriële) geur in de omgeving en voldoen bij alle objecten ruimschoots aan de gestelde normen van de 98-percentielwaarden

Wij stellen, gelet op bovenstaande, vast dat voldoende rekening is gehouden met het aspect geur en is een MER vanwege het aspect geur niet nodig.

Ammoniak

De ammoniak afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie zal in de aangevraagde situatie via de luchtwasser (reductie van 85%) naar de lucht worden geëmitteerd

Voor de toetsing van emissies naar de lucht is de toetsing aan het Activiteitenbesluit voor dit onderwerp van belang. Ammoniak behoort tot de gas- of dampvormige anorganische stoffen (Categorie gA). Op gas- of dampvormige anorganische stoffen is de sommatiebepaling niet van toepassing. Bij een emissievracht van 150 gram/uur of meer geldt een emissie-eis van 30 mg/m³.

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd (bijlage 10). Hieruit blijkt dat als de mestverwerkingsinstallatie separaat wordt beoordeeld, de grensmassastroom van 150 gram/uur niet wordt overschreden en betekent dit geen emissie-eis. De emissievracht wordt echter wel overschreden indien mestverwerkingsinstallatie en veehouderij tezamen worden beoordeeld, doch de emissie eis wordt niet overschreden. Gezien de overschrijding van de grensmassastroom in dit laatste geval is tevens gekeken wat dit betekent als ieder afzonderlijk emissiepunt wordt getoetst aan de emissienorm van 30 mg/m³. Uit die berekeningen blijkt dat de ammoniakemissie vanuit de mestverwerkingsactiviteiten dan voldoet aan de klasse gA.3 uit het Activiteitenbesluit.

Eindconclusie ammoniak:

Wij stellen, gelet op bovenstaande, vast dat voldoende rekening is gehouden met het aspect ammoniak en is een MER vanwege het aspect ammoniak niet nodig

Luchtkwaliteit

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij de uitoefenen rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

De gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), ofwel de fijn stofemissie, van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM₁₀) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium spelen hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Beleidsregel cumulatief toetsen fijn stof uit de veehouderij

Het college van burgemeester en wethouders Nederweert heeft op 19 oktober 2018 de "Beleidsregel cumulatief toetsen fijn stof uit de veehouderij" vastgesteld. Deze beleidsregel ziet erop toe dat bij de toetsing van de fijn stof concentratie uit een veehouderij ook de omliggende veehouderijen gedetailleerd in de berekening worden meegenomen.

Naast de gegevens als bedoeld in artikel 66 en 67, eerste lid, van de Regeling beoordeling Luchtkwaliteit (Rbl), wordt bij de Beleidsregel Cumulatief toetsen fijn stof uit veehouderijen gebruik gemaakt van de volgende kenmerken van de omgeving als bedoeld in artikel 73, onder c van de Rbl:

De kenmerken van de emissie van alle veehouderijen waarvan de stallen geheel of gedeeltelijk binnen een straal van 500 m van het dichtstbijzijnde emissiepunt zijn gelegen met een totale emissie van zwevende deeltjes (PM 10) van meer dan:

- 800 kg per jaar in ten minste die gevallen waarbij de totale emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀) van de veehouderij waarop de berekening betrekking heeft meer dan 800 kg per jaar bedraagt, en
- 500 kg per jaar in ten minste die gevallen waarbij de totale emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀) van de veehouderij waarop de berekening betrekking heeft meer dan 500 kg per jaar bedraagt en uit de gegevens, bedoeld in artikel 66, onder a, blijkt dat de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 µg/m³.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2020 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu).

Toetsing fijn stof (PM₁₀) afkomstig van dieren

Bij de aanmeldingsnotitie is een berekening gevoegd (Bijlage 9) van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de voorgenomen activiteiten en als gevolg van de veehouderijen binnen een straal van 500 meter met een emissie van meer dan 500 / 800 kg pm₁₀/jaar. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2020 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof) voorgenomen situatie

| Beoordelingspunt | Jaargemiddelde concentratie | | Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie | |
|--------------------|-----------------------------|------|---|------|
| | Voorgenomen | Norm | Voorgenomen | Norm |
| Eindhovensebaan 17 | 20.59 | 40 | 8.2 | 35 |
| Eindhovensebaan 13 | 21.19 | 40 | 9.0 | 35 |
| Eindhovensebaan 19 | 20.59 | 40 | 8.2 | 35 |
| Eindhovensebaan 15 | 20.59 | 40 | 8.2 | 35 |

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er voldaan wordt aan de in de Wet milieubeheer opgenomen luchtkwaliteitseisen.

Toetsing fijn stof (PM_{2,5}) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM_{2,5} berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor PM_{2,5} vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie PM_{2,5} bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM_{2,5}. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM_{2,5} emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, PM_{2,5}. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm PM_{2,5} geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM₁₀ bepalender dan PM_{2,5}. Het PM_{2,5} maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM₁₀. De grenswaarden voor PM₁₀ liggen daarbij erg dicht bij die van PM_{2,5}. Een overschrijding van de grenswaarde voor PM_{2,5} zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal

overschrijdingsdagen voor PM₁₀. Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM₁₀ concentratie van rond de 32-33 microgram per m³. Nu de berekende jaargemiddelde PM₁₀ concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 18,31 microgram per m³ is, kan gesteld worden dat er ook geen overschrijding van de grenswaarde van PM_{2,5} plaats zal vinden.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofoxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is, en niet relevant bijdraagt, en derhalve als niet significant aan te merken is.

Conclusie: De luchtkwaliteit vormt geen reden om een MER te eisen.

Geluid en verkeer

Het aspect geluid wordt beoordeeld aan de hand van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van het voormalige ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM). De Handreiking gaat uit van gebiedstyperingen en daarbij horende richtwaarden. Wat betreft cumulatie is in de rechtspraak bepaald dat al aanwezige andere geluidbronnen tot uitdrukking komen in het referentieniveau van het omgevingsgeluid en in zoverre zijn meegenomen in de in de Handreiking gehanteerde richtwaarden. Gelet op de aard van het bedrijf en de afstand van 185 meter -tussen bedrijf en gevoelige objecten in de omgeving moet redelijkerwijs – bij toepassing van de huidige stand van techniek - voldaan kunnen worden aan de van toepassing zijnde geluidnormen.

Conclusie: De aspecten geluid en verkeer vormen geen reden om een MER te eisen.

Overige kenmerken en gevolgen

Er zijn ook gevolgen voor bodem, afvalwater en energie aan de orde. Gelet op de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, treft de initiatiefnemer voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau.

Conclusie: Overige kenmerken en gevolgen vormen geen reden om een MER te eisen.

Risico van zware ongevallen

De aard van de activiteiten van een varkenshouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen.

De gebruikte stoffen of technologieën die risico van ongevallen met zich meebrengen, zullen gereguleerd worden in de nog te verlenen omgevingsvergunning en in de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Daartoe zal bij het verlenen van de omgevingsvergunning getoetst worden of aan de daarop van toepassing zijnde wet- en regelgeving voldaan wordt en zullen, indien nodig, aanvullende voorschriften worden opgenomen.

Bij een normale bedrijfsvoering is er geen sprake van een risico op ongevallen die buiten de inrichting gevolgen kunnen hebben. Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's van ongevallen geen aanleiding geven om een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteit.

Conclusie: Risico's van ongevallen vormen geen reden om een MER te eisen.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om

meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO+-onderzoek). Op 22 oktober 2018 is het eerste deelonderzoek van het onderzoeksprogramma VGO gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen: actualisering van gegevens uit huisartsenparktijken 2014-2016, hierna VGO3-onderzoek). Op 10 oktober 2019 is het tweede deelonderzoek van VGO3 gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht). Op 24 november 2021 is het derde deelonderzoek van VGO3 gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Noord-Brabant en Limburg, Actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2017-2019

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.
- Wel is duidelijk geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er voorsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende luchtkwaliteitsonderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Voorsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, ammoniak, endotoxinen en andere gezondheidsgerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Alle dieren worden binnen de inrichting in pandig gehouden.
- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen.
- Om verspreiding van gezondheids-gerelateerde emissies buiten de inrichting te beperken, wordt in de aangevraagde situatie alle ventilatielucht van de stal(len) nr(s) 1-6 via een gecombineerd luchtwassysteem; BWL 2009.12.V4 geleid met een verwijderingsrendement van 85 % voor ammoniak, 45 % voor geur en 80% voor fijn stof (PM₁₀). Dit systeem voldoet daarmee aan de huidige milieutechnische inzichten van BBT, de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij en de wettelijke concentratiegrenswaarden voor fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}).

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk/reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden zou moeten worden geweigerd.

Conclusie: Het gezondheidsaspect vormt geen reden om een MER te eisen.

2.2. De plaats van het project

Het bestaande grondgebruik

De plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanmeldingsnotitie. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Ospel in het buitengebied van de gemeente Nederweert. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

Relatieve rijkdom aan en de beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan

De natuurlijke hulpbronnen van het gebied zijn de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Voor het overige is er geen sprake van in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (in de breedste zin des woords bedoeld) en waarvoor het project enig gevolg zou kunnen hebben.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Natuur

Als gevolg van de voorgenomen veranderingen neemt de totale ammoniakemissie af van 9400,5 kg naar 5.767,4 kg/jaar.

Soortenbescherming

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten kunnen door de Wet natuurbescherming beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Wet natuurbescherming verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk voor beschermde dier- en plantensoorten zonder ontheffing van gedeputeerde staten van de provincie.

De aanmeldnotitie gaat in op de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op beschermde plant- of diersoorten in de omgeving. De voorgenomen uitbreiding vindt plaats op een voormalig agrarisch, extensief beheerd ANLB perceel. Derhalve kan niet zonder meer gesteld worden dat deze grond geen geschikte habitat vormt voor beschermde soorten. Met behulp van de 'effectenindicator soorten' is een inschatting gemaakt voor het mogelijk voorkomen van evt. beschermde diersoorten. Deze is weergegeven in de bijlage 11. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een negatief effect van de

voorgenomen activiteiten op beschermde flora en fauna en de dier- en plantensoorten die door de Wet natuurbescherming worden beschermd, niet in het geding zijn..

Voor de voorgenomen activiteiten is dan ook geen toestemming op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) nodig.

Stilte- en grondwaterbeschermingsgebieden

In de directe omgeving van de inrichting bevinden zich geen stiltegebieden of grondwaterbeschermingsgebieden. De eigenaar van de inrichting is verplicht om waar mogelijk het hemelwater dat afstroomt van zijn bebouwing en/of verharding op eigen erf te verwerken.

Bij strijdigheid met het bestemmingsplan en een uitbreiding van het verhard en/of bebouwd oppervlak van meer dan 2.000m² is een watertoets door het Waterschap verplicht. In het geval dat minder dan 2.000m² wordt verhard of bebouwd eist de gemeente Nederweert bij strijdigheid met het bestemmingsplan een berging van 30 mm over het nieuw verharde/bebouwde gebied. In dit geval heeft het beoogde project een toename in verhard oppervlak van ca. 1 hectare tot gevolg. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is wijziging van het bestemmingsplan aangevraagd, een zogenaamd wijzigingsplan, om het bouwvlak te vergroten (kenmerk Z/21/026751). In het kader van die procedure zal de hemelwaterberging worden geborgd en zal er advies worden gevraagd aan het Waterschap.

Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Uit de Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert blijkt dat de inrichting niet is gelegen in een landschap van internationaal, nationaal, provinciaal of regionaal belang. Indien de inrichting is gelegen in een landschap van bovengemeentelijk belang wordt in overleg getreden met de provincie. In de omgeving van de inrichting is geen sprake van een gebied met archeologische monumenten of waardevolle stads- en dorpsgezichten. De inrichting is niet gelegen in een gebied met kwetsbaar reliëf, of een molenbiotoop.

Volgens de Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert is de inrichting gelegen in een gebied met een middelhoge archeologische waarde. De Nota archeologiebeleid voor de gemeenten Weert en Nederweert stelt dat als sprake is van een middelhoge archeologische verwachtingswaarde, er 2.500m² grond dieper dan 40cm verstoord mag worden zonder onderzoek. In dit geval wordt een grotere oppervlakte dieper dan 40 cm verstoord. Dit betekent dat een archeologisch onderzoek nodig is om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken.

Planologische aspecten

Er is sprake van uitbreiding van een bestaande intensieve veehouderij in het buitengebied van Nederweert.

Nederweert maakt een transitie door van een agrarische gemeente naar een plattelandsgemeente. Het buitengebied maakt zowel ruimtelijk als economisch een belangrijk onderdeel uit van de gemeente. De ambitie is het creëren van een kwalitatief hoogwaardig buitengebied waarin een goed werk-, woon- en leefmilieu gewaarborgd is.

De inrichting is gelegen in het op 24 november 2009 vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Nederweert" en heeft de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Openheid' en functieaanduiding 'Intensieve veehouderij'. In zijn vergadering van 21 juli 2020 (BW 20-03096) heeft het college van Burgemeester en Wethouders van gemeente Nederweert een positief principestandpunt ingenomen ten aanzien van het wijzigen van het bestemmingsplan om het bouwvlak te vergroten en de voorgestelde ontwikkeling mogelijk te maken.

Landschapstypologie

In het Landschapskader Midden-Limburg staan de verschillende landschapstypen benoemd, variërend van esdorpen tot jonge heideontginningen. Per soort landschap zijn er beeldkwaliteitslijnen opgesteld die gericht zijn op het verbeteren en in stand houden van de kenmerken van de landschapsoort. Voor de ontwikkeling wordt een landschappelijk inpassingsplan gevraagd waaruit blijkt dat aan de beeldkwaliteitslijnen voldaan wordt die gelden voor het voorkomende landschapstype. Bij uitbreiding van het agrarisch bouwvlak boven de 1,5 hectare, nieuwvestiging in een landbouwontwikkelingsgebied of

omschakeling naar een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf is advies vereist van de regionale adviescommissie Gebiedsbureau Weert, Nederweert, Leudal, zoals gewaarborgd in de Aanvullende Structuurvisie Nieuwe bebouwing in het buitengebied. In dit geval is er sprake van een uitbreiding van het bouwvlak boven de grens van 1,5 hectare. Een landschapsplan is voorgelegd aan de adviescommissie, die daarover op 21 december 2020 (KL 20-14) positief advies heeft uitgebracht. Het landschapsplan maakt deel uit van het (aangevraagde) wijzigingsplan om het bouwvlak te vergroten en de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken (kenmerk Z/21/026751).

2.3. De kenmerken van het potentiële effect.

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect

Een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming moet worden ingediend bij de Provincie Limburg of als activiteit natuur onderdeel uit maken van de omgevingsvergunningaanvraag. Bij de beoordeling van de aanvraag Wet natuurbescherming of omgevingsvergunning zal worden getoetst of het project een significant verstorend effect kan hebben op het gebied dat wordt beschermd door de Wet natuurbescherming. Zie hiervoor ook bovenstaande paragraaf "Gebieden Wet natuurbescherming".

De aard van het effect

Binnen de inrichting worden 11.719 vleesvarkens en 4.938 gespeende biggen gehouden. De effecten hiervan zijn in eerdere paragrafen en de bijlage beschreven.

Het grensoverschrijdende karakter van het effect

De voorgenomen activiteit is gelegen op een afstand van ca. 15 km afstand van de landsgrens met België. Gezien deze afstand zijn geen effecten buiten de landsgrens te verwachten.

De intensiteit en complexiteit van het effect

De intensiteit en complexiteit van het effect wordt onder andere bepaald door de te houden diersoort, dieraantallen, huisvestingssystemen en ventilatiesystemen. De effecten hiervan zijn in eerdere paragrafen en de bijlage beschreven.

De waarschijnlijkheid van het effect

Zodra de uitbreiding is gerealiseerd zal de aangegeven emissie worden uitgestoten. Middels de uitvoeringseisen van het voorgenomen emissiearme stalsysteem wordt gewaarborgd dat de emissie niet meer zal bedragen dan voorzien.

De verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Voor de voorgenomen activiteit zal een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo moeten worden aangevraagd. Deze vergunning zal voor onbepaalde tijd worden aangevraagd. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning zal getoetst worden of de activiteit voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving en aan het rijksbeleid.

De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Zoals uit bijlage blijkt zijn de cumulatieve effecten en andere bestaande en/of goedgekeurde projecten meegenomen in deze aanmeldingsnotitie.

2.4. Eindconclusie

Uit de beoordeling van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese MER-richtlijn volgt dat nadelige gevolgen voor het milieu voldoende kunnen worden uitgesloten. Hierdoor is het opstellen van een milieueffectrapportage niet nodig.