

Beschikking

Evos Rotterdam B.V.
T.a.v. Afdeling HSSEQ
Merwedeweg 20
3198LH Europoort Rotterdam

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1618054_3581929

Uw kenmerk
OLO 7197075

Datum
22 december 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-

 Onderwerp
Beschikking verandering denaturatie-installatie en treinbelading

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland.

Onderwerp

Op 26 augustus 2022 hebben wij van Antea Group namens Evos Rotterdam B.V. (hierna: Evos) een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Evos Rotterdam B.V. op het adres Merwedeweg 20 te Europoort Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 7197075.

De aanvraag bevat de onderdelen bouwen en milieuneutrale verandering (milieu).

De aanvraag betreft het veranderen van de al vergunde denaturatie-installatie en de bijbehorende losplaats voor tankwagens. Tevens wordt de treinbelading (hierna: RTCC) gewijzigd om onderlossing van product mogelijk te maken.

De inrichting betreft een inrichting voor de op- en overslag van (bio)methanol, (bio)ethanol en de productie en opslag van formaldehyde, paraformaldehyde en hexamethyleentetramine.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor :

- I. het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- II. het milieuneutraal veranderen van de denaturatie-installatie inclusief bijbehorende losplaats en het RTCC (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo)

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften en gewaarmerkte bescheiden anders bepalen. Voor het onderdeel bouwen maken tevens de hieronder in de lijst genoemde documenten onderdeel uit van de omgevingsvergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

Wij besluiten tevens, gelet op artikel 8.40 en 8.42, eerste lid, van de Wet milieubeheer, juncto artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit, om ambtshalve maatwerkvoorschriften te stellen ten aanzien van het uitvoeren van een nulsituatie bodemonderzoek, te weten maatwerkvoorschrift 2.1.1 en 2.1.2.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening.

Ons kenmerk

1618054_3581929



Documenten behorende bij het onderdeel bouwen:

Omschrijving	Datum	(DCMR) Documentnr.
7197075_1661514520443_Bijlage_01_ plattegrondtekening_huidig	4-10-2022	3465415
7197075_1661514567326_69286-001-D-1416-1100-301_ Overzichtstekening_omgevingsvergunning_Denaturatie	4-10-2022	3465395
7197075_1661514567393_69286-001-G-1411-1100-301_ Begeleidend_schrijven_vergunningaanvraag_Denaturatie	4-10-2022	3465398
7197075_1661514567334_69286-001-D-1466-6001-001 BPC	27-10-2022	3892328

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Uitvoering Bouwbesluit

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag.. Melden kan via www.formdesk.com/dcmr/aanvang en www.formdesk.com/dcmr/gereed. Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

Verzonden op: 23 december 2022

INHOUDSOPGAVE

1.0	VOORSCHRIFTEN BOUWEN	6
2.0	MAATWERKVOORSCHRIFTEN	8
3.0	VOORSCHRIFTEN MILIEU	9
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	11
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	14
	BIJLAGE: BEGRIPPENLIJST EN LIJST VAN AFKORTINGEN	24

1.0 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1.1 **Algemeen**

1.1.1

Het plan moet worden uitgevoerd met inachtneming van de in rood aangebrachte correcties op de bijgevoegde tekening, zodat wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012 en/of de bouwverordening van de gemeente Rotterdam.

1.1.2

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in de bouwregelgeving gestelde eisen moeten de navolgende algemene nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht:

Het betreft:

- a. de kraanfundatie;
- b. de voorzieningen t.b.v. de bouwput;
- c. het (bouw)veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012.

Om te kunnen beoordelen of de veiligheid als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 in acht zal worden genomen moet een (bouw)veiligheidsplan ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met uitvoering van de bouwwerkzaamheden mag pas een aanvang worden gemaakt nadat dit (bouw)veiligheidsplan is goedgekeurd.

1.1.3

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen moeten de navolgende constructieve nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende onderdelen, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht. Het gaat om de volgende gegevens en bescheiden:

- a. een grondonderzoeksrapport en grondmechanisch advies t.b.v. de fundering;
- b. de gewichts- en stabiliteitsberekening;
- c. een controleberekening van de bestaande constructie(s) in relatie tot de wijzigingen;
- d. de (toe te passen) palen en het palenplan;
- e. de constructies van beton;
- f. de constructies van metaal;
- g. de constructies van hout;

- h. de constructies van steenachtig materiaal;
- i. de constructies van kunststof;
- j. de constructies van geprefabriceerde elementen.

1.1.4

Bouwwerken bij milieuvergunningplichtige inrichtingen moeten conform tabel NB.21-B1 van NEN-EN 1990 voldoen aan gevolgklasse 3 (CC3: "Industriegebouwen voor gevaarlijke stoffen en/of processen waarvoor een omgevingsvergunning voor het milieu noodzakelijk is"). De onderbouwing en consequenties hiervan zijn te vinden in NEN-EN 1990 hoofdstuk 2, onderdelen 2.2 en 2.5 en bijlage B voor aanvullende uitleg.

De gevolgklasse kan worden verlaagd door het opstellen van een risicoanalyse waaruit moet blijken dat in het geval van het bezwijken van de constructie er geen "grote gevolgen ten aanzien van het verlies van mensenlevens en/of zeer grote economische of sociale gevolgen of gevolgen voor de omgeving" optreedt.

Deze risicoanalyse dient uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden ter goedkeuring te worden aangeboden aan het bevoegd gezag. Pas na goedkeuring door het bevoegd gezag mag met de werkzaamheden worden begonnen die betrekking hebben op de verlaagde gevolgklasse.

1.1.5

Op grond van artikel 6.30 van het Bouwbesluit 2012 moeten ten behoeve van de bluswatervoorziening (indien noodzakelijk) bovengrondse brandkranen worden aangebracht, die op het drinkwaterleidingnet moeten zijn aangesloten (of gelijkwaardig). Bij gelijktijdig gebruik moet per brandkraan een waterlevering met een capaciteit overeenkomstig de (strengste) geldende eis ten aanzien van het bestaande hydranten netwerk, met een druk van 100 kPa (10 mWk) constant verzekerd zijn. Ter verduidelijking wordt opgemerkt dat de strengste geldende eis kan volgen vanuit bescherming van het milieubelang. De bluswatervoorziening moet voldoen aan: hoofdstuk 5 van het boek 'Brandbeveiligingsinstallaties', laatste uitgave, van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding.

2.0 MAATWERKVOORSCHRIFTEN

2.1 Maatwerkvoorschriften Bodem

2.1.1

Binnen 3 maanden na het inwerking treden van dit voorschrift moet een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit, ter plaatse van de aangevraagde denaturatie-installatie, inclusief de bijbehorende losplaats voor tankwagens en het RTCC, ter goedkeuring worden toegestuurd aan het bevoegd gezag. Dit onderzoek moet voldoen aan artikel 2.11 Activiteitenbesluit milieubeheer, hoofdstuk 4 van de NRB 2012 en de NEN 5740 strategie NUL.

2.1.2

Als gebruik wordt gemaakt van afstemming via een onderzoeksopzet moet vier weken voorafgaand aan de start van het onderzoek als bedoeld in voorgaand voorschrift 2.1.1, de onderzoeksopzet aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

3.0 VOORSCHRIFTEN MILIEU

3.1 **Uitgangspuntendocument (UPD)**

3.1.1

Na inwerkingtreding van de vergunning, maar ten minste drie maanden voor (detail)ontwerp en aanleg van de (brand)veiligheidsvoorzieningen, moet bij het bevoegd gezag een Uitgangspuntendocument (UPD) ter goedkeuring worden ingediend. Het bevoegd gezag volgt hierbij het stappenschema, figuur 5.1, behorende bij de Handreiking voor het opstellen van een UPD, versie juni 2017, van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen.

3.1.2

In het UPD moet worden aangegeven op grond van welke eis of regel, een voorziening is aangebracht of maatregel is genomen. Het document mag niet strijdig zijn met de gegevens in de uitgangspunten zoals vermeld in de aanvraag behorende bij deze vergunning en het document mag niet strijdig zijn met de eisen gesteld in de vigerende omgevingsvergunning(en).

3.1.3

Alvorens het UPD ter goedkeuring bij het bevoegd gezag wordt ingediend, moet deze door een NEN-EN-ISO/IEC 17020 geaccrediteerde Inspectie-instelling type A, positief zijn beoordeeld. Dit moet aangetoond worden met een bij het UPD bijgevoegde schriftelijke verklaring van deze instelling. De instelling baseert haar oordeel op basis van:

- a. het inspectieschema UPD-PGS (Uitgangspuntendocumenten Brandbeveiliging Opslag Gevaarlijke Stoffen volgens PGS) uitgegeven door het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) én;
- b. een plan van aanpak, die de vergunninghouder zelf moet opstellen, voor het inspecteren van de overige brandbeveiligingsvoorzieningen die onderdeel zijn van het UPD, maar geen onderdeel zijn van het schema UPD-PGS, omdat die vallen buiten de scope van het toetsingskader waarvoor de onafhankelijke Inspectie-instelling type A geaccrediteerd is. Daarbij kan gebruik gemaakt worden van andere inspectieschema's van bijvoorbeeld de VIVB (vereniging van inspectie-instelling en voor veiligheid en brandveiligheid). In het plan van aanpak moet uitgewerkt zijn op welke wijze en met welke middelen en goed- en afkeurcriteria een onafhankelijke Inspectie-instelling type A de goede werking van die (brand)veiligheidsvoorzieningen gaat toetsen.

Toelichting:

De toetsing vanuit de Inspectie-instelling type A is bedoeld voor de Inspectie van het uitgangspuntendocument voor de brandbeveiliging. Het schema en het Plan van Aanpak beschrijven de beoordeling van een uitgangspuntendocument op doeltreffendheid en de uitvoering van een 5-jaarlijkse toets van de actualiteit van de in het uitgangspuntendocument gebruikte normatieve verwijzingen. De beoordeling is gericht op vaststelling of met de

specificaties in het uitgangspuntendocument doeltreffende brandbeveiliging van de opslag van gevaarlijke stoffen kan worden gerealiseerd.

3.1.4

De (brand)veiligheidsvoorzieningen moeten zijn uitgevoerd conform het door het bevoegd gezag goedgekeurde UPD en onafhankelijk worden geïnspecteerd door een NEN-EN-ISO/IEC 17020 geaccrediteerde Inspectie-instelling type A, die de inspectie uitvoert volgens het Inspectieschema's Brandbeveiliging BB-PGS en conform voorschrift 3.1.3. De onafhankelijke toetsing door de Inspectie-instelling type A is bedoeld voor inspectie van de (brand)beveiligingsinstallatie, inclusief de noodzakelijke organisatorische en bouwkundige randvoorwaarden. De inspectie is gericht op het vaststellen of de brandbeveiliging van opslag van gevaarlijke stoffen voldoet aan de eisen en specificaties in het UPD.

3.1.5

Bij nieuwbouw, verandering en vernieuwing van bestaande (brand)beveiligingsinstallaties moet indien dit gevolgen heeft voor de inhoud van het UPD, uiterlijk drie maanden voor (detail)ontwerp en aanleg van de (brand)veiligheidsvoorzieningen een gewijzigd UPD ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden ingediend.

3.1.6

De in de aanvraag omschreven activiteiten mogen alleen plaatsvinden, indien de (brand)veiligheidsvoorzieningen in de inrichting, zoals opgenomen in het goedgekeurde UPD aantoonbaar gebruiksklaar zijn en getest en opgeleverd zijn en er een goedkeurend inspectierapport met "ja" conclusie is afgegeven door de in voorschrift 3.1.4 genoemde onafhankelijk Inspectie-instelling type A.

3.2 Milieu Risico Analyse (MRA)

3.2.1

Binnen twaalf maanden na het in werking treden van dit voorschrift moet een herziene MRA ter beoordeling bij het bevoegd gezag worden ingediend, waarin de wijzigingen ten gevolge van de veranderingen zijn verwerkt.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder categorie 1.3d, 5.1, en 5.3, van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 behorend bij het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op deze inrichting. Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van categorie 4.1.a t/m 4.1.g, van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010). Daarom zijn wij op grond van artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Bor het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Beslistermijn verlengen

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 2 september 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 5 september 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij hebben de aanvrager per brief van 6 oktober 2022 opnieuw in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 26 oktober 2022.

Gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 november 2022 met kenmerk 202107079/1/R4 hebben wij aanvrager, met betrekking tot een mogelijke aanhaak verplichting van de Wet natuurbescherming, per brief van 18 november

2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren met betrekking tot een AERIUS-berekening voor de realisatie fase. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 24 november 2022.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam, Rijkswaterstaat en Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Daarnaast hebben wij de aanvraag ter kennisname doorgestuurd naar Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA), Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 20 september 2022 advies ontvangen van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Dit advies hebben wij in het besluit verwerkt. Daarnaast hebben wij op 17 november 2022 advies ontvangen van Rijkswaterstaat over de Milieu Risico Analyse (MRA). Dit advies hebben wij eveneens in dit besluit verwerkt.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente van vestiging. Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing op deze beschikking.

Wet Natuurbescherming (Wnb)

De Wet Natuurbescherming (Wnb) beschermt kwetsbare natuur en soorten voor onder andere de gevolgen van stikstofdepositie. Voor een project dat negatieve effecten op beschermde natuur veroorzaakt, geldt in het kader van de Wnb een vergunningplicht. Dit zijn de projecten/plannen waarvan de totaal berekende (toename van) stikstofdepositie groter is dan 0,00 mol/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Ons kenmerk

1618054_3581929



In de memo "Stikstofonderzoek bouwphase denaturatie Evos Rotterdam BV" van 22 november 2022, opgesteld door Antea Group met projectnummer 0475956.100 en bijbehorende AERIUS-berekeningen zijn de effecten van stikstofdepositie tijdens de realisatiefase in kaart gebracht.

Wij zijn van mening dat met het onderzoek voldoende is aangetoond dat tijdens de realisatiefase van het project geen toename van stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar wordt veroorzaakt op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten. Om deze reden geldt voor de aangevraagde verandering geen vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming. Derhalve is ons ook niet gebleken dat er onlosmakelijke onderdelen ontbreken.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting, waartoe een IPPC-installatie behoort.

Omdat in de aanvraag activiteiten zijn opgenomen die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit, betekent dit dat hier aan moeten worden voldaan. Dit betreft onder meer:

- Afdeling 2.3 Lucht en geur;
- Afdeling 2.4 Bodem.

In de aanvraag zijn activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- § 5.2 Installatie voor de op- en overslag van benzine.

Voor het overige is in het Activiteitenbesluit per hoofdstuk, dan wel per afdeling, aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen naast de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen ten aanzien van deze activiteiten voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld op basis van artikel 2.11, tweede lid van het Activiteitenbesluit.

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Inleiding

Binnen de inrichting van Evos vindt onder andere op- en overslag van ethanol plaats. Ethanol is een accijnsgoed, waarbij de hoogste accijns wordt gerekend. Door het toevoegen van 1 – 3 % benzine of ETBE (Ethyl Tertiary Butyl Ether) wordt de ethanol accijnsvrij gemaakt (ongeschikt voor consumptie). Evos heeft hiertoe een omgevingsvergunning van 29 januari 2013, met kenmerk 21502103/255000. De destijds geplaatste denaturatie-installatie is verwijderd, maar de omgevingsvergunning daarvoor is niet ingetrokken en dus nog van kracht. Evos heeft het voornemen de denaturatie-installatie opnieuw te realiseren en in gebruik te nemen; hierbij verandert de losplaats ten opzichte van de vergunde situatie. Omdat de installatie opnieuw gebouwd wordt, is een bouwdeel van de omgevingsvergunning eveneens nodig.

Ook vraagt Evos vergunning aan voor het plaatsen van een extra pomp en calamiteitenbassin bij het treinverladingsstation, om onderlossing van product mogelijk te maken. De doorzetten blijven ongewijzigd. De veranderingen aan de losplaats en bij het treinverladingsstation leiden niet tot andere risico's voor bodem, lucht, water, geluid en externe veiligheid dan eerder vergund.

Bodem

De aard en omvang van de bodembedreigende activiteiten wijzigt niet door de aangevraagde veranderingen. Afdeling 2.4 'Bodem' van het Activiteitenbesluit is rechtstreeks van toepassing op de activiteiten van Evos. Dit betekent voor Evos dat indien een bodembedreigende activiteit wordt verricht bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen moeten worden getroffen waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Bodembescherming

Evos geeft aan dat bodembedreigende stoffen worden gebruikt en er sprake is van bodembedreigende activiteiten. Uitgangspunt is dat de juiste combinaties van voorzieningen en maatregelen (cvm) worden getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de Nederlandse Richtlijn.

Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB2012). Dit is feitelijk niet gewijzigd ten opzichte van de oorspronkelijke situatie van de denaturatie-installatie. Ook voor de verandering ten aanzien van de lospomp bij het RTCC geldt dat er voldaan zal worden aan de eis uit het Activiteitenbesluit van een verwaarloosbaar bodemrisico uit artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit.

Evos geeft aan te voldoen aan de volgende categorieën van de NRB2012:

- paragraaf 1.2: Opslag in bovengrondse tank verticaal met bodemplaat;
- paragraaf 2.1.2: Onderbelading en onderlossing;
- paragraaf 2.2.2: Bovengrondse leiding;
- paragraaf 2.3.2: Pomp met zwetende seals en afdichtingen;
- paragraaf 5.2: Calamiteitenopvang.

Nulsituatieonderzoek

Het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting is nodig, gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem, die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit (artikel 2.11, tweede lid van het Activiteitenbesluit). Met de aanvraag wijzigt de bodembedreigende activiteit niet wezenlijk door de aangevraagde veranderingen. Bij de betrokken locaties zal echter graafwerk plaatsvinden. Dit betekent dat er rekening mee moet worden gehouden dat onderzoeksgegevens die representatief zijn voor de nulsituatie van nieuwe activiteiten en/of stoffen met dat graafwerk verloren gaan. Daarom moet de kwaliteit van de bodem opnieuw worden vastgelegd en wel na afronding van het grondverzet, maar voor de aanleg van de bodembeschermende voorzieningen.

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

De in het nulsituatie-onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden, als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit, moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de aangevraagde veranderingen is een onderzoeksopzet voor het uitvoeren van een nulsituatie-onderzoek bij de aanvraag gevoegd. Ten aanzien hiervan is op maandag 5 december 2022 nader overleg gevoerd ten aanzien van het uit te voeren onderzoek. Afgesproken is dat een verdere uitwerking van het onderzoeksplan voorafgaand aan het uit te voeren onderzoek zal worden overlegd. Hiertoe hebben wij de maatwerkvoorschriften 2.1.1 en 2.1.2 aan deze beschikking verbonden.

Brandveiligheid

Advies Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

In het kader van de advisering en afstemming is op 1 september 2022 de aanvraag aan de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) voorgelegd met het verzoek om advies uit te brengen. Het advies hebben wij ontvangen op 20 september 2022.

Het advies luidt als volgt:

De VRR adviseert DCMR om Evos de aanvraag te laten aanvullen met een herzien uitgangspuntendocument voor de brandbeveiligingsinstallatie voor de treinbelading (RTCC), samen met een goedkeurend rapport van een onafhankelijke inspectie-instelling. Ook wordt geadviseerd om een onderbouwing van het volume van het calamiteitenbassin aan de aanvraag te laten toevoegen.

Het volume van het calamiteitenbassin is gegeven in het Memorandum "Sewer system trein- en truckverlading" van 25 juli 2022.

Het advies is betrokken bij de totstandkoming van deze beschikking. Het verdere advies wordt behandeld onder het aspect "Externe veiligheid".

Externe veiligheid

Algemeen

Zoals vermeld in de aanvraag zijn binnen de inrichting gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van deze gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen effecten veroorzaken naar de omgeving.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het

Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd. Het id-nummer van de inrichting in het RRG is 4677.

Op grond van artikel 4, derde en vierde lid en artikel 12, eerste lid van het Bevi moet het plaatsgebonden risico getoetst en groepsrisico verantwoord worden als de verandering leidt tot een toename van het plaatsgebonden risico.

Deelconclusie

De aangevraagde verandering leidt niet tot een toename van het plaatsgebonden risico. Er is dus geen verdere toetsing van het PR en GR nodig.

Milieu Risico Analyse (MRA)

Wij hebben bij onze beoordeling ook rekening gehouden met het oordeel van Rijkswaterstaat, over de bij de aanvraag gevoegde MRA. Deze MRA maakt onderdeel uit van het Veiligheidsrapport. In haar advies concludeert Rijkswaterstaat dat bij de aangevraagde situatie sprake is van acceptabele risico's. Verhoogde risico's zijn niet berekend. De berekeningen laten zien wat de invloed van de wijzigingen zijn op de milieurisico's, deze zijn als milieuneutraal beoordeeld.

Omdat ten gevolge van verschillende veranderingen, die op zich geen groter milieurisico met zich meebrengen, de MRA als geheel onoverzichtelijk dreigt te worden, verzoekt Rijkswaterstaat wel om een revisie van de MRA. De verplichting daartoe hebben wij opgenomen in voorschrift 3.2.1. Wij merken in het kader van het BRZO op, dat de eerder aangevraagde verandering ten behoeve van het veranderen van Tankput 200 en Tankput 400A (beschikking van 16 september met kenmerk 1291992_3327537 eveneens in de revisie van de MRA moeten worden meegenomen.

PGS 29: Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks

Aanvraag

Uit de aanvraag blijkt dat de stoffen benzine en ETBE in twee tanks met ieder een inhoud van 90 m³ worden geplaatst, zoals reeds vergund op 29 januari 2013, met kenmerk 21502103/255000. Hierin is opgenomen dat de tanks zullen voldoen aan PGS 29, ondanks de geringe omvang. Voor de specifieke uitwerking daarvan in de nu aangevraagde situatie, is een concept Uitgangspunten Document (UPD) gevoegd, waarin de uitwerking van PGS 29 voor deze tanks wordt gegeven en toetsing aan PGS 29 heeft plaatsgevonden. Evos geeft aan te voldoen aan PGS 29 en geeft hiermee aan BBT (Beste Beschikbare Technieken) toe te passen. PGS 29 versie december 2016 is opgenomen als BBT-informatiedocument in de Mor. Daarnaast heeft Evos aangevraagd het RTCC te wijzigen door het geschikt te maken voor onderlossing. Hiertoe wordt ook een nieuw calamiteitenbassin gerealiseerd.

Kader en Toetsing

In beginsel is PGS 29 niet van toepassing op installatie voor vloeistoffen met een tankopslagcapaciteit van kleiner dan 150 m³. Deze PGS29-richtlijn kan wel worden toegepast om risico's naar de omgeving te verkleinen, omdat het gaat om de opslag van brandbare vloeistoffen, beide geclassificeerd als PGS 29- Klasse 1. Bij Evos is in de onderliggende omgevingsvergunning daarom PGS 29 voor deze installatie van toepassing verklaard. Evos geeft in de huidige aanvraag aan, te zullen voldoen aan PGS 29. De voorschriften die ten aanzien van PGS 29 in de vigerende vergunningen zijn opgenomen, zijn onverkort van toepassing op de tanks die voor de denaturatie-installatie worden toegepast.

Door te voldoen aan de PGS 29 worden risico's naar het milieu zoveel mogelijk beperkt danwel voorkomen. De tanks worden o.a. voorzien van stikstof blanketing ter voorkoming van een tankbrand en stationaire blusschuiminstallatie met branddetectie op de tankput om snel een schuimlaag in de tankput aanbrengt (knockdown) waardoor objecten in de omgeving niet gekoeld hoeven te worden. Dit is verder uitgewerkt in het concept UPD.

Op 10 juli 2017 heeft de PGS-beheersorganisatie de "Handreiking voor het opstellen van een Uitgangspunten Document (UPD) voor Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussystemen (VBB-systemen)" gepubliceerd. Het doel van deze handreiking is om de gebruiker te helpen bij het opstellen van het UPD. Het UPD is de grondslag voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie van vast opgestelde brandbeheersings- en brandblussystemen (VBB-systemen). In een UPD moet een overzicht worden gegeven van de geldende voorschriften en moeten praktische keuzes worden gemaakt, waarbij de bouwkundige, installatietechnische en organisatorische (BIO) maatregelen zoveel mogelijk op elkaar aansluiten.

Wij hebben ook vastgesteld dat voor brandbestrijdingssystemen, zoals bedoeld in de handreiking van de PGS beheersorganisatie, in Nederland een schemabeheerder is aangewezen, namelijk het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) en dat twee inspectieschema's Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen beschikbaar zijn die geschikt zijn, te weten het Inspectieschema UPD-PGS en het Inspectieschema BB-PGS. In deze inspectieschema's staat hoe een inspectie in zijn werk gaat, en wat er wordt geïnspecteerd. In deze inspectieschema's is ook vermeld dat deze bruikbaar zijn voor de beoordeling van een aanvraag.

Beoordeling

Bij de beoordeling van het concept-UPD door de VRR is geconstateerd dat het UPD nog diverse onduidelijkheden en onjuistheden bevat en dat het onvolledig is. De VRR adviseert het UPD aan te laten vullen met een herzien UPD voor de brandbeveiligingsinstallatie voor het RTCC (inclusief calamiteitenbassin). Verder adviseert de VRR het volgende.

Op basis van het bovenstaande komen wij tot de volgende conclusies en voorschriften:

- a. Wij hebben in de voorschriften de twee inspectieschema's Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) vastgelegd.
- b. Wij hebben in de voorschriften **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**bepaald dat een conformiteitsbeoordeling door een conformiteitsbeoordelingsinstantie (CBI) moet worden uitgevoerd. Deze CBI beoordeelt of de brandbeveiliging voldoet aan de vereisten uit het UPD. Tevens hebben wij onze rol hierbij vastgelegd in overeenstemming met de 'Handreiking voor het opstellen van een Uitgangspunten Document (UPD)' van de PGS beheersorganisatie.
- c. Wij hebben vastgesteld dat het UPD nog niet volledig voldoet aan de genoemde handreiking van de PGS beheersorganisatie. Daarom hebben wij in de voorschriften een rapportageverplichting opgenomen waarin wij vragen om een aangevuld UPD dat voldoet aan de eisen van het Inspectieschema UPD-PGS van het CCV.
- d. Wij hebben bepaald dat wij onze goedkeuring nog aan het aangevulde IPB/UPD moeten verbinden.
- e. Wij hebben bepaald dat de maatregelen die de grondslag van de aanvraag bepalen in het definitieve UPD niet mogen worden veranderd.

Deze voorschriften zijn opgenomen in paragraaf 3.1 van de onderhavige beschikking.

Verder merken wij op dat in het UPD niet is ingegaan op de nog niet gerealiseerd, maar wel vergunde tankopslag in Tankput 200 B (Beschikking van 1 april 2021, met kenmerk 9999133204_9999887064). Dit betekent dat in het UPD de warmtecontour van deze nieuwe tankput op Tankput 200B en andersom, moeten worden beoordeeld. Dit is geborgd in voorschrift 17.15 van de omgevingsvergunning van 30 december 2013 (kenmerk 21698839 / 255000) en voorschrift 4.10.8 van de omgevingsvergunning van 1 april 2021 (kenmerk 9999133204_9999887064).

Deelconclusie PGS 29 opslag

In combinatie met de voorschriften van de PGS 29, geborgd in de onderliggende omgevingsvergunning, hebben wij hiermee bepaald dat het UPD van deze tanks, bij naleving van de voorschriften van de onderhavige beschikking, voldoende betrouwbaar en doeltreffend zal zijn en voldoet aan de onderliggende vergunning.

Conclusie externe veiligheid

De aangevraagde verandering leidt voor het aspect externe veiligheid niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Geluid

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Het actuele geluidsmodel bevat de geluidbronnen voor de denaturatie-installatie, zoals aangegeven in de beschikking van 29 januari 2013. De geluidemissie van de extra pomp bij de RTCC is

verwaarloosbaar ten opzichte van de overige geluidemissies op de inrichting. De maximale grenswaarden voor de geluidsuitstraling vanuit de inrichting, zijn geborgd in de voorschriften van hoofdstuk 5 van de omgevingsvergunning van 1 april 2021 met kenmerk 9999133204_999988706. Deze voorschriften blijven onverkort van toepassing en hoeven hiervoor niet te worden aangepast.

Lucht

Aanvraag

Uit de aanvraag blijkt dat de tanks die geplaatst worden, zullen worden aangesloten op de bestaande dampverwerkingsinstallatie. Ook worden de opslagtanks onder een stikstofdeken gehouden, met afvoer naar de dampverwerkingsinstallatie.

De verandering van het RTCC leidt niet tot veranderingen van de emissies naar de lucht.

Beoordeling

De emissies van de dampverwerkingsinstallatie (thermische naverbrander/-afvalmeeverbrandingsinstallatie) zijn uitgebreid geëvalueerd en de emissiegrenswaarden aangescherpt in de beschikking die wij hebben vastgesteld in verband met de implementatie van de BREF LVOC en de wijziging ZZS op 16 september 2022, met kenmerk 9999197340_9999881868. De afgassen uit de opslagtanks worden afgevoerd naar de bestaande dampverwerkingsinstallatie en de emissies uit deze installatie wijzigen door deze verandering niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie. De aanvraag leidt hierdoor niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan door de geldende milieuvergunning is toegestaan. Verder valt de installatie onder Afdeling 5.2 van het Activiteitenbesluit. De voorschriften hierin zijn rechtstreeks werkend. Ook hieraan moet worden voldaan. Er is geen reden om maatwerkvoorschriften op te nemen voor deze activiteit.

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

Uit de bij de aanvraag gevoegde stofinformatie blijkt dat voor bij de denaturatie van ethanol, benzine en de ETBE componenten worden toegepast, die worden aangemerkt als een zeer zorgwekkende stof (ZZS). De toepassing van deze componenten is vergund in de milieuneutrale verandering van 29 januari 2013, met kenmerk 21502103/255000. In de beschikking die wij hebben vastgesteld in verband met de implementatie van de BREF LVOC en de wijziging ZZS op 16 september 2022, met kenmerk 9999197340_9999881868 zijn hieraan regels gesteld. In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen, waaraan de minimalisatie moet voldoen. De aanvraag leidt hierdoor niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan door de geldende milieuvergunning is toegestaan.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 18 september 2008, inclusief de

Ons kenmerk

1618054_3581929



daarop volgende wijzigingen, is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn daarom geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn voor het onderdeel milieu aan deze beschikking voorschriften verbonden.

Overwegingen en toetsingen bouwen

Inleiding

Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft het bouwen, de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Europoort en Landtong' en heeft hierin de bestemming 'Bedrijf – Chemie en biobased industry'. De aanvraag is niet in strijd met de regels van dit bestemmingsplan.

Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeernormering Rotterdam' van toepassing. Het project is hiermee niet in strijd, omdat het niet voorziet in een toename van de plaatselijke parkeerdruk.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de Bouwverordening Rotterdam 2010, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

Uit de aanvraag blijkt niet op alle onderdelen dat aan het Bouwbesluit 2012 wordt voldaan. Daarom hebben wij ten aanzien van die onderdelen, voorschriften opgenomen. Met inachtneming van deze voorschriften bij deze vergunning is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wegens het bij de aanvraag ontbreken van gegevens en stukken als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Mor, is het noodzakelijk, krachtens artikel 4.7, eerste lid van het Bor aan deze beschikking voorschriften inzake nader aan te leveren gegevens te verbinden.

BIJLAGE: BEGRIPPENLIJST EN LIJST VAN AFKORTINGEN

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.

Besteladressen, Publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

AI-bladen:

SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20025
2500 EA DEN HAAG
Telefoon : 070 - 378 98 80
Fax : 070 - 378 97 83
Internet : www.sdu.nl.

PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via: www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
Telefoon : 015 - 269 04 35
Internet : www.nen.nl.

Bevoegd gezag

Bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning, p/a DCMR Milieudienst Rijnmond.

Bodem

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

Bodembedreigende activiteit

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Bodembedreigende stof

Stof die blijkens het stoffenschema, bedoeld in bijlage 2, bij deel 3, van de NRB, de bodem kan verontreinigen.

Bodembeschermende maatregel

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden beheermaatregel gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht, ter voorkoming van immissies in de bodem of herstel van de effecten van zulke immissies op de bodemkwaliteit, waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

Bodembeschermende voorziening

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening ter voorkoming van immissies in de bodem.

Bodemrisicodocument

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de NRB bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

DCMR

DCMR Milieudienst Rijnmond
Parallelweg 1, 3112 NA Schiedam
Postbus 843, 3100 AV Schiedam
Telefoon : 010 - 246 80 00
Fax : 010 – 246 82 83
E-mail : info@dcmr.nl.

Ons kenmerk

1618054_3581929



NRB

Door Agentschap NL uitgegeven Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

Verwaarloosbaar bodemrisico

Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van voorzieningen en maatregelen het ontstaan of de toename van verontreiniging van de bodem gemeten tussen het nul- en eindsituatieonderzoek zo veel mogelijk wordt voorkomen en waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk is.

Wabo

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Wnb

Wet natuurbescherming