

Beschikking

C. Steinweg-Handelsveem B.V.
Beerweg 301
3199 LM ROTTERDAM

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1592592

Uw kenmerk
OLO 7189853

Datum
12 december 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-



Onderwerp
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland

Onderwerp

Op 15 augustus 2022 hebben wij van C. Steinweg-Handelsveem BV een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Hartel Terminal op het adres Beerweg 301 te Maasvlakte Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 7189853.

De aanvraag bevat de onderdelen bouwen en milieuneutraal veranderen.

De aanvraag betreft de bouw van twee nieuwe opslagloodsen voor 'bulkgoederen' parallel aan de kade en bestaande loods.

Het betreft een inrichting voor de op- en overslag van droge bulkgoederen, waaronder gevaarlijke stoffen en afvalstoffen.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor:

- I. het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo) en hierbij toepassing te geven aan artikel 1.3 Bouwbesluit 2012 met betrekking tot gelijkwaardigheid brandveiligheid;
- II. het milieuneutraal veranderen van de inrichting zoals aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden documentenlijst en/of voorschriften anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Uitvoering Bouwbesluit

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag.. Melden kan via www.formdesk.com/dcmr/aanvang en www.formdesk.com/dcmr/gereed. Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

Verzonden op: 12 december 2022

INHOUDSOPGAVE

1	VOORSCHRIFTEN MILIEU	5
2	VOORSCHRIFTEN BOUWEN	6
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	8
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	10
	Overwegingen en toetsingen bouwen	15
	Documentenlijst bouwen	17

1 VOORSCHRIFTEN MILIEU

1.1 Nulsituatiebodemonderzoek

1.1.1

Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk binnen drie maanden nadat de vergunning in werking is getreden een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit zijn ingediend bij het bevoegd gezag (nulsituatie). Het onderzoek moet betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden.

1.1.2

Het nulsituatiebodemonderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.

1.1.3

Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen drie maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

2 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

2.1 Algemeen

2.1.1

Voordat het bouwwerk in gebruik mag worden genomen dient een stalling voor fietsparkeren welke voldoet aan artikel 19 en bijlage 1 van de beleidsregeling 'Parkeernormen auto en fiets gemeente Rotterdam 2022' te zijn gerealiseerd.

Ten minste 8 weken voor uitvoering van de (bouw)werkzaamheden voor realisatie van de stalling voor fietsparkeren dient een (bouwtechnische) uitwerking ter nadere goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

2.1.2

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen moeten de navolgende constructieve nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende onderdelen, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

- a. een grondonderzoeksrapport en grondmechanisch advies t.b.v. de fundering;
- b. de gewichts- en stabiliteitsberekening;
- c. een controleberekening van de bestaande constructie(s) in relatie tot de wijzigingen;
- d. de (toe te passen) palen en het palenplan;
- e. de constructies van beton;
- f. de constructies van metaal;
- g. de constructies van steenachtig materiaal;
- h. de constructies van geprefabriceerde elementen één en ander met inbegrip van bevestigingsmiddelen en (eventuele) hijsvoorzieningen.

2.1.3

Teneinde te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in de bouwregelgeving gestelde eisen en de aan deze beschikking verbonden voorwaarden, moeten de navolgende brandpreventieve nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de desbetreffende onderdelen, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met de uitvoering van deze onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt alvorens daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

Het betreft hier indien van toepassing:

- a. Bovengrondse brandkranen (inclusief capaciteitsberekening en afnametest): 60 m3/uur

- b. Certificaten van puien, deuren en bouwdelen waarvoor eisen ten aanzien van de weerstand tegen rook, branddoorslag en brandoverslag gelden, te weten: 60 minuten WBDBO.

2.1.4 Rooilijn / bebouwingsgrens / uitgiftepeil

Het bouwwerk moet worden opgetrokken binnen de door Stadsbeheer-Basisinformatie uit te zetten rooilijn en/of bebouwingsgrens. Daarvoor kunt u contact opnemen via telefoonnummer 010-4899494 en/of via e-mail landmeten@rotterdam.nl. Ook moeten het bouwwerk en bouwperceel voldoen aan het door de gemeente vastgestelde beoogde uitgiftepeil ter plaatse. Het uitgiftepeil (en andere maatvoering) is opgenomen in het Stedenbouwkundig Maten Plan (SMP) van Stadsontwikkeling-Ruimte & Wonen. Niet bij alle bouwprojecten wordt een SMP opgesteld. Als geen SMP wordt opgesteld, moet voor het uitgiftepeil contact worden opgenomen met de uitgiftepeilencommissie, via uitgiftepeilen@rotterdam.nl. Ook voor vragen over vastgestelde uitgiftepeilen kan contact worden opgenomen via dit e-mailadres. Tijdens het uitzetten van de rooilijn en/of bebouwingsgrens wijst Basisinformatie ook een vast hoogtepunt (t.o.v. NAP) aan, waarmee de hoogtes van het bouwwerk ten opzichte van uitgiftepeil kunnen worden

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

De inrichting is aangemerkt als een IPPC-installatie op grond van categorie 5.5, van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies: Het tijdelijk opslaan van gevaarlijke afvalstoffen met een totale capaciteit van meer dan 50 ton.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland is het bevoegd gezag op grond van artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Wij hebben op grond van artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo besloten om de termijn van acht weken voor het nemen van een besluit op uw aanvraag om een omgevingsvergunning, te verlengen met zes weken.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat de aanvraag volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving

Gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van Staten van 2 november 2022 met kenmerk 202107079/1/R4 hebben wij aanvrager, met betrekking tot een mogelijke aanhaak verplichting van de Wet natuurbescherming, per brief van 8 november 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren met betrekking tot een aerius berekening voor de realisatie fase. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 30 november 2022.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling

genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij de Gemeente Rotterdam en het Waterschap Hollandse Delta de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting.

In de aanvraag zijn activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn.

Op basis van artikel 1.9b en 1.10 van het Activiteitenbesluit geldt een meldingsplicht bij vergunningplichtige (type C) inrichtingen voor het verandering van activiteiten waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

§ 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
§ 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is in het Activiteitenbesluit per hoofdstuk, dan wel per afdeling, aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Afval

De hoeveelheid aan afval dat binnen de inrichting ontstaat blijft ongewijzigd. De aangevraagde verandering heeft daarom geen effect op het aspect afval.

Afvalwater

Er ontstaan vanwege de aangevraagde verandering geen nieuwe afvalwaterstromen. Het hemelwater dat op het terreindeel valt wordt geloosd op het oppervlaktewater. In de nieuwe situatie zal het hemelwater dat op de daken valt ook geloosd worden op het oppervlaktewater. Ten aanzien van afvalwater treedt er dus geen verandering op. Dit onderdeel valt onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit en bijbehorende regeling (§ 3.1.3).

Bodem

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt de inrichting onder het Activiteitenbesluit (type C met IPPC). Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Het bij de aanvraag ingediende nulsituatiebodemonderzoek kan niet gebruikt worden om de nulsituatie vast te leggen in het kader van de Wet milieubeheer. Omwille hiervan hebben wij in deze beschikking voorschriften opgenomen die de vergunninghouder verplichten om binnen drie maanden na inwerkingtreding van deze beschikking opnieuw een nulsituatiebodemonderzoek uit te voeren en deze in te dienen bij het bevoegd gezag.

Brandveiligheid

De regels ten aanzien van het brandveilig gebruik van bouwwerken, de brandveilige opslag van kleine hoeveelheden brandbare, milieugevaarlijke stoffen en de brandveilige opslag van brandbare, niet-milieugevaarlijke stoffen, zoals hout, rubber banden en kunststoffen zijn opgenomen in het Bouwbesluit 2012.

Voor de brandbare, milieugevaarlijke stoffen die niet onder de werkingssfeer van het Bouwbesluit vallen zijn in de vergunning van 5 april 2016 met kenmerk 22122034/427128 de nodige brandveiligheidsvoorschriften opgenomen die van toepassing zijn op gehele inrichting, dus zowel de bestaande als de nieuwe loodsen.

Externe veiligheid

De aangevraagde verandering brengt geen andere situatie met zich mee dan wat vergund is wat betreft het aspect externe veiligheid. De vergunde hoeveelheden gevaarlijke (afval)stoffen blijven ongewijzigd.

Energie

Het energieverbruik blijft gelijk. In de nieuwe loodsen komen geen nieuwe voorzieningen voor verwarming en/of ventilatie.

Geluid

De inrichting is gelegen op industrieterrein Maasvlakte/Europoort. De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich in Oostvoorne.

Op grond van de Wet geluidhinder is rond het industrieterrein Maasvlakte/Europoort een zone vastgesteld bij besluit Koninklijk besluit no. 93.004829 van 15 juni 1993. Het voormalig ministerie van VROM heeft bij besluit MBG 98043370/618/613 van 2 juni 1999 de ten hoogste toelaatbare waarden van de geluidbelasting (MTG's) binnen de zone vastgesteld.

Bij het opstellen van de geluidvoorschriften zijn de geldende grenswaarden zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht genomen. Dit betekent dat, ten gevolge van de aangevraagde veranderingen, de MTG's niet worden overschreden en dat de geluidbelasting buiten de zonegrens niet hoger is dan 50 dB(A).

De beoordeling van de geluiduitstraling vanaf de inrichting is gebaseerd op de door DGMR opgestelde notitie getiteld "Akoestisch onderzoek Steinweg", met kenmerk M.2021.1386.32.N001, versie 001 van 11 augustus 2022.

De aanvraag betreft de bouw van twee nieuwe opslagloodsen voor de opslag van los gestorte bulk. Er zijn geen verandering in vervoersstromen, emissies, capaciteit, doorzet en werking van de inrichting.

De loodsen geven extra geluidsafscherming voor activiteiten op de kade. De geluidniveaus in de richting van Oostvoorne en Hoek van Holland nemen hierdoor af. Op het onderdeel geluid is de aangevraagde verandering hiermee milieuneutraal.

Na het realiseren van de aangevraagde verandering blijft de inrichting voldoen aan de geluidvoorschriften die zijn opgenomen in de omgevingsvergunning van 5 april 2016 met kenmerk 22122034/427128. Genoemde geluidvoorschriften verklaren wij daarom van toepassing op de gewijzigde inrichting. Daarmee bedoelen wij de inrichting inclusief de nu aangevraagde veranderingen.

Geur

De aangevraagde verandering heeft geen effect op het milieuaspect geur. De capaciteit en stromen geur-emitterende goederenstromen, waaronder agribulk, wijzigt niet. Gelijk aan de huidige situatie geldt voor deze goederen dat ze nooit lang in opslag zullen zijn, waardoor geen geurhinder zal ontstaan. Dit is in overeenstemming met de vigerende vergunning.

Lucht

De aangevraagde verandering, bouw van twee loodsen, heeft geen effect op het aspect luchtkwaliteit. In relatie tot de aangevraagde verandering wordt geen capaciteitsvergroting voorzien. Het aantal transportbewegingen blijft dan ook gelijk. Daarbij wordt de nieuwe bebouwing niet voorzien van verwarming of andere installaties. Extra verbranding van fossiele brandstoffen voor transport en verwarming is niet aan de orde.

Binnen de inrichting vindt op- en overslag van stuifgevoelige stoffen plaats. De opslag betreft diverse metalen, agribulk, biomassa, kunstmest, suiker en zout. De stoffen vallen in de stuifklasse S3, S4 en S5 van licht tot nauwelijks stuifgevoelig. Om te zorgen voor zo min mogelijk stofoverlast heeft Steinweg diverse maatregelen genomen.

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen veranderingen geen negatieve gevolgen zullen hebben op het aspect lucht.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 5 april 2016 met kenmerk 22122034/427128 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Overwegingen en toetsingen Wet Natuurbescherming

Inleiding

De Wet Natuurbescherming (Wnb) beschermt kwetsbare natuur en soorten voor onder andere de gevolgen van stikstofdepositie. Voor een project of plan dat negatieve effecten op beschermde natuur veroorzaakt, geldt in het kader van de Wnb een vergunningplicht. Dit zijn de projecten/plannen waarvan de totaal berekende (toename van) stikstofdepositie groter is dan 0,00 mol/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden

Toetsing

Steinweg beschikt over een Wnb-vergunning onderdeel stikstof voor deze locatie (kenmerk vergunning: ODH – 20156-00061627).

Ten aanzien van het aspect stikstof in de gebruiksfase is geen sprake van een verandering. De capaciteit van de inrichting wijzigt niet. Er zijn geen aanvullende of gewijzigde verkeersstromen en aanpassing aan het terminalmaterieel is niet voorzien. De stikstofemissie van het bedrijf wijzigt niet in de gebruiksfase. Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen wijzigingen geen negatieve effecten zullen hebben ten aanzien van het aspect stikstofdepositie in de gebruiksfase.

Uit de eerste AERIUS berekening blijkt dat de bouwfase een stikstofdepositie van 0,80 mol/ha/jr veroorzaakt op het Natura 2000-gebied "Voornes Duin". Dit is hoger dan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/j. Door toepassing van interne saldering tijdens de gebruiksfase kan Steinweg de emissie van de bouwfase compenseren. De natuurvergunning met kenmerk ODH-2016-00061627 heeft betrekking op de stikstofuitstoot tijdens de gebruiksfase en dient als referentiesituatie te worden beschouwd. Voor intern saldering stelt Steinweg de draaiuren van de (twee) vergunde drijvende kranen tijdens de bouwfase naar minimaal 587 uur per jaar te verlagen. Dit geeft voldoende ruimte dat de emissies ten gevolge van de bouwfase niet hoger zijn dan 0,0mol/ha/j. Dit is aangetoond met een AERIUS verschilberekening.

Conclusie

Met intern salderen is voldoende aangetoond dat wordt voldaan aan de grenswaarde van 0,0mol/ha/j. Het project kan hierdoor doorgang vinden zonder een nieuwe natuurvergunning.

Overwegingen en toetsingen bouwen

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft bouwen de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Maasvlakte-1' en heeft hierin de bestemming 'Bedrijf – 9' en de dubbelbestemmingen 'Waarde- Archeologie- 1' en 'Geluidzone – industrie'. De aanvraag is niet in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeernormering Rotterdam' van toepassing. Het project is hiermee niet in strijd, omdat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor auto's.

Hoewel kwantitatief kan worden voldaan aan de fietsparkeereis moet de stalling voor fietsparkeren nog nader worden uitgewerkt, hiertoe wordt er een voorschrift aan de vergunning verbonden.

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in een gebied waar geen redelijke eisen van welstand gelden volgens de laatst vastgestelde Koepelnota Welstand Rotterdam.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de Bouwverordening Rotterdam 2010, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

De aanvraag voor de activiteit bouwen is getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Met inachtneming van de voorschriften bij deze vergunning is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012. Er wordt hierbij een beroep op artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 gedaan voor gelijkwaardige oplossingen voor:

- artikel 6.30 lid 3 van het Bouwbesluit. Door het toepassen van een secundaire bluswatervoorziening in de vorm van open water is er voor dit project specifiek sprake van een toereikende bluswatervoorziening die wordt gezien als gelijkwaardig aan de oorspronkelijke prestatie-eis. Dit komt door de opslag van producten met een geringe brandontwikkeling en lage afbrandsnelheid, hierdoor is er meer tijd voor de opbouw van een bluswatervoorziening.

Wegens het bij de aanvraag ontbreken van gegevens en stukken als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Mor, is het noodzakelijk, krachtens artikel 4.7, eerste lid van het Bor aan deze beschikking voorschriften inzake nader aan te leveren gegevens te verbinden.

Afwijken gevolgklasse CC3

Steinweg is van plan twee nieuwe opslagloodsen te bouwen parallel aan de kade en bestaande bedrijfsbebouwing. De loodsen zijn primair bedoeld voor los gestorte bulk. De loodsen zijn bedoeld voor de bulkopslag voor (gevaarlijke) (afval)stoffen zoals metalen, biomassa, agribulk, suiker, zout, mineralen, ferrosilicium.

Uit de analyse blijkt dat de gevolgen van het catastrofaal falen van de hoofddraagconstructie niet zal leiden tot grote gevolgen ten aanzien van mensenlevens, zeer grote economische of sociale gevolgen en ook geen grote gevolgen oplevert voor de omgeving.

De gekozen constructievorm, het beoogde gebruik van de bebouwing, en ook de goederen draagt bij aan een minimaal risico. Medewerkers en anderen zijn zeer beperkt aanwezig in en bij de bebouwing. Daarbij zorgt de constructie voor een waarschuwingssignaal voorafgaand aan het falen. De goederen in opslag hebben beperkte economische waarde en zorgen voor een minimale milieu impact. Het verlagen van gevolgklasse CC3 naar CC2 is hiermee te rechtvaardigen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel bouwen aan deze beschikking te verbinden.

Documentenlijst bouwen

De aanvraag is voor de activiteit bouwen beoordeeld op basis van de onderstaande stukken.
De documenten heeft u al in uw bezit.

Datum	Bestandsnaam	Docnr
28-11-2022	7189853_1669277023469_OBA_Brandprevenetieplan_2022-080-1a	4156529
28-11-2022	7189853_1669276947531_OBA_2022-080-1a_Toets_Bouwbesluit	4156528
28-11-2022	7189853_1669276682491_Broeiprotocol	4156527
28-11-2022	7189853_1669277045015_M.2021.1386_- Documentenoverzicht_aanvraag_dd_24-11-2022	4156526
23-11-2022	7189853_1669130921238_04_-2202-110_-OMV14	4154610
23-11-2022	7189853_1669130894981_04_-2202-110_-OMV13	4154609
23-11-2022	7189853_1669130875441_04_-2202-110_-OMV12	4154608
23-11-2022	7189853_1669130854419_04_-2202-110_-OMV11	4154607
23-11-2022	7189853_1669130831522_04_-2202-110_-OMV10	4154606
23-11-2022	7189853_1669130810618_04_-2202-110_-OMV09	4154599
23-11-2022	7189853_1669130782367_04_-2202-110_-OMV08	4154598
23-11-2022	7189853_1669130763598_04_-2202-110_-OMV07	4154597
23-11-2022	7189853_1669130736459_04_-2202-110_-OMV06	4154596
23-11-2022	7189853_1669130709812_04_-2202-110_-OMV05	4154595
23-11-2022	7189853_1669130680717_04_-2202-110_-OMV04	4154594
23-11-2022	7189853_1669130651976_04_-2202-110_-OMV03	4154593
23-11-2022	7189853_1669130625256_04_-2202-110_-OMV02	4154592
23-11-2022	7189853_1669130334454_04_-2202-110_-OMV01	4154591
17-8-2022	7189853_1660572271436_M2021138610N001 - Parkeerbalans	4107122
17-8-2022	7189853_1660572041524_Objectverslag_Q_team_tbv_Welstand_voor_Marcor_2022-07-04	4107117
17-8-2022	7189853_1660571996274_formulier-toetsingskader-veilig-onderhoud-2012-def	4107116
17-8-2022	7189853_1660571926358_2202-110-TN6-Marcor_Rotterdam_Uitgangspuntennota	4107114
17-8-2022	7189853_1660571881307_M2021138610N004 - Toelichting Bouw	4107113