

Antwoordnota

Reacties op zienswijzen

Leggerwijzigingen 2022

Inleiding

De legger voor de waterstaatswerken (oppervlaktewaterlichamen, waterkeringen, ondersteunende kunstwerken en bergingsgebieden) wordt periodiek geactualiseerd.

In 2019 heeft de laatste aanpassing plaatsgevonden. Vervolgens heeft het dagelijks bestuur op 6 september 2022 besloten om leggerwijzigingen, die plaatsgevonden hebben in de periode tussen 2019 en september 2022, ter inzage te leggen.

Deze terinzagelegging vond plaats in de periode 14 september tot en met 28 oktober 2022, op basis van de Inspraakverordening Wetterskip Fryslân.

Tijdens de terinzagelegging zijn ca. 256 telefoontjes binnengekomen, de meeste vragen konden meteen worden behandeld. Er bleven 64 zienswijzen over.

Na ambtelijke behandeling van de vragen resteren 64 zienswijzen die in deze antwoordnota aan de orde komen.

Deze antwoordnota beschrijft de zienswijzen, de beantwoording en het bestuursbesluit.

Conform het advies van de Unie van Waterschappen (Uniebrief van 21 maart 2013 -66534 LB/WFN1304312) worden vanuit privacy redenen de namen van indieners niet in deze antwoordnota genoemd.

De volgende zienswijzen zijn ingediend:

1	Surhuizum perceelnummer SHZ00B60, kenmerk WF-197111	4
2	Bantega perceelnummer OTZ00M493, kenmerk WF-181841	5
3	Scherpenzeel perceelnummer ODT00K129, kenmerk WF-190120	6
4	Arum perceelnummers ARM00E1155 en ARM00E1370, kenmerk WF-205163	7
5	Arum perceelnummer ARM00E1009, WF-184669	9
6	Hijum perceelnummers HUM00F591, HUM00F594 HUM00F584 en HUM00F1016, kenmerk WF-183118	10
7	Sint Jacobi Parochie perceelnummer JCB00E256, kenmerk WF-183153	12
8	Harlingen onderhoudsvlakken LOV-F518, LOV-F549, LOV-F48, kenmerk WF-207970.....	13
9	Makkinga perceelnummers MKG00H404 en MKG00H410, kenmerk WF-214898.....	15
10	Hijum perceelnummer HUM00F01352, kenmerk WF-200542	16
11	Harlingen Plan Zuid , kenmerk WF-202951.....	18

12	Gytsjerk-Wyns perceelnummers GKK02B1193 en GKK02B1192, kenmerk WF-211399	21
13	Langweer perceelnummer LWR02N358, kenmerk WF-200707	23
14	Sint Johannesga perceelnummer JHN00E601, kenmerk WF-183154.....	25
15	Makkum perceelnummers MKM00G262 en MKM00G264, kenmerk WF-220243	26
16	Langweer perceelnummer LWR02P435, kenmerk WF-215071.....	27
17	Heeg perceelnummer HEE04K300, kenmerk WF-216353	28
18	Kooten perceelnummer KTN00C3103, kenmerk WF-214567.....	29
19	Kooten perceelnummer KTN00C3121, kenmerk WF-193815.....	31
20	Leeuwarden Middelsee, kenmerk WF-222388	32
21	Jelsum perceelnummer JSM00B2776, kenmerk WF-222389	34
22	Hijum perceelnummer HUM00D3265, kenmerk WF-222391	35
23	Hijum perceelnummer HUM00B1957, kenmerk WF-222392.....	36
24	Huizum perceelnummer HZM00H280, kenmerk WF-222393	37
25	Leeuwarden perceelnummer LWD00M373, kenmerk WF-222394.....	38
26	Gytsjerk-Wyns perceelnummers GKK02B1184 en GKK02B1192, kenmerk WF-215524	39
27	Nieuwland perceelnummer NLD01K381, kenmerk WF-216385.....	42
28	Schiermonnikoog meerdere onderhoudsvlakken en voet- en fietspaden, kenmerk WF-194175 43	
29	Langweer perceelnummers LWR02L1496 en LWR02L1500, kenmerk WF-197243.....	46
30	Langweer perceelnummer LWR02L1310 en LWR02L1311, kenmerk WF-211466	47
31	Nijehaske perceelnummer NEK00L2538, kenmerk WF-201740.....	48
32	Balk perceelnummer BAL00M3737, kenmerk WF-189939.....	50
33	Oudetrijne perceelnummer ODT00L144 en ODT00L189, kenmerk WF-200674	51
34	Langweer perceelnummer LWR02P132, kenmerk WF-217108.....	53
35	Balk perceelnummers BAL00L1664 en BAL00L1665, kenmerk WF-216187	54
36	Franeker perceelnummers FNK00E908 en FNK00E909, kenmerk WF-188706	55
37	Anjum perceelnummer AJM00F290, kenmerk WF-193812.....	59
38	Koudum perceelnummer KDM00I671, kenmerk WF-202852	60
39	Boornbergum perceelnummer BBG03F687, kenmerk WF-212658	61
40	Boornbergum perceelnummer BBG03F2074, kenmerk WF-212653	62
41	Westergeest-Zwagerbosch perceelnummer WTG01E4365, kenmerk WF-193814.....	63
42	Westergeest-Zwagerbosch perceelnummer WTG01E6203, kenmerk WF-193811	65
43	Nijehaske-Vegelinsoord perceelnummers NEK00H583 en NEK00H703, kenmerk WF-188721 67	
44	Tjum perceelnummer TJU00G23, kenmerk WF-216945.....	69
45	Jorwerd-Mantgum perceelnummer JWD00G1505, kenmerk WF-217373	70

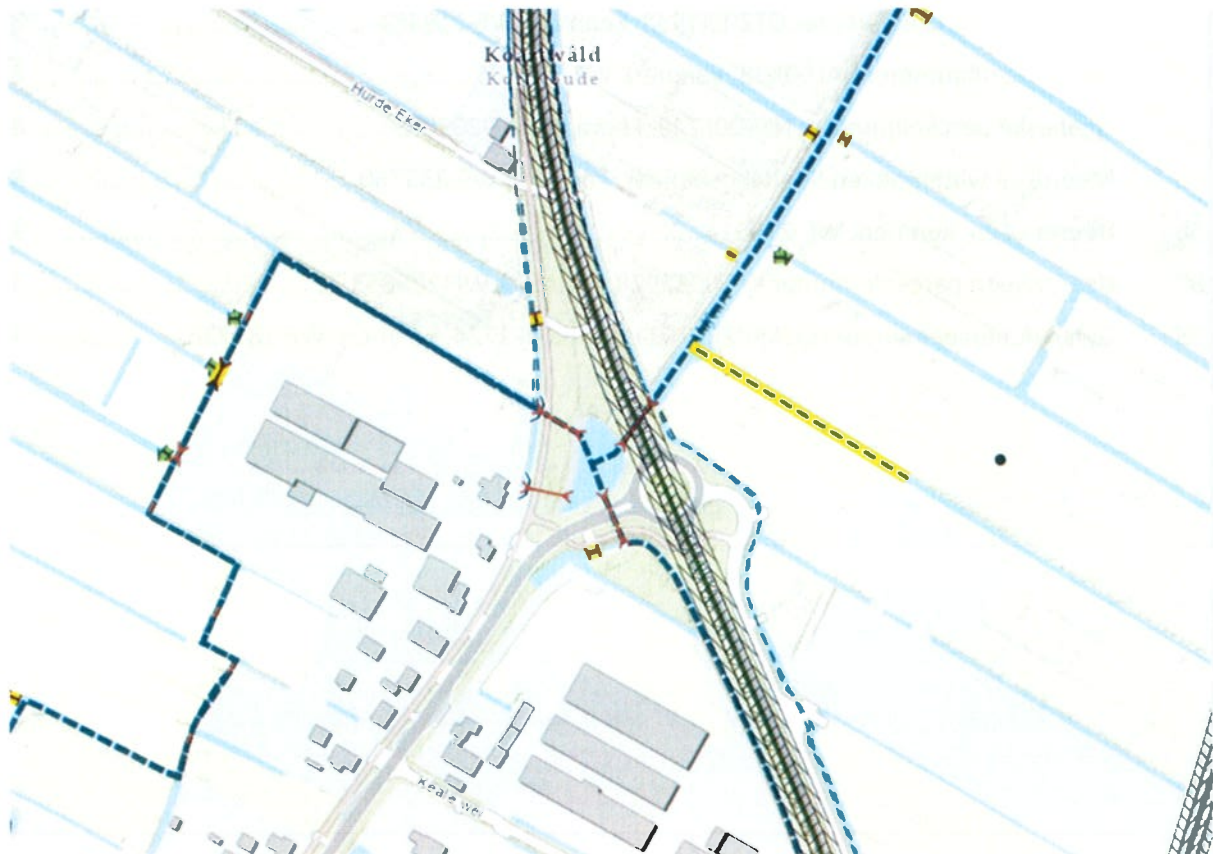
46	Bergum perceelnummers BGM02I319, BGM02I3104 en BGM02I2572, kenmerk WF-19391072	
47	Oosterzee perceelnummers OTZ00I3278, OTZ00I3270, OTZ00I2548 en OTZ00I2637, kenmerk WF-214999	73
48	Hurdegaryp perceelnummer HDG00H849, kenmerk WF-202621	75
49	Westergeest perceelnummer WTG01F1225, kenmerk WF-216288.....	76
50	Nijehaske perceelnummers, NEK00L2380 en NEK00L2381, kenmerk WF-214932	78
51	Oudetrijne perceelnummers ODT00L10, ODT00L11 en ODT00L15, kenmerk WF-220474	80
52	Oosterzee perceelnummer OTZ00I1838, kenmerk WF-219484	81
53	Balk perceelnummer BAL00K38, kenmerk WF-214865	83
54	Nijehaske perceelnummer NEK00L249, kenmerk WF-209025	84
55	Meerdere watergangen Staatsbosbeheer, kenmerk WF-235760	85
56	Heerenveen, kenmerk WF-216514	90
57	Heerenveen perceelnummer KPE00E2928, kenmerk WF-225853	92
58	Gytsjerk perceelnummers GKK02F1723 en GKK02F1724, kenmerk WF-187738	94

Zienswijzen, beantwoording en bestuursbesluit

1 Surhuizum perceelnummer SHZ00B60, kenmerk WF-197111

Zienswijze (samengevat)

Indiener geeft aan dat de watergang OVK0197492 langs zijn perceel aangewezen is als schouwwater en dat dit niet juist is. Hier is destijds een vergunning verleend en deze watergang zou aangemerkt moeten zijn als 'overig water'.



Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft de situatie onderzocht en de situatie is niet goed vastgelegd op de leggerkaart. Deze watergang moet inderdaad op basis van destijds verleende vergunning aangemerkt worden als 'overig water' en niet als schouwwater.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de legger aangepast wordt door de watergang te wijzigen naar 'overig water'.

2 Bantega perceelnummer OTZ00M493, kenmerk WF-181841

Zienswijze (samengevat)

Indiener geeft aan dat gemaal KGM0087070 al jaren geleden is verwijderd en dat deze van de leggerkaart verwijderd moet worden.



Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft de situatie onderzocht en gemaal KGM0087070 bestaat inderdaad niet meer. Het gemaal wordt van de leggerkaart verwijderd.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de legger aangepast wordt door het gemaal van de leggerkaart te verwijderen.

3 Scherpenzeel perceelnummer ODT00K129, kenmerk WF-190120

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van watergang OVK0237004 langs zijn perceel als schouwwater. Wat de indiener betreft, is hier geen sprake van derdenbelang.



Beantwoording zienswijze

Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) wijst het waterschap het onderhoud van een water toe aan aanliggende eigenaren o.a. op basis van het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)".

Het waterschap heeft de situatie nader onderzocht en voor watergang OVK0237004 geldt inderdaad dat er geen sprake is van derdenbelang.

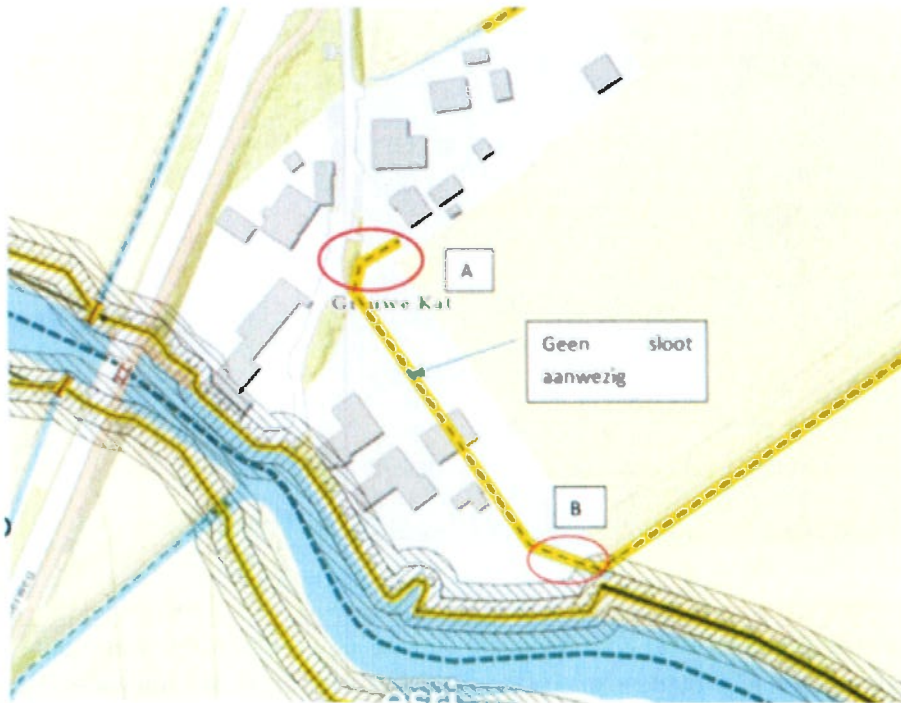
Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de legger aangepast wordt door de watergang te wijzigen naar 'overig water'.

4 Arum perceelnummers ARM00E1155 en ARM00E1370, kenmerk WF-205163

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van watergang OVK0235786 als schouwwater. Indiener geeft aan dat alleen bij A en B daadwerkelijk sprake is van een sloot. Indiener maakt geen bezwaar tegen het aanwijzen van deel A en deel B als schouwwater, maar tussen A en B ligt geen sloot.



Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft de situatie nader onderzocht en in het deel tussen A en B op de door indiener aangeleverde kaart is inderdaad geen sprake van een sloot. Wel ligt hier een lange duiker onder het perceel door. Vandaar dat op de kaart het schouwwater doorgetrokken is. De leggerkaart wordt hierop aangepast.

Het deel bij A en bij B blijft wel aangewezen als schouwwater. Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) wijst het waterschap het onderhoud van een water toe aan aanliggende eigenaren o.a. op basis van het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". Op grond van genoemd criterium is het water bij A en B aangewezen als schouwwater.



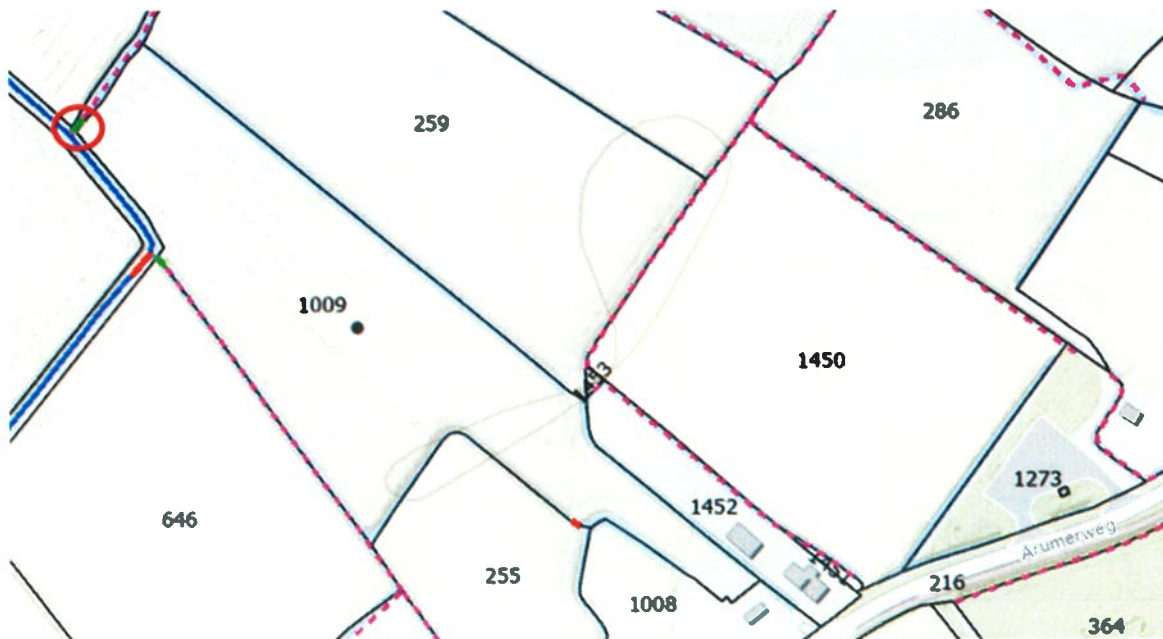
Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de legger aangepast wordt door de watergang OVK0235786 voor het deel tussen A en B op de kaart niet langer aan te wijzen als schouwwater. Het deel van de watergang OVK0235786 tussen A en B blijft wel aangewezen als schouwwater.

5 Arum perceelnummer ARM00E1009, WF-184669

Zienswijze (samengevat)

De indiener constateert dat de onderhoudsplicht niet goed vastgelegd is bij onderhoudsdam KDU0040252. De percelen aan weerszijden van de dam zijn namelijk in eigendom bij verschillende eigenaren, waarmee Wetterskip Fryslân onderhoudsplichtig moet zijn. Indiener wil dit aangepast zien in de leggerkaart



Beantwoording zienswijze

De betreffende onderhoudsdam KDU0040252 staat al op de legger die in 2019 vastgesteld is. Feitelijk is dit dus geen zienswijze op de leggerwijzigingen van 2022, omdat er voor de onderhoudsdam niets gewijzigd is. Dat neemt niet weg dat de onderhoudsplicht niet goed op de leggerkaart staat en de onderhoudsplichtige aangepast moet worden naar Wetterskip Fryslân.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de legger aangepast wordt door bij onderhoudsdam KDU0040252 Wetterskip Fryslân als onderhoudsplichtige te registreren.

6 Hijum perceelnummers HUM00F591, HUM00F594 HUM00F584 en HUM00F1016, kenmerk WF-183118

Zienswijze (samengevat)

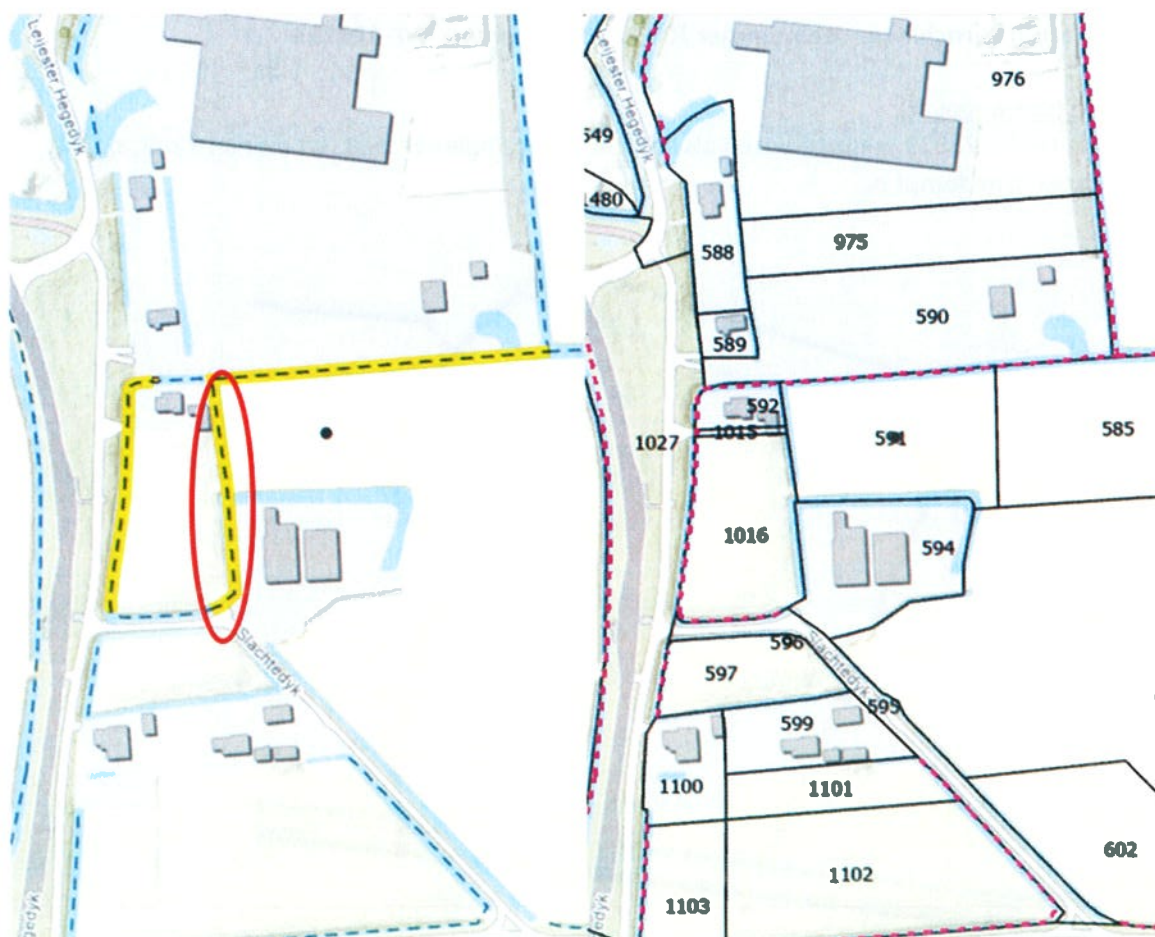
Indiener is het niet eens met het aanwijzen van de watergang als schouwwater.



Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft de situatie nader onderzocht. Een deel van de watergang langs de genoemde percelen is reeds bij de legservaststelling in 2019 aangewezen en vastgesteld als schouwwater. Hier is dus geen bezwaar meer tegen mogelijk.

Het rood omcirkelde deel is nieuw toegevoegd als schouwwater. Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) wijst het waterschap het onderhoud van een water toe aan aanliggende eigenaren o.a. op basis van het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". Nader onderzoek wijst uit dat hier inderdaad geen sprake is van derdenbelang. Het rood omcirkelde deel van de watergang wordt daarom op de leggerkaart aangepast van schouwwater naar 'overig water'



Bestuursbesluit

De zienswijze wordt (deels) gehonoreerd. Dat betekent dat de legger aangepast wordt door (een deel van) de watergang te wijzigen naar 'overig water'.

7 Sint Jacobi Parochie perceelnummer JCB00E256, kenmerk WF-183153

Zienswijze (samengevat)

Watergang OVK0173523 is aangewezen als schouwwater. Indiener stelt dat dit niet klopt, omdat deze watergang gedempt is.



Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft de situatie nader onderzocht. Deze watergang is inderdaad gedempt overeenkomstig verleende vergunning met kenmerk WFN1910706. Watergang OVK0173523 wordt van de leggerkaart verwijderd.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de legger aangepast wordt door de watergang van de leggerkaart te verwijderen.

8 Harlingen onderhoudsvlakken LOV-F518, LOV-F549, LOV-F48, kenmerk WF-207970

Zienswijze (samengevat)

Op de leggerkaart die ter inzage lag, is de onderhoudsplicht van een aantal onderhoudsvlakken bij de primaire kering veranderd. De gemeente geeft aan geen onderhoudsplichtige te kunnen zijn, omdat zij geen eigenaar van de percelen is.

Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft de situatie nader onderzocht. De onderhoudsplicht van deze onderhoudsvlakken is onterecht gewijzigd. Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) wijst het waterschap het gewoon onderhoud van een primaire kering toe aan de eigenaren van de percelen. Omdat de gemeente geen eigenaar is van deze percelen kan ze ook niet het buitengewoon onderhoud toegewezen krijgen. Buitengewoon onderhoud wordt bovendien niet aan particulieren toegewezen. Wetterskip Fryslân is daarom verantwoordelijk voor het buitengewoon onderhoud.



Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de legger aangepast wordt door het gewoon onderhoud bij de eigenaren van de percelen te beleggen en het buitengewoon onderhoud bij Wetterskip Fryslân.

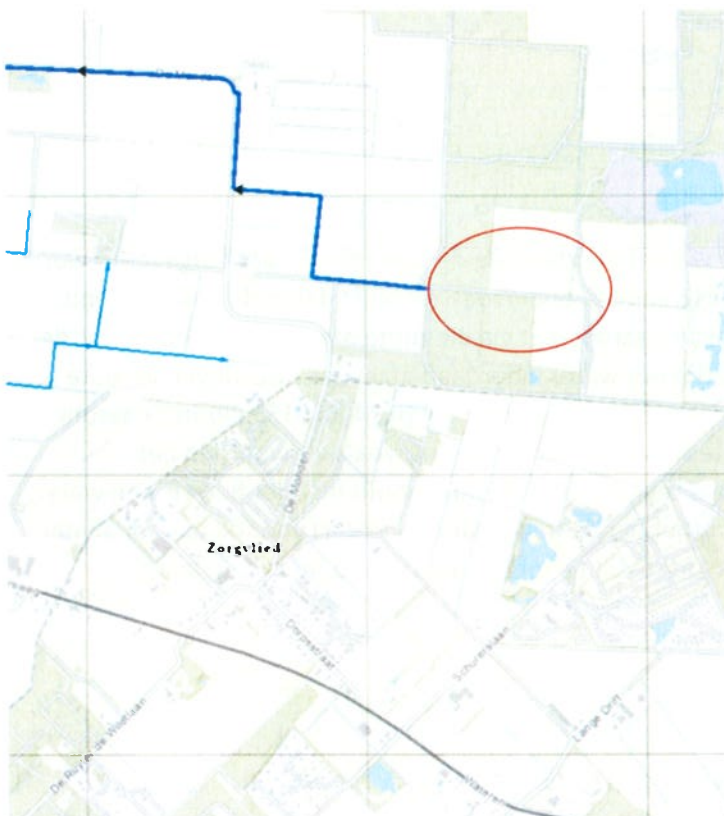
9 Makkinga perceelnummers MKG00H404 en MKG00H410, kenmerk WF-214898

Zienswijze (samengevat)

Een deel van watergang OAF-F7337 bij Zorgvlied vervalt als hoofdwater op de legger. Indiener verzoekt om de watergang niet als schouwwater aan te wijzen, maar aan te merken als 'overig water'. In de toekomst wil indiener de sloot mogelijk zelfs dempen.

Beantwoording zienswijze

Watergang OAF-F7337 betreft een hoofdwater. Over het rood omcirkelde deel van de betreffende watergang is reeds eerder besloten dat dit niet meer aangemerkt hoeft te worden als hoofdwater. Het waterschap heeft onderzocht of het mogelijk is om het rood omcirkelde deel van de betreffende watergang aan te merken als 'overig water'. Op basis van dat onderzoek ter plekke is de conclusie dat de sloot alleen de percelen van de indiener afwatert. Er is dan ook vanuit waterhuishoudkundig oogpunt geen reden om het verzoek van indiener niet te honoreren. Voor het mogelijk dempen van de sloot in de toekomst zal echter tegen die tijd een vergunning aangevraagd moeten worden conform de regels en het beleid van het waterschap.



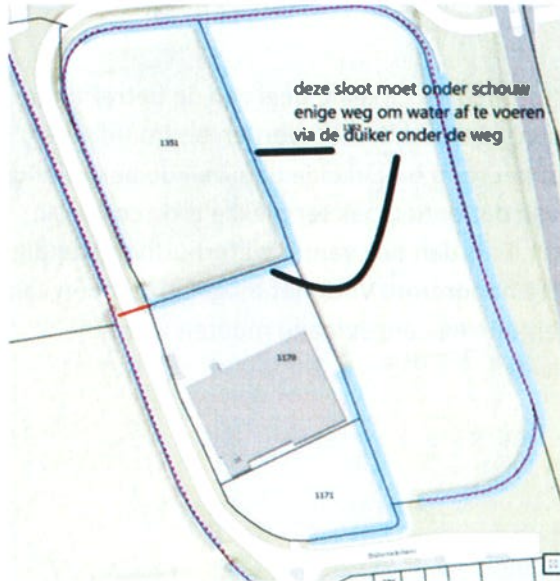
Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de legger aangepast wordt door het rood omcirkelde deel van de betreffende watergang te wijzigen naar 'overig water'.

10 Hijum perceelnummer HUM00F01352, kenmerk WF-200542

Zienswijze (samengevat)

Indiener verzoekt om de sloot aan de westkant van zijn perceel HUM00F01352 onder schouw te plaatsen, omdat via deze sloot water wordt afgevoerd naar de duiker onder de weg door.



Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft onderzocht of het water inderdaad via de betreffende sloot afgevoerd wordt naar de duiker onder de weg door. Op basis van dat onderzoek ter blijkt dat in de naast liggende dam geen duiker aanwezig is. Het water kan daarom niet via die route afgevoerd worden naar de duiker onder de weg door. Dat betekent dat het water inderdaad afgevoerd wordt via de route die de indiener aangeeft. De watergang aan de westkant van perceel HUM00F01352 wordt daarom onder schouw geplaatst conform het criterium voor derdenbelang, zoals verwoord in het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger). Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)".



Bestuursbesluit

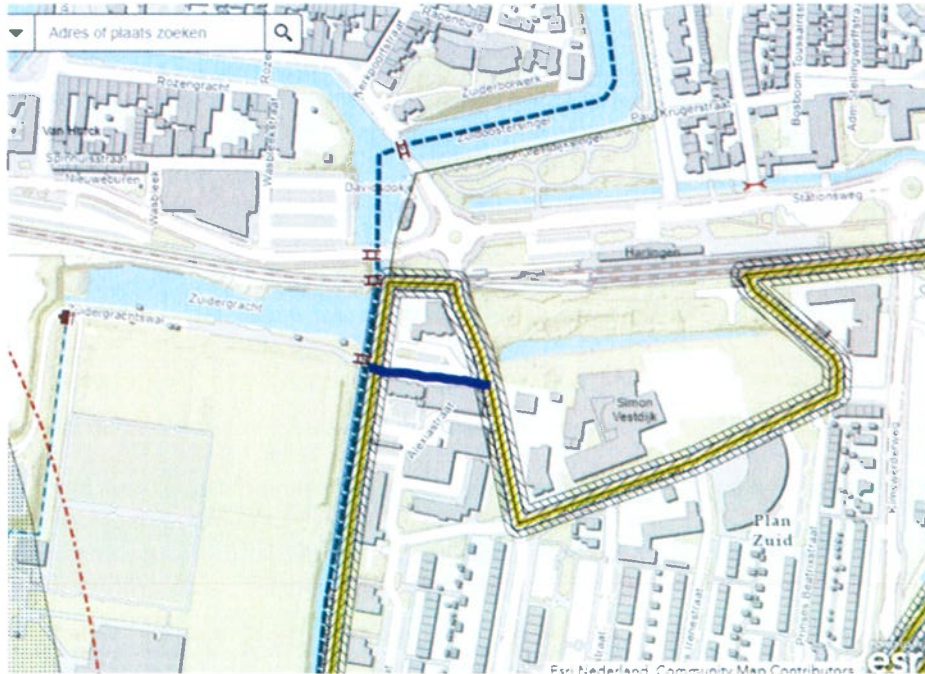
De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de legger aangepast wordt door de watergang aan de westkant van perceel HUM00F01352 richting de duiker onder de weg door onder schouw te plaatsen.

11 Harlingen Plan Zuid , kenmerk WF-202951

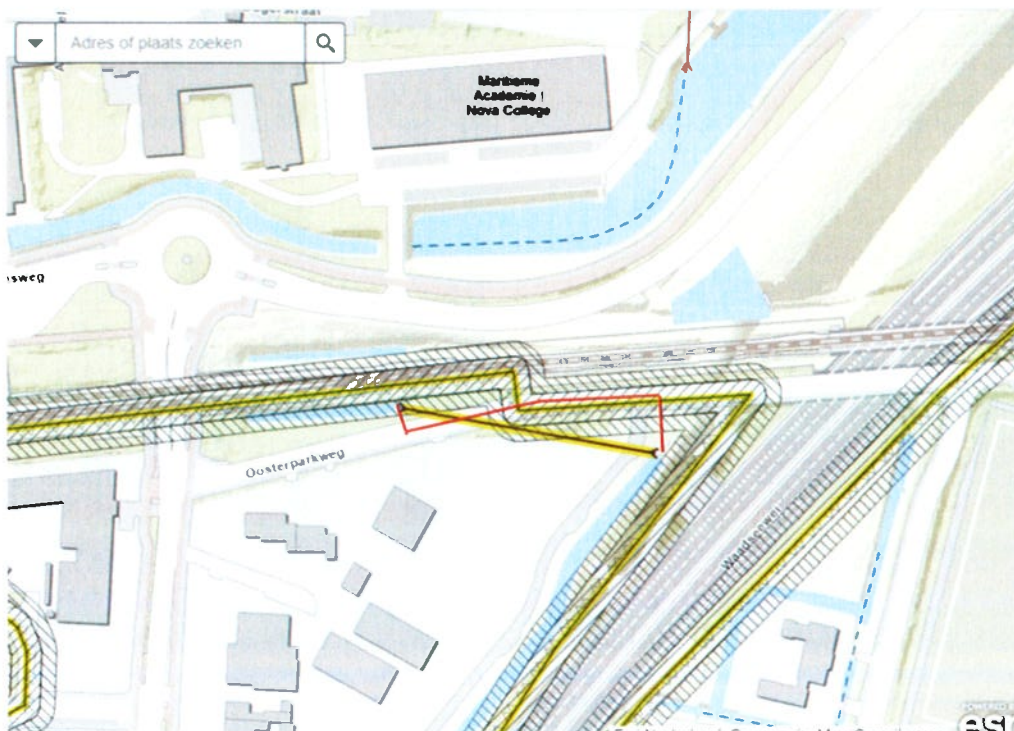
Zienswijze (samengevat)

De gemeente verzoekt om de legger op de volgende onderdelen aan te passen:

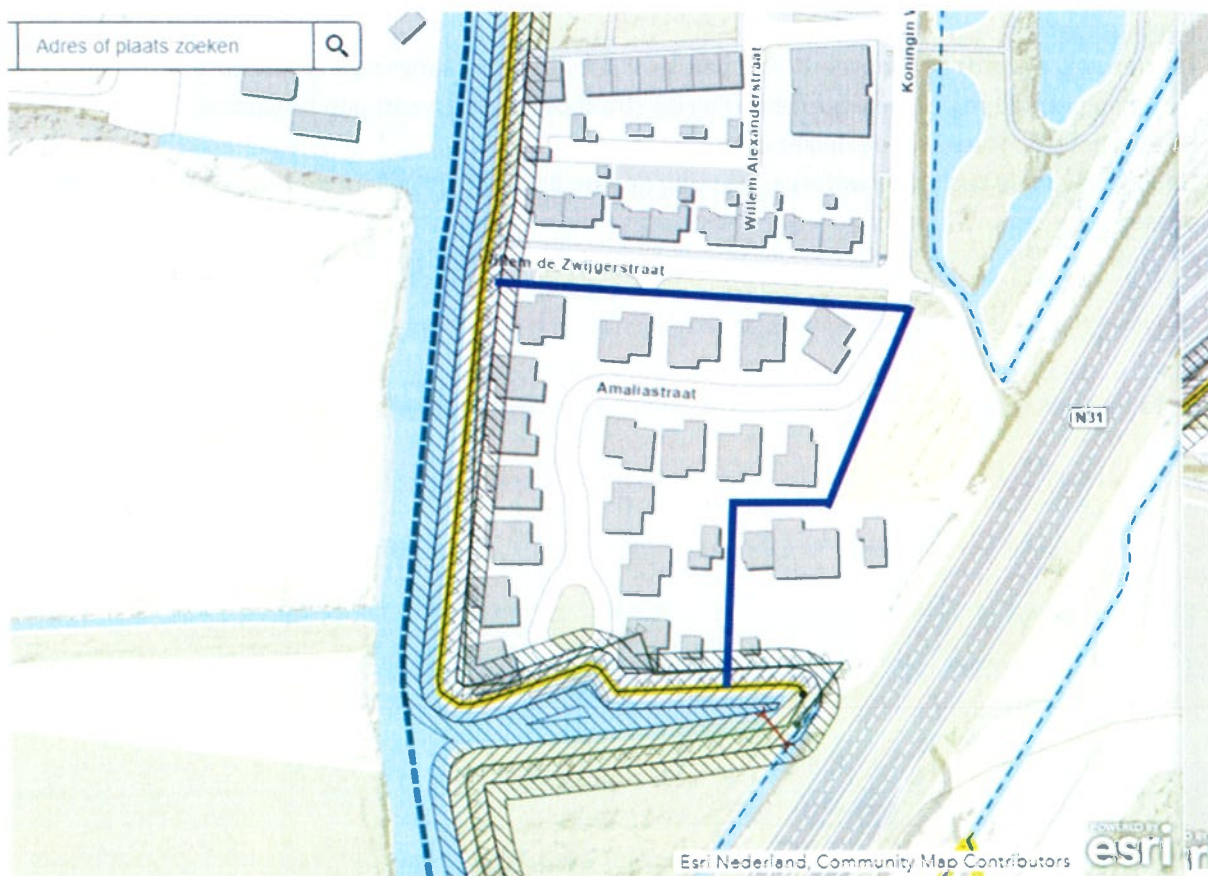
1. De ligging van de regionale waterkering op te schuiven tot onder de straat Bolswardervaart volgens blauwe lijn. Reden hiervoor is dat deze straat nog binnen het afstroomgebied van de boezem valt en het hemelwaterafvoer-riool van de Bolswardervaart ook op de boezem loost.



2. Het tracé van de duiker ten behoeve van het hemelwaterafvoer-riool onder de Oosterparkweg aan te passen, zoals hieronder aangegeven met rood.



3. De ligging van de regionale waterkering nabij de Amaliastraat en Willem de Zwijgerstraat aan te passen, zoals hieronder weergegeven met blauw. De reden hiervoor is dat deze wijk met het hemelwaterafvoer-riool van de straat en de huizen ook op de boezem loost.



Beantwoording zienswijze

Ad. 1.

Het waterschap heeft onderzocht of verplaatsing van de ligging van de regionale waterkering op de door indiener voorgestelde locatie mogelijk is. Op basis van dat onderzoek hebben zowel de Technisch adviseur regionale- en lokale waterkeringen en de Asset-coördinator waterkeringen van het waterschap verklaard dat verplaatsing vanuit waterhuishoudkundige gronden (veiligheidsoogpunt) geen bezwaren met zich meebrengen. Ook het feit dat de straat Bolswardervaart nog binnen het afstroomgebied van de boezem valt en het hemelwaterafvoer-riool van de Bolswardervaart op de boezem loost maakt dat de ligging van de regionale kering aangepast wordt.

Ad. 2.

Dit betreft een verbeterde weergave van het tracé van de duiker en wordt doorgevoerd op de leggerkaart.

Ad. 3.

Het waterschap heeft onderzocht of verplaatsing van de ligging van de regionale waterkering op de door indiener voorgestelde locatie mogelijk is. Op basis van dat onderzoek hebben zowel de Technisch adviseur regionale- en lokale waterkeringen en de Asset-coördinator waterkeringen van

het waterschap na controle van de hoogte van het maaiveld (+0,14 mNAP) verklaard dat verplaatsing vanuit waterhuishoudkundige gronden (veiligheidsoogpunt) geen bezwaren met zich meebrengen. Ook het feit dat deze wijk met het hemelwaterafvoer-riool van de straat en de huizen ook op de boezem loost maakt dat de ligging van de regionale kering aangepast wordt.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de legger aangepast wordt door:

De ligging van de regionale waterkering bij de straat Bolswardervaart aan te passen;

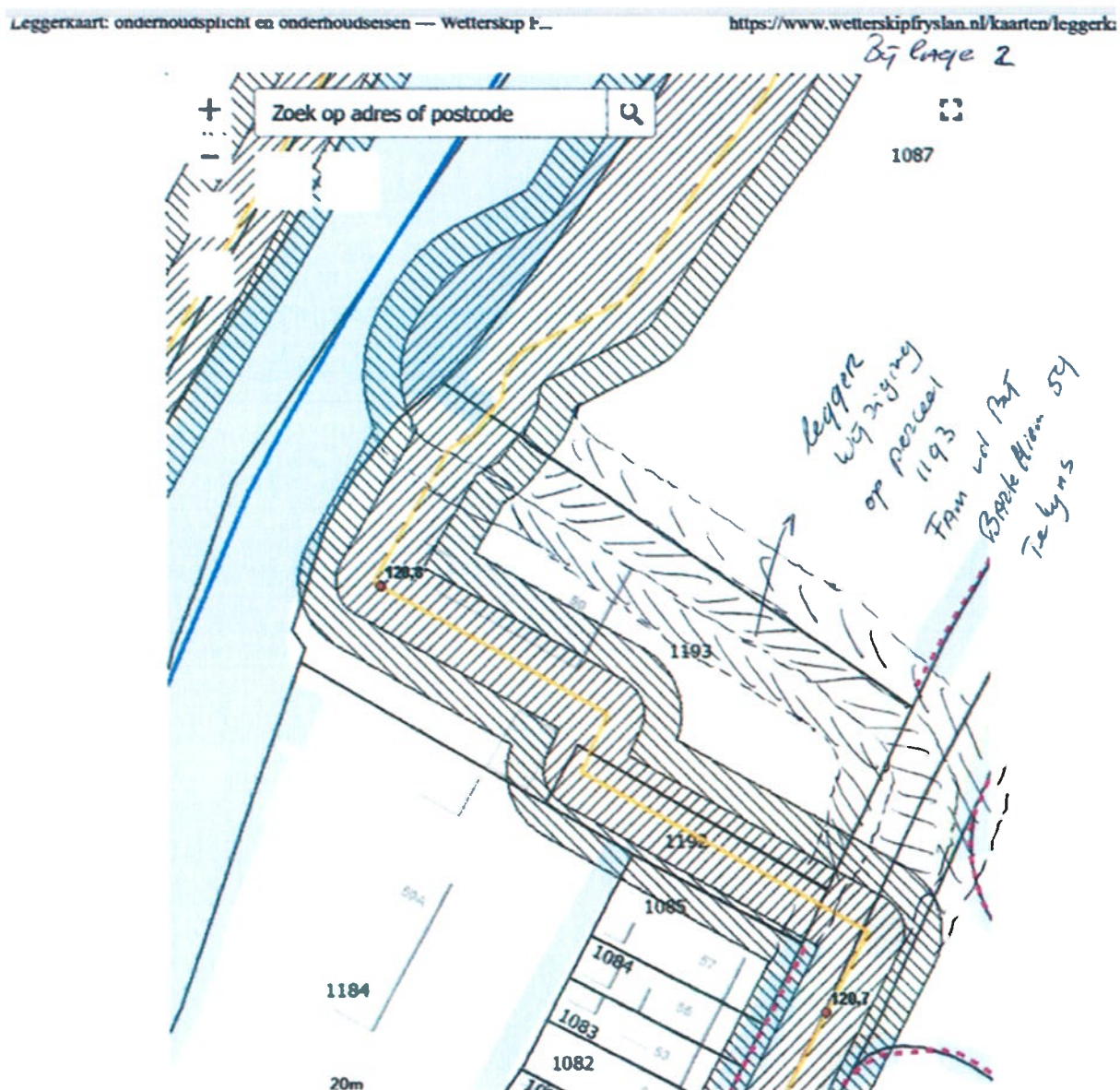
Het verbeterde tracé van de duiker in te tekenen;

De ligging van de regionale waterkering nabij de Amaliastraat en Willem de Zwijgerstraat aan te passen.

12 Gytsjerk-Wyns perceelnummers GKK02B1193 en GKK02B1192, kenmerk WF-211399

Zienswijze (samengevat)

Indiener verzoekt het waterschap om de ligging van de regionale waterkering (RWK) hoge grond die nu op zijn perceel is gelegen meer naar het noorden te situeren, volgens onderstaande- bij de zienswijze gevoegde kaart. Naar de mening van indiener is dat mogelijk, omdat er voldoende hoogte aanwezig is om het veiligheidsniveau (provinciale veiligheidsnorm: 1 x 100 jaar) te kunnen borgen. De reden voor het indienen van het verzoek is gelegen in het feit dat indiener wil voorkomen dat hij voor elke activiteit, handeling, die hij verricht op zijn perceel een watervergunning bij het waterschap moet aanvragen. Vanuit de waterschapskeur rusten er immers publiekrechtelijke beperkingen op zijn perceel.



bezwaren met zich meebrengen. Omdat indiener zelf het verzoek heeft ingediend, impliceert dat dat hij zich realiseert dat zijn perceel voor een groot deel voor de boezem komt te liggen. In theorie wordt zijn perceel, eigendom, hierdoor minder beschermd tegen de Friese boezem. Gezien de nu al bestaande overhoogte van het perceel is dat risico verwaarloosbaar. Er is dan ook vanuit waterhuishoudkundig oogpunt geen reden om het verzoek van indiener niet te honoreren.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de legger wordt aangepast en wel door de ligging van de RWK hoge grond conform onderstaande uitsnede van de leggerkaart te wijzigen.

13 Langweer perceelnummer LWR02N358, kenmerk WF-200707

Zienswijze (samengevat)

Indiener geeft aan dat de leggerkaart niet klopt met de werkelijkheid en met gemaakte afspraken uit het verleden. Enkele jaren geleden hebben een aantal wijzigingen plaatsgevonden, zoals het verwijderen van een gemaal en het dempen van een sloot. Indiener geeft aan dat:

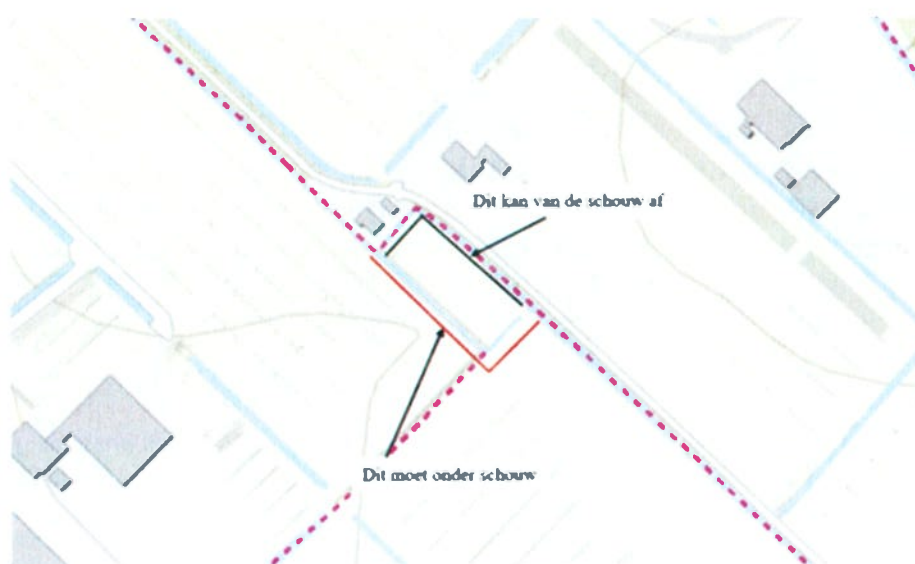
1. De sloot langs de noordoostzijde van het perceel geen schouwsloot meer is, het is een doodlopende sloot geworden na verwijderen gemaal en er zijn afspraken gemaakt over verlegging schouwsloot naar de zuidwest- en zuidoostzijde. Graag aanduiding als schouwwater verwijderen van de kaart.
2. Er een gedeelte schouwsloot op de kaart ontbreekt aan zuidwestzijde van perceel LWR02N358, dit graag nog toevoegen aan de kaart.
3. De sloot ten noordwestzijde van perceel LWR02N358 is gedempt, bestaat niet meer, maar staat nog wel als schouwwater op de kaart, deze graag van de kaart verwijderen.

Verder vraagt de indiener zich af waarom er geen buis aangelegd is in de dam op de plaats waar het gemaal stond. Nu is er in de zomer geen watertoevoer meer.

Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft de situatie rond het perceel onderzocht. Op basis van dat onderzoek blijkt dat de situatie op de leggerkaart inderdaad niet overeenkomt met de werkelijke situatie. De leggerkaart wordt daarom als volgt aangepast:

1. De sloot langs de noordoostzijde van perceel LWR02N358 is inderdaad een doodlopende sloot en daarvoor geldt dat deze niet langer aangewezen wordt als schouwwater.
2. De sloot aan de zuidwestzijde van het perceel wordt in zijn geheel aangewezen als schouwwater conform het criterium voor derdenbelang, zoals verwoord in het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger). Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)".
3. De gedempte sloot aan de noordwestzijde van perceel als schouwwater wordt afgevoerd van de leggerkaart.



Daarnaast blijkt na controle op locatie dat er wel degelijk een duiker aanwezig is in de dam waar indiener aan refereert. Deze was echter moeilijk vindbaar en verstopt. Dit verklaart waarom er geen watertoevoer meer was. De rayonbeheerder heeft deze duiker weer open gemaakt en het water stroomt nu weer. Indiener is echter zelf verantwoordelijk voor deze duiker en zal deze dus zelf moeten onderhouden om verstopping in de toekomst te voorkomen.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de legger aangepast wordt overeenkomstig het beschrevene onder punt 1, 2 en 3.

14 Sint Johannesga perceelnummer JHN00E601, kenmerk WF-183154

Zienswijze (samengevat)

Indiener vraagt zich af waarom de sloot tussen zijn percelen als schouwwater aangewezen is. Deze sloot loopt dood.

Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft de situatie rond het perceel onderzocht. Op basis van dat onderzoek blijkt dat het perceel aan het uiteinde van de sloot niet afhankelijk is van de sloot voor waterafvoer. Daarmee wordt niet voldaan aan het criterium voor derdenbelang, zoals verwoord in het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger). Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)".



Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de legger aangepast wordt en de betreffende watergang niet langer aangewezen is als schouwwater.

15 Makkum perceelnummers MKM00G262 en MKM00G264, kenmerk WF-220243

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van de sloot tussen zijn percelen als schouwwater. Hij geeft aan dat hij de enige belanghebbende is van deze watergang en dat de aanwijzing als schouw niet terecht is.

Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft de situatie rond het perceel onderzocht. Op basis van dat onderzoek blijkt dat de indiener inderdaad de enige belanghebbende is van deze watergang. Daarmee wordt niet voldaan aan het criterium voor derdenbelang, zoals verwoord in het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger). Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)".



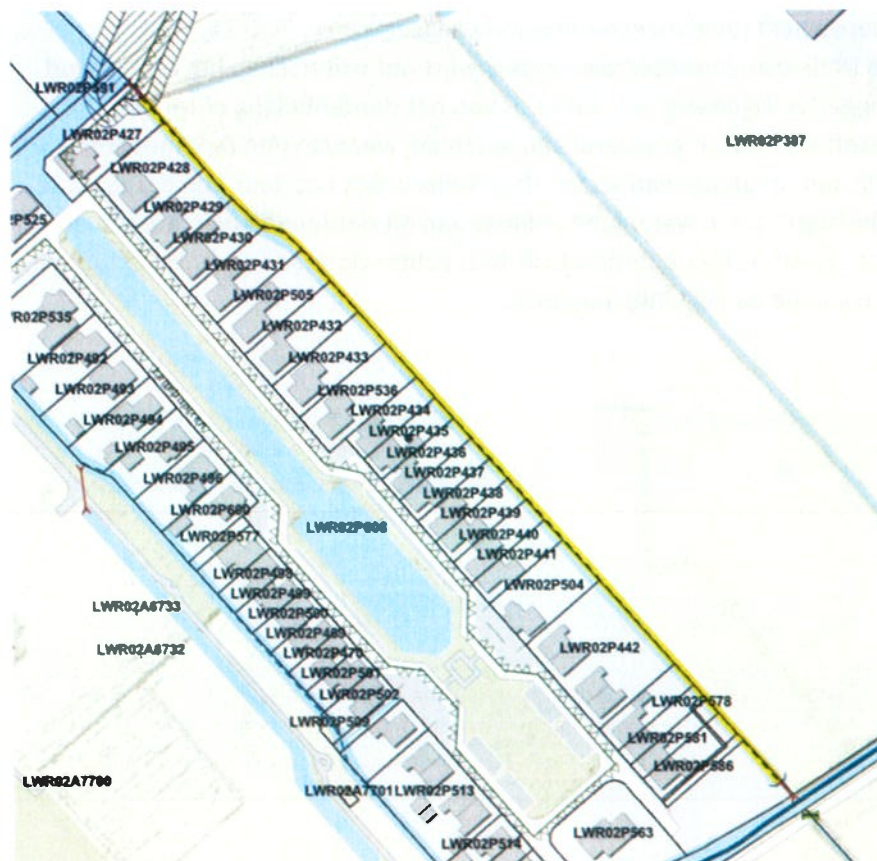
Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de legger aangepast wordt door de watergang te wijzigen naar 'overig water'.

16 Langweer perceelnummer LWR02P435, kenmerk WF-215071

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van schouwwater achter hun perceel. Reden is dat het hekkelen van de sloot vanaf de kant van indiener zo goed als onmogelijk is, omdat het benodigde apparaat de tuin zou vernielen. Tot op heden wordt de sloot altijd vanaf de andere kant gehekkeld door de boer. Dit werkt prima, hij maakt zoveel als mogelijk schoon, maar moet een bepaalde afstand tot de oever houden aan de zijde van indiener vanwege mogelijke beschadiging aan walbeschoeiing en/of afvoerpijp.



Beantwoording zienswijze

Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) wijst het waterschap het onderhoud van een water toe aan aanliggende eigenaren o.a. op basis van het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: “Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)”.

Het waterschap heeft de situatie nader onderzocht en voor deze watergang geldt dat er voldaan wordt aan het derdenbelang criterium. Daarmee is deze watergang terecht aangewezen als schouwwater. Uiteraard is het mogelijk om afspraken met de eigenaar aan de andere zijde van de watergang te maken over het onderhouden van de watergang. Dat neemt echter niet weg dat de aanliggende eigenaren verantwoordelijk zijn voor het onderhoud.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt niet gehonoreerd. Het aanwijzen van de watergang als schouwwater is terecht, omdat voldaan wordt aan het derdenbelang criterium.

17 Heeg perceelnummer HEE04K300, kenmerk WF-216353

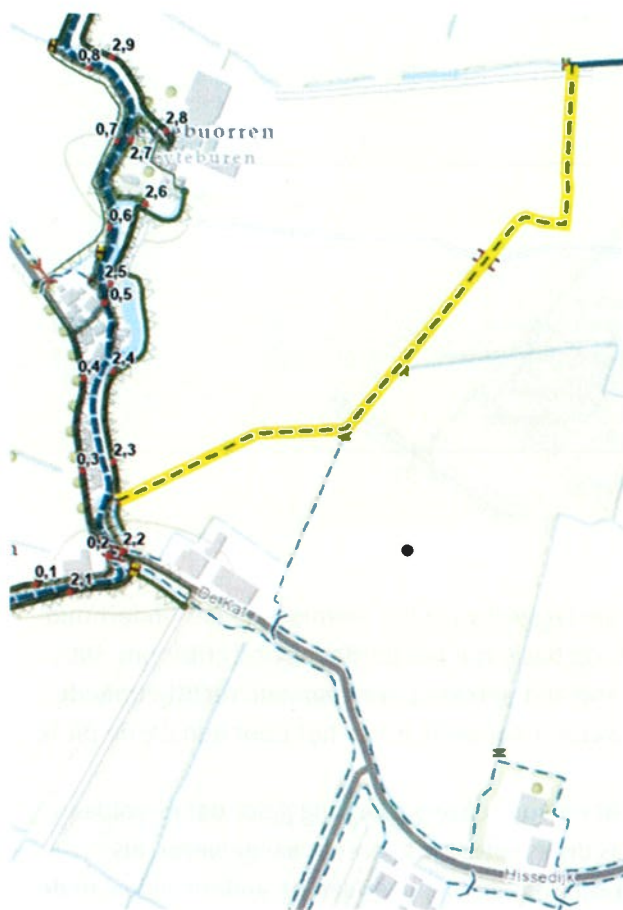
Zienswijze (samengevat)

Indiener geeft aan dat het onduidelijk is hoe de verantwoordelijkheden nu liggen voor de watergang langs zijn perceel. Het hoofdwater is gewijzigd naar schouwwater, maar de onderhoudsplicht staat op Wetterskip Fryslân.

Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft de situatie onderzocht. De watergang was aangewezen als hoofdwater. Deze watergang voldeed echter niet meer aan de eisen om als hoofdwater aangewezen te worden, zoals beschreven in het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger).

Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) wijst het waterschap het onderhoud van een water toe aan aanliggende eigenaren o.a. op basis van het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". Deze watergang voldoet aan dit derdenbelang criterium en is daarom aangewezen als schouwwater. De onderhoudsplicht is echter door een technische fout niet aangepast naar de eigenaren van de aanliggende percelen.



Bestuursbesluit

De onderhoudsplicht van de watergang wordt aangepast naar de juiste onderhoudsplichtige. Dat betekent dat de eigenaren van de aanliggende percelen onderhoudsplichtig worden voor het aangewezen schouwwater.

Zienswijze (samengevat)

Indiener geeft aan dat destijds toegezegd is dat de sloot schouwwaardig opgeleverd zou worden wanneer deze weer onder schouw geplaatst zou worden. Aangezien de sloot momenteel behoorlijk voorzien van grassen en ander soortig begroeiing wil indiener dat Wetterskip de sloot eerst schouwwaardig oplevert.



De watergang achter het perceel KTN00C3103 was in het verleden een hoofdwater. Het waterschap was daarom verantwoordelijk voor het onderhoud. Met het projectplan 'Omlaggen hoofdwatergang Kootstertille' met kenmerk WFN1703089 is besloten om dit hoofdwater te verleggen. In dit projectplan is onder andere besloten dat:

- het nieuwe hoofdwater aan de legger wordt toegevoegd;
- het oude hoofdwater wordt gewijzigd in een schouwwatergang.

Onderdeel van het projectplan was het leggerbesluit om de watergang aan te wijzen als schouwwater. De huidige wijziging van de leggerkaart is het administratief doorvoeren van dit leggerbesluit en daartegen is daarom geen bezwaar meer mogelijk.

Een schouwwater moet functioneel zijn. Het functioneel zijn van een schouwwater betekent dat deze dienstbaar moet zijn aan de taak waarvoor dit water is aangelegd. Bodemhoogten kunnen variëren, zolang deze maar dienstbaar zijn aan de water aan- en afvoerende functie van dat water. Alleen wanneer de watergang niet voldoet aan deze leggerwaarden kan van het waterschap gevraagd worden de watergang in schouwbare staat op te leveren. Onderzoek ter plaatse heeft uitgewezen dat deze watergang voldoet aan de leggerwaarden voor schouwwateren, zoals

opgenomen zijn in het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger). Het waterschap hoeft daarom geen aanvullende werkzaamheden uit te voeren omtrent deze watergang.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt niet gehonoreerd. Dat betekent dat de indiener onderhoudsplichtig is voor de watergang en dat het waterschap geen aanvullende werkzaamheden aan de watergang uitvoert.

19 Kooten perceelnummer KTN00C3121, kenmerk WF-193815

Zienswijze (samengevat)

Indiener geeft aan dat de sloot achter het huis die nu onder schouw komt sinds een paar jaar van hoofdwater naar schouwwater gegaan is. Dit omdat het hoofdwater verlegd is naar een nieuwe watergang bij andere percelen. Indiener stelt dat het waterschap de laatste twee á drie jaar geen onderhoud aan de sloot uitgevoerd heeft en dat het onderhoud wat wel uitgevoerd werd niet voldoende was. Indiener geeft aan dat de sloot eerst goed schoongemaakt moet worden door het waterschap alvorens hij als aanliggende eigenaar onderhoudsplichtig wordt.



Beantwoording zienswijze

De watergang achter het perceel KTN00C3103 was in het verleden een hoofdwater. Het waterschap was daarom verantwoordelijk voor het onderhoud. Met het projectplan 'Omleggen hoofdwatergang Kootstertille' met kenmerk WFN1703089 is besloten om dit hoofdwater te verleggen. In dit projectplan is onder andere besloten dat:

- het nieuwe hoofdwater aan de legger wordt toegevoegd;
- het oude hoofdwater wordt gewijzigd in een schouwwatergang.

Onderdeel van het projectplan was het leggerbesluit om de watergang aan te wijzen als schouwwater. De huidige wijziging van de leggerkaart is het administratief doorvoeren van dit leggerbesluit en daartegen is daarom geen bezwaar meer mogelijk.

Een schouwwater moet functioneel zijn. Het functioneel zijn van een schouwwater betekent dat deze dienstbaar moet zijn aan de taak waarvoor dit water is aangelegd. Bodemhoogten kunnen variëren, zolang deze maar dienstbaar zijn aan de water aan- en afvoerende functie van dat water. Alleen wanneer de watergang niet voldoet aan deze leggerwaarden kan van het waterschap gevraagd worden de watergang in schouwbare staat op te leveren. Onderzoek ter plaatse heeft uitgewezen dat deze watergang voldoet aan de leggerwaarden voor schouwwateren, zoals opgenomen zijn in het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger). Het waterschap hoeft daarom geen aanvullende werkzaamheden uit te voeren omtrent deze watergang.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt niet gehonoreerd. Dat betekent dat de indiener onderhoudsplichtig is voor de watergang en dat het waterschap geen aanvullende werkzaamheden aan de watergang uitvoert.

20 Leeuwarden Middelsee, kenmerk WF-222388

Zienswijze (samengevat)

Op de nieuwe Legger 2022 staat door het nieuwbouwgebied Middelsee in Leeuwarden een regionale waterkering (DWK0123595) aangegeven. Dit betreft o.a. percelen met kadastrale Gemeente Huizum, kadastrale sectie I, perceelnummers 127, 243, 86, 87, 249, 119, 125, 126, 134, 131, 34

De gemeente geeft aan op dit moment bezig te zijn met de voorbereidende werkzaamheden voor deze nieuwe woonwijk, waaronder het aanleggen van de Middelseefeart, het bouwrijp maken en de aanleg van kabels en leidingen etc. De regionale waterkering DWK0123595, zoals als deze momenteel op de Leggerkaart staat, maakt het werk voor de gemeente en de aannemers onuitvoerbaar. Werkzaamheden in de kernzone en beschermingszone worden de komende jaren nog verwacht. Daarnaast kan de gemeente met de ligging op de nieuwe legger niet aan bepaalde voorwaarden in het besluit voldoen, zoals werkzaamheden onafgebroken uitvoeren. Gemeente geeft aan volledig volgens de gemaakte afspraken en verleende vergunningen te werken en te zorgen dat de peilscheiding met voldoende hoogte in stand blijft gedurende de werkzaamheden.



Beantwoording zienswijze

Voor het verleggen van de regionale waterkering DWK0123595 is een vergunning verleend met kenmerk WF-40904. Op de leggerkaart die ter inzage gelegen heeft, is de actuele situatie overgenomen. Op de definitieve leggerkaart zal het waterschap de situatie ten tijde van het verlenen van de vergunning weergegeven worden. Zodra de werkzaamheden gereed zijn en de nieuwe

regionale kering in werking is en is goedgekeurd zal de nieuwe situatie op de leggerkaart verwerkt worden.



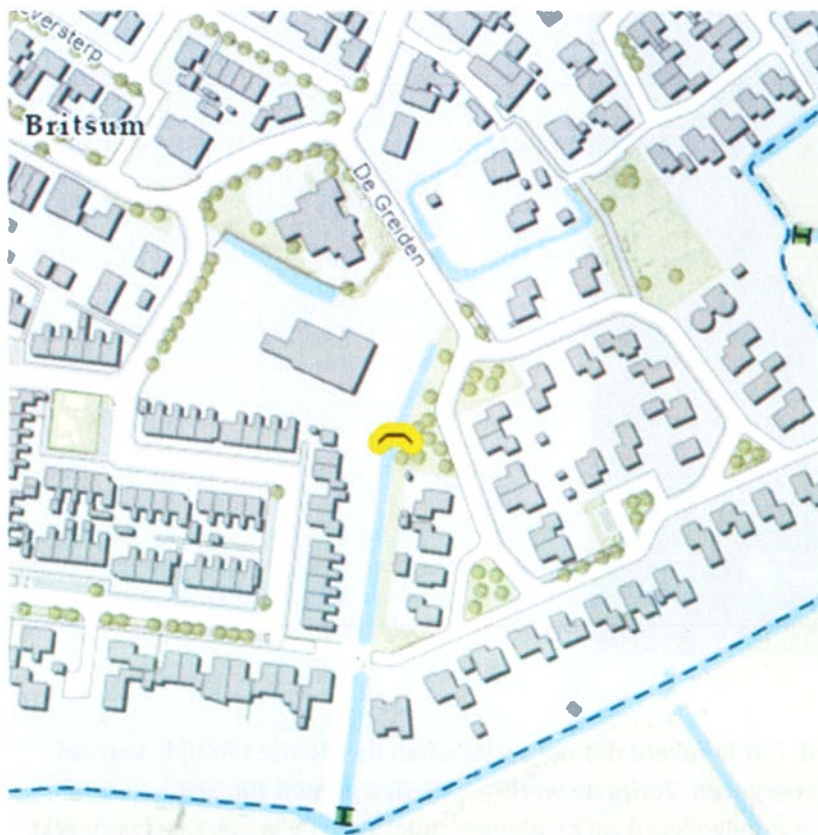
Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat het waterschap de situatie ten tijde van het verlenen van de vergunning zal weergeven. Zodra de werkzaamheden gereed zijn en de nieuwe regionale kering in werking is en is goedgekeurd zal de nieuwe situatie op de leggerkaart verwerkt worden.

21 Jelsum perceelnummer JSM00B2776, kenmerk WF-222389

Zienswijze (samengevat)

De gemeente geeft aan hier geen peilbeheerder te zijn en geen belang te hebben bij de stuw met code KST0198489. De gemeente stelt voor om het waterschap verantwoordelijk te maken of de eigenaar van het perceel.



Beantwoording zienswijze

De stuw houdt de watergang om de boerderij op een hoger peil. De gemeente geeft aan geen belang te hebben om hier een afwijkend peil te hanteren. Het waterschap heeft ook geen belang om hier een afwijkend peil te hanteren. De legger wordt aangepast, zodat de gemeente niet langer als onderhoudsplichtige geregistreerd staat. Het waterschap neemt echter ook de onderhoudsplicht niet op zich. Het waterschap heeft na onderzoek tevens vastgesteld dat er geen vergunning verleend is om deze stuw te plaatsen en onderneemt hier vervolgstappen op.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de gemeente niet langer als onderhoudsplichtige op de legger geregistreerd staat.

22 Hijum perceelnummer HUM00D3265, kenmerk WF-222391

Zienswijze (samengevat)

De gemeente verzoekt om de stuw met code KST0201299 eerst niet op te nemen in de legger, maar om eerst overleg hierover te voeren.



Beantwoording zienswijze

Onderzoek van het waterschap wijst uit dat de betreffende stuw in een put zit en het peil van de sportvelden stuurt. Dit peil ligt op ca. -0,6 NAP. Het water gaat via deze stuw door de duikers naar het noorden waar een peil geldt van -0,8 NAP. Er is geen peilbesluit voor dit afwijkende peil en het waterschap heeft ook geen belang bij een afwijkend peil. De gemeente heeft er belang bij dat het peil voor de sportvelden afwijkend is dan de rest van het gebied en neemt daarom na overleg het onderhoud van deze stuw op zich.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt niet gehonoreerd. Dit betekent dat de gemeente onderhoudsplichtig blijft voor deze stuw.

23 Hijum perceelnummer HUM00B1957, kenmerk WF-222392

Zienswijze (samengevat)

De gemeente geeft aan dat het gewoon en buitengewoon onderhoud van de stuw met code KST0120021 niet bij de gemeente kan liggen, maar bij het waterschap thuishoort. Volgens de gemeente is deze stuw ook nooit van de gemeente geweest en is zij hier ook nooit onderhoudsplichtig geweest.



Beantwoording zienswijze

Onderzoek van het waterschap wijst uit dat deze stuw onderdeel is van het watersysteem en dat het waterschap een belang bij deze stuw heeft. Het waterschap wil daarom het onderhoud van deze stuw op zich nemen. De stuw is echter in een dermate slechte staat dat het onderhoud overgenomen wordt door het waterschap op voorwaarde dat er afspraken gemaakt worden met de gemeente over de kosten die gepaard gaan met het in goede staat brengen van de stuw.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd onder voorwaarde dat er afspraken gemaakt worden met de gemeente over de kosten die gepaard gaan met het in goede staat brengen van de stuw. Dat betekent dat de onderhoudsplichtige op de leggerkaart aangepast wordt naar het waterschap.

24 Huizum perceelnummer HZM00H280, kenmerk WF-222393

Zienswijze (samengevat)

Gemeente is het niet eens dat het onderhoud van de stuw met code KST0232417 wordt toebedeeld aan de gemeente. Zij ziet zich hier niet als peilbeheerder en betwijfelt ook of deze stuw nog een nuttige functie heeft. De gemeente stelt voor om het onderhoud van deze stuw bij het waterschap te beleggen of van de legger te verwijderen.



Beantwoording zienswijze

Onderzoek van het waterschap wijst uit dat deze stuw geen functie meer heeft. De stuw is ook in een dermate staat dat er geen peil meer mee in stand gehouden wordt. Deze stuw kan dus van de legger afgevoerd worden.

De Froskepôle is een natuurgebied in Leeuwarden. Het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) stelt dat gebieden kleiner dan 30 ha individueel belang is. De Froskepôle is ca. 17 ha en daarmee moeten dus feitelijk ook de andere stuwen in de Froskepôle in Leeuwarden in beheer en onderhoud komen bij de belanghebbende, in dit geval de gemeente. Het waterschap gaat daarom ook het gesprek voeren met de gemeente om het onderhoud van deze stuwen over te laten nemen door de gemeente als belanghebbende.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt deels gehonoreerd. Deels omdat het waterschap niet het onderhoud van deze stuw op zich neemt. Deze stuw wordt van de legger afgevoerd. Tevens wordt over de overige stuwen in de Froskepôle in Leeuwarden nog het gesprek gevoerd om deze in onderhoud bij de gemeente te brengen, conform het waterschapsbeleid. Dit gesprek valt echter buiten deze leggerprocedure.

25 Leeuwarden perceelnummer LWD00M373, kenmerk WF-222394

Zienswijze (samengevat)

De gemeente verzoekt om de stuw met code KST0121267 van de legger te verwijderen. Dit is geen stuw, maar betreft afwatering van de wadi.



Beantwoording zienswijze

Onderzoek van het waterschap bevestigt de zienswijze van de gemeente. Dit geen stuw, maar betreft afwatering vanuit de wadi. De stuw met code KST0121267 wordt daarom afgevoerd van de legger om de genoemde reden.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat deze stuw van de legger afgevoerd wordt.

26 Gytsjerk-Wyns perceelnummers GKK02B1184 en GKK02B1192, kenmerk WF-215524

Zienswijze samengevat

Indiener stelt in de zienswijze de volgende vragen en plaatst de volgende opmerkingen:

1. Waarom is het niet mogelijk om onze zienswijze mondeling toe te lichten?
Indiener meldt dat hij dat telefonisch verzocht heeft op 19-10-2022, maar dat kenbaar is gemaakt dat vragen alleen telefonisch of schriftelijk gesteld konden worden.
2. Waarom gaat u er in een mailbericht, naar aanleiding van een door indiener ingediend Woo-verzoek, vanuit dat er geen regionale waterkering hoge grond op ons perceel ligt, maar alleen op het perceel van onze burens, Bartlehiem 59 te Wyns?
3. Waarom voert u leggerwijzingen door terwijl er op dit moment een beroepsprocedure bij de rechtbank door ons aanhangig is gemaakt?
4. Wat zijn voor het waterschap redenen geweest om de leggerwijzingen door te voeren?
5. Waarom hebben wij geen persoonlijke brief ontvangen terwijl de legger op ons perceel wel gewijzigd is?

Beantwoording zienswijze

Ad. 1

Bij het beantwoorden van vragen over de legger tijdens het telefonische leggerloket, opengesteld van 14 september tot en met 28 oktober 2022, was de afgesproken werkwijze dat vragen via de telefoon of emailbericht gesteld konden worden. Gezien het aantal ingelanden dat vragen stelde over de terinzagelegging van de legger wat het niet mogelijk om overlegmomenten op het hoofdkantoor te beleggen. Dat was dan ook de reden dat indiener verzocht is om zijn vragen telefonisch of schriftelijk in te dienen.

Op basis van artikel 3.15 Awb mag een indiener zijn zienswijze ook mondeling indienen. Het is niet wettelijk vereist een hoorzitting te beleggen, telefonisch is ook mogelijk. Om die reden heeft het waterschap op 6 december 2022 alsnog telefonisch contact gezocht met indiener met de vraag of hij zijn zienswijze alsnog mondeling wil toelichten/ aanvullen. In reactie hierop heeft indiener kenbaar gemaakt dat graag te willen doen. Op verzoek van indiener heeft deze 8 december 2022 alsnog de gelegenheid gekregen om de zienswijze mondeling toe te lichten op het hoofdkantoor van Wetterskip Fryslân.

Ad. 2

Het waterschap is bij het beantwoorden van het Woo-verzoek van indiener, dat gericht was op informatie over de aanvraag en behandeling van een watervergunning van de bewoners van Bartlehiem 59 te Wyns (wat het gevolg was van een verzoek om handhaving van indiener zelf), uitgegaan van de situatie op het adres dat zag op het Woo-verzoek. Dus op het adres van de burens van indiener.

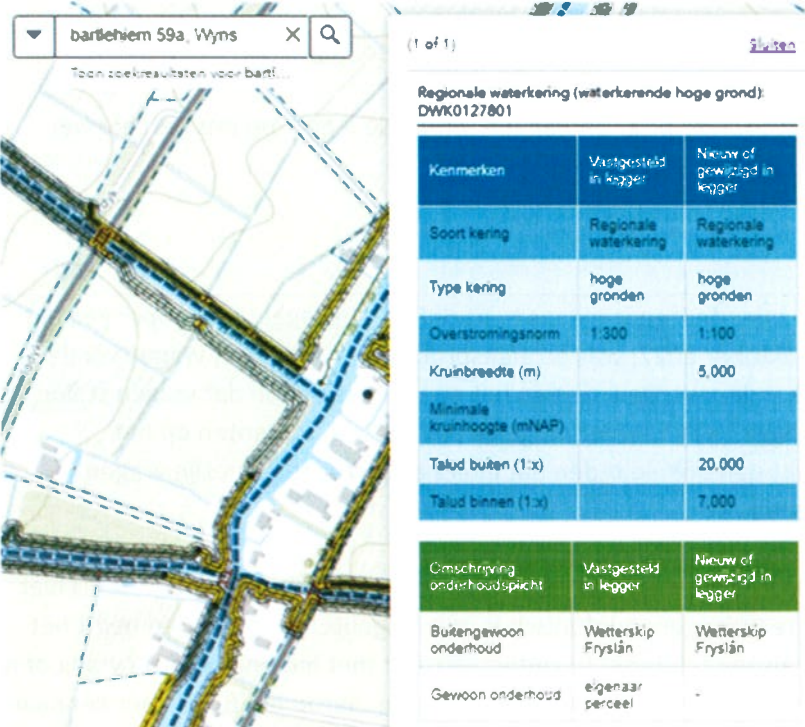
Het waterschap ging dus niet bewust voorbij aan het feit dat een deel van de beschermingszone van de RWK hoge grond ook op het perceel lag van indiener. Gezien de beantwoording van zienswijze 12 uit deze antwoordnota met kenmerk WF-211399 en het daarop geformuleerde besluit wordt ook de

situatie gewijzigd voor indiener, in de zin dat na vaststelling van de legger, met inachtneming van de ingediende zienswijzen, er ook geen RWK hoge grond, met bijbehorende zones, meer op het perceel van indiener ligt. Er zullen dan ook geen publiekrechtelijke beperkingen vanuit de waterschapskeur meer gelden voor het perceel van indiener.

Ad. 3

De leggerwijziging geldt voor heel Friesland. De leggerkaart wordt periodiek geactualiseerd. Dit geldt dus niet enkel voor het perceel van indiener.

De voorgenumen leggerwijzigingen zijn een nadere invulling van het wijzigen van de overstromingsnorm (veiligheidsnorm) van 1:300 naar 1:100, de invulling van de kruinbreedte van 5 meter, de invulling van de taludprofielen en wel: talud buiten 1:20 en talud binnen 1:7. Ook is gewijzigd dat een eigenaar van de ondergrond van het perceel niet meer wordt aangemerkt als onderhoudsplichtige voor het gewoon onderhoud. Zie nog onderstaand schema zoals opgenomen voor de leggerwijzigingen die ter inzage zijn gelegd:



The screenshot shows a web application interface. On the left is a map of a waterway with a search bar at the top containing 'barlehiem 59a, Wyns'. On the right is a table titled 'Regionale waterkering (waterkerende hoge grond): DWK0127801'. The table has three columns: 'Kenmerken', 'Vastgesteld in legger', and 'Nieuw of gewijzigd in legger'. The table contains data for various water management parameters, including flood protection norm, crest width, and slopes. Below the first table is a second table with three columns: 'Omschrijving onderhoudsplicht', 'Vastgesteld in legger', and 'Nieuw of gewijzigd in legger'. This second table shows the change in maintenance responsibility from 'Wetterskip Fryslân' to 'eigenaar perceel'.

Kenmerken	Vastgesteld in legger	Nieuw of gewijzigd in legger
Soort kening	Regionale waterkering	Regionale waterkering
Type kening	hoge gronden	hoge gronden
Overstromingsnorm	1:300	1:100
Kruinbreedte (m)		5.000
Minimale kruinhoogte (mNAP)		
Talud buiten (1:x)		20.000
Talud binnen (1:x)		7.000

Omschrijving onderhoudsplicht	Vastgesteld in legger	Nieuw of gewijzigd in legger
Buitengewoon onderhoud	Wetterskip Fryslân	Wetterskip Fryslân
Gewoon onderhoud	eigenaar perceel	-

Met uitzondering van de wijziging van de toewijzing van de onderhoudsplicht zijn de overige leggerwijzigingen geen wijzigingen waarvoor rechtsbescherming (beroep bij de rechtbank, hoger beroep Raad van State) open staat. Het gaat hier om wijzigingen die opgenomen zijn in bijlage 2 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenaamde negatieve lijst (Awb, bijlage 2, artikel 1 met verwijzing naar artikel 5.1 Waterwet). Het gaat hierom leggerwijzigingen die betrekking hebben op wijzigingen van waterstaatswerken qua ligging, afmetingen, vorm en constructie. De legger is een document waarin is omschreven waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie zouden moeten voldoen en is grotendeels niet op rechtsgevolg gericht.

Ad. 4.

De reden voor het waterschap om de wijzigingen door te voeren is dat de genoemde leggerwaarden nu ontbreken in de legger. Deze leggerwaarden zijn als werknormen voor het waterschap gericht op het actieve beheer van het waterschap. Deze normen zijn bijvoorbeeld nodig om na te gaan of

buitengewoon onderhoud nodig is aan de RWK, dus het in standhouden van de ligging, afmetingen van de RWK. Ook zijn de normen nodig om te kunnen handhaven als er gegraven wordt in de RWK hoge grond.

Het laten vervallen van de onderhoudsplicht voor het gewone onderhoud voor de perceeleigenaar van de RWK hoge grond is in gegeven op de omstandigheid dat een dergelijk onderhoud van de RWK hoge grond niet nodig is. Ook handhaaft het waterschap daar niet op. Voor de aanpassing van de beschermingszone, als gevolg van het wijzigen van de ligging van de RWK hoge grond, zie zienswijze nr. 1, en daar gegeven beantwoording.

Ad. 5

Indiener heeft geen persoonlijke schriftelijke kennisgeving ontvangen over de leggerwijzingen, omdat het waterschap alleen rechthebbenden heeft aangeschreven die geconfronteerd werden met een toewijzing van het onderhoud aan hen voor één of meerdere watergangen. Voor hen gelden de meeste rechtsgevolgen door de leggerwijzigingen, vandaar dat het waterschap hen dan ook heeft aangeschreven.

Bestuursbesluit

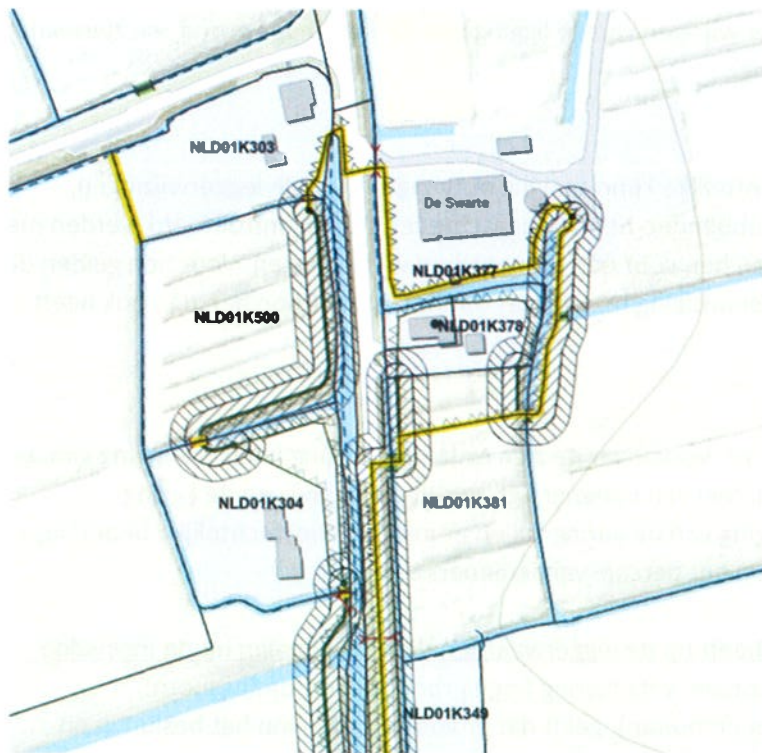
De zienswijze wordt deels gehonoreerd. Voorzover de zienswijze betrekking heeft op ligging van de RWK hoge grond, die deels op het perceel van indiener ligt, wordt de ligging van de kering aangepast. Na aanpassing van de ligging van de kering zullen er geen publiekrechtelijke beperkingen vanuit een waterkering meer liggen op het perceel van indiener.

Voor zover de zienswijze betrekking heeft op de leggerwaarden die voortvloeien uit de ingevulde leggerwaarden behorende bij de regionale waterkering hoge grond (overstromingsnorm, kruinbreedte, taludprofielen – binnen en buiten), geldt dat er voor dit deel van het besluit geen beroep open staat op basis van het vermelde in bijlage 2 Awb (negatieve lijst).

27 Nieuwland perceelnummer NLD01K381, kenmerk WF-216385

Zienswijze (samengevat)

Indiener merkt op dat in de nieuwe leggerkaart een polderdijk verplaatst is en daardoor op zijn perceel ligt. Indiener wil graag uitleg waarom door deze wijziging de WOZ waarde verandert.



Beantwoording zienswijze

Op 4 maart 2016 heeft de Hoge Raad bepaald dat de WOZ-waarde lager moet worden vastgesteld als een onroerende zaak zich bevindt in (of op) een waterverdedingswerk. Het gaat dan om het deel van de onroerende zaak dat niet dient voor bewoning. En verder geldt de waarderingsuitzondering alleen voor de kernzone (met name in geval van een waterkering).

I.v.m. de gewijzigde ligging van de kernzone van de polderdijk op uw perceel kunt u dus mogelijk tegen de beschikking voor het vaststellen van de WOZ-waarde bezwaar maken. U kunt dan aan de gemeente, bijv. door een gedeelte van de leggerkaart mee te sturen, kenbaar maken dat de situatie waarop waarde-uitzondering (vrijstelling) ziet, op uw situatie van toepassing is.

Bestuursbesluit

De zienswijze is gehonoreerd in die zin dat bij de beantwoording van de zienswijze naar de indiener de impact van de leggerwijziging op de WOZ-waarde toegelicht wordt.

28 Schiermonnikoog meerdere onderhoudsvlakken en voet- en fietspaden, kenmerk WF-194175

Zienswijze (samengevat)

De gemeente geeft aan dat in de legger van 2019 abusievelijk de gemeente als onderhoudsplichtige is aangewezen voor meerdere onderhoudsvlakken en voet- en fietspaden. De gemeente is daar geen eigenaar van de grond en Natuurmonumenten onderhoudt deze onderhoudsvlakken en voet- en fietspaden. Dit ziet de gemeente graag in deze leggestelling gecorrigeerd. Dit betreft:

Primaire kering – duin

LOV-F794	erfpachter en beheerder = Natuurmonumenten
LOV-F765	erfpachter en beheerder = Natuurmonumenten
LOV-F797	erfpachter en beheerder = Natuurmonumenten
LOV-F799	erfpachter en beheerder = Natuurmonumenten
LOV-F801	erfpachter en beheerder = Natuurmonumenten
LOV-F802	erfpachter en beheerder = Natuurmonumenten
LOV-F806	erfpachter en beheerder = Natuurmonumenten
LOV-F808	erfpachter en beheerder = Natuurmonumenten

Primaire kering – dijk

LOV-F811	erfpachter en beheerder = Natuurmonumenten
LOV-F790	perceelseigenaar = Wetterskip
LOV-F791	perceelseigenaar = Wetterskip
LOV-F762	Wetterskip is perceelseigenaar en onderhoudt de rest van de asfaltweg ook
LOV-F761	Wetterskip is perceelseigenaar en onderhoudt de rest van de asfaltweg ook

Tenslotte merkt de gemeente op dat bij de geel gemarkeerde duikers de onderhoudsplichtige niet is benoemd is en er vanuit gaat dat het waterschap onderhoudsplichtig is voor die duikers.

Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft per onderhoudsvlak en voet- en fietspad, zoals benoemd in de zienswijze, de situatie onderzocht en beoordeeld. Dit leidt tot de volgende wijzigingen van de onderhoudsplicht in de legger:

Primaire kering – duin

LOV-F794	Gewoon onderhoud = Natuurmonumenten Buitengewoon onderhoud = Wetterskip Fryslân
LOV-F765	Gewoon onderhoud = Natuurmonumenten Buitengewoon onderhoud = Wetterskip Fryslân
LOV-F797	Gewoon onderhoud = Natuurmonumenten Buitengewoon onderhoud = Wetterskip Fryslân
LOV-F799	Gewoon onderhoud = Natuurmonumenten Buitengewoon onderhoud = Wetterskip Fryslân
LOV-F801	Gewoon onderhoud = Natuurmonumenten Buitengewoon onderhoud = Wetterskip Fryslân
LOV-F802	Gewoon onderhoud = Natuurmonumenten Buitengewoon onderhoud = Wetterskip Fryslân
LOV-F806	Gewoon onderhoud = Natuurmonumenten Buitengewoon onderhoud = Wetterskip Fryslân

LOV-F808 Gewoon onderhoud = Natuurmonumenten
Buitengewoon onderhoud = Wetterskip Fryslân

Primaire kering – dijk

LOV-F811 Gewoon onderhoud = Natuurmonumenten

Buitengewoon onderhoud = Wetterskip Fryslân

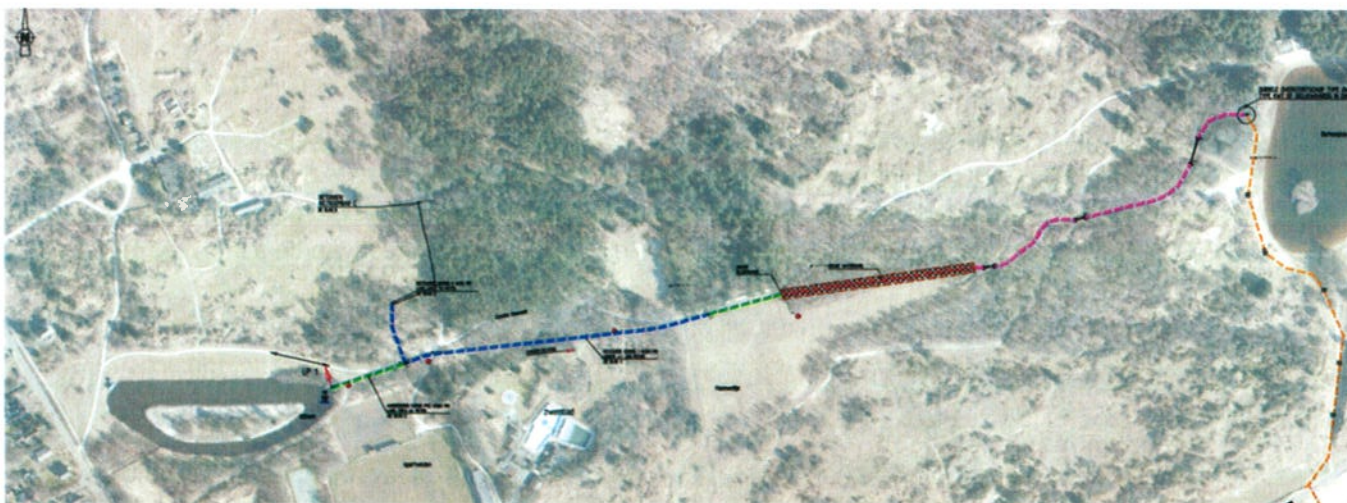
LOV-F790 Gewoon en buitengewoon onderhoud = Wetterskip Fryslân

LOV-F791 Hier blijft de gemeente onderhoudsplichtig. Dit betreft een voormalig peilhuisje. Bij de overdracht van de primaire keringen van Rijkswaterstaat naar Wetterskip Fryslân is afgesproken dat het onderhoud hiervan bij de gemeente ligt

LOV-F762 Gewoon en buitengewoon onderhoud = Wetterskip Fryslân

LOV-F761 Gewoon en buitengewoon onderhoud = Wetterskip Fryslân

Nadere controle wijst uit dat op één duiker na alle onderhoudsplichten voor de duikers op Schiermonnikoog gevuld zijn. De duiker waarvoor de onderhoudsplicht nog niet gevuld is, betreft de volgende duiker:



Dit betreft dus niet één duiker, zoals nu op de legger staat, maar een verzameling objecten. In het peilbesluit Schiermonnikoog zijn daar de volgende afspraken over gemaakt:

Peilvak	Omschrijving object	Onderhoudsplichtig
SM2	Regelbare stuw ijsbaan, afvoerleiding ijsbaan en verzamelput	Gemeente voor Stuw ijsbaan, afvoerleiding ijsbaan en verzamelput nabij Jakobspad
SM3	Afvoerleiding drainage sportvelden tot verzamelput	Gemeente voor afvoerleiding sportvelden
SM4	Afvoerleiding en sloot vanaf verzamelput tot Berkenplas + afvoerleiding naar polder toe	Natuurmonumenten voor Buisleiding vanaf kadastrale grens en watergang tot Berkenplas. Wetterskip Fryslân voor Regelbare stuw westelijk van Berkenplas. Natuurmonumenten voor Afvoerleiding vanaf stuw naar polder.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt deels gehonoreerd. De onderdelen van de zienswijze die niet gehonoreerd worden zijn:

1. Onderhoudsplichtige van LOV-F791 blijft de gemeente conform afspraken bij de overdracht van de primaire keringen van Rijkswaterstaat naar Wetterskip Fryslân.
2. De duiker waar de onderhoudsplichtige niet gevuld is, wordt niet Wetterskip Fryslân. De afspraken als gemaakt in het peilbesluit Schiermonnikoog zijn hier leidend en worden als zodanig verwerkt in de legger.
3. Wetterskip Fryslân staat nu nog als onderhoudsplichtige voor de stuw bij de ijsbaan. Conform afspraken in het peilbesluit Schiermonnikoog wordt de onderhoudsplichtige aangepast naar de gemeente.
4. De regelbare stuw westelijke van Berkenplas wordt ingetekend op de legger. Onderhoudsplichtige wordt Wetterskip Fryslân.

29 Langweer perceelnummers LWR02L1496 en LWR02L1500, kenmerk WF-197243

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat de onderhoudsplicht voor de watergang langs zijn percelen bij hem komt te liggen. Hij geeft aan dat de loop van de watergang ongeveer 10 jaar geleden gedeeltelijk gewijzigd is en langs zijn perceel is komen te liggen. In het kader van dit project van het waterschap is afgesproken dat deze watergang door het waterschap onderhouden zou worden vanaf de belendende percelen LWR02L1310 en LWR02L1311 en dat de hekkelspecie op de rand van rietperceel LWR02L1500 wordt gestort. Dit is tot op heden ook jaarlijks zo uitgevoerd.

Beantwoording zienswijze

Deze watergang is in het kader van het oever- en kadeproject Langwarder Wielen aangelegd dan wel verlegd. Er zijn destijds inderdaad ook afspraken gemaakt over het onderhoud van deze watergang. Het waterschap houdt zich aan deze afspraken. Daarom blijft deze watergang als hoofdwater op de legger en zal het waterschap deze watergang blijven onderhouden conform gemaakte afspraken.



Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de watergang als hoofdwater op de legger wordt vastgelegd en dat het waterschap het onderhoud blijft uitvoeren.

30 Langweer perceelnummer LWR02L1310 en LWR02L1311, kenmerk WF-211466

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat de watergang van de Kaai naar het Bokkewiel langs de percelen LWR02L1310 en LWR02L1311 een schouwsloot is geworden. Volgens indiener moet dit een (hoofd)watergang zijn die door WF wordt onderhouden.

Beantwoording zienswijze

Deze watergang is in het kader van het oever- en kadeproject Langwarder Wielen aangelegd dan wel verlegd. Er zijn destijds inderdaad ook afspraken gemaakt over het onderhoud van deze watergang. Het waterschap houdt zich aan deze afspraken. Daarom blijft deze watergang als hoofdwater op de legger en zal het waterschap deze watergang blijven onderhouden conform gemaakte afspraken.



Bestuursbesluit

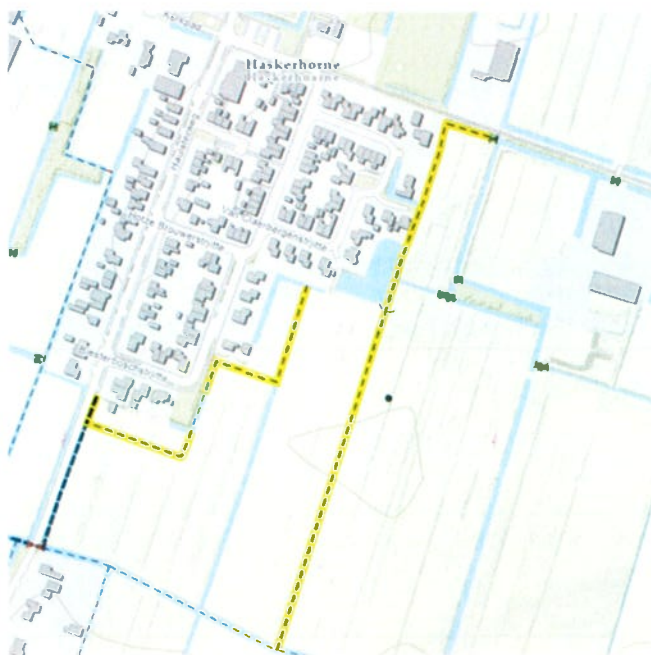
De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de watergang als hoofdwater op de legger wordt vastgelegd en dat het waterschap het onderhoud blijft uitvoeren.

31 Nijehaske perceelnummer NEK00L2538, kenmerk WF-201740

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen de onderhoudsplicht voor het deel van de watergang bovenstrooms van de stuw bij de vijver (1). Indiener geeft aan dat bovenstrooms geen derdenbelang geldt, omdat daar alleen drie erven van particulieren grenzen aan de sloot. Vooral v.w.b. het noordelijkste deel van de sloot is geen derdenbelang volgens indiener. Benedenstrooms van de stuw maakt indiener geen bezwaar tegen.

Daarnaast stelt de indiener een aantal vragen over de stuwen en het peil ter plaatse. Indiener vraagt zich af wat de functie is van de eerder genoemde stuw en ook een andere stuw, aangezien het peil aan beide zijden gelijk zou zijn en vaak ook hoger dan de kruinhoogte. Volgens indiener ligt het noordelijke deel van zijn perceel amper hoger dan het peil in de sloot.



Beantwoording zienswijze

Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) wijst het waterschap het onderhoud van een water toe aan aanliggende eigenaren o.a. op basis van het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". Deze watergang voldoet zowel boven- als benedenstrooms aan dit derdenbelang criterium en is daarom aangewezen als schouwwater.

Voor het noordelijkste deel van de sloot (rood omcirkeld) geldt inderdaad geen derdenbelang en dit deel wordt daarom niet langer aangemerkt als schouwwater.

Voor de vragen over de stuw(en) en het gehanteerde peil neemt de rayonbeheerder contact op met de indiener.



Bestuursbesluit

De zienswijze wordt deels gehonoreerd. Dit betekent dat het noordelijkste deel van de sloot niet als schouwwater wordt aangemerkt. De rest van de watergang, zowel boven- als benedenstrooms van de stuw blijft schouwwater.

32 Balk perceelnummer BAL00M3737, kenmerk WF-189939

Zienswijze (samengevat)

Indiener geeft aan dat dit hoofdwater eerst door de gemeente werd gehekkeld en nu door het Wetterskip. Indiener was niet op de hoogte dat dit een hoofdwater was en is niet blij met de wijziging in de legger van een beschermingszone. Indiener geeft aan dat het land wordt verhuurd en dat er tot in november lelies staan. Indiener hoopt dat hier rekening mee gehouden wordt. Ook worden er met het onderhoud vaak duikers en drainages kapot gemaakt.



Beantwoording zienswijze

Hoofdwaters vervullen een cruciale rol in het watersysteem. Voor hoofdwaters gelden daarom berekende leggerwaarden en een beschermingszone. De berekening van de leggerwaarden vindt plaats op basis van de berekeningssystematiek vermeld in het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger). De beschermingszone is gedefinieerd als de gronden aan weerszijden van een hoofdwater waarin ter bescherming van dat waterstaatswerk voorschriften krachtens de Keur van toepassing zijn. De breedte van de beschermingszone is 5 meter. Deze zones van 5 meter aan beide zijden van het hoofdwater – vanaf de feitelijke insteek – worden in de legger opgenomen.

Wetterskip Fryslân is onderhoudsplichtige voor het gewoon en buitengewoon onderhoud van hoofdwaters. Conform artikel 5.23 Waterwet heeft het waterschap de bevoegdheid om hoofdwaters te onderhouden vanaf belendende percelen. Het waterschap streeft ernaar zoveel mogelijk tweezijdig onderhoud uit te voeren langs het hoofdwater om eigenaren zo min mogelijk te belasten. De beschermingszone wordt veelal gebruikt voor het uit te voeren onderhoud aan het hoofdwater.

In de planning van het uit te voeren onderhoud probeert het waterschap (en onderaannemers) zoveel mogelijk rekening te houden met mogelijke gewassen die op het land stand. Helaas is dit niet altijd mogelijk.

In geval van concrete schadegevallen verzoeken wij contact op te nemen met de rayonbeheerder om deze schadegevallen te bespreken.

Bestuursbesluit

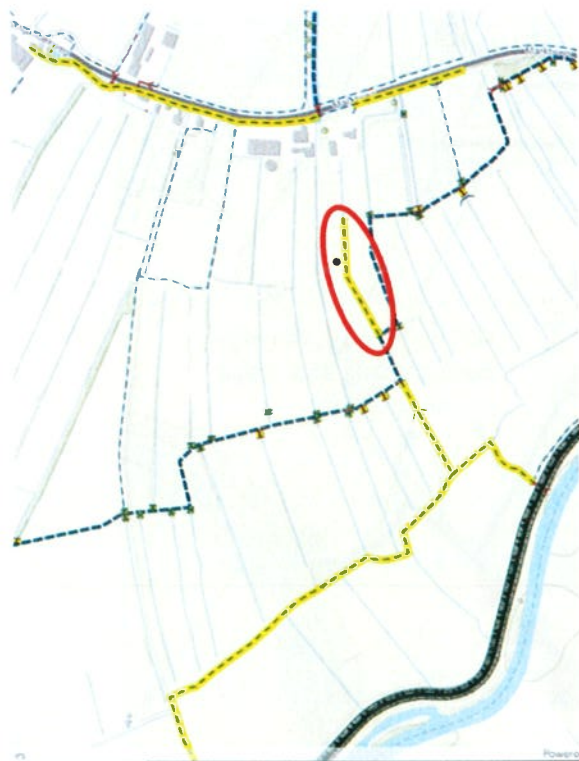
De zienswijze wordt niet gehonoreerd. Dat betekent dat de legger niet aangepast wordt aan de bezwaren van indiener.

33 Oudetrijne perceelnummer ODT00L144 en ODT00L189, kenmerk WF-200674

Zienswijze (samengevat)

Indiener geeft aan dat de aanwijzing van schouwwater niet juist is. Volgens indiener klopt de aanwijzing van schouwwater niet langs 2 percelen van indiener:

1. Voor de sloot langs perceel ODT00L189 (rood omcirkeld) geldt geen derdenbelang en kan daarom geen schouwwater kan zijn.



2. In het nieuw aangegeven schouwwater langs/door perceel ODT00L144 zit minimaal 1 deel dat geen sloot is. Dus dit water kan ook geen schouwwater zijn.

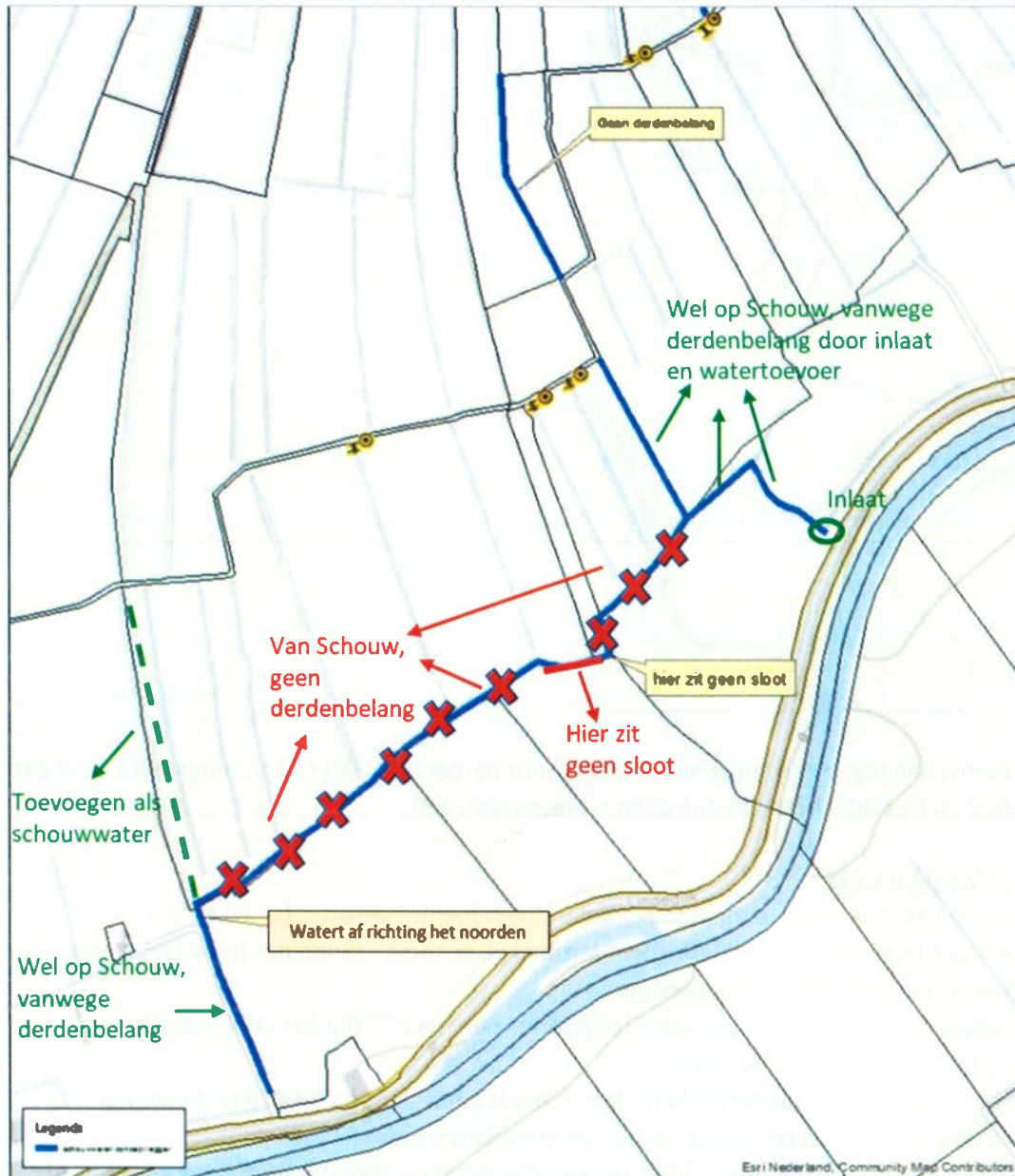
Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft de situatie ter plaatse nader onderzocht. Daaruit is gebleken dat:

1. Voor de sloot langs perceel ODT00L189 inderdaad geen sprake is van derdenbelang. Deze wordt daarom niet aangemerkt als schouwwater.
2. In het nieuw aangegeven schouwwater langs/door perceel ODT00L144 is de situatie weergegeven in onderstaande kaart:
 - De oost-west sloot is onderbroken. Daar is deels geen sloot en/of duiker aanwezig, waardoor dit niet als schouwwater aangemerkt kan worden.
 - Doordat er geen sloot en/of duiker aanwezig is, geldt er geen derdenbelang voor het grootste deel van deze oost-west sloot.
 - De sloot aan de westkant van het perceel blijft wel aangemerkt als schouwwater conform het criterium voor derdenbelang, zoals verwoord in het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger). Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". De beoordeling wijst ook uit dat er nog een deel schouwwatergang ontbreekt. Deze is in

onderstaande kaart ook weergegeven. Vanwege het derdenbelang criterium moet deze watergang ook aangemerkt worden als schouwwatergang. Deze toevoeging zal echter pas doorgevoerd worden wanneer indiener en andere belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad om daar een zienswijze op in te dienen.

- De sloot aan de oostkant van het perceel blijft wel aangemerkt als schouwwater conform het criterium voor derdenbelang, zoals verwoord in het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger).



Bestuursbesluit

De zienswijze wordt deels gehonoreerd. Dat betekent dat een deel van de watergangen niet langer op de legger aangemerkt wordt als schouwwater. De sloot aan de oostkant van het perceel blijft wel aangemerkt als schouwwater. De watergang die nog toegevoegd moet worden als schouwwatergang zal pas worden toegevoegd wanneer indiener en andere belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad om daar een zienswijze op in te dienen.

34 Langweer perceelnummer LWR02P132, kenmerk WF-217108

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen de aanwijzing van schouwsloten bij zijn perceel, omdat er geen derdenbelang geldt voor deze sloten.



Beantwoording zienswijze

Indiener maakt bezwaar tegen de aanwijzing van schouwwater van twee watergangen bij zijn perceel. Beide watergangen stonden echter op de legger van 2019 al als schouwwater op de leggerkaart. Onderzoek van het waterschap wijst uit dat beide watergangen voor 2015 nog met elkaar verbonden waren. Het tussenliggende deel van deze watergang is in 2014 gedempt. Daarvoor is destijds een vergunning verleend met kenmerk WFN1408791. De resterende watergangen voldoen niet meer aan het derdenbelang criterium, zoals beschreven in het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger). Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)".

Hoewel beide watergangen al langer als schouwwater op de legger staan, voldoen deze niet meer aan het derdenbelangcriterium en zullen niet langer aangemerkt worden als schouwwater.



Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de beide watergangen langs het perceel van indiener niet langer aangemerkt worden als schouwwater.

35 Balk perceelnummers BAL00L1664 en BAL00L1665, kenmerk WF-216187

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van de watergang op en langs perceelnummers BAL00L1664 en BAL00L1665. In de huidige legger geldt geen onderhoudsplicht en in de legger die ter inzage lag, staat een onderhoudsplicht opgenomen voor de eigenaren van de percelen aan weersijden van het water voor de halve breedte.

Indiener kan hier niet mee instemmen, omdat dit volgens indiener geen watergang betreft maar een wat bredere greppel. De greppel is vanwege de ruimte machinaal niet te schonen en te onderhouden. Onderhoud vindt plaats door handmatig de greppel uit te maaien. Nu op deze greppel in de bestaande legger geen onderhoudsplicht rust, mist naar de mening van indiener de noodzaak om deze greppel in de legger 2022 te verzwaren met een onderhoudsplicht. Indiener verzoekt daarom de onderhoudsplicht dan wel aanduiding als schouwswaai, van de aangegeven greppel te laten vervallen.



Beantwoording zienswijze

Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) wijst het waterschap het onderhoud van een water toe aan aanliggende eigenaren o.a. op basis van het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)".

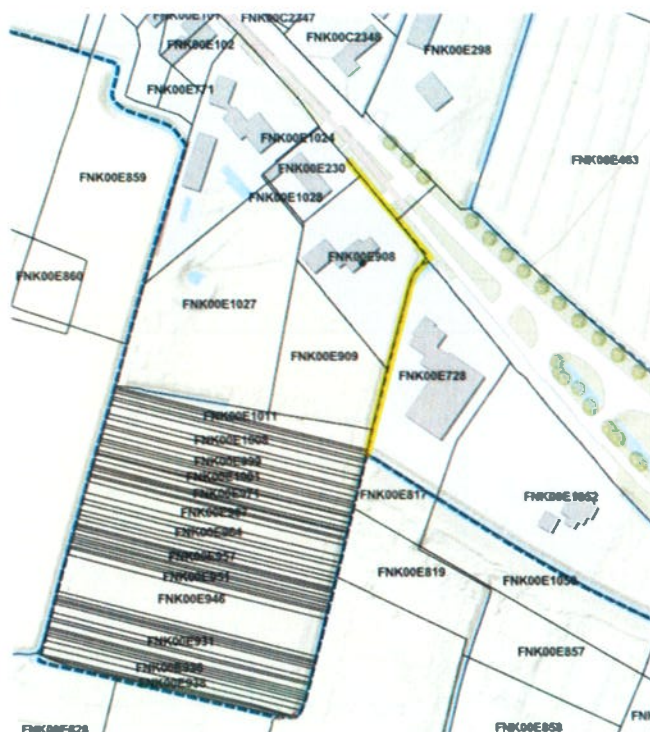
Het waterschap heeft de situatie ter plekke nader onderzocht en voor de watergang op en langs de percelen BAL00L1664 en BAL00L1665 geldt dat er sprake is van derdenbelang vanwege de achterliggende percelen. Dat deze watergang in de huidige legger niet eerder als schouwwater aangewezen is en het niet machinaal kunnen onderhouden van de watergang niet (goed) mogelijk is, is geen voldoende argumentatie om af te wijken van het waterschapsbeleid en de watergang niet aan te wijzen als schouwwater. Het derdenbelang weegt zwaarder.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt niet gehonoreerd. Dat betekent dat de legger niet aangepast wordt en de watergang op en langs de percelen BAL00L1664 en BAL00L1665 aangemerkt blijft als schouwwater.

Zienswijze (samengevat)

1. Indiener stelt dat zijn echtgenote geen eigenaar is van de 2 percelen en, naast indiener, ook aangeschreven wordt over de gewijzigde onderhoudsplicht en dat dit niet klopt.
2. In 2019 heeft indiener de kavels aangekocht van de gemeente Waadhoeke, met de overeenkomst dat de gemeentelijke erfdienstbaarheden liggend op deze percelen, hier afgehaald werden, en tevens de betreffende sloten niet door indiener onderhouden hoefden te worden. Dit blijkt ook uit het feit dat in 2019, 2020 en 2021 geen onderhoud aan deze sloot uitgevoerd is.
3. Zowel de legger als de 'kaart onderhoudsplicht 2022' klopt niet. De sloot is onjuist ingetekend.
4. De betreffende sloot is doodlopend en derhalve is onderhoud op de door het waterschap gewenste wijze niet noodzakelijk.
5. De sloot is in de huidige staat begroeid met diverse flora bevindt zich veel macrofauna. Dit wordt met het door het waterschap gewenste onderhoud in één keer weggevaagd.



Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft bij het aanschrijven van perceelseigenaren in het kader van de leggerwijziging gebruik gemaakt van kadastergegevens. Volgens het kadaster zijn indiener en zijn vrouw beiden eigenaar van de percelen. Derhalve hebben beiden een brief ontvangen.

Ad. 2.

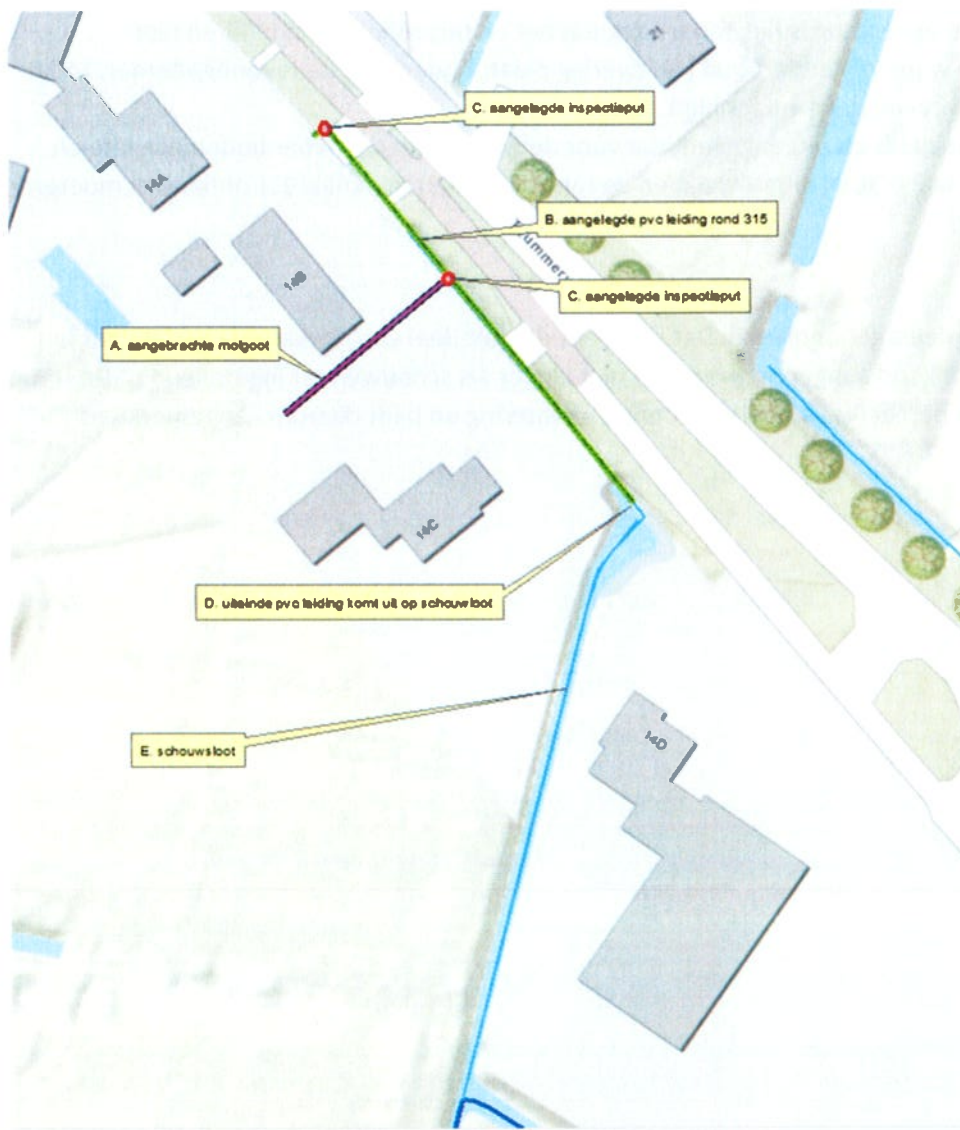
Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) wijst het waterschap het onderhoud van een water toe aan aanliggende eigenaren o.a. op basis van het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". Voor de betreffende watergang geldt dat het derdenbelang criterium van toepassing is en derhalve is deze watergang aangewezen als schouwwater.

Dat deze watergang niet eerder als schouwwater is aangewezen, is geen argument om af te wijken van het waterschapsbeleid en de watergang niet aan te wijzen als schouwwater. Het derdenbelang weegt zwaarder. Het derdenbelang en de afwatering worden verder uitgewerkt onder ad. 3 en 4.

De omstandigheid dat op privaatrechtelijke titel, in dit geval in een erfdienstbaarheid met de gemeente, iemand anders feitelijk het onderhoud uitvoert, doet niet af aan het feit dat vanuit de legger het waterschap de aanliggende eigenaar aanwijst als onderhoudsplichtige.

Ad.3 en 4.

Nader onderzoek wijst uit dat de situatie rond het perceel inderdaad niet geheel correct is ingetekend. In 2020 is een watervergunning verleend voor verschillende werkzaamheden in relatie tot de bouw van de woning van indiener. Het watersysteem is destijds in samenspraak met een extern bureau, het waterschap en de bureaus anders ingericht. Dit is nog niet goed op de legger verwerkt. De juiste situatie, zoals ook afgesproken in de vergunningprocedure, is in onderstaande kaart weergegeven:



In de vergunningprocedure zijn afspraken gemaakt met het waterschap en andere belanghebbenden over:

- Het aanbrengen van een molgoot t.b.v. de afwatering van de burens (A);
- Aanleggen van een pvc leiding t.b.v. van de afvoer van het hemelwater van percelen 14B en 14C (B)
- Aanbrengen van inspectieputten (C);
- Het laten uitkomen van de pvc leiding op de watergang die nu als schouwwater wordt aangewezen (D).

Zoals in bovenstaande afbeelding weergegeven, is de watergang die nu aangewezen is als schouwwatergang van belang voor de afwatering van verschillende andere percelen. Daarmee voldoet deze watergang aan het derdenbelang criterium en wordt deze aangewezen als schouwwater. De leggerkaart wordt aangepast aan bovenstaande afbeelding.

Ad. 5.

Het waterschap heeft begrip voor uw aangedragen argument omtrent de rijke flora en fauna in de betreffende watergang. Dat neemt niet weg dat het waterschap vanwege het aanwezige derdenbelang deze watergang naast het perceel van indiener wel aanwijst als schouwwater. Bij het

onderhouden van de watergang is het van belang dat het waterprofiel intact blijft en niet dichtgroeit. Over de wijze van onderhoud kan overleg plaatsvinden met de rayonbeheerder, zodat de flora en fauna zoveel mogelijk intact blijft.

Voor schouwwateren geldt als uitgangspunt dat voor de water- aan en afvoer bodembreedte en bodemhoogte minimaal 0,50 m moeten zijn en de taluds (oevers) minimaal 1:1 of flauwer moeten zijn, dus ongeveer 45°.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt deels gehonoreerd. Dat betekent dat het deel van de watergang dat voor het perceel langs is ingetekend aangepast wordt en niet langer als schouwwater ingetekend is. De watergang naast het perceel is van belang voor de afwatering en blijft daarom aangemerkt als schouwwatergang.

37 Anjum perceelnummer AJM00F290, kenmerk WF-193812

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van schouwwater langs zijn perceel. Indiener geeft aan dat hij sinds 2009 met het waterschap een afspraak over de sloot heeft en dat het waterschap de sloot onderhoudt ook.



Beantwoording zienswijze

De betreffende watergang was voorheen een hoofdwater. Het waterschap is verantwoordelijk voor het onderhoud van hoofdwateren en daarom voerde het waterschap het onderhoud uit aan deze watergang.

Wateren zijn aangemerkt als hoofdwater vanaf het punt dat een afstroming wordt bereikt van 50 liter per seconde bij maatgevende afvoer. Bij wateraanvoer geldt dat een water als hoofdwater wordt aangewezen als dat water een gebied van 150 ha of meer van water moet worden voorzien. Na herberekening is gebleken dat deze watergang niet aan deze voorwaarden voldoet en daarom wordt de watergang niet langer aangemerkt als hoofdwater.

Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) wijst het waterschap het onderhoud van een water toe aan aanliggende eigenaren o.a. op basis van het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". Voor de betreffende watergang geldt dat het derdenbelang criterium van toepassing is en derhalve is deze watergang aangewezen als schouwwater. Indiener is voortaan verantwoordelijk voor het onderhoud samen met andere eigenaren van belendende percelen.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt niet gehonoreerd. Dat betekent dat de watergang als schouwwatergang op de legger blijft staan.

38 Koudum perceelnummer KDM001671, kenmerk WF-202852

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van schouwwater langs zijn perceel.



Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft de watergang opnieuw beoordeeld en tot de conclusie gekomen dat hier geen sprake is van derdenbelang. Deze watergang hoeft daarom niet aangewezen te worden als schouwwater.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de watergang niet als schouwwater op de legger komt.

39 Boornbergum perceelnummer BBG03F687, kenmerk WF-212658

Zienswijze (samengevat)

Op de nieuwe leggerkaart staat dat de watergang tussen de percelen BBG03F687 en BBGO3F2074 aangemerkt wordt als schouwwatergang. Indiener geeft aan dat het toegangspad naar zijn terrein een vaste dam is met de nodige kabels en leidingen erin. De watergang kan daarom niet als schouwwater aangewezen worden, omdat het water daar niet langs kan. Indiener doet samen met de burens een alternatief voorstel voor het aanwijzen van een schouwwatergang.



Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft ter plaatse met indiener de situatie bekeken en besproken en in onderling overleg is een nieuw tracé bepaald voor de schouwwatergang. Het rode deel wordt niet langer aangemerkt als schouwwater en het groene deel is het nieuwe tracé van de schouwwatergang.



Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de schouwwatergang aangepast wordt op de legger.

40 Boornbergum perceelnummer BBGO3F2074, kenmerk WF-212653

Zienswijze (samengevat)

Op de nieuwe leggerkaart staat dat de watergang tussen de percelen BBGO3F687 en BBGO3F2074 aangemerkt wordt als schouwwatergang. Indiener geeft aan dat het toegangspad naar zijn terrein een vaste dam is met de nodige kabels en leidingen erin. De watergang kan daarom niet als schouwwater aangewezen worden, omdat het water daar niet langs kan. Indiener doet samen met de burens een alternatief voorstel voor het aanwijzen van een schouwwatergang.



Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft ter plaatse met indiener de situatie bekeken en besproken en in onderling overleg is een nieuw tracé bepaald voor de schouwwatergang. Het rode deel wordt niet langer aangemerkt als schouwwater en het groene deel is het nieuwe tracé van de schouwwatergang.



Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de schouwwatergang aangepast wordt op de legger.

41 Westergeest-Zwagerbosch perceelnummer WTG01E4365, kenmerk WF-193814

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van een schouwwatergang bij zijn perceel. Volgens indiener is de sloot vrijgesteld van de onderhoudsplicht sinds er door de gemeente nieuwbouw werd gepland grenzend aan de sloot. Voor deze nieuwbouw is de weg 'De Framboas' aangelegd door de gemeente. Deze weg kruist de watergang en bij de aanleg is daar geen duiker in aangelegd. Volgens de gemeente was deze duiker niet noodzakelijk. Door het ontbreken van de duiker kan deze sloot niet als afvoer van water dienen. Indiener verzoekt daarom:

- Of een duiker in de kruisende weg te plaatsen, zodat de sloot zijn functie kan vervullen;
- Of geen duiker te plaatsen, maar dan de sloot niet als schouwwatergang aan te merken.

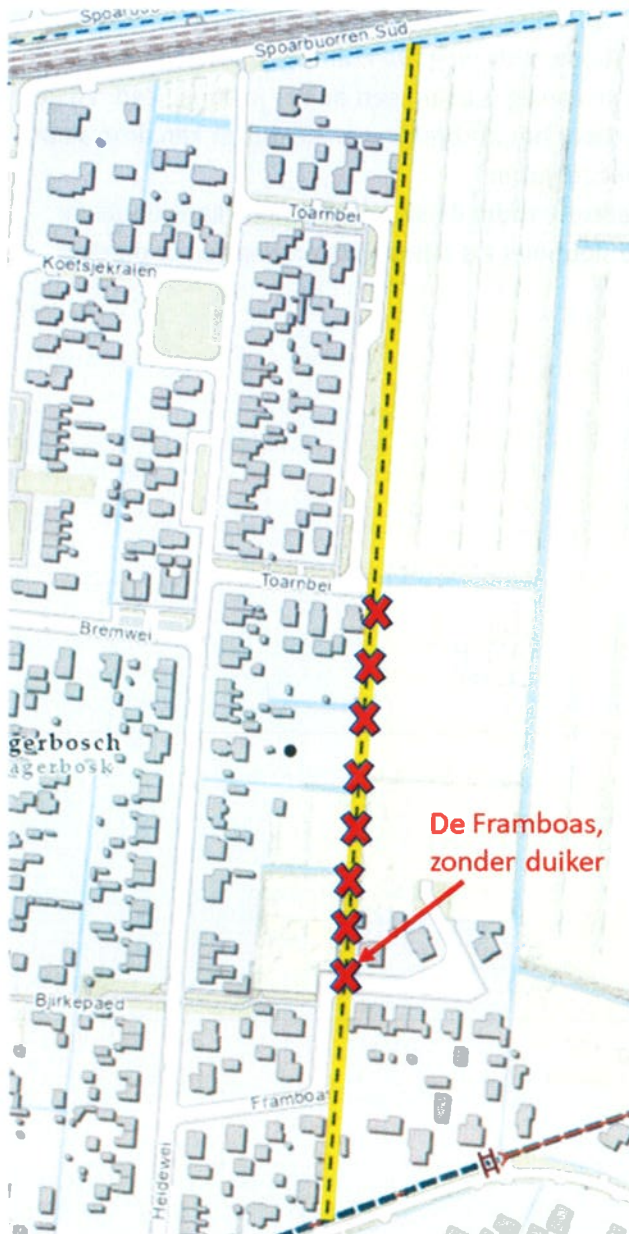


Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft de situatie ter plaatse onderzocht en onderschrijft dat een deel van de watergang niet kan functioneren als afvoer van water vanwege het ontbreken van een duiker onder de weg 'De Framboas'. Zolang hier geen duiker aanwezig is, kan een deel van deze watergang niet aangemerkt worden als schouwwater.

Een deel van de watergang kan echter wel functioneren als afvoer van water en hier geldt het derdenbelang criterium, zoals benoemd in het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger). Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende

(eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)”. De situatie op de leggerkaart wordt aangepast, zoals hieronder weergegeven.



Bestuursbesluit

De zienswijze wordt deels gehonoreerd. Dat betekent dat een deel van de watergang niet langer als schouwwater aangemerkt wordt. Het deel van de watergang dat wel kan functioneren als afvoer van water blijft aangemerkt als schouwwater.

(eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". De situatie op de leggerkaart wordt aangepast, zoals hieronder weergegeven.



Bestuursbesluit

De zienswijze wordt deels gehonoreerd. Dat betekent dat een deel van de watergang niet langer als schouwwater aangemerkt wordt. Het deel van de watergang dat wel kan functioneren als afvoer van water blijft aangemerkt als schouwwater.

43 Nijehaske-Vegelinsoord perceelnummers NEK00H583 en NEK00H703, kenmerk WF-188721

Zienswijze (samengevat)

Indiener geeft aan dat achter haar net aangekochte woning (Zwartweg 12, Vegelinsoord, NEK00H00583) een schouwsloot aangewezen is. Deze wordt volgens indiener door gemeente de Fryske Marren onderhouden en staat volgens indiener ook in het aankoopcontract.

Verder constateert indiener dat de ligging van de schouwsloot verderop in de straat bij perceel NEK00H00703 niet correct is ingetekend. Op de leggerkaart loopt de watergang daar richting de weg, maar volgens indiener ligt hier geen waterloop.



Beantwoording zienswijze

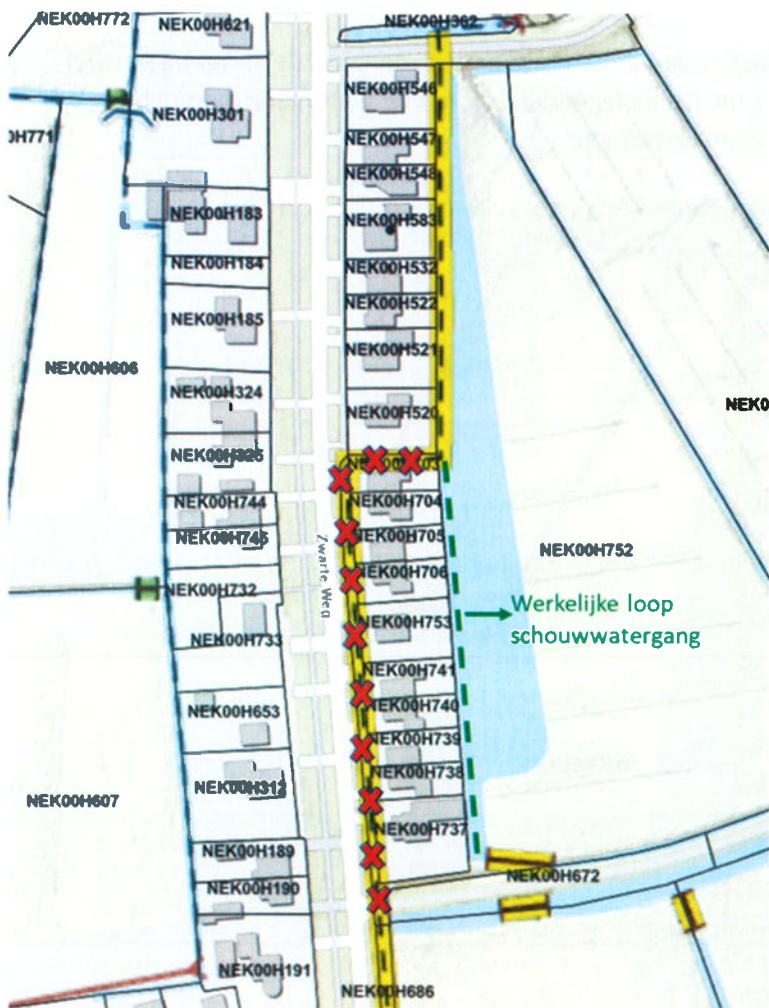
Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) wijst het waterschap het onderhoud van een water toe aan aanliggende eigenaren o.a. op basis van het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)".

Indiener geeft aan dat er met de gemeente in het koopcontract van het perceel een privaatrechtelijke afspraak gemaakt is dat de gemeente de watergang onderhoudt.

Privaatrechtelijke afspraken tussen partijen worden niet in de legger verwerkt. Mocht indiener op

enig moment door het waterschap aangesproken worden op het onderhoud van de watergang dan kan indiener op dat moment aangeven dat het onderhoud door de gemeente uitgevoerd wordt.

Het waterschap stelt inderdaad vast dat de watergang niet juist is ingetekend. De watergang gaat niet richting de weg, maar behoort achter de percelen door te lopen zoals hieronder weergegeven.



Bestuursbesluit

De zienswijze wordt deels gehonoreerd. Dat betekent dat de loop van de schouwwatergang aangepast wordt in de legger. De onderhoudsplicht blijft bij de eigenaren van de belendende percelen.

44 Tjum perceelnummer TJU00G23, kenmerk WF-216945

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen aanwijzing van één van de watergangen bij zijn perceel als schouwwater. Het bezwaar is gericht op het onder schouw stellen van het boezemwater aan de noordzijde van perceel TJU00G23.

Het bezwaar heeft geen betrekking op de aangrenzende watergang aan de polderzijde van het perceel dat grenst aan de achterzijde van het voetbalveld.



Beantwoording zienswijze

Onderzoek van het waterschap wijst uit dat voor deze watergang de onder schouwstelling niet terecht is. Het betreft hier geen derdenbelang. Het derdenbelang criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". De watergang voldoet niet aan dit criterium en daarom hoeft de watergang niet aangemerkt te worden als schouwwater.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de betreffende watergang op de legger niet als schouwwater aangemerkt wordt.

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen:

1. Het toewijzen van de onderhoudsplicht van een peilscheidende dam aan het waterschap. Het betreft de dam bij perceel JWD00G1832. Indiener geeft aan dat er de komende jaren geen onderhoud aan de dam nodig is. Indiener geeft bovendien aan dat een andere peilscheidende dam wel aan onderhoud toe is en ziet graag de onderhoudsplicht van deze dammen omgewisseld.
2. De aanwijzing van schouwwater langs zijn perceel. Hij betwijfelt dat er sprake is van derdenbelang.



Beantwoording zienswijze

Ad.1.

Conform het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) is het waterschap verantwoordelijk voor het buitengewoon onderhoud van peilscheidingsdammen. Buitengewoon onderhoud betreft het in goede staat houden van de vorm, afmeting en constructie. De eigenaren van aangrenzende percelen zijn verantwoordelijk voor het gewoon onderhoud: het herstellen van beschadigingen (aangebracht door vee, landbouwmachines e.d.) en het in stand houden van begroeiingen en materialen dienstig aan de dam.

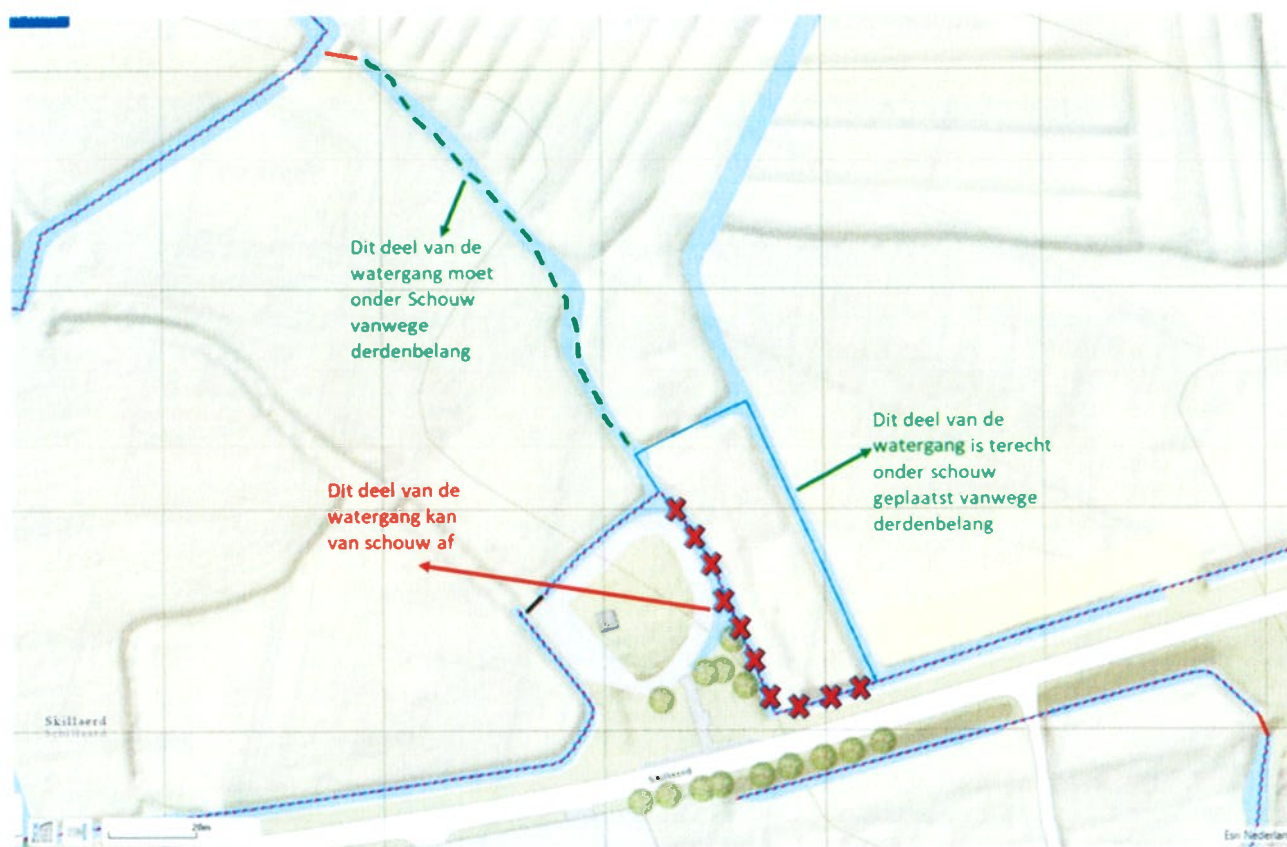
Feitelijk wijzigt de onderhoudsplicht voor de peilscheidende dam niet, omdat het waterschap volgens het waterschapsbeleid verantwoordelijk is voor het buitengewoon onderhoud van peilscheidende dammen. De onderhoudsplicht wordt met deze leggerwijziging administratief goed vastgelegd op de leggerkaart. Omwisselen van onderhoudsplicht met een andere peilscheidende dam is niet aan de orde, aangezien het waterschap verantwoordelijk is voor het buitengewoon

onderhoud van beide peilscheidende dammen. Het feit dat een dam op dit moment geen onderhoud nodig heeft, verandert daar niets aan. Het waterschap zal de andere peilscheidende dam waaraan indiener refereert beoordelen om vast te stellen welk onderhoud nodig is.

Ad.2.

Het waterschap heeft de situatie opnieuw beoordeeld. Een deel van de schouwwatergangen staat niet goed ingetekend. Een deel van de watergang die in de legger van 2019 als schouwwater vastgesteld is, hoeft geen schouwwater te zijn vanwege de dam naar de weg. Daar kan het water niet langs, waardoor hier niet voldaan wordt aan het derdenbelang criterium. Het derdenbelang criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)".

Vanwege dit derdenbelang criterium is in de nieuwe legger de watergang langs de andere zijde van het perceel (en door het perceel) schouwwater geworden. De beoordeling wijst ook uit dat er nog een deel schouwwatergang ontbreekt. Deze is in onderstaande kaart ook weergegeven. Vanwege het derdenbelang criterium moet deze watergang ook aangemerkt worden als schouwwatergang. Deze toevoeging zal echter pas doorgevoerd worden wanneer indiener de gelegenheid heeft gehad om daar een zienswijze op in te dienen.



Bestuursbesluit

De zienswijze wordt deels gehonoreerd. Dat betekent dat een deel van de watergangen niet langer als schouwwater op de legger aangemerkt wordt. De nieuw toegevoegde schouwwatergang blijft op de legger aangemerkt als schouwwater. De watergang die nog toegevoegd moet worden als schouwwatergang zal pas worden toegevoegd wanneer indiener de gelegenheid heeft gehad om daar een zienswijze op in te dienen.

46 Bergum perceelnummers BGM02I319, BGM02I3104 en BGM02I2572, kenmerk WF-193910

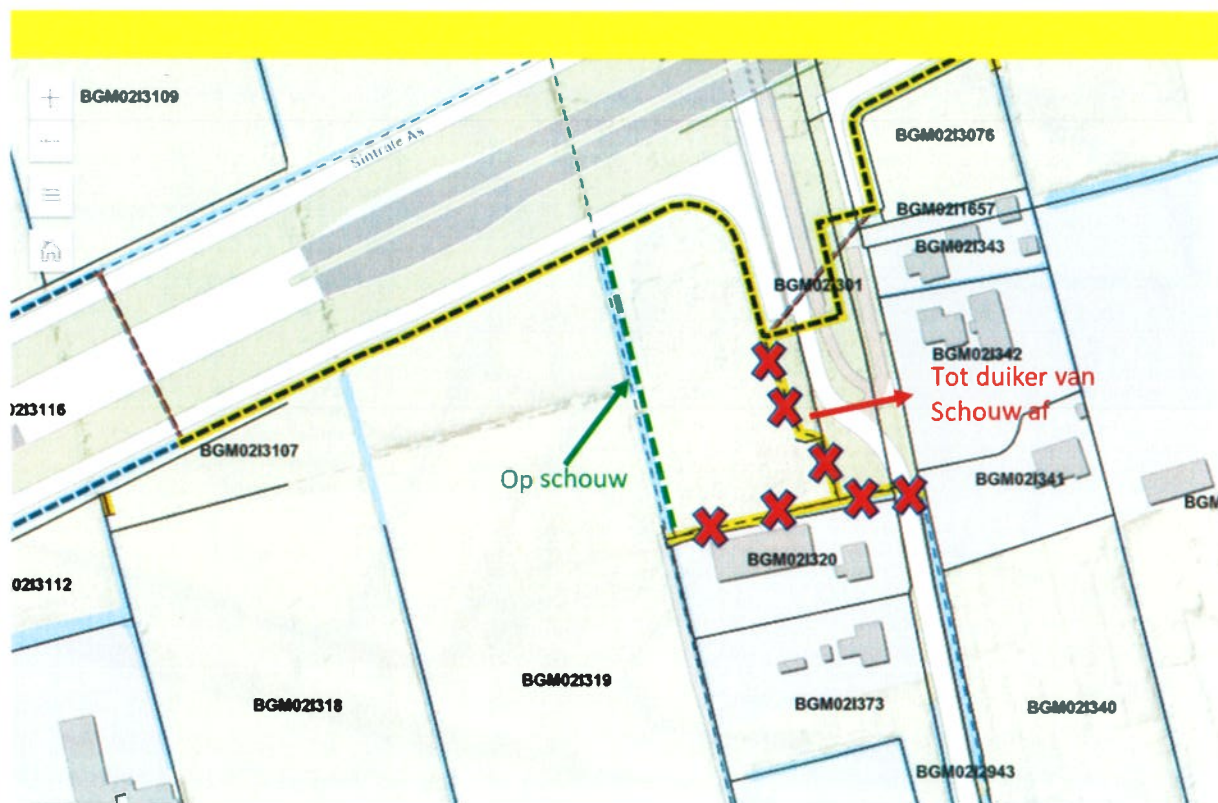
Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van schouwwater. Indiener geeft aan dat deze waterloop niet meer is dan een greppel, dat er grote bomen aan weersijden staan en dat de waterloop OVK 0189563 al jaren niet meer wordt geschoond.

Beantwoording zienswijze

Onderzoek van het waterschap wijst uit dat de watergang inderdaad geen functie vervult in de aan- en afvoer van water. Gebleken is dat het water via een andere route stroomt, namelijk door de watergang langs de percelen BGM02I319, BGM02I3104 en BGM02I2572. In plaats van de watergang die nu aangewezen is als schouwwatergang dient dus de watergang langs de percelen BGM02I319, BGM02I3104 en BGM02I2572 als schouwwater aangewezen te worden vanwege het derdenbelang criterium. Het derdenbelang criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". De juiste situatie is in onderstaande kaart weergegeven.

De met groen aangegeven schouwwatergang zal echter pas doorgevoerd worden wanneer indiener de gelegenheid heeft gehad om daar een zienswijze op in te dienen.



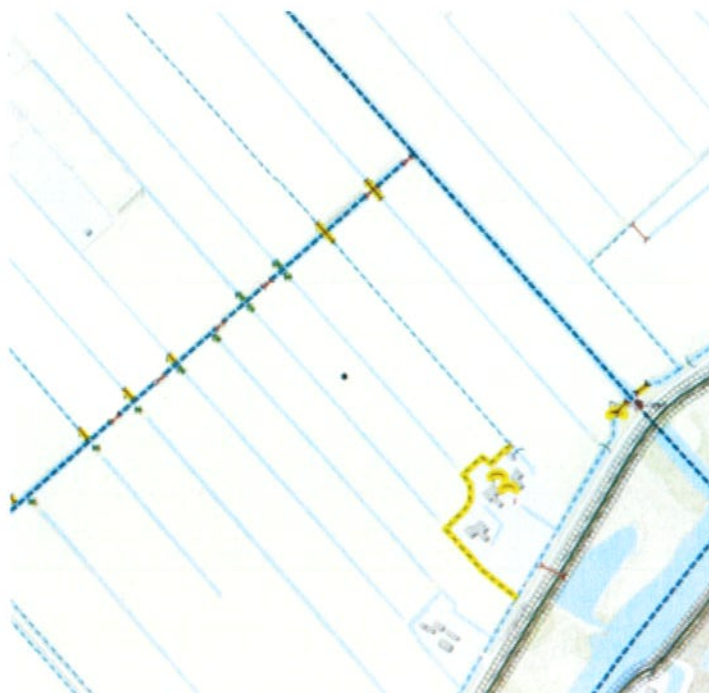
Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de watergang niet langer als schouwwater aangewezen wordt. De watergang die nog toegevoegd moet worden als schouwwatergang zal pas worden toegevoegd wanneer indiener de gelegenheid heeft gehad om daar een zienswijze op in te dienen.

47 Oosterzee perceelnummers OTZ0013278, OTZ0013270, OTZ0012548 en OTZ0012637, kenmerk WF-214999

Zienswijze (samengevat)

Indiener geeft aan dat de als schouwwater aangewezen watergangen grenzend aan de percelen OTZ0013278, OTZ0013270, OTZ0012548, OTZ0012637 op dit moment moeilijk kunnen worden onderhouden, omdat het waterpeil van deze watergangen regelmatig dermate hoog is dat door vernatting de draagkracht van de percelen het niet toelaat om hier met name in het najaar nog te kunnen werken en de watergangen te kunnen hekkelen. Ook het oogsten van het gras en het bemesten van de percelen in het voorjaar en najaar wordt bemoeilijkt. Indiener geeft aan dat de reden hiervoor is dat de doorvoer van het water regelmatig wordt belemmerd door een gebarricadeerde duiker in een dam gelegen tussen perceel OTZ0012548 en OTZ0012547. Indiener verzoekt dat de bewoners van dat perceel door het waterschap aangeschreven worden om hun medewerking te verlenen tot het verwijderen van de desbetreffende dam vanwege de waterdoorstroming voordat de betreffende watergangen schouwwatergangen worden.



Beantwoording zienswijze

Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) wijst het waterschap het onderhoud van een water toe aan aanliggende eigenaren o.a. op basis van het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". Deze watergang voldoet aan dit derdenbelang criterium en is daarom aangewezen als schouwwatergang.

De omstandigheid dat het onderhoud soms moeilijk kan worden uitgevoerd omdat de zone langs het water drassig is doet daar niet aan af. Hoewel wij wel er begrip voor hebben dat dit het werk moeilijker maakt.

Het onderhoud van een dam met duiker in schouw- en overige wateren is de verantwoordelijkheid van de eigenaren van de aanliggende percelen. Dat betekent dat de eigenaren van de aanliggende

percelen onderhoudsplichtig zijn voor het in goede staat houden van de constructie en het te allen tijde gangbaar maken en houden van het doorstroomprofiel van de duiker. Onder het te allen tijde gangbaar maken en houden van het doorstroomprofiel van de duiker valt het schoonhouden van het doorstroomprofiel en de in- en uitstroomopening van de duiker. Tot het schoonhouden van de in- en uitstroomopening wordt ook gerekend het verwijderen van begroeiing in het gedeelte van de watergang voor en achter de duiker, waar door aanwezigheid van de dam geen machinaal onderhoud meer kan worden uitgevoerd.

Wanneer indiener de dam met duiker wenst te verwijderen dan dient dat in overleg met de aanliggende eigenaar te gebeuren. In beginsel is het verwijderen van een dam met duiker uit een schouwwater niet meldings- of vergunningsplichtig.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt niet gehonoreerd. Dat betekent dat de watergang als schouwwater aangemerkt wordt in de legger.

Zienswijze (samengevat)

Indiener geeft aan dat de leggerkaart niet volledig is en dat er zaken ontbreken op de legger.

Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft de situatie bij het perceel van indiener onderzocht en heeft geconstateerd dat er een duiker aanwezig is bij het perceel van indiener. Vanwege het derdenbelang criterium moet daarom een watergang bij het perceel van indiener als schouwwater aangemerkt worden. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". Deze aanwijzing van schouwwater zal echter pas doorgevoerd worden wanneer indiener en andere belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad om daar een zienswijze op in te dienen.

Verder is een duiker aanwezig bij het perceel van indiener. De Waterverordening Provincie Fryslân biedt in artikel 5.4 een vrijstellingsmogelijkheid Leggerwaarden voor waterstaatswerken die zich qua aard of functie niet lenen om op te nemen in de Legger. De Provincie heeft op een eerder moment vrijstelling verleend voor duikers in schouwwateren en duikers in overige wateren. Dat betekent dat deze duiker niet op de legger vastgelegd wordt.

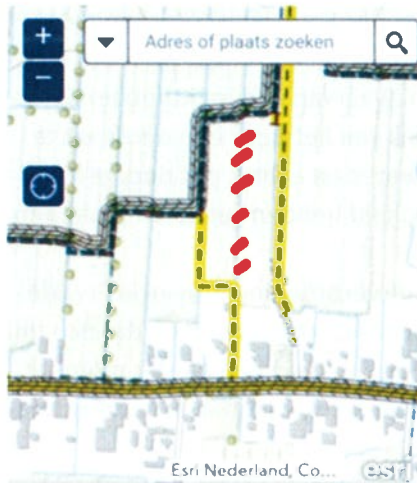
Bestuursbesluit

De zienswijze wordt deels gehonoreerd. Dat betekent dat de leggerkaart eerst niet aangepast wordt. De duiker wordt niet vastgelegd op de legger. Het gaat om een duiker in een schouwwater. Vastlegging van die duikers in de legger vindt niet plaats, op basis van een vrijstelling verleend door de Provincie Fryslân. De watergang die nog toegevoegd moet worden als schouwwater zal pas worden toegevoegd wanneer indiener en andere belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad om daar een zienswijze op in te dienen.

49 Westergeest perceelnummer WTG01F1225, kenmerk WF-216288

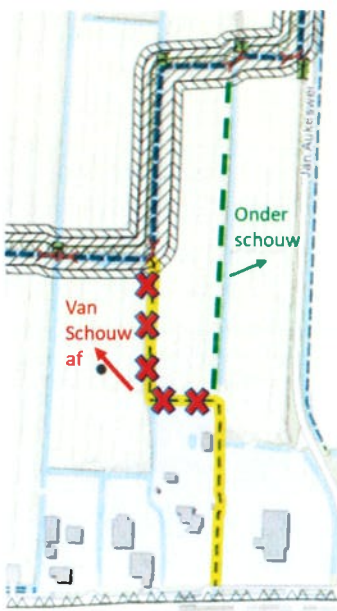
Zienswijze (samengevat)

Indiener geeft aan dat het water van de Foarwei niet door de door het waterschap aangegeven schouwwatergang gaat, maar via een andere watergang. Verder wil indiener dat de rayonbeheerder langskomt i.v.m. een overstort.



Beantwoording zienswijze

Het waterschap heeft onderzocht of het water langs de door indiener aangegeven watergang gaat. Uitkomst van dit onderzoek is dat het water door een duiker stroomt en verder stroomt langs de door indiener weergegeven watergang. Dat betekent dat een deel van de watergang niet langer aangemerkt wordt als schouwwater en dat een ander deel van de watergang aangemerkt moet worden als schouwwater vanwege het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". Deze aanwijzing van schouwwater zal echter pas doorgevoerd worden wanneer indiener en andere belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad om daar een zienswijze op in te dienen.



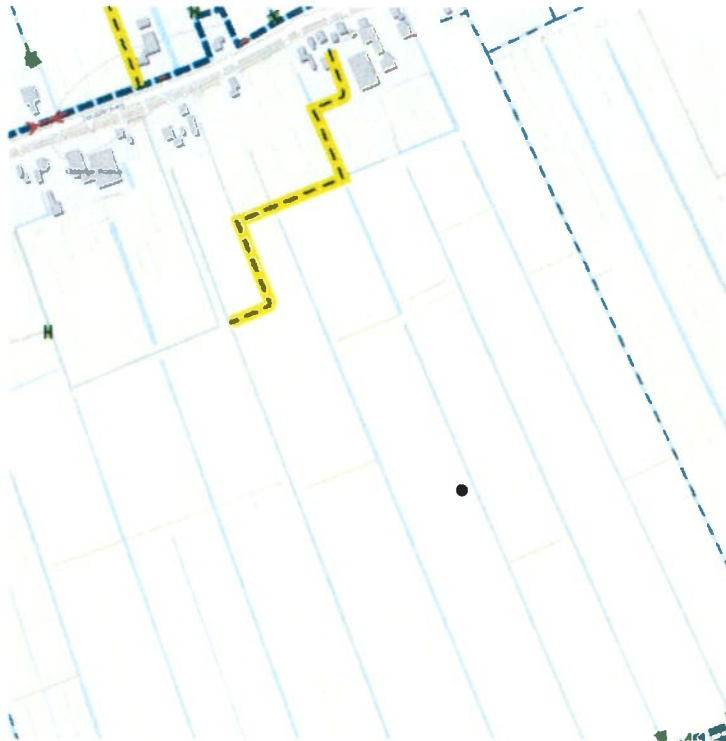
Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat een deel van de watergang niet langer als schouwwater op de legger aangemerkt wordt. De watergang die nog toegevoegd moet worden als schouwwatergang zal pas worden toegevoegd wanneer indiener en andere belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad om daar een zienswijze op in te dienen.

50 Nijehaske perceelnummers, NEK00L2380 en NEK00L2381, kenmerk WF-214932

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van een schouwwatergang langs de perceelnummers NEK00L2380 en NEK00L2381. Indiener begrijpt niet waarom deze watergang als schouwwatergang aangewezen wordt.



Beantwoording zienswijze

Onderzoek van het waterschap wijst uit dat bij deze watergang nog een aanvullend deel als schouwwater aangemerkt moet worden. Dit aanvullende deel staat echter nog niet op de leggerkaart. Daardoor lijkt het huidig als schouwwater aangewezen deel van de watergang wellicht niet logisch. Het met een witte stippellijn aangegeven deel van de watergang moet echter ook als schouwwatergang aangemerkt worden vanwege het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". Deze aanwijzing van schouwwater zal echter pas doorgevoerd worden wanneer indiener de gelegenheid heeft gehad om daar een zienswijze op in te dienen.



Bestuursbesluit

De zienswijze wordt niet gehonoreerd. Dat betekent dat de watergang op de legger aangemerkt blijft als schouwwater. De watergang die nog toegevoegd moet worden als schouwwatergang zal pas worden toegevoegd wanneer indiener de gelegenheid heeft gehad om daar een zienswijze op in te dienen.

51 Oudetrijne perceelnummers ODT00L10, ODT00L11 en ODT00L15, kenmerk WF-220474

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van een schouwwatergang langs de percelen ODT00L10, ODT00L11 en ODT00L15. Indiener geeft aan dat hier geen sprake is van derdenbelang.



Beantwoording zienswijze

Nader onderzoek van het waterschap wijst uit dat voor deze watergang inderdaad niet voldaan wordt aan het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". De watergang wordt daarom op de legger niet langer aangemerkt als schouwwatergang.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de watergang niet langer aangemerkt wordt als schouwwatergang op de legger.

Zienswijze (samengevat)

De indiener verzoekt:

1. bij aangegeven nummer 1 de gehele watergang onderhoudsplichtig wordt. Bij hevige regenval komt er veel water vanaf bebouwing in de sloot.
2. bij aangegeven nummer 2 de oude route die onderhoudsplichtig is intact te laten. Dit is namelijk een hele brede sloot met grote duikers en dam. Deze onderhoudsplicht is nu komen te vervallen in de legger.
3. Bij aangegeven nummer 3 wordt de sloot langs de polderdijk niet goed onderhouden.



Beantwoording zienswijze

Ad. 1 en 2.

Het waterschap heeft de situatie nader beoordeeld. Uit deze beoordeling blijkt dat de door indiener aangegeven watergangen ook aangemerkt moeten worden als schouwwatergang. Een deel van deze watergangen zijn in de legger 2019 al aangewezen als schouwwatergang, maar een deel van deze watergangen moeten nieuw toegevoegd worden als schouwwatergang vanwege het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: “Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)”. Deze aanwijzing van schouwwater zal echter pas doorgevoerd worden wanneer indiener en andere belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad om daar een zienswijze op in te dienen. De nieuwe situatie is op onderstaande kaart weergegeven.



Ad. 3.

De rayonbeheerder zal het onderhoud van de genoemde watergang controleren en waar nodig de onderhoudsplichtigen aanspreken op de staat van het onderhoud.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. De watergangen die nog toegevoegd moeten worden als schouwwatergang zullen pas worden toegevoegd wanneer indiener en andere belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad om daar een zienswijze op in te dienen.

53 Balk perceelnummer BAL00K38, kenmerk WF-214865

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van de watergang langs zijn perceel als schouwwatergang.



Beantwoording zienswijze

Nadere beoordeling van de situatie door het waterschap wijst uit dat het water vanuit de inlaat niet via de aangewezen watergang loopt. Het water loopt vanuit de inlaat de eendenkooi in en niet via de aangewezen watergang. Daarmee wordt niet voldaan aan het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)". De watergang zal op de legger niet als schouwwater aangemerkt worden.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt gehonoreerd. Dat betekent dat de watergang niet als schouwwater aangemerkt wordt op de leggerkaart.

54 Nijehaske perceelnummer NEK00L249, kenmerk WF-209025

Zienswijze (samengevat)

Indiener geeft aan dat de watergang langs zijn perceel aangewezen is als schouwwatergang op de legger. Wetterskip Fryslân is eigenaar van het perceel aan de andere zijde van de watergang en indiener wil graag afspraken maken over het hekkelen van deze watergang.



Beantwoording zienswijze

Wetterskip Fryslân is inderdaad eigenaar van het perceel aan de andere zijde van de watergang die grenst aan de oostzijde van perceel NEK00L249 van indiener. Voor wat betreft het deel van de watergang waar Wetterskip Fryslân en indiener gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het onderhoud neemt het waterschap contact op met indiener om afspraken te maken over het onderhoud.

Bestuursbesluit

Deze zienswijze is geen zienswijze op de leggerwijzingen, maar betreft een nadere invulling van de afspraken voor onderhoud met het waterschap. Dit heeft geen gevolgen voor de vaststelling van de legger van de betreffende schouwwateren. Voor die wateren geldt dat de aanliggende eigenaren onderhoudsplichtig zijn.

55 Meerdere watergangen Staatsbosbeheer, kenmerk WF-235760

Zienswijze (samengevat)

Indiener heeft zienswijzen op verschillende watergangen in het beheergebied. Indiener dient de volgende zienswijzen in:

1. Indiener ziet de aanwijzing van veel nieuwe sloten tegen zijn/haar gebieden aan. Wanneer infrastructuur (schouwpaden aanwezig zijn) heeft indiener in principe geen bezwaar. Zij ziet echter liever dat de schouwplicht op de zijde van de aanvrager(belanghebbende) komt te liggen. Dit geldt ook voor de ontvangstplicht van sloot schoonsel.
2. Indiener constateert geregeld dat de aannemer van Wetterskip Fryslân zich niet houdt aan de keur. Geregeld ligt het sloot schoonsel zich aan de Staatsbosbeheer zijde van sloot, terwijl Staatsbosbeheer dat jaar niet de ontvangstplicht heeft.
3. Sloot OVK0198823 ligt in het bos Elfbergen en grotendeels in eigen terrein. Het bos heeft last van verdroging en Staatsbosbeheer wil graag het water vasthouden in het bos. Daarnaast is de infrastructuur niet aanwezig om schouw goed te kunnen ontvoeren. Indiener ziet geen noodzaak in het schouwen van deze sloot vanwege aantasting natuurwaarden.
4. Dit betreft het laatste stukje van de schouwsloot OVK0198868. Indiener geeft aan dat dit deel van de sloot niet bereikbaar is met machines en niet van meerwaarde is voor de schouw.
5. Indiener geeft aan dat sloot OVK0198873 veel natuurwaarden (Krabbenscheer) bevat en dat het jaarlijks volledig schonen van deze sloot tast de natuurwaarden van deze sloot erg aan. Indiener tekent dan ook bezwaar aan tegen het schonen van zijn deel van deze schouwsloot. Ecologisch schouwen van deze sloot verdiend dan ook de voorkeur.
6. De sloten OVK0237003 en OVK0237001 liggen in het N2000 gebied Rottige Meente Brandemeer en zijn onderdeel van het natuurgebied. Indiener hanteert een eigen systeem van schouwen van de interne sloten. Dit betekent dat deze sloten periodiek geschoond worden, maar het is niet wenselijk dat dit ieder jaar plaatsvindt. Deze sloten liggen in het leefgebied van de Grote Vuurvlinder. Jaarlijks volledig schonen tast de instandhouding van deze N2000 soort aan. Indiener heeft dan ook grote bezwaren tegen de schouwplicht op deze sloten.
7. Voor sloot OVK0237021 ziet indiener niet de noodzaak van schouwen. De benodigde infrastructuur is hier ook niet op orde. Indiener heeft geen bezwaar dat de aanliggende zijn deel van de sloot schouwt.
8. Sloot OVK0189622 ligt voor de boezem. In de schouwperiode is deze sloot niet bereikbaar. Indiener ziet geen noodzaak om deze sloot te schonen.
9. Dit betreft een interne sloot OVK0227633 binnen het gebied in beheer bij Staatsbosbeheer (het terrein is niet in eigendom bij Staatsbosbeheer). Indiener ziet geen noodzaak om deze sloot te schonen. Mede aangezien het feit dat de naastliggende sloot voor de afvoer van water zorgt.
10. Dit is geen sloot, maar betreft een waterweg OAF0194015 over het meer Nanneviid. Indiener ziet niet hoe zij dit moet gaan schouwen. Eventueel weggehaalde waterplanten zullen direct na

weghalen weer in de waterweg terugkomen. Dit is een probleem dat niet via schouw kan worden opgelost, maar meer in een brede discussie dient plaats te vinden. Indiener heeft dan grote bezwaren om dit in de legger op te nemen.

11. Het opnemen van deze sloot OVK0186459 in de schouw leidt ertoe dat het volledige gebied moet worden geschouwd. De huidige schouwplicht zorgt al voor de ontwatering van dit gebied. Staatsbosbeheer ziet geen noodzaak in de toevoeging van dit deel van de sloot in de legger en wil hiertegen dan ook bezwaar aantekenen.
12. Indiener ziet geen noodzaak in het schouwen van sloot OVK0186376, maar heeft echter geen bezwaar dat de aanliggende zijn deel van de sloot gaat schouwen.
13. Indiener ziet geen noodzaak in het schouwen van sloot OVK0233823, maar heeft echter geen bezwaar dat de aanliggende zijn deel van de sloot gaat schouwen. Indiener is wel van mening dat het schouwen van deze sloot niet ten gunste is van het aanliggende boscomplex.
14. Voor sloot OAF0239587 geldt dat met Wetterskip Fryslân is afgesproken dat het Wetterskip deze sloot gaat schonen. Het schonen moet volgens de gedragscode van de Waterschappen geschoond worden. Dus jaarlijks volledig schonen kan niet worden toegepast en indiener wil in bezwaar gaan tegen het volledig schonen van deze meander.
15. Indiener heeft grote bezwaren tegen het opnemen van hoofdwater OAF0177828 in de legger. Destijds is tijdens de inrichting deze sloot uit de legger gehaald. De huidige inrichting van het gebied is dusdanig, dat het te nat is voor machines in dit deel van het gebied. Indiener gaat hier ook geen toestemming tot verlenen. Daarnaast is de infrastructuur duikers en dammen tijdens de inrichting verwijderd en zijn dus niet meer aanwezig. Ook ligt om het natuurgebied al een hoofdwater. Deze kan volgens indiener blijven bestaan.

Beantwoording zienswijze

Ad.1.

Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) wijst het waterschap het onderhoud van een water toe aan aanliggende eigenaren o.a. op basis van het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)".

In de Keur en het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) is geregeld dat het gewoon- en het buitengewoon onderhoud van schouwwateren berust bij de eigenaren van de percelen aan weerszijden van het water (aanliggende eigenaren). De eigenaren zijn ieder voor de halve breedte onderhoudsplichtig van het schouwwater. Hierop zijn uitzonderingen mogelijk. Deze zijn in de Beleidsregels Integrale Legger beschreven.

Er geldt een wettelijke verplichting om onderhoud- en herstelwerkzaamheden aan waterstaatswerken te gedogen (artikel 5.23 Waterwet). De grondeigenaar of -gebruiker bij of in een oppervlaktewaterlichaam moet bij het onderhoud vrijkomende baggerspecie en maaisel op zijn grond ontvangen (zie lid 2 van artikel 5.23 Waterwet). Het staat indiener wel vrij om daar met andere aanpalende eigenaren afspraken over te maken. Privaatrechtelijke afspraken worden echter niet in de legger verwerkt.

Ad.2.

Wanneer indiener dit constateert, is het verzoek van het waterschap om dit te melden aan het waterschap op het moment dat deze situatie zich voordoet. Het waterschap zal de aannemer die het onderhoud uitvoert daar dan meteen op aanspreken.

Ad. 3.

Het waterschap heeft de situatie nader onderzocht en voor watergang OVK0198823 geldt dat er sprake is van het eerder omschreven derdenbelang. Er zijn namelijk meerdere eigenaren afhankelijk van deze watergang voor de aan- en afvoer van water. Dat betekent dat de watergang aangewezen wordt als schouwwatergang en ook onderhouden moet worden. Het waterschap heeft echter wel begrip voor de argumenten van indiener. Over de wijze van onderhoud kan daarom overleg plaatsvinden met de rayonbeheerder.

Ad.4.

Onderzoek ter plaatse wijst uit dat sprake is van derdenbelang voor deze watergang. Daarom moet dit deel van de watergang als schouwwater aangemerkt. Het niet machinaal kunnen onderhouden van dit deel van de watergang is geen argument om de watergang niet onder schouw te brengen. Een deel van de bedrijven grenzend aan deze watergang zijn afhankelijk van de watergang voor de afvoer van water.

Ad.5.

Nader onderzoek wijst uit dat er voor deze watergang geen sprake is van derdenbelang. Deze watergang wordt daarom niet langer aangemerkt als schouwwater.

Ad.6.

Voor watergang OVK0237003 blijkt geen sprake te zijn van derdenbelang. Deze watergang wordt daarom niet langer aangemerkt als schouwwater.

Voor watergang OVK0237001 geldt dat het waterschap begrip heeft voor uw aangedragen argument omtrent de rijke flora en fauna in de betreffende watergang. Dat neemt niet weg dat het waterschap vanwege het aanwezige derdenbelang deze watergang wel aanwijst als schouwwater. Bij het onderhouden van de watergang is het van belang dat het waterprofiel intact blijft en niet dichtgroeit. Over de wijze van onderhoud kan daarom overleg plaatsvinden met de rayonbeheerder.

Ad. 7.

Voor watergang OVK0237021 blijkt geen sprake te zijn van derdenbelang. Deze watergang wordt daarom niet langer aangemerkt als schouwwater.

Ad. 8.

Deze watergang ligt inderdaad voor de boezem en nader onderzoek wijst uit dat hier ook geen sprake is van derdenbelang. Deze watergang wordt daarom niet langer aangemerkt als schouwwater.

Ad. 9.

Onderzoek van het waterschap bevestigt dat het water inderdaad via de naastliggende sloot loopt en dat daarom watergang OVK0227633 niet aangemerkt hoeft te worden als schouwwater.

Ad. 10.

Indiener is niet onderhoudsplichtig voor deze watergang. Deze watergang loopt inderdaad over het meer Nannewiid, maar staat op de legger aangemerkt als hoofdwater. Hoofdwaters vervullen een cruciale rol in het watersysteem. Wetterskip Fryslân is onderhoudsplichtig voor het gewoon en buitengewoon onderhoud van hoofdwaters.

Ad. 11.

Deze watergang stond al op de legger van 2019 als schouwwater aangemerkt. Onderzoek wijst uit dat het door indiener aangegeven deel van de watergang niet langer aangemerkt hoeft te worden als schouwwater, omdat hier geen derdenbelang (meer) geldt. Het deel van de watergang achter de woningen dient vanwege het derdenbelang criterium wel als schouwwatergang aangemerkt te blijven.

Ad. 12.

Voor deze watergang is sprake van derdenbelang. Het achterliggende gebied is afhankelijk van deze watergang voor de watertoevoer vanwege de inlaat vanuit het hoofdwater. Deze watergang blijft daarom aangemerkt als schouwwatergang. Dit was overigens op de legger uit 2019 ook reeds het geval.

Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) berust het gewoon- en het buitengewoon onderhoud van schouwwaters bij de eigenaren van de percelen aan weerszijden van het water (aanliggende eigenaren). De eigenaren zijn ieder voor de halve breedte onderhoudsplichtig van het schouwwater.

Ad 13.

Voor de betreffende watergang geldt dat er voldaan wordt aan het derdenbelang criterium. Dat betekent dat de watergang aangewezen moet worden als schouwwater. Met rood is de nieuwe situatie weergegeven (zie ook zienswijze 39 en 40).



Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) berust het gewoon- en het buitengewoon onderhoud van schouwwaters bij de eigenaren van de percelen aan weerszijden van het water (aanliggende eigenaren). De eigenaren zijn ieder voor de halve breedte onderhoudsplichtig van het schouwwater.

Ad. 14.

Deze watergang is reeds aangemerkt als hoofdwater op de legger. Hoofdwateren vervullen een cruciale rol in het watersysteem. Wetterskip Fryslân is onderhoudsplichtige voor het gewoon en buitengewoon onderhoud van hoofdwateren en onderhoud deze al volgens de gedragscode van de waterschappen.

Ad. 15.

Deze watergang wordt inderdaad niet langer als hoofdwater op de legger aangemerkt. Om het natuurgebied ligt een andere hoofdwater die de functie van deze watergang overneemt.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt deels gehonoreerd. Punt 5, 7, 8, 9, 11 en 15 worden gehonoreerd, de punten 1, 3, 4, 10, 12, 13 en 14 worden niet gehonoreerd en punt 6 wordt deels gehonoreerd. Dat betekent dat de legger aangepast wordt op de gehonoreerde punten uit de zienswijze.

56 Heerenveen, kenmerk WF-216514

Zienswijze (samengevat)

Indiener heeft een zienswijze ingediend op de legger en vraagt:

1. Hoe het waterschap bij de vaststelling van de legger rekening denkt te houden met de gemeentelijke opgaven en hoe voorkomen kan worden dat betrokkenen meer kosten moeten maken door het opnemen van aanvullende kernzones en beschermzones.
2. Wat de reden is dat de overstromingsnorm gewijzigd is van 1:300 naar 1:100.
3. Een aantal watergangen zijn nog niet juist opgenomen in de legger. Met name de toewijzing van hoofdwaters nabij een aantal overstorten staan nog niet correct op de legger. Graag ziet indiener dat hier nog een toetsing en aanpassing voor volgt.
4. Hoe het waterschap in het vervolg van de procedure omgaat met het nog niet opgenomen zijn van bepaalde onderhoudsplichten voor buitengewoon en/of gewoon onderhoud.
5. Waarom bij gele arceringen in de legger soms toch geen sprake blijkt te zijn van een wijziging.

Beantwoording zienswijze

Ad. 1.

Wetterskip Fryslân staat voor schoon en voldoende water en voor veiligheid achter de dijken. Onze kennis en kunde staan borg voor een betrouwbare integrale uitvoering van onze taken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. Wij zoeken bij ons werk voortdurend de samenwerking met publieke en private partners om maximale maatschappelijke meerwaarde te kunnen creëren en om tot gedragen oplossingen te kunnen komen. Bij al ons werk staan duurzaamheid en innovatie hoog in het vaandel en nemen we de regierol in het bereiken van een klimaatbestendig waterbeheer. Het waterschap waardeert het uitgesproken begrip daarvoor en wil daarbij benadrukken dat het waterschap streeft naar integrale oplossingen voor de strategische vraagstukken waar gemeenten en het waterschap gezamenlijk voor staan.

Het wijzigen van de legger gebeurt binnen de kaders en uitgangspunten van de reeds in 2019 vastgestelde Beleidsregels Integrale Legger. Daarbij moet opgemerkt worden dat de wijzigingen in de leggerkaart niet op zichzelf staan. De wijzigingen in de leggerkaart zijn het gevolg van andere reeds doorlopen procedures, zoals verleende en uitgevoerde vergunningen, gerealiseerde projecten en wijzigingen die in het beheergebied geconstateerd zijn en (nog) niet juist op de leggerkaart vermeld stonden. Eventuele beperkingen rond waterstaatswerken dienen ter bescherming van de veiligheid en de kwaliteit van de waterstaatswerken. Dit volgt uit de taak en verantwoordelijkheid van het waterschap. Overigens is het zo dat het waterschap al geruime tijd bezig is met deregulering, waardoor voor verschillende soorten activiteiten op bepaalde locaties al een vrijstelling van de vergunningplicht geldt en in voorkomende gevallen al zelfs geen meldplicht meer geldt.

Het waterschap hecht aan een goede samenwerking met gemeenten en wordt ook door veel gemeenten reeds in een vroegtijdig stadium betrokken bij plannen, projecten en visies. Daarmee worden integrale oplossingen mogelijk waarbij het waterschap vanuit mogelijkheden meedenkt met plannen, projecten en visies van gemeenten, uiteraard binnen de kaders vanuit de pijlers veilig, voldoende en schoon en een verantwoord waterbeheer. Die samenwerking is ook een van de doelen

van de nieuwe Omgevingswet. Bij deze daarom ook de uitnodiging om daar ook gebruik van te (blijven) maken om zo de gewenste flexibiliteit ook samen te bereiken. Mocht bij deze afstemming blijken dat er in bepaalde situaties sprake is van extra kosten dan gaat het waterschap daar in overleg met de gemeente in alle redelijkheid en billijkheid mee om.

Ad. 2.

De provincie heeft deze norm voor bepaalde waterkeringen bijgesteld. Deze leggerwijzing is dus een nadere invulling van het wijzigen van de provinciale overstromingsnorm (veiligheidsnorm) van 1:300 naar 1:100. Deze norm betekent dat deze waterkeringen volgens de nieuwe norm bestand moeten zijn tegen situaties die eens in de 100 jaar voorkomen.

Ad.3.

Trajecten waarvan de bestuurlijke besluitvorming nog loopt, zoals bijvoorbeeld 'Overdracht Stedelijk Water' zijn geen onderdeel van deze leggersvaststelling. Daarom kan het voorkomen dat watergangen of kunstwerken in stedelijk gebied nog niet juist zijn opgenomen in deze leggersvaststelling. Zodra de bestuurlijke besluitvorming afgerond is en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de legger verwerkt zijn, kunnen deze vastgesteld worden in een volgende leggersvaststelling. De implementatie van een continu legger maakt het mogelijk dat deze wijzigingen straks na verwerking sneller gepubliceerd en vastgesteld kunnen worden. Provincie en gemeenten zijn via het Breed Ambtelijk Overleg (BAO) op de hoogte gebracht dat 'Stedelijk water' nog geen onderdeel is van deze leggersvaststelling. Mocht indiener dit ook gesignaleerd hebben bij watergangen buiten stedelijk gebied dan hoort het waterschap graag welke dit betreffen, zodat dit aangepast kan worden.

Ad.4.

In het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) is voor de verschillende waterstaatswerken beschreven welke onderhoudsplichten gelden. De registratie daarvan per waterstaatswerk gebeurt in de legger. In de legger kan het echter voorkomen dat bij een kunstwerk de onderhoudsplicht voor gewoon- of buitengewoon onderhoud (nog) niet gevuld is. Dit is ook bij vorige leggersvaststellingen voorgekomen. Dat staat een vaststelling van de legger niet in de weg. In dat geval gelden namelijk de bepalingen over onderhoud in de Keur en de Beleidsregels Integrale Legger. Wel geldt dat het verder opnemen van de onderhoudsplicht bij kunstwerken een continu proces is, waarbij de uitgangspunten uit het waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) verwerkt worden in de leggerkaarten. Mocht indiener al specifieke situaties aangepast willen zien dan hoort het waterschap graag welke dit betreffen, zodat dit aangepast kan worden.

Ad.5.

Bij de ter inzage legging van de legger zijn de wijzigingen geel gemarkeerd. Over het algemeen zijn dit evidente wijzigingen, zoals bijvoorbeeld de aanwijzing van een schouwwatergang, een wijziging in de onderhoudsplicht of het aanleggen of verleggen van een waterkering of peilregulerend kunstwerk. In sommige gevallen lijkt er geen sprake te zijn van een wijziging, maar is een waterstaatswerk toch geel gemarkeerd. De reden daarvoor is dat ook een (kleine) wijziging in de geometrie als wijziging geldt en leidt tot de gele markering.

Bestuursbesluit

Het bestuur neemt kennis van de zienswijze. Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor de leggerwijzigingen. Het waterschap blijft de samenwerking zoeken met andere overheden in het beheergebied om samen te werken aan de grote, gezamenlijke opgaven.

57 Heerenveen perceelnummer KPE00E2928, kenmerk WF-225853

Zienswijze (samengevat)

Indiener dient een zienswijze in tegen het op de legger plaatsen van een stuw (KST0190588) en vraagt:

1. Dat het waterschap aangeeft wat de juridische basis is om beperkingen op te leggen terwijl de stuw niet op de leggerkaart stond. Het verbod uit de Keur kan dan niet gelden.
2. Dat het waterschap aangeeft welke handelingen binnen welke zone op het perceel niet verricht mogen worden en daarbij aangeven op basis waarvan?
3. Bij aankoop van het perceel heeft de gemeente nooit aangegeven dat er mogelijk beperkingen liggen op het perceel. Wanneer het opnemen van de stuw op de legger tot beperkingen leidt op het perceel is er volgens indiener sprake van inbreuk op het eigendomsrecht en zou er sprake moeten zijn van compensatie voor de waardevermindering.

Beantwoording zienswijze

De vragen die indiener indient zijn informatief van aard. Op een eerder moment heeft het waterschap een watervergunning vastgesteld waarin de stuw nabij het perceel van indiener is vergund en waartegen rechtsbescherming is geboden.

Onderstaand wordt ingegaan op de gestelde vragen.

Ad.1.

Wijzigingen op de leggerkaart staan niet op zichzelf. Het wijzigen van de legger gebeurt binnen de kaders en uitgangspunten van de reeds in 2019 vastgestelde en herziene Beleidsregels Integrale Legger. De wijzigingen in de legger (kaart) zijn het gevolg van andere reeds doorlopen procedures, zoals verleende en uitgevoerde vergunningen, gerealiseerde projecten (besluit – projectplan Waterwet) en wijzigingen die in het beheergebied geconstateerd zijn en (nog) niet juist op de leggerkaart vermeld stonden.

De aanleg van de stuw is vergund en uitgevoerd in het kader van de bredere gebiedsontwikkeling van de nieuwbouwwijk. Dit heeft plaatsgevonden na de laatste vaststelling van de legger in 2019. Bij het in procedure brengen van de vergunning is rechtsbescherming geboden aan belanghebbenden.

Artikel 3.2 van de Keur waarin de verbodsbepalingen voor activiteiten ziet ook op de situatie waarin waterstaatswerken op grond van een vergunning of projectplan zijn aangelegd of gewijzigd, maar waarbij vaststelling of wijziging van de legger nog niet is verwerkt op de leggerkaart. In de Algemene regels Keur op basis van genoemd artikel geven aan voor welke situaties er geen vergunning is vereist of waarbij een melding volstaat. De beperking voor het perceel van indiener vloeit voort uit artikel 2.10 lid 5 van genoemde algemene regels. Daarin staat vermeld:

Vrijstelling van de vergunningsplicht:

5. de steiger, vlonder, visstoep, meerpaal of overhangende bouwwerk wordt aangelegd op een afstand van minimaal 10 m vanaf het peilregulerende kunstwerk.

Ad.2.

Zoals onder ad. 1 is gemeld dient voor activiteiten binnen de 10 meter zone rond een peilregulerend kunstwerk er een vergunning worden aangevraagd. In de vergunning worden voorwaarden

opgenomen ter bescherming van waterhuishoudkundige belangen van het waterschap. Wat specifiek die belangen zijn hangt af van de situatie en omstandigheden. Voor vragen kan indiener zich dan ook het beste wenden tot de afdeling vergunningverlening van het waterschap.

Ad.3.

Zoals gesteld is bij de vaststelling van de watervergunning ook rechtsbescherming geboden bij de aangelegde stuw langs het perceel van indiener.

Verder melden wij nog dat de aanleg van de stuw onderdeel is geweest van de bredere gebiedsontwikkeling van de nieuwbouwwijk. Zo zijn er watergangen gegraven en gedempt, duikers aangelegd en ook een aantal stuwen. Deze stuwen dienen om een flexibel peil te kunnen handhaven en zodoende zoveel mogelijk water vast te houden in de wijk. Rond waterstaatswerken en dus ook voor de onderhavige stuw, gelden beperkingengebieden. Eventuele beperkingen rond waterstaatswerken dienen ter bescherming van de veiligheid en de kwaliteit van de waterstaatswerken. Eigenaren van aanliggende percelen kunnen te maken krijgen met deze beperkingen. Uitgangspunt is dat een burger zich bij de aankoop van een woning met daarbij behorende grond een eigen informatieplicht heeft om na te gaan welke publiekrechtelijke beperkingen er eventueel voor hem van toepassing zijn. De gemeente, maar ook het waterschap, is niet verplicht om potentiële kopers hier expliciet op te wijzen. Wanneer indiener van mening is dat hij onevenredig geraakt wordt door deze beperkingen dan kan hij op grond van artikel 7.14 Waterwet een verzoek indienen ter compensatie.

Bestuursbesluit

Het bestuur neemt kennis van de zienswijze. Het betreft hier informatieve vragen.

Deze zienswijze heeft dan ook geen gevolgen voor de leggerwijzigingen nabij perceel van indiener.

De stuw wordt vastgelegd op de leggerkaart.

58 Gytsjerk perceelnummers GKK02F1723 en GKK02F1724, kenmerk WF-187738

Zienswijze (samengevat)

Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van een schouwwatergang bij de percelen GKK02F1723 en GKK02F1724 en indiener noemt daarvoor de volgende redenen:

1. De betreffende watergang heeft geen waterstaatkundige functie en heeft die ook nooit gehad voor de afwatering van de percelen GKK02F1700, GKK02F1701 en GKK02F2399. De betreffende watergang ligt namelijk een meter hoger dan het perceel van indiener.
2. Onderhoud is onmogelijk, omdat er een houtsingel is ingeplant en de kadastrale grens aan de overkant van de sloot bestaat uit een hek. Voor zover het onderhoud wel mogelijk is dan moet de eigenaar van het perceel GKK02F1722 aan de andere zijde van de sloot als onderhoudsplichtige aangemerkt worden.
3. Aanwijzen van de watergang als schouwwatergang is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, omdat een medewerker van het waterschap voor het inplanten van de houtsingel meegedeeld heeft dat de watergang geen schouwsloot was en ook niet zou worden.

Beantwoording zienswijze

Conform waterschapsbeleid (Beleidsregels Integrale Legger) wijst het waterschap het onderhoud van een water toe aan aanliggende eigenaren o.a. op basis van het derdenbelang criterium. Dit criterium houdt in: "Het betreft een water, grenzend aan percelen, waarvan een rechthebbende (eigenaar of pachter) voor de aan- of afvoer van water afhankelijk is van het door een derde uit te voeren onderhoud (derdenbelang)".

Resultaat van een beoordeling ter plaatse is dat het deel van de watergang vanaf de weg en achter de percelen GKK02F1700 en GKK02F1701 niet als schouwwatergang aangewezen wordt. Het aanwijzen van het overige deel van de watergang is echter gerechtvaardigd omdat voldaan wordt aan het derdenbelang criterium. Dat betekent dat een deel van de watergang als schouwwater aangemerkt blijft met de daarbij behorende onderhoudsplichten. Zie onderstaande kaart voor het resultaat van de beoordeling:



Het waterschap beoordeelt voortdurend de watergangen in het beheergebied. Daarbij worden watergangen getoetst aan de Beleidsregels Integrale Legger en resultaat van deze beoordeling kan zijn dat een watergang aangewezen wordt als schouwwater. Ook nu weer zijn in het beheergebied vele watergangen aangewezen als schouwwater. Het op enig moment niet aangewezen zijn als schouwwater betekent niet dat deze watergang niet als schouwwater aangewezen kan of zal worden. Het waterschap betreurt dat die indruk ontstaan is. Omgekeerd is overigens ook het geval. Wanneer een watergang na beoordeling niet langer voldoet aan de voorwaarden voor schouwwater, zoals verwoord in de Beleidsregels Integrale Legger, zal deze ook als zodanig op de legger niet langer aangemerkt worden als schouwwater.

Het waterschap heeft begrip voor het feit dat de schouwwatergang moeilijk te onderhouden is vanaf het perceel van de indiener vanwege de aanwezigheid van de houtsingel. In soortgelijke situaties zijn vaak goede afspraken te maken tussen aanliggende eigenaren over het onderhoud van watergangen wanneer de andere aanliggende eigenaar degene is die praktisch gezien het beste het onderhoud kan uitvoeren.

Bestuursbesluit

De zienswijze wordt deels gehonoreerd. Dat betekent dat een deel van de watergang niet langer als schouwwatergang aangemerkt wordt op de legger. Een deel van de watergang blijft echter als schouwwatergang op de legger staan.

De leggerwijzigingen 2022 zijn met inachtneming van de ingediende zienswijzen vastgesteld op 20 december 2022, te Leeuwarden.

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,



L.M.B.C. Kroon
Dijkgraaf



O. Bijlsma
Secretaris-directeur

