

gemeente

# HORST A/D MAAS

**Ontwerp ruimtelijke onderbouwing  
uitbreiding bedrijfsgebouw**

**Over de Beek 1b, Tienray**

*NL.IMRO.TROVERDEBEEK1B-OVO1*



# Ruimtelijke onderbouwing “Uitbreiding bedrijfsgebouw Over de Beek 1b, Tienray”



## Opdrachtgever:

|                                  |                            |
|----------------------------------|----------------------------|
| Initiatiefnemer                  | : Vergeldt-Vegetables B.V. |
| Vertegenwoordigend rechtspersoon | : De heer W. Vergeldt      |
| Correspondentieadres             | : Over de Beek 1b          |
| Postcode en Woonplaats           | : 5865 AD Tienray          |

## Opdrachtnemer / Gemachtigde:

|                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| Opgesteld door      | : Arvalis B.V.               |
| Naam en voorletters | : Bartels, K. en Bergsma, T. |
| Adres               | : Villafloraweg 1            |

|                        |   |                                              |
|------------------------|---|----------------------------------------------|
| Postcode en woonplaats | : | 5928 SZ Venlo                                |
| Telefoon               | : | 0475-355700                                  |
| E-mailadres            | : | kbartels@arvalis.nl /<br>tbergsma@arvalis.nl |
| Roermond               | : | 14 december 2021                             |

# Inhoudsopgave Ruimtelijke onderbouwing

|          |                                                      |           |
|----------|------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>INLEIDING</b>                                     | <b>5</b>  |
| 1.1      | Aanleiding en doel van het project                   | 5         |
| 1.2      | Ligging en begrenzing van het plangebied             | 5         |
| 1.3      | Het vigerende bestemmingsplan                        | 6         |
| 1.3.1    | Vigerend bestemmingsplan                             | 7         |
| 1.4      | Locatiekeuze                                         | 10        |
| 1.5      | Bij het besluit behorende stukken                    | 10        |
| 1.6      | Leeswijzer                                           | 12        |
| <b>2</b> | <b>BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED</b>               | <b>15</b> |
| 2.1      | Inleiding                                            | 15        |
| 2.2      | Gebiedsbeschrijving                                  | 15        |
| 2.3      | Projectbeschrijving                                  | 15        |
| 2.4      | Landschappelijke inpassing                           | 16        |
| 2.5      | Conclusie                                            | 17        |
| <b>3</b> | <b>BELEID</b>                                        | <b>19</b> |
| 3.1      | Inleiding                                            | 19        |
| 3.2      | Rijksbeleid                                          | 19        |
| 3.2.1    | Structuurvisie infrastructuur en ruimte              | 19        |
| 3.2.2    | Nationale Omgevingsvisie                             | 20        |
| 3.2.3    | Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) | 21        |
| 3.2.4    | Ladder van duurzame verstedelijking                  | 21        |
| 3.2.5    | Wet Natuurbescherming                                | 22        |
| 3.3      | Provinciaal beleid                                   | 24        |
| 3.3.1    | Provinciaal omgevingsplan Limburg (GC01)             | 24        |
| 3.3.2    | Omgevingsverordening Limburg 2014                    | 26        |
| 3.4      | Gemeentelijk beleid                                  | 26        |
| 3.4.1    | Integrale structuurvisie Horst aan de Maas           | 26        |
| <b>4</b> | <b>Randvoorwaarden/onderzoeken</b>                   | <b>29</b> |
| 4.1      | Inleiding                                            | 29        |
| 4.2      | Milieuaspecten                                       | 29        |
| 4.2.1    | Milieueffectrapportage                               | 29        |
| 4.2.2    | Bodem en grondwaterkwaliteit                         | 30        |
| 4.2.3    | Geluid                                               | 31        |
| 4.2.4    | Luchtkwaliteit                                       | 33        |
| 4.2.5    | Bedrijven en milieuzonering                          | 34        |
| 4.2.6    | Externe veiligheid                                   | 36        |
| 4.3      | Waterparagraaf                                       | 37        |
| 4.3.1    | Provinciaal Waterplan Limburg                        | 37        |
| 4.3.2    | Watertoets                                           | 38        |

---

|          |                                                                              |           |
|----------|------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.4      | Kabels en leidingen                                                          | 39        |
| 4.5      | Natuurwaarden en landschapswaarden                                           | 39        |
| 4.5.1    | Natura 2000                                                                  | 39        |
| 4.5.2    | Natuurnetwerk Nederland                                                      | 40        |
| 4.5.3    | Gebiedsbescherming: Wet natuurbescherming / Natura 2000                      | 40        |
| 4.5.4    | Bescherming bossen                                                           | 40        |
| 4.5.5    | Soortenbescherming Wet natuurbescherming                                     | 40        |
| 4.5.6    | Flora- en faunawet                                                           | 41        |
|          | Conclusie                                                                    | 43        |
| 4.6      | Archeologie en Cultuurhistorie                                               | 43        |
| 4.6.1    | Cultuurhistorische en aardkundige waarden                                    | 43        |
| 4.6.2    | Archeologische waarden                                                       | 43        |
| 4.7      | Verkeer en parkeren                                                          | 45        |
| 4.8      | Duurzaamheid                                                                 | 46        |
| 4.9      | Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) | 46        |
| <b>5</b> | <b>UITVOERBAARHEID</b>                                                       | <b>47</b> |
| 5.1      | Economische en financiële haalbaarheid                                       | 47        |
| 5.2      | Handhaving                                                                   | 47        |
| 5.3      | Maatschappelijke uitvoerbaarheid                                             | 48        |
| <b>6</b> | <b>PROCEDURE</b>                                                             | <b>49</b> |
| 6.1      | Uitgebreide procedure omgevingsvergunning                                    | 49        |
| <b>7</b> | <b>AFWEGING EN EINDCONCLUSIE</b>                                             | <b>51</b> |

---

## **Bijlagen**

1. Situatietekening
  2. Archeologisch onderzoek
  3. Uitgangspunten Aeriusberekening
    - a. Uitgangspunten Aerius detail – Excel
    - b. Aerius berekening aanlegfase
    - c. Aerius berekening gebruiksfase
  4. Landschappelijke inpassing
  5. Akoestisch onderzoek
  6. Flora- en Faunaonderzoek
  7. Bodemonderzoek
-



## **1 INLEIDING**

### **1.1 Aanleiding en doel van het project**

Vergeldt-Vegetables B.V. heeft een vollegrondsgroenteteeltbedrijf waarbij zij zich gespecialiseerd hebben in de teelt van prei en ijsbergsla op vollegrondspercelen in de omgeving van de bedrijfslocatie. Ten behoeve van de ijsbergslateelt is de zuidelijk gelegen bedrijfsgebouw in gebruik. De noordelijk gelegen bedrijfsgebouwen zijn in gebruik voor de preiverwerking. Om te kunnen voldoen aan de eisen op het gebied van voedselveiligheid is het een vereiste om een scheiding aan te gaan brengen tussen de opslag van machines en installaties en koeling van product, voorraad fust e.d. voor het oogsten van de ijsbergsla. Ook wordt er in toenemende mate rechtstreeks aan distributiecentra van supermarkten geleverd waardoor een grotere voorraad fust benodigd is van diverse afnemers. Ondernemers dienen op de deze wensen van afnemers in te spelen.

Om voorgenoemde mogelijk te maken dient er een aanvullend bedrijfsgebouw met nieuwe inrit gerealiseerd te worden waarin opslag van fust en uitlevering van product plaats kan gaan vinden. Tevens wordt een nieuwe infiltratievoorziening gerealiseerd. Om een praktisch werkbaar aansluiting te realiseren met de bestaande loods is het noodzakelijk om de voorgevel van het nieuwe bedrijfsgebouw gelijk te laten lopen met de huidige loods. Een andere realisatiewijze behoort praktisch niet tot de mogelijkheden. Daarbij is in het vigerende bestemmingsplan een bouwblok opgenomen voor de locatie waarbij een hoek van het nieuwe bedrijfsgebouw van circa 1.088 m<sup>2</sup> niet binnen het bouwvlak is gelegen. Deze hoek is circa 10% van de gewenste nieuwe bedrijfsgebouw.

### **1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied**

Het besluitgebied is gelegen op de gehele bedrijfslocatie aan Over de Beek 1b, 5865 AD te Tienray in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. De locatie bestaat uit de percelen kadastraal bekend gemeente Meerlo, sectie H nummers 821, 1057 en 1058.

Het plangebied is omgeven door een tweetal agrarische bedrijven en diverse percelen met agrarisch grondgebruik.

Vanuit de ondernemers is een omgevingsdialoog gevoerd met de tegenover gelegen eigenaar om deze mee te nemen in de planvorming.



Afbeelding 1, uitsnede omgeving van het initiatief met blauw omlijnt het kadastraal perceel met de huidige bedrijfsgebouwen

### 1.3 Het vigerende bestemmingsplan

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op het vigerende bestemmingsplan en de relatie hiervan met het te nemen besluit. Het actuele gemeentelijke beleid is opgenomen in paragraaf 1.3.1.

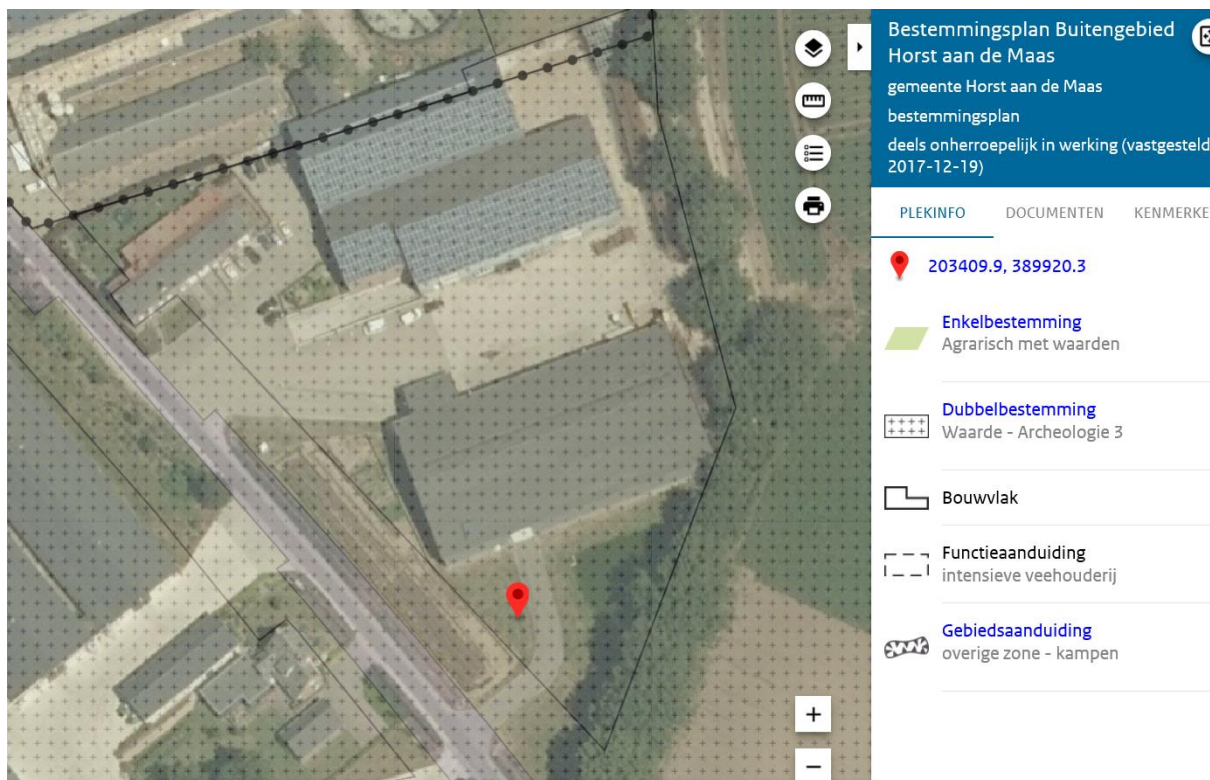
### 1.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het ter plaatse vigerende bestemmingsplan “Bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas”, dat door de raad van de gemeente Horst aan de Maas is vastgesteld op 19 december 2017. Op 8 september 2020 is bestemmingsplan “Buitengebied Horst aan de Maas, herziening 2020” vastgesteld waarin een aantal regels zijn herzien.

Ter plaatse van het plangebied is in het vigerende bestemmingsplan de enkelbestemming “Agrarisch met waarden” van toepassing. Daarnaast is de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 3” van toepassing. De locatie is tevens voor het overgrote deel voorzien van een bouwvlak behoudens een zeer beperkt hoekje van de uitbreiding van het bestaande bedrijfsgebouw.

Tevens is de gebiedsaanduiding “Overige zone – kampen” van toepassing en de locatie heeft een functieaanduiding intensieve veehouderij.

Op afbeelding 2 een uitsnede van het bestemmingsplan weergegeven van de projectlocatie en de bestemmingen ter plaatse van de rode marker.



Afbeelding 2, uitsnede vigerend bestemmingsplan

Middels artikel 3.8.2 van het vigerend bestemmingsplan is het mogelijk om het bestaande bouwvlak te vergroten om de uitbreiding van het bestaande bedrijfsgebouw mogelijk te maken. Hieronder zijn de voorwaarden van dit artikel weergegeven.

#### Artikel 3.8.2 Verandering en/of vergroting bouwvlak

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het veranderen van de vorm en/of het vergroten van een bouwvlak, met dien verstande dat:

- a. de vormverandering en/of vergroting ter plaatse noodzakelijk is voor de continuïteit en/of ontwikkeling van het agrarische bedrijf;
- b. uitbreiding van een bouwvlak van een intensieve veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied' niet is toegestaan;
- c. de uitbreiding van een bouwvlak niet is toegestaan op gronden die mede zijn bestemd als Waarde - Zone goudgroene natuurzone of Waarde - Zone zilvergroeene natuurzone;
- d. vergroting of verandering van het bouwvlak op het perceel Kleefsedijk 9 te Sevenum niet is toegestaan;
- e. de oppervlakte van het bouwvlak na wijziging niet meer bedraagt dan 1,5 ha, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' een maximum van 3 ha geldt. In uitzondering hierop gelden voor bedrijven met een aanduiding 'glastuinbouw' op gronden ter plaatse van de aanduiding 'Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw' geen maximum oppervlakte;
- f. de waarden en belangen ter plaatse van de aanduidingen zoals die zijn opgenomen in artikel 47 niet onevenredig worden aangetast;
- g. indien de wijziging ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - beekdal' plaatsvindt, vooraf schriftelijk advies dient te worden ingewonnen bij het waterschap en de Keur van het waterschap in acht dient te worden genomen;
- h. door middel van een inrichtingsplan is aangetoond dat zorg gedragen wordt voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing of landschappelijke compensatie;
- i. wordt voldaan aan de bepalingen ingevolge de Wet geluidhinder indien de bedrijfswoning wordt verplaatst;

- j. de wijziging, gelet op de ligging, aard en omvang ten opzichte van de in de nabijheid gelegen functies, een zodanig beperkte (milieu)hinder veroorzaakt dat daardoor de belangen van deze functies niet in onevenredige mate worden geschonden;
- k. is aangetoond dat geen sprake is van onevenredige aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing;
- l. het woon- en leefklimaat op omliggende percelen niet onevenredig wordt aangetast;
- m. er is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in het gemeentelijk Kwaliteitsmenu;
- n. het bepaalde in lid 3.5.2 van toepassing is;
- o. er vooraf schriftelijk advies dient te worden ingewonnen bij het waterschap en de Keur van het waterschap in acht genomen dient te worden.

Puntsgewijze toelichting van de uitbreiding van het bestaande bedrijfsgebouw aan de hand van artikel 3.8.2:

- a) de aangevraagde uitbreiding van het bedrijfsgebouw is noodzakelijk voor de continuïteit en of ontwikkeling van het agrarische bedrijf zoals ook reeds weergegeven onder aanleiding van het project;
- b) het bouwvlak heeft tevens een aanduiding IV maar het betreft een ontwikkeling van een vollegrondsbetrijf niet gelegen in een extensiveringsgebied;
- c) de uitbreiding van het bedrijfsgebouw is niet gelegen in een goudgroene of zilvergroeene natuurzone;
- d) de uitbreiding is niet gelegen op de locatie Kleefsedijk 9 te Sevenum;
- e) de aangevraagde uitbreiding is minder dan 1,5 hectare daar de gezamenlijke kadastrale percelen een totaaloppervlakte hebben van 1,218 hectare;
- f) de waarden en belangen zoals opgenomen in artikel 47 worden niet onevenredig aangetast;
- g) de locatie is niet gelegen in de “overige zone - beekdal”;

- h) voor de uitbreiding is een inrichtingsplan opgesteld voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
- i) er is geen sprake van verplaatsing van de bedrijfswoning;
- j) de wijziging zorgt niet voor onevenredige (milieu)hinder voor omliggende functies;
- k) de wijziging zorgt niet voor onevenredige aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing;
- l) het woon- en leefklimaat op omliggende percelen wordt niet onevenredig aangetast;
- m) er wordt voldaan aan de eisen zoals gesteld in het gemeentelijk Kwaliteitsmenu;
- n) er is middels onderhoudig plan geen sprake van ammoniakemissie;
- o) er zal schriftelijk advies, middels het wettelijk vooroverleg, bij Waterschap Limburg worden gevraagd en de Keur van het waterschap zal in acht worden genomen.

Op basis van het bestemmingsplan kan aan alle vermelde voorwaarden door initiatiefnemer worden voldaan.

Een omgevingsvergunning met toestemming voor de planologische afwijking (artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo) is gewenst als zijnde te volgen procedure gezien de snelheid van realisatie vanuit initiatiefnemer.

#### **1.4 Locatiekeuze**

De keuze van de locatie voor de uitbreiding van het bedrijfsgebouw is gelegen in feit dat onderhavige locatie de enigste en hoofdlocatie is van het bedrijf waar alle andere voorzieningen en bebouwing reeds is gelegen.

Op basis van deze argumenten is voor de onderhavige locatie gekozen.

#### **1.5 Bij het besluit behorende stukken**

Samen met de bijbehorende bijlagen en besluitvlak vormt dit de ruimtelijke onderbouwing voor de aangevraagde omgevingsvergunning.

In de onderhavige situatie is sprake van een aanvraag voor een omgevingsvergunning ten behoeve van een project waarbij het gebruik van de gronden en bouwwerken strijdig is met het vigerende bestemmingsplan. Er is sprake van een zogenaamde planologische afwijking, Een omgevingsvergunning voor een dergelijk project is conform artikel 2.12 slechts mogelijk

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, slechts worden verleend:
  - a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening;
  - b. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
  - c. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;
  - d. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;
  - e. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.
2. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, kan de vergunning, voor zover zij betrekking heeft op een activiteit voor een bepaalde termijn, worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.
3. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, bedoeld in het eerste lid, onder a, onder 3° Wabo.

Voor een goede beoordeling van de onderhavige aanvraag is het noodzakelijk dat de ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de volgende voorwaarden:

1. een verantwoording van de in de omgevingsvergunning gemaakte keuze;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;

3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bedoelde overleg;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de planologische afwijking zijn betrokken;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

In artikel 5.20 Besluit omgevingsrecht (Bor) is bepaald dat voor zover de omgevingsvergunning wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, lid 1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van overeenkomstige toepassing zijn.

Middels deze ruimtelijke onderbouwing wordt invulling gegeven aan artikel 2.12 lid 1. sub a. onder 3° Wabo. Daarnaast bevat deze onderbouwing een omschrijving en kaart van het plangebied.

## **1.6 Leeswijzer**

De onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet in de benodigde motivering van het planvoornemen. Aan bod komen de volgende aspecten:

- het actuele beleid met betrekking tot de milieuwetgeving en ruimtelijke ordening met toetsing aan het ruimtelijke beleid, hoofdstuk 2;
- toetsing aan milieuwetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van het plangebied (bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, geluidhinder, waterparagraaf, archeologische waarden en natuurlijke en landschappelijke aspecten) en conclusie, hoofdstuk 3;
- sectorale aspecten, hoofdstuk 4;
- uitvoerbaarheid, hoofdstuk 5;
- Procedure, Hoofdstuk 6;

- Afweging en eindconclusie, hoofdstuk 7.



## **2 BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED**

### **2.1 Inleiding**

Vergeldt-Vegetables B.V. heeft een vollegrondsgroenteteeltbedrijf waarbij zij zich gespecialiseerd hebben in de teelt van prei en ijsbergsla op vollegrondspercelen in de omgeving van de bedrijfslocatie.

Het plangebied is gelegen op de bestaande bedrijfslocatie welke bij het bedrijf in gebruik is.

### **2.2 Gebiedsbeschrijving**

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas ten oosten van de A73 en ten westen van de kern Tienray. Het plangebied is omgeven door agrarische bedrijven en percelen met agrarisch grondgebruik.

### **2.3 Projectbeschrijving**

Om te kunnen voldoen aan de eisen op het gebied van voedselveiligheid is het een vereiste om een scheiding aan te gaan brengen tussen de opslag van machines en installaties en koeling van product, voorraad fust e.d. voor het oogsten van de ijsbergsla. Ook wordt er in toenemende mate rechtstreeks aan distributiecentra van supermarkten geleverd waardoor een grotere voorraad fust benodigd is van diverse afnemers. Ondernemers dienen op de deze wensen van afnemers in te spelen. Gelet hierop dient er een uitbreiding plaats te vinden van de bestaande bedrijfsgebouwen.

Om het verlenen van een omgevingsvergunning toch mogelijk te maken, is om af te kunnen wijken van het bestemmingsplan onderhavige ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning opgesteld.

## 2.4 Landschappelijke inpassing

Door Guido Paumen is een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld voor onderhavig initiatief welke als bijlage 4 bij deze onderbouwing is gevoegd. Het beplantingsplan omvat de navolgende elementen: H1 beukenhaag, B1 lindes en S1 struikvormers.

Hieronder is een uitsnede weergegeven van het opgestelde landschapsplan.



Afbeelding 3, Landschappelijke inpassingsplan

## 2.5 Conclusie

Onderhavige aanvraag omgevingsvergunning voorziet in het uitbreiden van een bestaand bedrijfsgebouw. Middels de overlegde landschappelijke inpassing is op een goede wijze invulling gegeven aan onder andere het aspect landschappelijke inpassing . Middels voorliggende procedure kan medewerking gegeven worden aan onderhavig initiatief.



## **3 BELEID**

### **3.1 Inleiding**

Dit hoofdstuk geeft een beeld van de randvoorwaarden die vanuit het beleid gelden betreffende onderhavige ontwikkeling. De beleidskaders zijn op verschillende schaalniveaus beschreven. Aan bod komt het rijksbeleid, provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid.

### **3.2 Rijksbeleid**

#### **3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte**

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast, er wordt dus een visie gepresenteerd over waar Nederland in 2040 moet staan. Dit gebeurt aan de hand van (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven zowel bovengronds als ondergronds voor de toekomst moeten bepalen. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Hierbij zijn onder andere sterke stedelijke regio's nodig, waarbij een goede 'quality of life', optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met Europa en de wereld het uitgangspunt zijn. Om deze ambities waar te kunnen maken vraagt het Rijk ook steun aan de decentrale overheden, de diverse marktpartijen en kennisinstellingen. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk zijn en resultaten wil boeken. Onderhavig plan heeft echter geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Naast de Structuurvisie kent de Rijksoverheid ook het 'Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011'. De eerste tranche van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening is vastgesteld op 22 augustus 2011 en op 30 december 2011 in werking getreden. Dit Barro is ontstaan bij het ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk heeft hierin vastgelegd dat voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gelden, dit is immers een bevoegdheid van het Rijk. Het gaat hierbij om het beschermen van de nationale belangen.

Voor de gevraagde ontwikkeling kan een nationaal belang aan de orde zijn, namelijk het nationaal belang voor het verbeteren van de milieukwaliteit alsmede het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen. Voor een goede milieukwaliteit moet de kwaliteit van bodem, water en lucht minimaal voldoen aan (inter)nationale geldende norm(en). Ook moet de gezondheid van de burgers beschermd worden tegen negatieve milieueffecten. Dat sprake is van een goede milieukwaliteit wordt nader gemotiveerd in o.a. paragraaf 4.2.

### **3.2.2 Nationale Omgevingsvisie**

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft weer voor welke uitdagingen we staan, wat daarbij de nationale belangen zijn, welke keuzes we maken en welke richting we meegeven aan decentrale keuzes. Die keuzes hangen samen met de toekomstbeelden van de fysieke leefomgeving, de maatschappelijke opgaven en economische kansen die daarbij horen. Met de Nationale Omgevingsvisie geeft het Rijk een langetermijnvisie om de grote opgaven aan te pakken. In de NOVI zijn deze maatschappelijke opgaven samengevat in vier prioriteiten:

1. ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. duurzaam economisch groeipotentieel;
3. sterke en gezonde steden en regio's;
4. toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Het uitbreiden van bestaande bedrijfsgebouwen om de locatie toekomstbestendig maken is een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

### **3.2.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

Om de 13 nationale belangen door te laten werken in ruimtelijke plannen van lagere overheden is naast de SVIR op 30 december 2011 het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is de eerste aanvulling bij het Barro vastgesteld.

In het Barro zijn regels opgenomen waaraan de inhoud van ruimtelijke plannen moet voldoen. Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van ruimtelijke plannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke ruimtelijke plannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is door het Rijk vastgelegd dat de Provincie verantwoordelijk is voor de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, inmiddels door het Rijk Nationaal Natuurnetwerk genoemd) en begrenzing en bescherming van de EHS dient vast te leggen in een provinciale verordening. In Limburg is de EHS vastgelegd in de Goudgroene natuurzone. In paragraaf 5 van de omgevingsverordening Limburg 2014 wordt de begrenzing van de Goudgroene natuurzone bepaald en wordt invulling gegeven aan het beschermingsregime op basis van het Barro en de daarin verwoorde ‘Spelregels EHS’.

In het plangebied werken geen regels vanuit het Barro rechtstreeks door en hoeft hiermee dan ook geen rekening te worden gehouden.

### **3.2.4 Ladder van duurzame verstedelijking**

Op grond van artikel 3.1.6, lid 2 Bro dient een toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten

het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De Laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In artikel 1.1.1 onder i van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling vastgelegd. Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd:

'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

Daarnaast volgt uit jurisprudentie dat wanneer het om een functiewijziging gaat, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarbij moet ook het ruimtebeslag betrokken worden.

De onderhavige locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. Het planvoornemen is van agrarische aard, er is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Geconcludeerd kan dan ook worden dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, waardoor er geen laddertoets hoeft te worden uitgevoerd.

### **3.2.5 Wet Natuurbescherming**

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. In de Wnb gelden aparte beschermingsregimes voor gebieden, soorten en houtopstanden.

## **Natura 2000**

De Wet natuurbescherming regelt o.a. bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming)

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt. Naast de maatregelen in het beheerplan kunnen provincies:

- eisen stellen aan handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden
- de toegang tot Natura 2000-gebieden beperken
- handelingen verrichten die nodig zijn met het oog op de instandhoudingsdoelstellingen

## **Bescherming planten en dieren**

De Wet natuurbescherming regelt daarnaast de bescherming van dier- en plantsoorten. De Wet natuurbescherming bevat regels over:

- de bescherming van vogels op grond van de Europese Vogelrichtlijn;
- de bescherming van soorten dieren en planten op grond van de Europese Habitatrichtlijn;
- de bescherming van soorten planten en dieren die niet voorkomen in de Habitatrichtlijn;
- schadebestrijding, overlastbestrijding en faunabeheer;
- jacht;
- het vangen en doden van dieren;
- in het wild levende dieren en planten;
- handel en bezit van dieren en planten;

## **Bescherming bossen**

Tevens bevat de wet natuurbescherming regels voor het vellen van bomen in houtopstanden (voormalige Boswet). De wet geeft aan welke bomen door de regels worden beschermd en regelt verder:

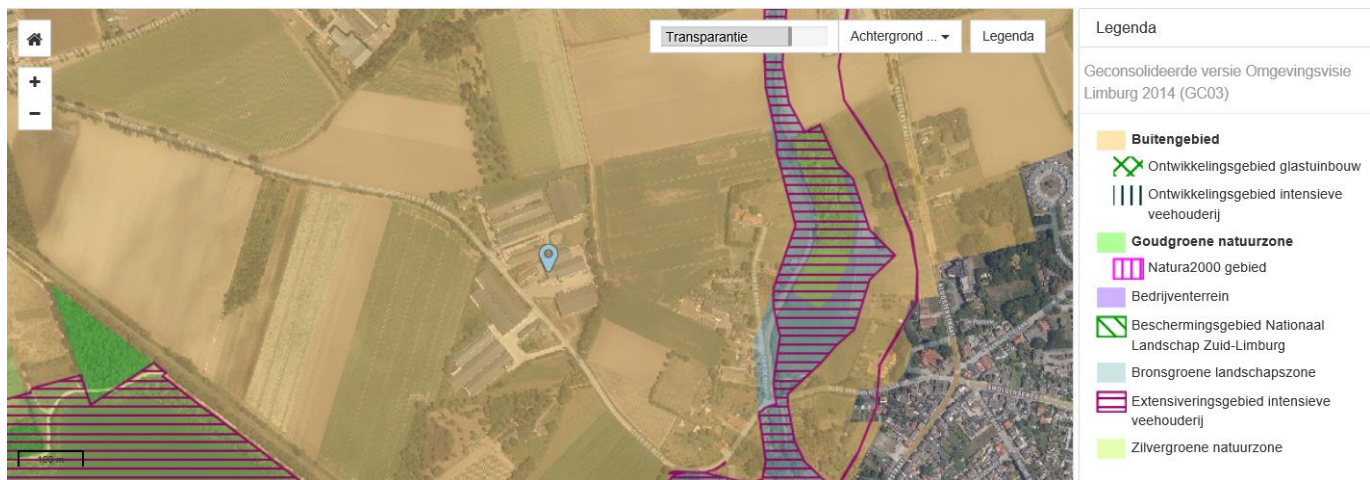
- een meldingsplicht voor het vellen van bomen;
- verplichtingen rondom het herplanten van bomen;
- de invoer van en handel in hout en houtproducten.

Zie voor de toetsing paragraaf 4.5.

## **3.3 Provinciaal beleid**

### **3.3.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg (GC01)**

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (het POL) is op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Limburg en is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan, Milieubeleidsplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid.



Afbeelding 4, POL kaart 11, landbouw met daarbij indicatief de bedrijfslocatie middels de blauwe marker

Het projectgebied is op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als 'Buitengebied'.

### Buitengebied

Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. De betekenis en begrenzing van het (bestaand) bebouwd gebied De grens tussen het bestaand bebouwd gebied en het landelijk gebied is een belangrijke grens, onlosmakelijk onderdeel van de ladder van duurzame verstedelijking, één van de Limburgse principes.

Via regionale uitwerking vindt concretisering van het POL2014 plaats. Deze regionale uitwerkingen zouden ruimte moeten bieden om complexe zaken regionaal op te pakken, met grensoverschrijdende inspiratie en denkkracht voor ontwikkeling van instrumenten. Deze regionale uitwerkingen bieden de kans bij bijvoorbeeld het zoeken naar de meest geschikte locaties, aanspraak op middelen en capaciteit en de mogelijkheid voor regionale afstemming.

Het voorliggend initiatief valt binnen de aanduiding 'Buitengebied'. Het voorliggend initiatief is het best passend binnen deze aanduiding. Immers hebben de andere aanduidingen in het buitengebied een landschaps- of natuurwaarde.

Het buitengebied biedt de meeste ruimte voor land- en tuinbouw en vrijetijdseconomie

Binnen de aanduiding 'buitengebied' zijn verder geen belemmeringen voor het voorliggende initiatief.

### **3.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014**

Op 12 december 2014 is de Omgevingsverordening Limburg in werking getreden. In deze verordening is het provinciaal beleid nader uitgewerkt in regelgeving. Het hoofdstuk Ruimte van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is gebaseerd op artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het hoofdstuk Ruimte van de Omgevingsverordening 2014 zijn voor een beperkt aantal onderdelen van het POL-beleid regels opgenomen. In het POL 2014 is een toelichting gegeven op de gemaakte keuzes voor de onderwerpen die in dit hoofdstuk zijn opgenomen.

Daarnaast zijn regelingen opgenomen die naar de mening van het Rijk door de Provincies nader moeten, dan wel kunnen worden uitgewerkt in een provinciale ruimteverordening.

De ruimteverordening richt zich tot de gemeentebesturen. De instructies die in dit hoofdstuk staan moeten door de gemeentebesturen in acht worden genomen bij het opstellen van bestemmingsplannen en beheersverordeningen en bij het verlenen van omgevingsvergunningen. De ruimteverordening heeft dus geen rechtstreekse werking naar burgers en bedrijven, zoals dat voor de meeste andere hoofdstukken van de Omgevingsverordening 2014 wel het geval is. Omdat het hoofdstuk ruimte geen rechtstreekse doorwerking heeft is dit opgenomen onder het provinciaal beleid.

## **3.4 Gemeentelijk beleid**

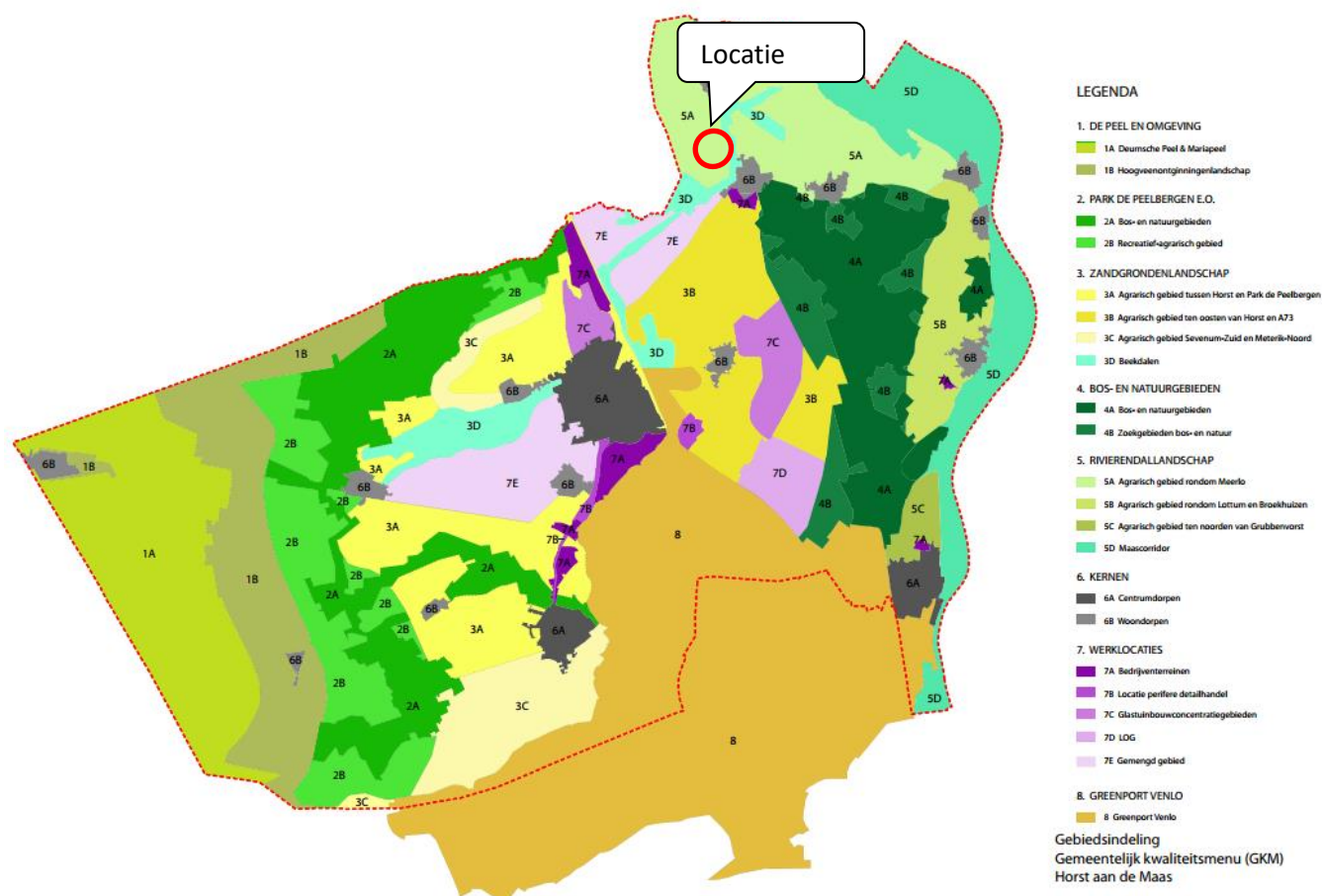
### **3.4.1 Integrale structuurvisie Horst aan de Maas**

Binnen de Structuurvisie "Horst aan de Maas" van de gemeente Horst aan de Maas zoals vastgesteld op 9 april 2013 is één van de speerpunten van het gemeentelijk beleid het versterken van de concurrentiepositie van duurzame agribusiness, door gebruik te maken van het innovatief vermogen van bedrijven en door in te zetten op de praktische toepassing van wetenschappelijk onderzoek. Het onderhavige initiatief sluit aan op de genoemde

doelstelling. Op 22 september 2015 heeft de gemeenteraad ook nog een evaluatie van de Integrale Structuurvisie Horst aan de Maas vastgesteld.

De gemeente kiest voor een benadering waar ontwikkelingen binnen flexibele kaders worden toegestaan indien de kwaliteiten van de dorpen en het buitengebied er ook mee vooruit gaan. Deze benadering sluit aan bij de systematiek van het 'Limburgse kwaliteitsmenu'.

Het gemeentelijk kwaliteitsmenu is van toepassing indien het geldende bestemmingsplan niet direct voorziet in de betreffende ontwikkeling en deze middels bijvoorbeeld een bestemmingsplanherziening of omgevingsvergunning mogelijk gemaakt moet worden. Wijzigingsbevoegdheden in de vigerende bestemmingsplannen worden gerespecteerd. De structuurvisie dient als kader waaraan de wijzigingsbevoegdheden worden getoetst.



Afbeelding 5, Gemeentelijk kwaliteitsmenu

In het gemeentelijk kwaliteitsmenu is de locatie gelegen in het gebied 5A "Agrarisch gebied rondom Meerlo". Binnen deze locatie heeft de gemeente een positieve grondhouding t.o.v.

agrarische uitbreiding van grondgebonden bedrijven. Een positieve grondhouding betekent dat de gemeente in principe de potentiële ontwikkeling wenst en stimuleert.

Onderhavig initiatief voldoet aan alle geformuleerde beleidsuitgangspunten vanuit Provinciale alsmede gemeentelijke zijde. Geconcludeerd kan worden dat de gevraagde ontwikkeling hiermede voldoet aan het nationaal beleid, provinciaal beleid en tot slot het gemeentelijk beleid.

## 4 Randvoorwaarden/onderzoeken

### 4.1 Inleiding

De locatie Over de Beek 1b te Tienray is momenteel reeds in gebruik als agrarisch bedrijfslocatie. Voor het onderhavige bouwplan is, gelet op het feit dat er voor circa 10% van de ondergrond van het uit te breiden bedrijfsgebouw geen bouwvlak aanwezig is, sprake van een beperkte onderzoeksplicht.

### 4.2 Milieuaspecten

#### 4.2.1 Milieueffectrapportage

##### 4.2.1.1 Toets m.e.r.-plicht

In onderdeel D van de bijlage bij het besluit m.e.r. is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden. Dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r.-procedure moet worden gevolgd. Hierbij is opgenomen dat een plan m.e.r.-beoordelingsplichtig is wanneer de activiteit betrekking heeft op bijvoorbeeld:

1. De inrichting van het landelijk gebied;
2. De aanleg van recreatieve voorzieningen;
3. Een stedelijk ontwikkelingsproject;
4. De aanleg van een industrieterrein.

De activiteit uitbreiding van een bedrijfsgebouw is geen activiteit welke in onderdeel D van de bijlage bij het besluit m.e.r. is aangegeven.

##### 4.2.1.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een vormvrije m.e.r. beoordeling is voor situaties onder de drempelwaarden uit kolom 2 waarvoor een m.e.r. beoordeling noodzakelijk is, dus qua omvang relatief kleine activiteiten. Ook in deze situaties zijn er mogelijk toch belangrijke nadelige gevolgen voor milieu te verwachten.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingplan ontstaat als in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage:

- De activiteit wordt genoemd in kolom 1;

- Niet voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2.

De activiteit uitbreiden van een bedrijfsgebouw is een niet genoemde activiteit in kolom 1 van onderdeel D. Voor 90% wordt het nieuwe bedrijfsgebouw binnen het bestaande bouwvlak gerealiseerd. Bij of na realisatie zijn er geen negatieve milieugevolgen hetgeen ook nader verwoord wordt in de navolgende milieuparagrafen.

#### **4.2.2 Bodem en grondwaterkwaliteit**

De Wet bodembescherming is op 3 juli 1986 inwerking getreden en bevat het wettelijk kader voor het bodembeleid. Op 1 januari 2006 is de Wet Bodembescherming gewijzigd (artikel 46 Besluit financiële bepalingen bodemsanering). De grote hoeveelheid verontreinigde locaties maakte dit noodzakelijk. Met de voortzetting van het toenmalige beleid zou het nog zeker honderd jaar duren voordat de Nederlandse bodem 'schoon' is. De nieuwe regels moeten er voor zorgen dat de bodemverontreinigingsproblematiek in circa vijftientig jaar wordt beheerst. Dit door bodemsaneringen beter aan te laten sluiten bij de maatschappelijke dynamiek. Het doel is zo te komen tot een effectiever bodembeleid.

Volgens de modelverordening van de VNG is er een bodemonderzoek noodzakelijk indien er op de locatie mensen langer dan 2 uur in de gebouwen verblijven. Middels onderhavig initiatief, uitbreiding van bestaande bedrijfsgebouwen, is geen sprake van realisatie van gebouwen waar mensen langer dan 2 uur in gebouwen verblijven daar de nieuwe bedrijfsgebouwen voor opslag aangewend worden. In de nieuwe bebouwing vindt opslag van verpakkingsmateriaal plaats. Dit daar er steeds meer vraag is vanuit afnemers naar verschillende verpakkingen. Ondernemers willen hierop inspelen door te investeren in aanvullende opslagruimte. Gezien het feit dat de gemeente Horst deze modelverordening niet hanteert is een nader bodemonderzoek uitgevoerd welke als bijlage 7 is opgenomen. Navolgend is de samenvatting weergegeven.

#### **Samenvatting bodemonderzoek:**

In verband met de uitbreiding van een bedrijfsgebouw van een groentenverwerkend bedrijf aan Over de Beek 1b in Tienray, is een vooronderzoek conform de NEN 5725 uitgevoerd.

In dit vooronderzoek is door middel van historische informatie onderzocht of er bodembedreigende activiteiten in het verleden zijn geweest op het perceel. In een dergelijk geval is een vervolgonderzoek volgens de NEN 5740 noodzakelijk.

Uit de onderzoeksgegevens blijkt dat van het perceel een aantal meldingen bekend zijn voor een groentenverwerkend bedrijf. Op de locatie hebben geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden. Van de locatie zijn geen gegevens bekend van bodemonderzoeken.

Uit de veldinspectie zijn op de locatie geen asbestdelen of andere potentiële verontreinigingen op de grond aangetroffen. Zintuiglijk zijn geen zichtbare verontreinigingen of vermoedens van een verontreiniging aangetroffen.

Uit het vooronderzoek is geen informatie naar voren gekomen dat de bodem kwaliteit van de onderzoekslocaties negatief beïnvloed is. Gezien de resultaten uit het vooronderzoek mag worden verondersteld dat het niet waarschijnlijk is dat er verontreiniging heeft plaatsgevonden op de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie kan als onverdacht worden beschouwd, zodat aanvullend veldonderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

#### **Toetsing:**

De onderzoekslocatie kan als onverdacht worden beschouwd, zodat aanvullend veldonderzoek niet noodzakelijk is.

#### **4.2.3 Geluid**

De nieuwe inrit als ontsluiting naar de nieuwe bedrijfsgebouwen zal worden gebruikt door tractoren die verpakkingsmateriaal ophalen in de nieuwe loods en het verpakte product lossen in de bestaande loods. In de nieuwe bedrijfsgebouwen zullen geen machines of installaties worden gerealiseerd met een noemenswaardige geluidproductie. Het aantal vrachttransporten in de bestaande situatie zijn 12 vervoersbewegingen (weekdaggemiddelde) van vrachtverkeer in de bestaande situatie en in de nieuwe situatie 15 vervoersbewegingen (weekdaggemiddelde) dit als gevolg dat er kleinere partijen worden geladen.

Op de bedrijfslocatie zullen laad- en losactiviteiten worden uitgevoerd, die een geluidemissie veroorzaken. Deze laad- en losactiviteiten zijn echter niet noemenswaardig anders dan in de bestaande situatie.

Voor de te verplaatsen in/uitrit en de realisatie van het nieuwe bedrijfsgebouw is een nader akoestische onderzoek uitgevoerd door HMB Groep welk onderzoek als bijlage 6 is ingesloten.

**Toetsingskader Wet milieubeheer:** De inrichting valt onder de werking van het Activiteitenbesluit. Op grond van artikel 2.17 lid 5 geldt voor het langtijdgemiddelde

beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) vanwege binnen de inrichting aanwezige vast opgestelde installaties en toestellen, alsmede voor piekgeluiden ( $L_{Amax}$ ) vanwege de vast opgestelde installaties en toestellen en de binnen de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, dat de niveaus uit onderstaande tabel niet mogen worden overschreden.

geldende grenswaarden op basis van het Activiteitenbesluit [dB(A)]:

| <b>omschrijving</b>                            | <b><i>dag</i><br/>06:00 – 19:00</b> | <b><i>avond</i><br/>19:00 – 22:00</b> | <b><i>nacht</i><br/>22:00 – 06:00</b> |
|------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| $L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen | 45                                  | 40                                    | 35                                    |
| $L_{Amax}$ op de gevel van gevoelige gebouwen  | 70                                  | 65                                    | 60                                    |

De eis voor  $L_{Ar,LT}$  geldt enkel voor vast opgestelde installaties en toestellen.

Werkzaamheden en activiteiten (dus ook transportbewegingen) vallen daarmee buiten de beoordeling voor  $L_{Ar,LT}$ . Wel biedt het Besluit (art. 2.20 lid 7) de mogelijkheid om middels maatwerkvoorschriften technische voorzieningen of gedragsregels voor te schrijven ter beperking van het geluid vanwege werkzaamheden en activiteiten.

De eisen voor piekgeluiden ( $L_{Amax}$ ) zijn gedurende de dagperiode niet van toepassing op laad- en losactiviteiten, alsmede op het in- en uitrijden van landbouwvoertuigen of motorrijtuigen met beperkte snelheid.

**Wet ruimtelijke ordening:** Voor de beoordeling in hoeverre de plannen vanuit akoestisch oogpunt ruimtelijk inpasbaar zijn, is de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering 2009' gebruikt. Deze methode is gebaseerd op richtafstanden tussen bedrijven enerzijds en geluidgevoelige bestemmingen anderzijds. In §5.3 van de VNG-brochure wordt vervolgens een stappenplan uitgewerkt ter beoordeling van de inpasbaarheid van een milieubelastende functie (zoals een bedrijf) in de nabijheid van geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen). In onderhavige situatie geldt voor geluid een richtafstand van 10 meter (milieucategorie 2 in gemengd gebied). De maatgevende woning (Over de Beek 2) bevindt zich op ca. 18m afstand tot het bedrijf, waarmee aan de richtwaarde wordt voldaan. Indien voldaan wordt aan de richtafstand voor het aspect geluid, kan verdere toetsing in beginsel achterwege blijven: buitenplanse inpassing is in dat geval mogelijk.

**Bedrijfsvoering:** Alhoewel de geluideisen van toepassing zijn op de gehele inrichting, wordt in voorliggend onderzoek alleen ingezoomd op de beoogde uitbreiding. Het gebruik van de nieuwe loods is seizoensafhankelijk. Tijdens de teelt van ijsbergsla (ca. 6 maanden per jaar) worden bij de loods 6 à 7 tractoren per etmaal verwacht. Er wordt alleen gedurende de dagperiode (06.00 tot 19.00 uur) gereden. De tractoren rijden via de ontsluiting aan Over de Beek de nieuwe loods binnen, en zullen deze via de achterzijde weer verlaten. In het

onderzoek is er worstcase van uitgegaan dat alle bewegingen op zowel de heen- als terugweg de maatgevende woning (Over de Beek 2) passeren. Bij de beoogde uitbreiding zijn geen overige relevante geluidbronnen aanwezig.

Rekenresultaten: De berekeningen voor de bepaling van de geluidimmissiewaarden zijn uitgevoerd met behulp van het computerprogramma Geomilieu V2021.1 van dgmr, methode II (Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999). Alle relevante projectgegevens worden ingevoerd in het computerprogramma. Aan de hand hiervan worden de optredende geluidbelastingen ten gevolge van de activiteiten van de inrichting middels een overdrachtsberekening bepaald.

onderzoeksresultaten (dag / avond / nacht) [dB(A)]:

| omschrijving                            | L <sub>Ar,LT</sub>  | L <sub>Amax</sub>   | indirect            |
|-----------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 01/02: Over de Beek 2                   | 35 / --- / ---      | 74 / --- / ---      | 43 / --- / ---      |
| <i>grenswaarde Activiteitenbesluit:</i> | <i>45 / 40 / 35</i> | <i>70 / 65 / 60</i> | <i>50 / 45 / 40</i> |

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de geluidbelastingen voor L<sub>Ar,LT</sub> en indirecte hinder ruimschoots voldoen aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Daarbij wordt opgemerkt dat deze eisen in beginsel alleen van toepassing zijn op vast opgestelde geluidbronnen. Voor L<sub>Amax</sub> wordt de grenswaarde in de dagperiode wel overschreden, maar deze overschrijding wordt enkel veroorzaakt door het in- en uitrijden in de dagperiode, hetgeen op grond van het Activiteitenbesluit is uitgesloten van toetsing. Daarmee wordt voor alle criteria voldaan aan de geldende geluideisen.

## Toetsing

Uit de onderzoekresultaten blijkt dat de optredende geluidbelastingen als gevolg van de beoogde uitbreiding alleszins inpasbaar zijn in de lokale omgeving.

### 4.2.4 Luchtkwaliteit

Bij de beoordeling van de invloed van een initiatief op de luchtkwaliteit dient de gevraagde ontwikkeling getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Dit staat in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Een vergunning kan in principe verleend worden indien er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. Is er toch sprake van een overschrijding, dan kan de vergunning alleen verleend worden indien de luchtkwaliteit door het project niet of niet in betekenende mate verslechterd.

Wanneer een uitbreiding 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de concentratie fijn stof kan een vergunning verleend worden. Voor fijn stof houdt dit in een toename van 1,2 microgram (3% van de grenswaarde) op het beoordelingspunt. Hieronder is doorgerekend wat de bijdrage is van het initiatief.

### **Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

|                                                                                                |                                       |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| Jaar van planrealisatie                                                                        |                                       | 2022  |
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                          |                                       |       |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                   |                                       | 6     |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                          |                                       | 50,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                | NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>  | 0,02  |
|                                                                                                | PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup> | 0,00  |
| Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                       |                                       | 1,2   |
| <b>Conclusie</b>                                                                               |                                       |       |
| <b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig</b> |                                       |       |

Afbeelding 7, NIBM berekening

Er kan dan ook gesteld worden dat er geen nadelige effecten optreden voor een goed woon- en leefklimaat.

### **Toetsing**

Het planvoornemen blijft ruimschoots onder de grens voor "Niet In Betekende Mate". Nader onderzoek op dit punt is dus niet noodzakelijk.

### **4.2.5 Bedrijven en milieuzonering**

De handreiking Bedrijven en milieuzonering is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke inrichting. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven komen te staan. De handreiking Bedrijven en milieuzonering is ingrijpend herzien in 2007 en in 2009 licht gewijzigd.

De belangrijkste toepassing van de handreiking Bedrijven en milieuzonering is het gebruik bij het opstellen van een bestemmingsplan met bedrijfsbestemmingen. Niet alle soorten bedrijven zijn geschikt voor alle bedrijventerreinen. Sommige terreinen zijn alleen geschikt

voor lichte bedrijvigheid. Op andere terreinen kan juist de zware industrie een plek vinden. De handreiking onderscheid 6 milieucategorieën: van heel licht (milieucategorie 1) tot heel zwaar (milieucategorie 6). In de handreiking is een lijst opgenomen met ruim 600 verschillende typen bedrijvigheid, elk met een eigen milieucategorie. Deze lijst kan in het bestemmingsplan vertaald worden naar een Staat van bedrijfsactiviteiten, die aan de voorschriften van het bestemmingsplan kan worden gevoegd. In bijlage 4 van de handreiking is een lijst opgenomen met typen bedrijven die, onder voorwaarden, geschikt zijn voor gebieden met functiemenging (met onder meer bedrijven en woningen bij elkaar in één gebied). Deze lijst kan worden gebruikt voor het samenstellen van een Staat van bedrijfsactiviteiten bij de voorschriften van een bestemmingsplan voor een gebied met functiemenging.

De handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt daarnaast gebruikt voor:

- locatiekeuze studies voor bedrijven, bedrijventerreinen en woningen nabij bedrijven
- de ruimtelijke inpassing van woningen nabij bedrijven en bedrijventerreinen
- de toetsing van concrete (bedrijfs)activiteiten in het kader van vrijstellingen van het bestemmingsplan.

In de handreiking zijn al deze toepassingen in concrete praktijkgerichte stappenplannen uitgewerkt.

De beoogde activiteit is in de handreiking vermeld onder code akkerbouw/fruitteelt/tuinbouw sbi code 2008. Hierbij worden richtafstanden aangegeven van:

- Geur 10 m.
- Stof 10 m.
- Geluid 30 m.
- Gevaar 10m.

De grootste afstand is 30 m. De activiteit is ingedeeld in categorie 2.

De huidige afstand van het bestaande bedrijfsgebouw is circa 30 meter. In de nieuwe situatie zal de afstand eveneens 30 meter blijven waarbij dit aspect geen realisatiebelemmeringen met zich meebrengt.

## **4.2.6 Externe veiligheid**

### **4.2.6.1 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).**

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is in 2004 in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. In 2004 is ook de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) in werking getreden. Deze regeling strekt tot uitvoering van het BEVI. Het BEVI heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Inrichtingen die niet vallen onder artikel 4 vijfde lid sub b van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI), moeten een kwantitatieve risicoanalyse uitvoeren. Middels de uitbreiding van de inrichting met het trayveld worden geen nieuwe (beperkt) kwetsbaar objecten gerealiseerd of objecten die hiermee gelijk gesteld kunnen worden.

#### **Gevaarlijke stoffen:**

De gevraagde ontwikkeling heeft geen invloed op de externe veiligheid qua gevaarlijke stoffen.

#### **Plaatsgebonden risico**

Men kan de kans berekenen, dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeluk voordoet, als direct gevolg van een incident op een bedrijf indien zich op die plaats iemand bevindt. Hierbij is het niet van belang of op die plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. Concreet: de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een bedrijfs- of transportongeval. Dit risico, wordt het plaatsgebonden risico genoemd.

#### **Groepsrisico:**

Bij het berekenen van het risico is het – in plaats van uit te gaan van een denkbeeldig persoon – ook mogelijk om te kijken naar de werkelijk aanwezige bevolking en de verspreiding van die bevolking rondom een bedrijf. Bepaald wordt dan hoe groot de kans is op één, tien of meer slachtoffers tegelijk onder die bevolking. Deze kans op een ramp van een bepaalde omvang heet het groepsrisico. Welke kans acceptabel geacht wordt, is onder andere afhankelijk van de omvang van de ramp en de mate waarin hulpverleners op de bestrijding ervan zijn voorbereid.

## **Toetsing**

Externe veiligheid is geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

### **4.2.6.2 Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT)**

Het aspect externe veiligheid dient te worden beoordeeld vanuit het risico dat de activiteit voor de omgeving kan opleveren en vanuit risico's die de omgeving voor de activiteit kan veroorzaken. Bronnen van deze risico's kunnen zijn het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en inrichtingen zoals bijvoorbeeld een LPG- Tankstation

## **Toetsing**

Middels de uitbreiding van het bestaande bedrijfsgebouw wordt geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object gerealiseerd of een object welke hiermee gelijk kan worden gesteld conform artikel 1 van het BEVI. Het plangebied is daarbij niet gelegen in de nabijheid van bronnen van risico's.

## **4.3 Waterparagraaf**

### **4.3.1 Provinciaal Waterplan Limburg**

Op 11 december 2015 heeft Provinciale Staten het Provinciaal Waterplan Limburg 2016 – 2021 vastgesteld als opvolger van het Provinciaal Waterplan 2010 - 2015.

Het Provinciaal Waterplan 2016-2021 heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet én een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat specifieke ambities en beleidsregels gericht op de doorwerking en uitvoering van waterbeleid.

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2016-2021 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundige beleid. Het is een uitwerking en nadere detaillering van het regionaal waterbeleid in het POL 2014.

## **Water en ruimtelijke ordening**

Op grond van de Waterwet legt de provincie Limburg de belangrijkste functies van de oppervlaktewatersystemen vast. Zij onderscheidt hoofd- en nevenfuncties, waarbij in geval van functiecombinaties de eisen die aan het watersysteem vanuit de hoofdfunctie gesteld worden bepalend zijn en de eisen vanuit overige functies ondergeschikt. Als hoofdfuncties

onderscheidt de provincie Limburg de natuurfunctie voor de natuurbeken en de (grond)waterafhankelijke natuur en de algemeen ecologische functie voor de overige waterlopen, daarnaast de mensgerichte functies drinkwaterwinning en agrarisch water.

Naast regelgeving hanteert de provincie een ontwikkelingsgerichte strategie. Het ordenend principe van water vormt daarbij een essentiële bouwsteen voor het provinciale omgevingsbeleid. Zo is de positionering, de huidige en potentiële ecologische kwaliteit, de kwetsbaarheid en herstelmogelijkheden van, maar ook de veiligheid vanuit de watersystemen voor haar een belangrijk uitgangspunt en stimuleert ze de kansen die water biedt om de kwaliteit van de leefomgeving te vergroten. De watertoets gebruikt ze hierbij als afwegingskader bij ruimtelijke ingrepen. Modern waterbeheer volgt daarmee niet langer uitsluitend mensgerichte functies en grondgebruik; kennis over watersystemen en de wateropgaven worden zo mede sturend voor ruimtelijke ontwikkelingen.

#### **4.3.2 Watertoets**

Sinds 1 november 2003 zijn overheden wettelijk verplicht om de watertoetsprocedure toe te passen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets is een instrument waarmee waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze worden meegewogen in de belangenafweging. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder zo vroeg mogelijk met elkaar in gesprek brengt. Alle ruimtelijke plannen die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding worden voor advies voorgelegd aan de waterbeheerders. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. De waterhuishoudkundige aspecten die in de watertoetsprocedure worden betrokken zijn de veiligheid, wateroverlast, watervoorziening, verdroging en riolering. Er wordt aandacht besteed aan zowel grondwater als oppervlaktewater en aan zowel waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het watertoetsproces loopt van de locatiekeuze tot en met de inrichting en is van toepassing zowel in de stad als in landelijk gebied.

De watertoetsprocedure is verplicht voor alle bestemmingsplannen en afwijkingsbesluiten, inclusief uitwerkings- en wijzigingsplannen (zie het Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.1). Voor plannen waarbij door de aard of omvang van het plan geen gevolgen voor de waterhuishouding te verwachten zijn, hoeft geen (pre)wateradvies te worden aangevraagd bij het watertoetsloket en bepaalt de gemeente zelf aan welke waterhuishoudkundige randvoorwaarden het plan moet voldoen.

Er wordt middels onderhavig bouwplan een bedrijfsgebouw van 1.088 m<sup>2</sup> gerealiseerd. Op basis van een maatgevende bui van 100 mm (T=100) in 24 uur dient hiermede een hemelwateropvang van 109 m<sup>3</sup> benodigd. Op de locatie wordt een nieuwe infiltratievoorziening gerealiseerd met een inhoud van circa 275 m<sup>3</sup> waarin deze hoeveelheid op eigen terrein kan worden geborgen en geïnfiltreerd. De nieuwe infiltratievoorziening heeft een oppervlakte van circa 180 m<sup>2</sup> waarbij op het diepste punt sprake is van een diepte van circa 3 meter. Met een gemiddelde diepte van circa 1,5 meter is sprake van een capaciteit van 275 m<sup>3</sup>. Ook het omliggende maaiveld zal op afschot naar de poel worden gelegd.

### **Toetsing**

De aanwezige capaciteit van de infiltratievoorziening is voldoende om e.e.a. watertechnisch op een goede wijze in te vullen.

## **4.4 Kabels en leidingen**

In de omgeving van het uit te breiden bedrijfsgebouw zijn geen kabels en leidingen gelegen welke hiervoor een belemmering vormen.

Kabels en leidingen vormen daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

## **4.5 Natuurwaarden en landschapswaarden**

### **4.5.1 Natura 2000**

In de Wet natuurbescherming is opgenomen, dat nieuwe economische activiteiten of uitbreidingen van bestaande activiteiten moeten worden getoetst op hun effect op Natura 2000-gebieden. De depositie van stikstof ten gevolge van de ontwikkeling op de locatie Tienrayseweg 12 te Horst is berekend. Zie bijlage 4 met nadere uitgangspunten en berekeningen. De berekening van het effect van de beoogde situatie met peiljaar 2021 is verricht met behulp van het rekenprogramma AERIUS Calculator. Uit de berekeningen blijkt dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn als gevolg van het voorgenomen project.

Geconcludeerd wordt dat er voor het aspect stikstofdepositie geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan.

#### **4.5.2 Natuurnetwerk Nederland**

De gevraagde ontwikkeling is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland. Het voorliggende initiatief heeft geen negatieve gevolgen op dit netwerk.

#### **4.5.3 Gebiedsbescherming: Wet natuurbescherming / Natura 2000**

Beoordeeld moet worden of de uitbreiding en/of wijziging van de inrichting significante gevolgen heeft voor natuurgebieden die in het kader van de Wet natuurbescherming beschermd moeten worden.

De locatie van het project is niet gelegen in of in de directe omgeving van een Natura 2000-gebied of Natuurbeschermingswetgebied.

Om deze reden vormen de Natura 2000-gebieden geen belemmering voor dit initiatief.

De natuurwaarde zijn beoordeeld op basis van de provinciale uitgangspunten en aanvullend onderzoek door Faunaconsult.

#### **4.5.4 Bescherming bossen**

Tevens bevat de wet natuurbescherming regels voor het vellen van bomen in houtopstanden (voormalige Boswet). De wet geeft aan welke bomen door de regels worden beschermd en regelt verder:

- Een meldingsplicht voor het vellen van bomen;
- Verplichtingen rondom het herplanten van bomen;
- De invoer van en handel in hout en houtproducten.

Op de locatie zijn geen bomen aanwezig welke onder de definitie houtopstanden vallen.

Tevens is geen sprake van een voorgenomen kap van bomen waardoor er dan ook geen sprake van een meldingsplicht en herplantverplichting in het kader van artikel 4.2 en 4.3 van de Wnb.

Vanuit de deelaspecten van de Wet natuurbescherming is geen belemmering te verwachten voor de gewenste ontwikkeling.

#### **4.5.5 Soortenbescherming Wet natuurbescherming**

Op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb) moet bij alle geplande ruimtelijke ingrepen nagegaan worden of er schade wordt toegebracht aan beschermde planten- en diersoorten. In de wet is vastgelegd welke handelingen ten aanzien van beschermde soorten verboden

zijn. Als de uitvoering van het plan een of meerdere verboden handelingen met zich meebrengt, is ontheffing of vrijstelling nodig van de verbodsbepalingen.

De beschermde soorten worden als volgt onderscheiden:

- Algemene soorten (FF1);
- Overige soorten (FF2);
- Streng beschermde soorten (FF3).

Als soorten uit de derde categorie door het project schade zullen leiden, is het de vraag of het project wel doorgang kan vinden. Bij soorten uit de tweede categorie zal in ieder geval aangetoond moeten worden dat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Pas dan zal ontheffing verkregen kunnen worden. Voor de soorten uit de eerste categorie geldt een algemene vrijstelling, waarbij de algemene zorgplicht uit de Flora- en Faunawet centraal staat.

#### **4.5.6 Flora- en faunawet**

Vanuit de gegevens vanuit de site [www.natuurgegevensprovincielimburg.nl](http://www.natuurgegevensprovincielimburg.nl) is bekeken of er broedvogels en planten aanwezig zijn welke bescherming behoeven. Vanuit onderzoeksgegevens vanuit de Provincie Limburg is dit op de locatie van het initiatief niet het geval. Hieronder is een afbeelding weergegeven vanuit deze site waarop de locatie is weergegeven met gegevens van de broedvogels in de omgeving. Tegenover de locatie is in 2014 een waarneming gedaan van een zwarte roodstaart. Ook de kaarten van de flora en vegetatie zijn bekeken en daar zijn op de locatie of in de direct omgeving geen bijzondere waarden bekend.



Afbeelding 6, Broedvogels

Voor de uitbreiding van het bedrijfsgebouw worden geen bomen of struiken verwijderd. Daarnaast betreft het een intensief gebruikte bedrijfslocatie waardoor er geen verwachting is van te beschermen flora- en faunawaarden.

Aanvullend is door Faunaconsult een veldbezoek gebracht en in de bijlage 6 is het volledige rapport hiervan ingesloten. Vanuit de zijde van Faunaconsult is het navolgende geconcludeerd:

“In het plangebied komen mogelijk algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wet natuurbescherming zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Limburg een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden

aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Vleermuizen:

De rij zomereiken aan de Katersweg, ten oosten van het plangebied, fungeren mogelijk als vaste vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen. Doordat deze bomen worden gehandhaafd, blijven eventueel aanwezige vliegroutes en foerageergebied behouden. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van 10 meter van deze bomen, alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst; van de bomen af omlaag gerichte straatverlichting, met een scherpe bundel, zoals ledlampen. Hierbij kan worden gekozen voor amberkleurige UV-vrije led armaturen (Zoogdiervereniging, 2011) of rood licht (Spoelstra et al, 2017).

## **Conclusie**

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het aspect Flora- en fauna geen belemmering vormt voor onderhavig initiatief.

## **4.6 Archeologie en Cultuurhistorie**

### **4.6.1 Cultuurhistorische en aardkundige waarden**

Cultuurhistorie neemt een belangrijke plaats in de ruimtelijke ordening in. In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting vastgelegd om in de ruimtelijke ordening (o.a. bestemmingsplannen) rekening te houden met aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. Daarnaast is de juridische grondslag voor de bescherming van cultuurhistorie en archeologie vastgelegd in onder nadere de Monumentenwet 1988 (vanaf juli 2016 Erfgoedwet).

Karakteristieke gebiedswaarden dienen middels ruimtelijke plannen beschermd en behouden te worden. Met betrekking tot aardkundig waardevolle gebieden is het beleid erop gericht om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. Het plangebied is niet gelegen in een aardkundig waardevol gebied.

### **4.6.2 Archeologische waarden**

Bij de opstelling en uitvoering van ruimtelijke plannen moet rekening gehouden worden met bekende archeologische waarden en de te verwachten archeologische waarden. Het

uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt moeten, in het geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart worden gebracht.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn, dient, voordat er bodemingrepen plaatsvinden, een archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd.

Op 11 mei 2021 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan de Over de Beek 1b te Tienray in de gemeente Horst aan de Maas. De aanleiding tot het onderzoek vormt de voorgenomen bouw van een loods. Het volledige archeologisch onderzoek is als bijlage 2 ingesloten. Hieronder volgt een samenvatting uit dit onderzoek.

Het plangebied ligt in een gebied dat tot aan het begin van de twintigste eeuw uit heideterrein heeft bestaan. Op historische kaarten ligt het plangebied dan ook op heide, op grote afstand van historische bebouwing, maar op ongeveer driehonderd meter afstand van de Grote Molenbeek. Op basis van de bekende gegevens omtrent archeologische waarden in het gebied moet worden geconcludeerd dat voor het plangebied een hoge verwachting geldt voor archeologische resten van jagers-verzamelaars uit het paleolithicum tot en met het vroeg neolithicum. Resten van begraving en bewoning van landbouwers zullen eerder op de uitgestrekte dekzandhoogten op het westelijke deel van het onderzoekgebied hebben gelegen. Sporen van bewoning uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd worden gezien de gegevens op historische kaarten, niet verwacht. Wel kunnen uit deze perioden binnen het plangebied resten van off-site verschijnselen zoals resten van wegen en perceelsgrenzen aanwezig zijn.

Om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen zijn binnen het plangebied negen boringen gezet in een dichtheid van ruim dertig boringen per hectare en is op het noordwestelijke deel van het plangebied een oppervlaktekartering uitgevoerd.

Op basis van de resultaten van het booronderzoek kunnen de onderzoeksvragen als volgt beantwoord worden:

-Kunnen binnen het plangebied (nog) archeologische resten verwacht worden?

Uit de aanwezigheid van een menglaag tussen de bouwvoor en het schone geelgrijze zand van de C-horizont, blijkt dat de bodem tot in de C-horizont is vergraven. Dit betekent dat de veelal ondiepe sporen uit het laat-paleolithicum en het mesolithicum grotendeels verloren zullen zijn gegaan en dat hierin aanwezige vondsten aan het maaiveld zichtbaar zouden moeten zijn.

-Zo ja, in welke zones en op welke diepten is dit het geval?

Behoudenswaardige archeologische sporen zouden plaatselijk aanwezig kunnen zijn vanaf ongeveer een halve meter beneden het maaiveld. Op zeven van de negen boorpunten bleek de bodem echter tot zeventig á negentig centimeter beneden het maaiveld vergraven te zijn. Hier komt bij dat het centrale deel van het plangebied uit een vijver bestaat alwaar de bodem tot nog grotere diepte is vergraven.

Ondanks de uitvoering van een oppervlaktekartering op het noordwestelijke deel van het plangebied en het naboren met een megaboer op de overige terreindelen, zijn volstrekt geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen binnen het plangebied. Dit betekent dat de kans op de aanwezigheid van behoudenswaardige archeologische resten binnen het plangebied zowel in verband met de mate van verstoring van de bodem als het ontbreken van archeologische indicatoren, bijzonder klein is.

-Welke vorm van veldonderzoek is geschikt om de verwachte resten op te sporen?

Niet van toepassing

#### **4.7 Verkeer en parkeren**

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

Ten aanzien van de verkeerstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een noemenswaardige wijziging ten opzichte van de bestaande situatie.

Parkeren vindt plaats op eigen terrein op de aanwezige verhardingen bij de bedrijfsgebouwen op de locatie Over de Beek 1b te Tienray.

## **4.8 Duurzaamheid**

De bestaande bedrijfslocatie is reeds grotendeels voorzien van zonnepanelen op de gebouwen waar dit constructief mogelijk is. Het voornemen is om de nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen ook te gaan voorzien van zonnepanelen indien er geen terugleveringsbeperkingen vanuit de netbeheerder Enexis zijn.

## **4.9 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)**

De wijziging van het Activiteitenbesluit in het kader van agrarische activiteiten is op 1 oktober 2012 in Staatsblad 2012 nr. 441 gepubliceerd. Dit besluit is op 1 januari 2013 in werking getreden.

Met dit besluit zijn diverse agrarische besluiten onder het Besluit algemene regels voor inrichtingen (het Barim) gebracht. Het betreft het Besluit landbouw, het Besluit glastuinbouw, het Besluit mestbassins en het Besluit lozingen open teelt en veehouderij. Daarnaast komen intensieve veehouderijen tot de IPPC-grens (40.000 stuks pluimvee, 2000 vleesvarkens of 750 zeugen) onder het Activiteitenbesluit te vallen.

Het Barim (Activiteitenbesluit) maakt onderscheid tussen 3 categorieën van bedrijven: type A, B en C. Het hangt af van de milieubelasting, onder welke categorie een bedrijf valt. Type A bedrijven moeten zich houden aan de regels van het Barim (Activiteitenbesluit) maar zijn niet meldingsplichtig ten aanzien van hun activiteiten. Type B bedrijven zijn wel meldingsplichtig ten aanzien van hun activiteiten. Voor type C bedrijven geldt dat zij (voor het onderdeel milieu) nog steeds een omgevingsvergunning moeten aanvragen.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepalen of er sprake is van vergunningplicht.

### **Toetsing**

Gelet op de activiteiten van het bedrijf valt het bedrijf onder de meldingsplicht van het activiteitenbesluit als zijnde type B bedrijf. Er is voor onderhavig initiatief een melding in het kader van het activiteitenbesluit ingediend.

## **5 UITVOERBAARHEID**

### **5.1 Economische en financiële haalbaarheid**

Bij de voorbereiding van een plan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening is daarbij de verplichting ontstaan om, indien er sprake is van een ontwikkeling waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, deze kosten op de initiatiefnemer te verhalen. Voorbeelden hiervan zijn de aanleg van voorzieningen van openbaar nut en de plankosten. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld. In deze procedure wordt uitsluitend de realisatie van een aardbeiplantentrayveld met bijbehorende watertechnische voorzieningen mogelijk gemaakt. Voor het overige worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

De uitvoering van het plan is in particuliere handen. Het project heeft dan ook geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën. In de onderhavige situatie is daarom niet te verwachten dat derden schade leiden door de gevraagde omgevingsvergunning.

Er zal tussen de gemeente Horst aan de Maas en de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst worden gesloten.

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

### **5.2 Handhaving**

In 2017 is het Beleidsplan VTH Horst aan de Maas 2017-2020 in werking getreden.

De gemeenten Horst aan de Maas voert de handhavingstaken uit op basis van de volgende visie: De gemeenten Horst aan de Maas stelt een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Binnen het vastgestelde beleid is regelgeving vooral gericht op het mogelijk maken van individuele- gemeenschaps- en ondernemersinitiatieven. Bij het uitvoeren van onze taken nemen we een dienstbare houding aan ten opzichte van de aanvrager, waarbij de verantwoordelijkheid blijft liggen waar deze hoort. Handhaving is één

van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid waarbij preventie voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet (informatievoorziening) niet werkt en het geschonken vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijke handhavend optreden.

### **5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

De uitgangspunten voor het beleid, zijn terug te vinden in de vigerende bestemmingsplan.

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Dit overleg zal nog plaatsvinden.

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

## 6 PROCEDURE

### 6.1 Uitgebreide procedure omgevingsvergunning

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd. Deze procedure wordt hieronder stapsgewijs beschreven:

- De wettelijke procedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:
- Wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht juncto artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening.
- Openbare kennisgeving van de ontwerpvergunning.
- Ter inzage legging van de ontwerp omgevingsvergunning met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder zienswijzen naar voren brengen.
- Vaststelling van de omgevingsvergunning door het bevoegd gezag (gemeenteraad dan wel B&W), indien er zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk binnen 6 maanden nadat de aanvraag is ontvangen en indien er geen zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk 4 weken nadat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijze is verstreken.
- Algemene bekendmaking van de omgevingsvergunning.
- Mogelijkheid tot beroep bij de rechtbank voor belanghebbende binnen 6 weken na bekendmaking besluit. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen de beroepstermijn.
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de rechtbank.
- Uitspraak rechtbank.

- Mogelijkheid tot hoger beroep bij Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor belanghebbenden binnen 6 weken na bekendmaking uitspraak rechtbank. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen beroepstermijn.
- Uitspraak Afdeling.

## 7 AFWEGING EN EINDCONCLUSIE

Vergeldt-Vegetables B.V. heeft een vollegrondsgroente teeltbedrijf waarbij zij zich gespecialiseerd hebben in de teelt van prei en ijsbergsla op vollegrondspercelen in de omgeving van de bedrijfslocatie. Ten behoeve van de ijsbergslateelt is de zuidelijk gelegen bedrijfsgebouw in gebruik. De noordelijk gelegen bedrijfsgebouwen zijn in gebruik voor de preiverwerking. Om te kunnen voldoen aan de eisen op het gebied van voedselveiligheid is het een vereiste om een scheiding aan te gaan brengen tussen de opslag van machines en installaties en koeling van product, voorraad fust e.d. voor het oogsten van de ijsbergsla. Ook wordt er in toenemende mate rechtstreeks aan distributiecentra van supermarkten geleverd waardoor een grotere voorraad fust benodigd is van diverse afnemers. Ondernemers dienen op de deze wensen van afnemers in te spelen.

Om voorgenoemde mogelijk te maken dient er een aanvullend bedrijfsgebouw gerealiseerd te worden waarin opslag van fust en uitlevering van product plaats kan gaan vinden. Daarbij is in het vigerende bestemmingsplan een bouwblok opgenomen voor de locatie waarbij een hoek van het nieuwe bedrijfsgebouw niet binnen het bouwvlak is gelegen. Deze hoek is circa 10% van de gewenste nieuwe bedrijfsgebouw.

Middels een binnenplanse wijzigingsmogelijkheid is het mogelijk om het bouwvlak te vergroten tot maximaal 1,5 hectare waaraan voldaan kan worden. Er is gezien de snelheid van realisatie ervoor gekozen om een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure te doorlopen. Er wordt daarbij voldaan aan het rijks- provinciaal en gemeentelijk beleid.

### **Eindconclusie:**

De voorliggende situatie is planologisch-juridisch te vergunnen middels de voorgestelde procedure door een maatwerkafweging te maken en de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.