

Handhavingsrisicomatrix 2019

Systematiek risicoanalyse

Voor het opstellen van de risicoanalyse is gebruik gemaakt van het risicomodel dat door VROM wordt geadviseerd. In dit risicomodel geldt als uitgangspunt dat het risico (R) wordt bepaald door het negatief effect (E) vermenigvuldigd met de kans (K) dat een overtreding voorkomt (omdat regels niet spontaan worden nageleefd).

In formulevorm: $Risico(3) = E \text{ (negatief effect: 1) } \times K \text{ (de kans dat dit effect voorkomt: 2)}$

1. Negatieve effecten van overtreding (E)

De negatieve effecten die niet-naleving van bepaalde regelgeving met zich kan brengen worden aan de hand van de een zestal verschillende aspecten beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming van de aspecten waarnaar gekeken wordt om te bepalen wat de negatieve effecten van de overtreding zijn:

- A. *Veiligheid*: In welke mate draagt het voldoen aan de gedragsvoorschriften die tot dit thema behoren bij aan de fysieke veiligheid en in welke mate zijn de gedragsvoorschriften bedoeld om de fysieke veiligheid te beschermen? O.a. brand-, instortings-, explosiegevaar.
- B. *Leefomgeving*: In welke mate draagt het voldoen aan de gedragsvoorschriften die tot dit thema behoren bij aan de kwaliteit van de sociale leefomgeving en in welke mate zijn de gedragsvoorschriften bedoeld om de kwaliteit van de sociale leefomgeving te beschermen? O.a. leefbaarheid, veiligheid, aanzicht, privacy, geluidshinder, stankhinder.
- C. *Natuur/milieu*: In welke mate draagt het voldoen aan de gedragsvoorschriften die tot dit thema behoren bij aan bescherming van het natuurschoon en in welke mate zijn de gedragsvoorschriften bedoeld om het natuurschoon te beschermen? O.a. bodemverontreiniging, geuremissie, opslag gevaarlijke stoffen, energie-verspilling, geluidshinder, flora en fauna.
- D. *Financieel-economisch (maatschappelijke schade)*: Hoe groot is de financieel-economische schade voor de gemeente als alle subjecten de tot hen gerichte gedragsvoorschriften overtreden? O.a. kosten voor de gemeente en/of gemeenschap, maatschappelijke en financiële aansprakelijkheid van de gemeente.
- E. *Volksgezondheid*: In welke mate draagt het voldoen aan de gedragsvoorschriften die tot dit thema behoren bij aan de bescherming van de volksgezondheid en in welke mate zijn de gedragsvoorschriften bedoeld om de volksgezondheid te beschermen? O.a. effecten op de langere termijn, zoals onvoldoende licht en frisse lucht, vochtigheid, gebruik schadelijke stoffen.
- F. *Imago van de gemeente*: Hoe groot is de politiek-bestuurlijke afbreuk als de voorschriften uit dit thema onvoldoende worden nageleefd? O.a. als wetshandhaver, als veiligheidsbewaarder, als ‘goed’ voorbeeld.

In onderstaande tabel is het voorgaande nader uitgewerkt:

Ernst effect	<u>Veiligheid</u>	<u>Leef-omgeving</u>	<u>Financieel economisch</u>	<u>Natuur/milieu/duurzaamheid</u>	<u>Volksgezondheid</u>	<u>Imago</u>
0	Geen effect	Idem	Idem	Idem	Idem	Idem
1	Pijn of letsel bij een individu	Nauwelijks toename onveiligheidsgevoelens	€ 1,- tot 1.000,-	Enige verstoring van het aanzien	Gering gevaar voor de gezondheid	Nauwelijks bestuurlijk belang/aantasting imago
2	pijn of letsel bij meer individuen	Enige toename onveiligheidsgevoelens	€ 1.000,- tot 10.000,-	Aanzienlijke aantasting van het aanzien	Gevaar voor de volksgezondheid	Klein bestuurlijk belang/aantasting imago
3	Zwaar letsel bij een enkeling of gering letsel bij velen	Gemiddelde toename onveiligheidsgevoelens	€ 10.000,- tot 100.000,-	Aantasting leefomgeving van enige duur	Groot gevaar voor de volksgezondheid e/o enige ziektegevallen	Gemiddeld bestuurlijk belang/aantasting imago
4	Dood van een enkeling of ernstig letsel bij velen	Grote toename onveiligheidsgevoelens	€ 100.000,- tot 1.000.000,-	aantasting leefomgeving van lange duur	Veel ziektegevallen e/o een enkel sterfgeval	Groot bestuurlijk belang/aantasting imago
5	Meer doden	Zeer grote toename onveiligheidsgevoelens	> € 1.000.000,-	vernietiging leefomgeving	meer sterfgevallen	Zeer groot bestuurlijk belang/aantasting imago

De gemiddelde score van deze 6 thema's is een indicatie voor het risico, en vormt een belangrijke onderbouwing voor vast te stellen prioriteiten.

2. Kans op diverse overtredingen (K)

Ten aanzien van de kans dat een bepaalde regel van het omgevingsrecht niet spontaan door de burger wordt nageleefd zijn de volgende factoren van belang:

- *Kennis van de regels*: Is de wet- en regelgeving bij de doelgroep voldoende bekend en duidelijk?
- *Kosten-baten*: Wat zijn de voor- en nadelen van overtreden of naleven van de regel, uitgedrukt in tijd, geld en moeite?
- *Mate van acceptatie*: Hoe redelijk vindt de doelgroep het beleid en de regelgeving?
- *Normgetrouwheid*: In hoeverre is de doelgroep bereid om zich te conformeren aan het gezag van de overheid?
- *Informele controle*: In hoeverre kan de doelgroep positieve of negatieve reacties op haar gedrag verwachten van niet-overheidsinstanties?

In de risicoanalyse is voor alle te onderscheiden ‘overtredingen’ de kans dat de overtreding zich voordoet afgezet tegen de ernst van de gevolgen van deze overtreding. Bij de inschatting van de kans dat een bepaalde overtreding zich voordoet is de volgende vijfpuntenschaal gehanteerd:

- 1 = heel klein
- 2 = klein
- 3 = gemiddeld
- 4 = groot
- 5 = heel groot

3. Risico (E x K)

In de risicomatrices is per soort overtreding vermeld welke prioriteit de toezicht hierop heeft. Het risico is in de volgende 4 categorieën verdeeld:

Niveau		
1	< 20 punten	Laag
2	21 – 49 punten	Gemiddeld
3	50 – 79 punten	Hoog
4	> 80 punten	Zeer hoog

Prioriteiten en tijdsverdeling over diverse toezichtstaken handhaving omgevingsrecht

In de risicomatrix / probleemanalyse is voor al de diverse handhavingstaken op het gebied van het omgevingsrecht aangegeven welke prioriteit in welke van de volgende risicocategorieën ze worden ingeschaald:

- *Handhavingstaken met het risico **laag***
- *Handhavingstaken met het risico **gemiddeld***
- *Handhavingstaken met het risico **hoog***
- *Handhavingstaken met het risico **zeer hoog***

In zijn algemeenheid kan gezegd worden dat hoe hoger het risico, hoe meer aandacht er in de handhavingpraktijk dient te zijn van het toezicht op de naleving van de diverse handhavingstaken. Van die gevallen die ingeschaald zijn in de categorie hoog risico dient een groter aantal van de in de zich in de praktijk voordoende situaties opgespoord en gecontroleerd te worden dan die gevallen die ingeschaald zijn in een lagere risicocategorie. Daarnaast dienen die handhavingstaken die in een hoge risico-categorie zijn ingeschaald stringenter gecontroleerd te worden dan die handhavingstaken die in zich een lagere risico-categorie bevinden.

Het voorgaande impliceert echter nog niet dat het grootste deel van de totale handhavingcapaciteit in de praktijk besteed wordt aan handhavingstaken met een zeer hoog risico. De wijze waarop de tijd besteed wordt hangt namelijk ook af van het aantal gevallen met een bepaalde risicoklasse zich in de praktijk voordoet en hoeveel uren er benodigd zijn om adequate controles te verrichten. De systematiek die gebruikt wordt om de tijdsbesteding te bepalen komt mitsdien hierop neer:

Tijdsbesteding = Risico X Aantal gevallen X Benodigd aantal uren voor controle per geval

Aan de hand van een concreet voorbeeld zal de systematiek worden toegelicht. Stel dat er op jaarbasis 10 vergunningen verleend worden ten aanzien van het verrichten van activiteiten die volgens de risicomatrix ingeschaald zijn in de categorie met een zeer hoog risico. In 10 van deze 10 gevallen dient er gecontroleerd te worden of de vergunning wordt nageleefd. Om de controles adequaat en gedetailleerd te verrichten is 2 uur per controle nodig, waardoor er op jaarbasis 20 uur voor benodigd is. Wanneer zich op jaarbasis 200 vergunningen verleend worden voor het verrichten van activiteiten die volgens de risicomatrix ingeschaald zijn in de categorie met een gemiddeld risico wordt er in 100 van deze 200 gevallen gecontroleerd en is een uur per controle nodig. In dit geval is er 100 uur nodig om de controletaak te verrichten. Dit voorbeeld illustreert dat er met het verrichten van handhavingstaken waaraan volgens de risicomatrix lagere risico's aan verbonden zijn in zijn totaliteit meer tijd gemoeid kan zijn.

Ook ten aanzien van taken die in dezelfde risico-categorie zijn ondergebracht kan het aantal controle-uren verschillen. Het kost immers veel meer controle-uren om vast te stellen of een recreatiewoning illegaal permanent bewoond wordt dan dat het tijd kost om vast te stellen of een recreatiewoning gebruikt wordt als werkplaats van bijvoorbeeld een metaalbewerkingsbedrijf.

Daarnaast moeten we rekening houden met de bestaande praktijk waarin toezichthouders niet geschoold zijn om toezicht te houden op het volledige scala aan overtredingen dat zich op het gebied van het omgevingsrecht kan voordoen op een bepaalde locatie. We hebben momenteel te maken met de volgende verschillende toezichthouders: *Toezichthouder brandweer, Toezichthouders bouwen en wonen, Toezichthouders milieu, Groene BOA's en Blauwe BOA*

Ieder van deze medewerkers met toezichthoudende taken heeft alleen of met name expertise m.b.t. de eigen vakdiscipline. Deze omstandigheid maakt het niet mogelijk om de totale benodigde handhavingscapaciteit weg te schrijven naar de toezichthouders als homogene groep, maar vereist dat er een onderscheid gemaakt wordt tussen de vakgebieden van de diverse toezichthouders. Met inachtneming van dit gegeven is aan de hand van de uitkomsten van de risicomatrices in het onderstaande schema aangegeven hoe de beschikbare toezichthoudende capaciteit per vakdiscipline het beste ingezet kan worden om de beschikbare middelen zo efficiënt mogelijk te benutten.

Toezichtstaken omgevingsrecht		Gewenste tijdsbesteding als percentage van totale beschikbare capaciteit				
		RO/Bouw	Milieu	Brandweer	Blauwe BOA	Groene BOA
A. Ambtshalve stelselmatige controles op de naleving van vergunningen / ontheffingen	Controles op meldingen / vergunningen / ontheffingen van de regels van het omgevingsrecht	60%	90%	80%	5%	-
B. Ambtshalve stelselmatige controles op de naleving wet- en regelgeving	1. Gebiedsgerichte projectmatige controles	20%	1%	-	70%	90%
	2. Themagerichte inspectiecontroles	5%	1%	-	10%	3%
C. Controles n.a.v. klachten, meldingen en handhavingsverzoeken		5%	2%	10%	10%	3%
D. Hercontroles om voortgang handhavingszaken te controleren		10%	6%	10%	5%	4%

RISICOMATRICES HANDHAVINGSTAKEN OMGEVINGSRECHT

Ambtshalve stelselmatige controles op de naleving van vergunningen / ontheffingen	Effecten (bij niet-naleven)						Sub totaal effecten	Kans	Risico	Prioriteit	Uren op jaarbasis
	Schaal 1 - 5							Schaal 1 - 5	Effect x kans		Vergunningen x Uren Controle
Kleuren van controleonderdelen duiden op de toezichthouders die primair verantwoordelijk zijn voor de controles:	Veiligheid	Leefomgeving	Financieel/economisch	Natuur/milieu	Volksgezondheid	Imago				< 20 laag	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Toezichthouders Wabo: onderdeel bouwen en ruimtelijke ordening (paars)</i> • <i>Toezichthouders Wabo: onderdeel milieu (geel)</i> • <i>Toezichthouder brandweer (rood)</i> • <i>Groene BOA's (groen)</i> • <i>Blauwe BOA (blauw)</i> 										21 – 49 gemiddeld	
										50 – 79 hoog	
										> 80 zeer hoog	
BOUWEN											
Bouwen in afwijking van de verleende vergunning	Openbaar toegankelijke bouwwerken	5	4	3	3	4	4	23	3	69	Hoog
	Bedrijfsmatig te gebruiken gebouwen	4	3	3	4	3	3	20	3	60	Hoog
	Nieuwbouw woningen	4	3	3	3	3	3	19	3	57	Hoog
Inspectie verhoogt als het gaat om bouwkosten groter dan € 100.000,- en € 1.000.000,-	Aan-, uitbouwen en bijgebouwen	3	3	3	3	3	2	17	3	51	Hoog
	Verbouwing van gebouwen	4	2	3	3	2	2	17	3	51	Hoog
	Bouwwerken geen gebouwen zijnde	1	2	1	2	1	1	8	4	32	Gemiddeld
Overschrijden termijn tijdelijke vergunningen	2	2	3	2	1	2	12	4	48	Gemiddeld	
WELSTAND EN MONUMENTEN											
Wijzigen monument in afwijking van verleende monumentenvergunning	2	2	3	2	2	4	16	3	48	Gemiddeld	
SLOPEN											
Slopen in afwijking van de sloopvergunning	Met asbest	4	3	3	3	4	3	20	3	60	Hoog
	Zonder asbest	3	3	2	2	3	2	15	2	30	Gemiddeld
BESTEMMINGSPLAN											
Gebruik in strijd met verleende vrijstelling / ontheffing / aanlegvergunning	2	2	3	4	2	3	16	3	48	Gemiddeld	
OVEREENKOMSTEN											
Gebruik van gemeentegrounden in afwijking van gebruiks- / pachtovereenkomst	2	2	4	3	2	3	16	4	64	Hoog	
Gebruik van locatie in afwijking van landschappelijk inpassingsplan	2	4	3	3	2	3	17	3	51	Hoog	

BRANDVEILIG GEBRUIK BOUWWERKEN EN INRICHTINGEN											
Gebruik van bouwwerk met bijeenkomstfunctie (horeca, ouderen- en kinderopvang, onderwijs) in afwijking van de benodigde vergunning brandveiligheid	4	4	3	2	4	3	20	3	60	Hoog	
Gebruik van bouwwerk met overige functies in afwijking van de benodigde melding / vergunning brandveiligheid	3	3	3	3	3	3	18	3	54	Hoog	
MILIEU											
Illegaal gebruik (gebruik inrichting in afwijking van de milieuvergunning)	Geluid en trillingen	2	4	2	3	4	2	19	3	57	Hoog
	(Externe) veiligheid	4	4	4	3	4	3	22	3	66	Hoog
	Lucht (stookinstallaties, geur- en stofhinder)	3	3	3	3	4	3	19	3	57	Hoog
	Lozingen & stortingen (bodem, riool, water)	3	3	3	4	3	2	18	3	54	Hoog
	Bodem (vloeistofdichte vloeren, verhardingen, bodemonderzoeken)	2	3	3	2	3	2	15	3	45	Gemiddeld
	Afval	3	3	3	3	3	2	17	3	51	Hoog
	Opslag (opslag van stoffen, opslag in tanks)	4	3	3	3	3	3	19	4	76	Hoog
DRANK – EN HORECAWET											
Gebruik inrichting in afwijking van de vergunning	2	2	2	3	2	2	13	3	39	Gemiddeld	
WET OP DE KANSSPELEN											
Gebruik kansspelen in afwijking van de vergunning	1	2	2	2	2	1	10	2	20	Laag	
ORDE EN VEILIGHEID (OPENBARE RUIMTE)											
Verbod om seksinrichting in afwijking van verleende vergunning te exploiteren	2	4	4	2	2	5	19	3	57	Hoog	
Verbod om evenement in afwijking van verleende vergunning plaats te laten vinden	1	2	2	2	1	3	11	2	22	Gemiddeld	
Verbod om horecabedrijf in afwijking van exploitatievergunning te exploiteren	1	2	2	2	1	2	10	2	20	Laag	
Verbod op vuurwerk in afwijking van verleende vergunning te verkopen	5	3	4	2	3	3	20	1	20	Laag	
FLORA EN FAUNA											
Gebruik in afwijking van ontheffing op basis van de Boswet	1	1	1	3	2	2	10	2	20	Laag	
VERORDENING LEUKERMEER EN OMSTREKEN											
Het innemen van een ligplaats op de openbare wateren van de gemeente in afwijking van de vergunning	2	4	3	2	3	3	17	2	34	Gemiddeld	

Hieronder volgt een overzicht van de toezichtstaken die gelet op het voorgaande schema het hoogste gescoord hebben:

Type overtreding	Score
Opslag van gevaarlijke stoffen in afwijking van vergunning (opslag van stoffen, opslag in tanks)	76
Bouwen van openbaar toegankelijke bouwwerken in afwijking vergunning	69
Gebruik inrichting in afwijking van vergunningsvoorschriften omtrent (Externe) veiligheid	66
Gebruik van gemeentegronden in afwijking van gebruiks- / pachtovereenkomst	64
Bouwen van bedrijfsmatig te gebruiken gebouwen in afwijking van vergunning	60
Slopen van asbesthoudend materiaal in afwijking van de sloopvergunning	60
Gebruik van bouwwerk met bijeenkomstfunctie (horeca, ouderen- en kinderopvang, onderwijs) in afwijking van de benodigde vergunning brandveiligheid	60
Nieuwbouw woningen in afwijking van vergunning	57
Gebruik inrichting in afwijking van vergunningsvoorschriften omtrent geluid en trillingen	57
Gebruik inrichting in afwijking van vergunningsvoorschriften omtrent lucht (stookinstallaties, geur- en stofhinder)	57
Verbod om seksinrichting in afwijking van verleende vergunning te exploiteren	57
Gebruik van bouwwerk met overige functies in afwijking van de benodigde melding / vergunning brandveiligheid	54
Gebruik inrichting in afwijking van vergunningsvoorschriften omtrent lozingen & stortingen (bodem, riool, water)	54
Gebruik van locatie in afwijking van landschappelijk inpassingsplan	51
Gebruik inrichting in afwijking van vergunningsvoorschriften omtrent afval	51

Ambtshalve stelselmatige controles op de naleving wet- en regelgeving (gebiedsgerichte controles)		Risico's (E x K) Totaal Effecten (schaal 5 – 30) Kans (schaal 1 -5)				
Aangezien het grondgebied van de gemeente zeer omvangrijk is en de beschikbare personele capaciteit voor het houden van toezicht niet ongelimiteerd is wordt er bij het bepalen van de wijze waarop het gebiedsgericht toezicht vormgegeven dient te worden een onderscheid gemaakt tussen verschillende soorten gebieden.		<div style="background-color: #00FF00; padding: 2px;">< 20 laag</div> <div style="background-color: #FFFF00; padding: 2px; margin-top: 5px;">21 – 49 gemiddeld</div> <div style="background-color: #FFA500; padding: 2px; margin-top: 5px;">50 – 79 hoog</div> <div style="background-color: #FF0000; padding: 2px; margin-top: 5px;">> 80 zeer hoog</div>				
De gebieden die onderscheiden worden zijn op de kaart die als bijlage bij deze risicomatrix is opgenomen weergegeven.						
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Toezichthouders Wabo: onderdeel bouwen en ruimtelijke ordening (paars)</i> • <i>Toezichthouders Wabo: onderdeel milieu (geel)</i> • <i>Toezichthouder brandweer (rood)</i> • <i>Groene BOA's (groen)</i> • <i>Blauwe BOA (blauw)</i> 						
		Industriegebied	Woongebied	Recreatiegebied	Landelijk gebied	Natuurgebied
BOUWEN						
Bouwen zonder benodigde vergunning	Bouw zonder vergunning <i>categorie ernstige overtreding</i> (zoals de bouw van een woning, bedrijfsgebouw, aan- / bijgebouwen groter dan 50 m2, openbaar toegankelijk bouwwerk, loods)	21	30	12	30	21
	Bouw zonder vergunning <i>categorie gemiddelde overtreding</i> (woon- of recreatieve onderkomens, containers, schuilhutten of schuurtjes, aan- of uitbouwen tot 50 m2, kassen, silo's en gastanks)	20	25	30	51	52
	Bouw zonder vergunning <i>categorie lichte ernst</i> (zoals masten, palen, bebording, hekwerken en schuttingen)	15	25	15	35	15
Bouwvergunningvrije bouwwerken die niet aan bouwtechnische eisen voldoen		5	30	30	30	5
WELSTAND EN MONUMENTEN						
Ernstige strijdigheid met redelijke eisen van welstand		15	20	5	30	30
Niet voldoen aan redelijke eisen van welstand		5	15	5	30	30
Wijziging monument zonder de benodigde vergunning		5	30	--	40	--
GEBRUIK BOUWWERKEN						
Onvoldoende staat van bouwwerken, open erven en terreinen (aantrekking ongedierte)		10	30	10	15	5
Overbevolking van bouwwerk		--	10	15	5	--
Hinderlijk, schadelijk gebruik van bouwwerken en/of terreinen		20	20	30	10	--

SLOPEN						
Illegale sloop (slopen zonder sloopvergunning)	Met asbest	30	30	30	60	--
	Zonder asbest	25	25	25	40	--
Niet-naleven van plichten tijdens sloop		30	30	51	45	15
GEBUIK IN STRIJD MET BESTEMMINGSPLAN						
Buiten bouwvlak bebouwingsgrenzen bouwen		--	25	30	41	--
Voor voorgevelrooilijn bouwen		--	40	--	--	--
Overschrijding maximale bouwoppervlaktes		25	37	31	--	--
Aanleg van werken (geen bouwwerken) zonder vergunning (aarden wal, verstoring oorspronkelijk reliëf)		30	60	40	60	30
Illegale opslag (rommelige buitenopslag)		50	48	50	60	24
Bewoning bedrijfswoning als burgerwoning		25	--	38	45	45
Dubbele bewoning van voor één huishouden bestemde locatie		--	18	15	45	--
Gebruik recreatieverblijf als hoofdverblijf / huisvestingsdoeleinden		--	--	75	--	--
Ambachtelijke bedrijfjes in strijd met bestemmingsplan		--	--	--	45	15
Onderkomens (caravans, containers, dierenverblijven)		60	63	67	75	70
Detailhandel anders dan inherent aan het toegestane gebruik		19	25	18	52	--
Gebruik als tuin / bedrijfsterrein in strijd met bestemming		43	55	19	52	51
Gebruik kleinschalige horeca-accommodatie / kantine als feestlocatie		--	--	35	42	--
Illegaal gebruik locatie voor verblijfsrecreatie		54	55	--	56	--
ILLEGAAL GEBUIK VAN GEMEENTEGRONDEN						
Gebruik van gemeentegronden die in het groenstructuurplan zijn opgenomen en / of meer dan 100 m2		--	20	--	--	--
Gebruik van gemeentegronden die niet in het groenstructuurplan zijn opgenomen en /of minder dan 100 m2		--	30	20	50	30
NIET-NALEVEN GEMEENTELIJKE RUIMTELIJK RELEVANTE OVEREENKOMST						
Niet naleven van een met de gemeente gesloten ruimtelijk relevante overeenkomst		--	35	--	30	--
BRANDVEILIG GEBUIK BOUWWERKEN EN INRICHTINGEN						
Gebruik bouwwerk met bijeenkomstfunctie (horeca, ouderen- en kinderopvang, onderwijs) zonder de benodigde vergunning brandveiligheid		60	60	60	60	60
Gebruik bouwwerk overige functies zonder de benodigde vergunning brandveiligheid		54	54	54	54	54
Gebruik van bouwwerk met bijeenkomstfunctie (horeca, ouderen- en kinderopvang, onderwijs) in afwijking van de benodigde vergunning brandveiligheid		60	60	60	60	60
Gebruik van inrichting zonder vergunning Brandbeveiligingsverordening		80	80	80	80	--
Staat van brandveiligheidsinstallaties en vluchtrouteaanduidingen		54	54	54	54	54
Gebruik in strijd met Besluit brandveilig gebruik bouwwerken		54	54	54	54	54
Evenementen of festiviteiten zonder benodigde vergunning		55	55	55	55	55
MILIEUHANDHAVING						
Nieuwe inrichtingen / wijzigingen bestaande inrichtingen zonder vergunning / ontheffing / melding		50	50	50	50	50
Aanbrengen of afgraven van grond (bodemkwaliteit)		40	40	40	40	40

Vervuiling van bodem (vloeistofdichte vloeren, verhardingen, bodemonderzoeken)	22	15	10	25	15
Vervuiling oppervlaktewater of riool (lozingen & stortingen)	55	60	60	55	60
Geluid- en lichthinder bij festiviteiten en evenementen	45	65	65	45	45
Geluidhinder van horecagelegenheden	10	60	50	40	30
Geluid- en trillingshinder bedrijven (niet-zijnde horecabedrijven)	45	65	65	45	45
(Externe) veiligheid	75	60	45	75	60
Stankoverlast (Luchtkwaliteit, stookinstallaties, geur- en stofhinder)	45	60	60	55	45
Afval (illegale stortingen / zwerfafval)	45	50	50	48	60
Opslag (opslag van stoffen, opslag in tanks)	50	50	50	48	15
VERORDENING LEUKERMEER E.O.					
Het innemen van een ligplaats op de openbare wateren van de gemeente zonder vergunning	--	--	24	--	--
Het verbod om watersportvoorzieningen te realiseren binnen bepaalde in de verordening aangewezen gebieden	--	--	24	--	--
Het verbod om waterscooters te gebruiken binnen toepassingsgebied	--	--	39	--	--
BOSWET					
Kappen van houtbestanden waarop Boswet van toepassing is	9	--	24	39	54
Gebruik van natuurgebieden als crossterrein door motoren	--	--	54	24	54
FLORA EN FAUNA					
Handelen zonder benodigde ontheffing	24	24	24	39	54
ORDE EN VEILIGHEID (OPENBARE RUIMTE)					
Voorwerpen op of aan de weg	18	27	27	18	9
Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp	9	18	9	9	9
Rookverbod in bossen en natuurterreinen	--	--	20	--	20
Plakken en kladden	9	18	18	9	9
Hinderlijk gedrag (openbare ruimte / drankgebruik)	12	36	36	12	12
Hondenoverlast (loslopen en verontreiniging)	13	39	39	13	39
Vuurwerk (alleen rond oudjaar)	9	18	9	9	9
Drugsoverlast	12	24	24	12	12
Verkeer in natuurgebieden	0	0	13	--	26
Vuur stoken	13	13	13	26	13
Kamperen buiten kampeerterrein	10	10	20	10	10
Standplaatsen	9	18	18	9	9
Openbaar water	9	9	18	9	9
Kappen van houtbestanden	10	20	10	20	10
PARKEREN					
Parkeerexcessen (auto's)	10	20	20	10	10
Parkeerexcessen (kampeermiddelen en grote voertuigen)	9	18	18	9	9
OPENBARE INRICHTINGEN					

Nachtregister	11	11	22	11	11
DRANK – EN HORECAWET					
Gebruik inrichting zonder vergunning	10	40	45	20	15
Inrichtingseisen horecabedrijf	15	15	15	15	15
Leeftijdsgrenzencontrole drankverkoop jongeren (nieuw 2013)	35	35	35	35	--
Controle reclame alcoholhoudende drank (nieuw 2013)	30	30	30	30	30
WET OP DE KANSSPELEN					
Gebruik kansspelen zonder vergunning	5	5	15	5	0