



Dijkversterking Sint-Annaland

Ontwerp Projectplan Waterwet

Opdrachtgever: Waterschap Scheldestromen

Referentie: INFR220645

Revisie: 0

Datum: 17 november 2022

Iv-Infra b.v.

Ingenieursbureau met Passie voor Techniek



Titel document: Dijkversterking Sint-Annaland

Ondertitel document: Ontwerp Projectplan Waterwet

Referentie: INFR220645

Revisie: 0

Datum: 17 november 2022

Opdrachtgever: Waterschap Scheldestromen

Revisie	Status	Datum	Auteur(s)	Gecontroleerd	Goedgekeurd	Omschrijving
0	Ontwerpplan	17-11-2022	Arnoud Spruijt	Guido van der Wedden	Tom Sikkema	Definitief



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1.	Aanleiding	5
1.2.	Doel	5
1.3.	Leeswijzer	5
2	Huidige situatie en opgaven	6
2.1.	Plangebied	6
2.2.	De opgave	7
2.3.	Omgeving	8
3	Ontwerp en uitvoering	9
3.1.	Gehanteerde uitgangspunten	9
3.2.	Proces tot keuze voorkeursalternatief	9
3.3.	Toelichting ontwerp	10
3.3.1.	Suzannapolder	10
3.3.2.	Voorkeursalternatief Chaletpark	11
3.4.	Uitvoering	12
3.4.1.	Aanbesteding	12
3.4.2.	Globale wijze van uitvoeren	12
4	Effecten van het plan	13
4.1.	Bodem	13
4.2.	Natuur	13
4.2.1.	Beschermde soorten	13
4.2.2.	Beschermde gebieden	15
4.2.3.	Houtopstanden	15
4.3.	Landschap en cultuurhistorie	15
4.4.	Archeologie	15
4.5.	Oppervlaktewater en grondwater	16
4.6.	Leefomgeving en maatschappelijke functies	16
4.6.1.	Uitvoeringshinder	16
4.6.2.	Omleidingen	16
5	Toetsing aan de Waterwet	17
5.1.	Overstromingen, wateroverlast en waterschaarste	17
5.2.	Waterkwaliteit	17
5.3.	Maatschappelijke functies	17
6	Beschikbaarheid van gronden en schaderegeling	19



6.1.	Aankoop en (tijdelijk) gebruik van gronden	19
6.2.	Financieel nadeel	19
6.3.	Schade	19
7	Legger, beheer en onderhoud	20
7.1.	Legger	20
7.2.	Beheer en onderhoud	20
8	Procedures	21
8.1.	Projectplan waterwet	21
8.2.	Crisis- en herstelwet	21
8.3.	M.e.r-beoordeling	21
8.4.	Overige noodzakelijke vergunningen/ meldingen	22
Referenties		23
Bijlagen		24
A.	Ontwerptekening Chaletpark	24
B.	Ontwerptekening Suzannapolder	



1 Inleiding

1.1. Aanleiding

De primaire waterkering langs de jachthaven van Sint-Annaland (onderdeel van normtraject 27-2) is afgekeurd op binnenwaartse stabiliteit tijdens de WBI 2017 beoordeling. Waterschap Scheldestromen is daarom gestart met de voorbereiding van het project Sint-Annaland, dat valt onder het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Het doel van het project is het realiseren van een veilige en toekomstbestendige dijk tussen dijkpaal 780 en dijkpaal 785 op basis van een bestuurlijk en maatschappelijk gedragen plan.

Het projectgebied bevindt zich ter hoogte van Sint-Annaland op het eiland Tholen. De zeewering beschermt het achterland tegen hoogwater op de Oosterschelde. Het te versterken dijktracé bestaat uit twee deeltrajecten: het traject Suzannapolder en deeltraject Chaletpark. Het voornemen is om de primaire waterkering langs de jachthaven te versterken.

Voordat de dijkversterking gerealiseerd kan worden, stelt het waterschap voorliggend projectplan op in het kader van de Waterwet. In het projectplan worden de dijkversterkingsmaatregelen beschreven en uitgewerkt. In artikel 5.4 van de Waterwet is bepaald dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk altijd conform een hiertoe vast te stellen projectplan moet geschieden.

1.2. Doel

Sinds 1 januari 2017 zijn in Nederland (nieuwe) veiligheidsnormen van kracht. Deze zijn opgenomen in de Waterwet. De normen zijn gebaseerd op een risicobenadering, waarin niet alleen de kans op overstromen wordt beschouwd, maar ook de gevolgen daarvan. De nieuwe normen borgen een vaste basisveiligheid voor alle inwoners van Nederland. De normen houden rekening met de toename in het aantal inwoners en de economische waarde achter de dijken in de laatste decennia, maar ook met klimaatverandering en met nieuwe technische inzichten in de sterkte en stabiliteit van dijken.

Het doel van dijkversterkingsproject Sint-Annaland is dat de waterkering gaat voldoen aan de nieuwe veiligheidsnormen uit de Waterwet (2017). Er is aangetoond dat de waterkering niet voldoet aan de norm en er dus een versterkingsopgave ligt binnen het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP).

Naast de dijkversterking vinden er andere ontwikkelingen plaats rondom het havengebied in Sint-Annaland. Het gaat daarbij om initiatieven van de gemeente Tholen. In paragraaf 2.3 is een beschrijving gegeven van deze plannen.

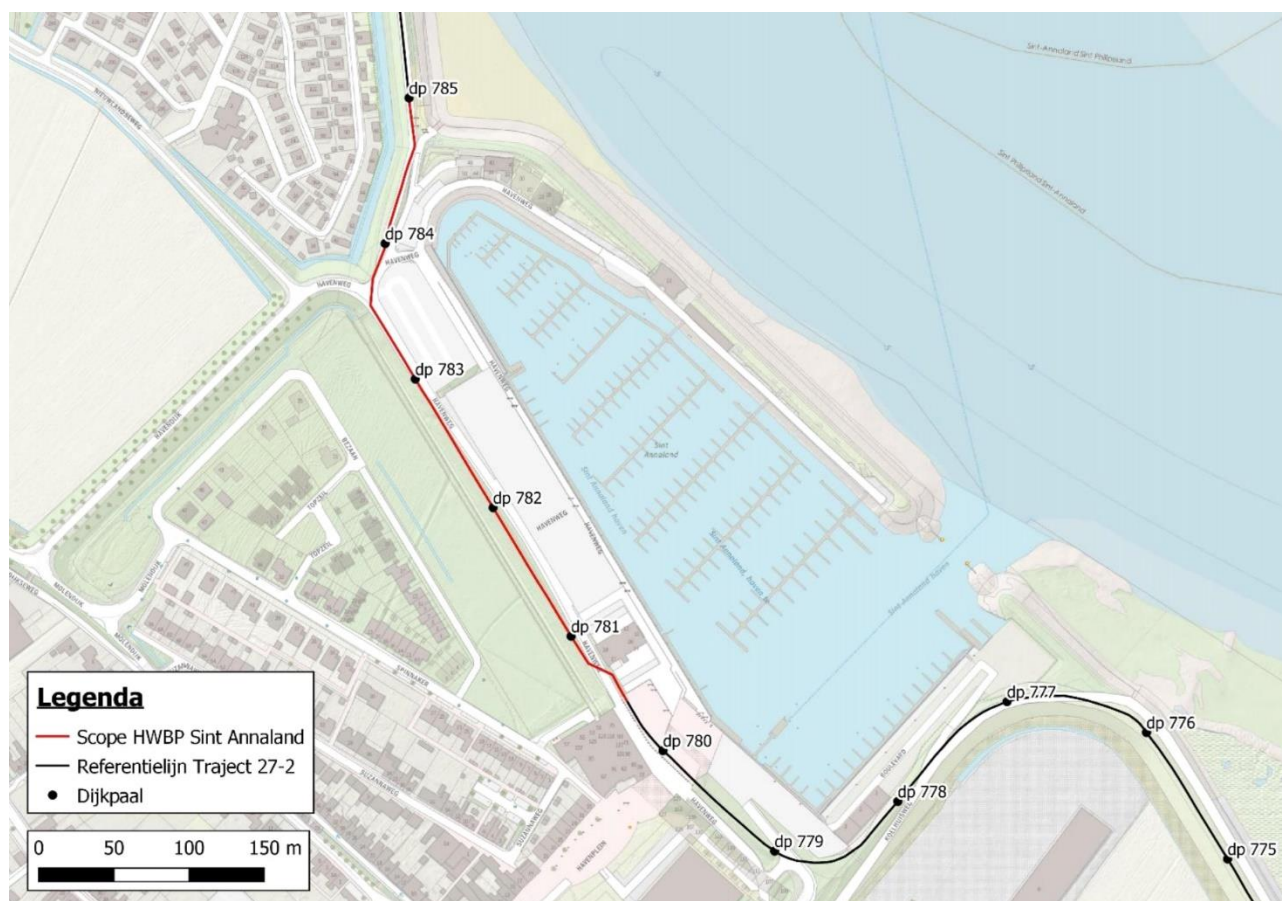
1.3. Leeswijzer

Hoofdstuk 2 is een inleidend hoofdstuk waarin het plangebied, de opgave en de omgeving wordt beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op de technische aspecten van de voorgenomen dijkversterking; waaronder een toelichting op de ontwerpen en een beschrijving van de uitvoering. De (milieu)effecten van de dijkversterking zijn beschreven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 vindt de toetsing aan de Waterwet plaats. Hoofdstuk 6 gaat in op het grondgebruik en de schaderegeling. In hoofdstuk 7 wordt de impact op de legger en beheer en onderhoud beschreven. Tenslotte wordt in hoofdstuk 8 beschreven welke procedures relevant zijn bij deze dijkversterking. In de bijlage zijn de ontwerptekeningen opgenomen.

2 Huidige situatie en opgaven

2.1. Plangebied

Het projectgebied bevindt zich ter hoogte van Sint-Annaland op het eiland Tholen. De zeewering, die onderdeel is van normtraject 27-2, beschermt hier het achterland tegen hoogwater op de Oosterschelde. Het te versterken dijktraject loopt vanaf dijkpaal 780 tussen de jachthaven en de Suzannapolder tot aan het eerste deel van het Chaletpark (dijkpaal 785), waar zich aan de buitenzijde van de dijk het strandje bevindt. Dit traject is in rood weergegeven in Figuur 2.1.



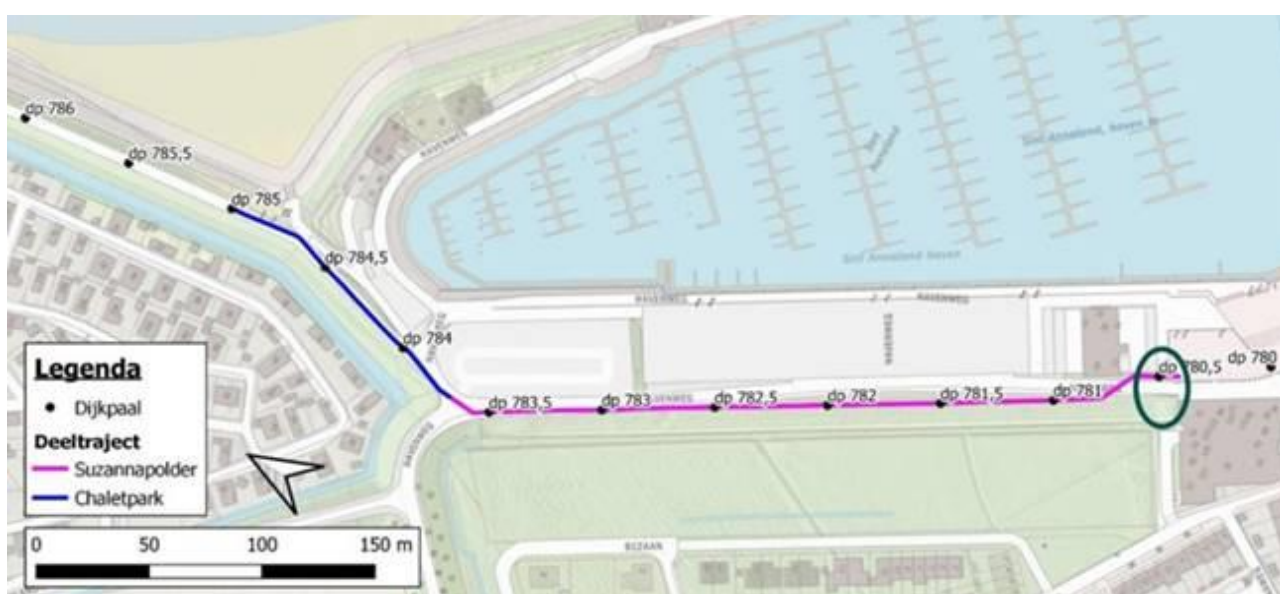
Figuur 2.1: Projectlocatie HWBP Sint-Annaland

Het te versterken dijktracé is opgedeeld in twee deeltrajecten:

- Deeltraject Suzannapolder tussen dijkpaal 780,4 en dijkpaal 783,7 (330 m)
- Deeltraject Chaletpark tussen dijkpaal 783,7 en dijkpaal 785,0 (130 m).

Voor deeltraject Chaletpark geldt dat met meest westelijke deel vanaf het knikpunt punt in de dijk (dijkpaal 784,7) tot aan dijkpaal 785,0 is bestemd voor een overgangsconstructie. Deze constructie vormt de overgang tussen de oplossing in deeltraject Chaletpark en de bestaande situatie ter plaatse van dijkpaal 785,0.

In Figuur 2.2 is een overzicht met de ligging van de twee deeltrajecten weergegeven. In het meest oostelijke deel van deeltraject Suzannapolder bevindt zich een maatwerklocatie (aangegeven met een cirkel). Dit betreft een korte strekking direct naast het appartementencomplex, waar aan de binnenzijde van de waterkering nog geen grondaanvulling aanwezig is. In de rest van het deeltraject Suzannapolder is deze grondaanvulling al wel aanwezig.



Figuur 2.2: Overzicht deeltrajecten (groene cirkel is de maatwerklocatie)

2.2. De opgave

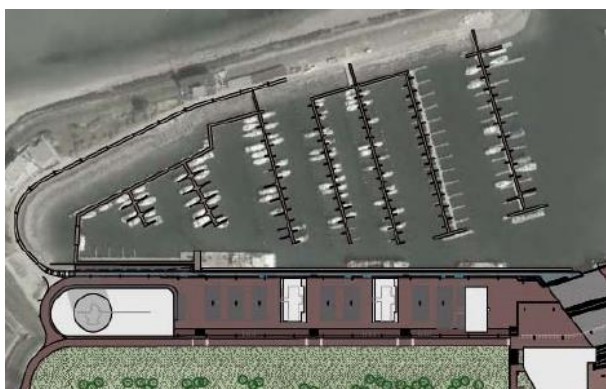
De veiligheidsopgave is gericht op het verbeteren van de binnenwaartse stabiliteit van de waterkering. Dit houdt voor het deeltraject Suzannapolder in dat er een binnenwaartse grondversterking en kruinverhoging benodigd is. Ter plaatse van de maatwerklocatie wordt een steunberm aangebracht. De binnenwaartse grondversterking heeft een zichtperiode van 50 jaar en de kruinverhoging een zichtperiode van 100 jaar.

Voor het deeltraject Chaletpark betekent dit de aanleg van een steunberm en een verflauwing van het talud aan de binnenkant. De teensloot wordt gedempt voor de aanleg van de steunberm. Hiervoor wordt een zichtperiode van 50 jaar aangehouden.

2.3. Omgeving

In de afgelopen jaren heeft de gemeente Tholen diverse woningbouwplannen ontwikkeld en delen hiervan reeds gerealiseerd. Binnen het plangebied van het dijkversterkingsproject spelen hierin twee ontwikkelingen een belangrijke rol:

1. De ontwikkeling van het havenplateau (vastgelegd in bestemmingsplan Herziening Havenplateau). Dit omvat de realisatie van vier appartementencomplexen en een herinrichting van het havenplateau. Hiervan is één appartementencomplex, het meeste oostelijke, reeds gerealiseerd.
2. De ontwikkeling van de Kleine Suzannapolder (vastgelegd in bestemmingsplan Herziening Kleine Suzannapolder). In de Kleine Suzannapolder is een woonwijk gerealiseerd en daarnaast is hiervoor een grondaanvulling tegen de primaire waterkering aangebracht.



Figuur 2.3: Beoogde planontwikkeling
Havenplateau (gemeente Tholen, 2013)



Figuur 2.4: Beoogde planontwikkeling Kleine
Suzannapolder, waarbij de gele vlakken de
bebouwing aangeven (gemeente Tholen, 2019)



3 Ontwerp en uitvoering

3.1. Gehanteerde uitgangspunten

Op basis van een analyse van de levenscycluskosten is besloten om de binnenwaartse grondversterking van het deeltraject Suzannapolder voor een zichtperiode van 50 jaar uit te werken (2073). De kruinverhoging op dit deeltraject heeft een zichtperiode van 100 jaar (2123). Het deeltraject Chaletpark (met een grondversterking) wordt uitgewerkt voor een zichtperiode van 50 jaar tot 2073.

Een verder overzicht van de uitgangspunten is te vinden in de eindrapportage van de verkenningsfase.

3.2. Proces tot keuze voorkeursalternatief

Het waterschap heeft in de verkenningsfase onderzoek gedaan naar de dijkversterkingsopgave in Sint-Annaland en welke maatregelen/varianten mogelijk waren. Dit is gedaan door middel van een variantenstudie.

Voor het deeltraject Suzannapolder geldt dat de door de gemeente reeds aangebrachte berm aan de binnenzijde van de dijk geschikt is om het stabiliteitsprobleem op te lossen. Voor dit deeltraject geldt daarom dat een afweging van verschillende alternatieven niet zinvol is gebleken. Tevens is hier gekozen om de kruin van de dijk voor een zichtperiode van 100 jaar aan te leggen. Vanwege het ruimtegebrek is het hiervoor noodzakelijk de weg aan de buitenzijde van de waterkering op te hogen (waarmee de weg op de kruin van de waterkering komt te liggen) en een nieuw buitentalud te realiseren. Voor de oostzijde van de Suzannapolder (de maatwerklocatie) is op basis van een verkennende berekening vastgesteld dat met een beperkte versterking in grond aan de binnenzijde het stabiliteitsprobleem kan worden opgelost.

Voor deeltraject Chaletpark geldt wel dat er verschillende alternatieven mogelijk zijn om de dijk te versterken. De in ogenschouw genomen varianten zijn:

- Binnenwaartse versterking in grond;
- Buitenwaartse kruinverschuiving en binnenwaartse taludverflauwing;
- Langsconstructie;
- Zelfstandig waterkerende constructie;
- Grondverbetering;
- Drainage.

Deze alternatieven zijn in ogenschouw genomen en onderworpen aan een multicriteria-analyse. In het beoordelingskader zijn de volgende criteria onderscheiden, waarbij het criterium projectdoelstellingen een knock-out criterium is:

- Projectdoelstellingen (waterveiligheid, uitvoerbaarheid, sober en doelmatig);
- Techniek;
- Kosten;
- Vergunbaarheid en draagvlak;
- Milieueffecten en ruimtelijke kwaliteit.

Conclusie van de variantenstudie is dat het binnenwaarts versterken in grond aan alle projectdoelstellingen voldoet en kansrijk is. Een verdere beschrijving van de variantenstudie is te vinden in de eindrapportage verkenningfase.

3.3. Toelichting ontwerp

De ontwerpen zijn als bijlage bij dit projectplan toegevoegd.

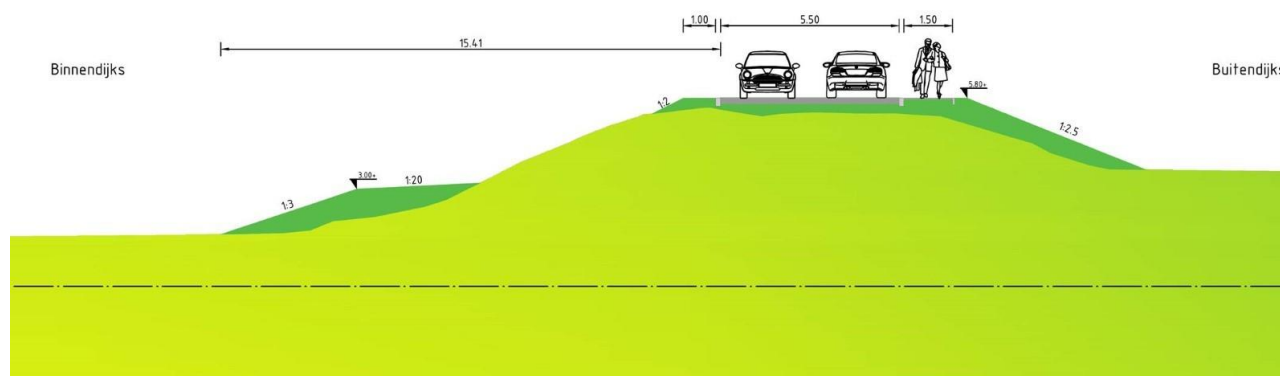
3.3.1. Suzannapolder

Het voorkeursalternatief voor deeltraject Suzannapolder betreft een binnenwaartse versterking in grond voor 50 jaar en een kruinverhoging voor 100 jaar. De binnenwaartse versterking is reeds uitgevoerd in het kader van de woningbouwplannen van de gemeente Tholen. De kruin van de waterkering wordt opgehoogd voor 100 jaar, deze zal verlegd worden naar de buitenzijde waardoor de weg op de kruin komt te liggen. Het binnentalud wordt aangelegd op 1:2 en het buitentalud op 1:2,5. In figuur 3.1 is een schets van het ontwerp weergegeven.



Figuur 3.1: Schets deeltraject Suzannapolder

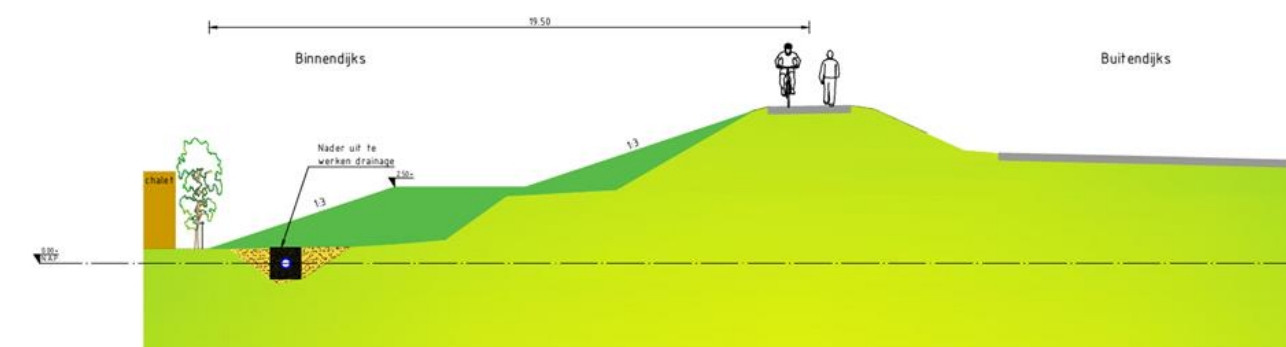
In het meest oostelijke gedeelte van het deeltraject, ter plaatse van de maatwerkoplossing, is geen grondaanvulling aangebracht. Bij deze korte strekking is wel een binnenwaartse versterking in grond nodig. De maatwerkoplossing bestaat uit een steunberm van 4,5 m breedte en een talud met helling 1:3. Dit ontwerp is weergegeven in figuur 3.2.



Figuur 3.2: Schets maatwerklocatie Suzannapolder

3.3.2. Voorkeursalternatief Chaletpark

Het voorkeursalternatief voor het versterken van de dijk betreft een binnenwaartse versterking in grond voor 50 jaar. De oplossing bestaat uit de aanleg van een steunberm van circa 4 m breed met de bovenkant op NAP +2,5 m en een talud van 1:3. Verder wordt het talud boven de berm verflauwd naar helling 1:3. Voor de aanleg van de steunberm wordt de teensloot gedempt. In de gedempte teensloot wordt een drain aangebracht, die de waterafvoerende functie van de teensloot overneemt



Figuur 3.3: Schets deeltraject Chaletpark



3.4. Uitvoering

3.4.1. Aanbesteding

De werkzaamheden zullen in opdracht van waterschap Scheldestromen worden uitgevoerd. Het waterschap is een publiekrechtelijke instelling en de werken moeten daarom conform het aanbestedingsbeleid van het waterschap op de markt worden gezet. In het contract worden onder andere eisen gesteld ten aanzien van de omgang met flora en fauna en werken tijdens het stormseizoen. Ook worden in het contract voorschriften opgenomen aangaande veiligheid van werken, de toegankelijkheid van wegen en omgang met en minimaliseren van schades.

De uitvoering van de werkzaamheden is voorzien in 2024. De aannemer die het werk gaat realiseren, zal een uitgewerkte planning opstellen. Zodra deze gereed is, zal de planning worden gecommuniceerd aan belanghebbenden.

3.4.2. Globale wijze van uitvoeren

Voor het realiseren van het voorgenomen plan, moeten globaal de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd.

Suzannapolder

- Opbreken bestaande verharding;
- Opbreken van de wegfundatie;
- Maaien en frezen bestaande grasmat, voorafgaand aan het ophogen;
- Ontgraven deklaag voorafgaand aan het ophogen;
- Verleggen van kabels en leidingen;
- Aanbrengen klei, verdichten door middel van versporend rijden bij het aanbrengen;
- Aanbrengen deklaag (hergebruik van terzijde gelegde grond);
- Inzaaien van het maaiveld;
- Inpassen buitentalud rond appartementencomplex;
- Aanbrengen fundatie;
- Aanbrengen grond voor de binnenwaartse versterking en de kruinophoging.
- Aanbrengen elementverharding (banden, betonstraatsteen en tegels).

Chaletpark

- Maaien en frezen bestaande grasmat voorafgaand aan het ophogen;
- Ontgraven deklaag voorafgaand aan het ophogen (grond terzijde leggen);
- Graven sleuf (90 meter) ten behoeve van aanbrengen drainage;
- Verleggen kabels en leidingen;
- Aanbrengen klei, verdichten door middel van versporend rijden bij het aanbrengen;
- Aanbrengen deklaag (hergebruik van terzijde gelegde grond);
- Inzaaien van het maaiveld en het terugplaatsen van de beplanting;
- Aanbrengen hekwerk.



4 Effecten van het plan

4.1. Bodem

Op basis van historisch bodemonderzoek uitgevoerd voor deze dijkversterking zijn de volgende conclusies van toepassing ten aanzien van de bodemkwaliteit:

1. Op de locatie is geen sprake van een bekend geval van ernstige bodemverontreiniging.
2. Er is een verwachting op bodemverontreiniging nabij het chaletpark, namelijk een verontreiniging met zink in het grondwater en zware metalen in de bodem. Dit is het gevolg van een voormalige stortplaats.
3. Op basis van de bodemkwaliteitskaart is de achtergrondkwaliteit van de grondlagen bekend. De bovengrond is verdacht op het voorkomen van licht verhoogde gehalten PCB en lood. De ondergrond is niet verdacht voor bodemverontreiniging.
4. De bodem op de locatie is niet verdacht voor aanwezigheid van asbest. Indien puinbismengingen in de grond worden aangetroffen is de locatie wel asbestverdacht.

Verder veldonderzoek is benodigd voor aanvang van de werkzaamheden.

4.2. Natuur

Ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden is een quickscan Natuurwetgeving uitgevoerd bestaande uit een bureauonderzoek en veldonderzoek. De geplande ingreep is getoetst aan de Wet Natuurbescherming onderdelen 'soortenbescherming', 'gebiedsbescherming' en 'houtopstanden'. De conclusies uit de quickscan zijn hieronder beschreven.

4.2.1. Beschermde soorten

Vleermuizen

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis. Op basis van veldonderzoek is vastgesteld dat de geplande werkzaamheden geen negatieve effecten hebben op verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen. De werkzaamheden vinden plaats buiten de invloedssfeer van mogelijke verblijfplaatsen.

De werkzaamheden hebben geen effect op essentieel foerageergebied en essentiële vliegroutes van vleermuizen, mits er aan de binnenzijde van de dijk maatregelen worden genomen voor de migratie- en vliegroute van vleermuizen. Dit houdt in: in het voor- en najaar geen werkzaamheden in de schemer, geen lichtmasten of lichtuitstraling naar de binnenzijde van de dijk en geen opslag van materiaal aan de binnenzijde van de dijk.



Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving van het plangebied zijn diverse waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren (bunzing, egel, haas, konijn, Noordse woelmuis, ree, vos, wezel en diverse algemene muizensoorten). Binnen het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen aangetroffen die geschikt zijn voor kleine marters. De haas en konijn zijn wel verspreid in plangebied aangetroffen, maar er is geen sprake van essentieel gebied voor beide soorten. Ten slotte is het gebied ook niet geschikt voor de Noordse woelmuis. In het algemeen wordt geconcludeerd dat het plangebied niet geschikt is als leefgebied voor zwaar beschermde zoogdieren. Algemene en vrijgestelde soorten worden wel verwacht voor te komen. Hiervoor geldt de zorgplicht.

Vogels

Er zijn enkele waarnemingen bekend van soorten met jaarrond beschermde nesten (boomvalk, buizerd, gierzwaluw en huismus). Verblijfplaatsen van nesten uit categorie 1 t/m 4 zijn echter niet aangetroffen en ook niet te verwachten in het plangebied. Het is niet uitgesloten dat algemene soorten tijdens broedseizoen broeden in het groen. Werkzaamheden moeten buiten het broedseizoen plaatsvinden. Wanneer werken binnen de broedperiode niet vermeden kan worden, dan moet vooraf een broedvogelcheck worden uitgevoerd door een ecooloog.

Amfibieën

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op voortplantingswater of belangrijk leefgebied van zwaar beschermde amfibiesoorten. Algemene soorten zoals de gewone pad of bruine kikker kunnen zeer incidenteel worden aangetroffen in het plangebied. Hiervoor geldt de algemene zorgplicht.

Reptielen

Aanwezigheid van reptielen in het plangebied is niet te verwachten.

Planten

Aanwezigheid van beschermde plantsoorten is in het plangebied uitgesloten. Het plangebied is op basis van bodem en habitat ongeschikt voor beschermde vaatplanten.

Vissen

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn uitgesloten. In het kader van de zorgplicht moet bij het dempen van de sloot wel rekening worden gehouden met algemene vissoorten. Eventueel aanwezige vissen moeten voorafgaand aan het dempen van de sloot worden weggevangen onder begeleiding van een ecooloog.

Overige soortengroepen

Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aangetroffen van overige soortengroepen (weekdieren en ongewervelden).



Conclusies beschermde soorten

- Het voorgenomen plan heeft voor de meeste soorten geen effect.
- Ten aanzien van vogels geldt dat tijdens het broedseizoen de aanwezige nesten niet verstoord, beschadigd of vernield mogen worden. Tijdens het broedseizoen wordt vooraf aan de werkzaamheden een broedvogelcheck door een ecooloog worden uitgevoerd.
- Vanuit de zorgplicht moet voorafgaand aan het dempen van de sloot vissen en amfibieën worden weggevangen, onder begeleiding van een ecooloog.
- Ten aanzien van alle dieren en planten geldt de algemene zorgplicht. Dit betekent dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Wanneer er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, moet het werk worden stilgelegd en contact met een deskundige ecooloog worden opgenomen.

4.2.2. Beschermde gebieden

De onderzoekslocatie ligt direct langs Natura 2000-gebied Oosterschelde. De dichtstbijzijnde habitattypen betreft Grote Baaien (H1160). Voor de bouw- en gebruiksfase is een Aeriusberekening opgesteld waarmee de impact op dit Natura 2000-gebied inzichtelijk is gemaakt. Hieruit volgt een depositie van 0,00 mol/ha/jaar.

4.2.3. Houtopstanden

De te kappen bomen en het struweel bij het chaletpark bevinden zich binnen de bebouwde kom, waarvoor geen melding gemaakt hoeft te worden bij provincie Zeeland. Wel moet er een kapmelding worden gedaan bij gemeente Tholen. In de nieuwe situatie worden weer nieuwe bomen en struweel aangeplant.

4.3. Landschap en cultuurhistorie

De Susannapolder kwam in 1670 tot stand op de aanwassen in de verzande, noordoostelijke mond van de Breedenvliet. In de loop van de eeuwen heeft de polder te lijden gehad van afschuivingen, waardoor circa 16 hectare polderland verloren is gegaan. Verschillende malen in de geschiedenis is de polder onder water gezet of overstroomd, tot meest recentelijk tijdens de watersnood van 1953.

De cultuurhistorische waardering van de Suzannapolder is niet hoog. Door herinrichting is de historische ruimtelijke structuur van weleer grotendeels verdwenen. De nog aanwezige cultuurhistorische waarden van het plangebied en omgeving worden door de realisatie van de dijkversterking niet aangetast.

Verder zijn er in (de nabijheid van) het plangebied geen rijks- of gemeentelijk beschermde monumenten of beschermde stads- en dorpsgezichten of andersoortige historisch waardevolle bebouwing gelegen.

4.4. Archeologie

In het plangebied bevinden zich geen archeologische vindplaatsen. Er bestaat een lage kans op het vinden van archeologische resten. Met de werkzaamheden worden geen belangrijke nadelige gevolgen ten aanzien van het aspect archeologie verwacht. Er bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens de graafwerkzaamheden losse sporen en vondsten worden aangetroffen (toevalsvondsten). Hiervoor geldt een wettelijke meldplicht.



4.5. Oppervlaktewater en grondwater

Om de dijkversterking te realiseren wordt over een lengte van circa 90 meter de sloot gedempt. In de gedempte sloot wordt drainage aangebracht om de functie van de sloot ten aanzien van afvoer van kwel- en hemelwaterafvoer over te nemen. Het dempen van de sloot langs het chaletpark is niet ingrijpend voor de waterhuishouding of -kwaliteit. Het water in deze sloot is door de kwel erg zout en de wateropvang vanuit het park en regenwater op de dijk is goed op alternatieve wijze op te vangen. Ten aanzien van het aspect water worden geen belangrijke nadelige effecten verwacht.

4.6. Leefomgeving en maatschappelijke functies

4.6.1. Uitvoeringshinder

Gedurende de uitvoeringswerkzaamheden zal sprake zijn van enige hinder waarbij normen voor geluidshinder en luchtkwaliteit niet worden overschreden. Het opbreken van de bestaande verharding zal met name (kortdurend) geluidshinder veroorzaken.

Het materiaal en materieel wordt aangevoerd via de Havendijk. Er vindt geen transport door het dorp Sint-Annaland plaats. De werkzaamheden worden overdag uitgevoerd, zodat lichthinder wordt voorkomen.

4.6.2. Omleidingen

De werkzaamheden worden afgestemd met de gemeente Tholen. Tijdens de werkzaamheden in het deeltraject Suzannapolder, wordt een omleidingsroute ingesteld voor het verkeer op de Havenweg.

Tijdens de werkzaamheden in het deeltraject chaletpark is het fietspad op de kruin van de dijk niet bereikbaar en wordt een omleidingsroute voor langzaam verkeer dat gebruik maken van het fietspad over de waterkering. Dit fietspad is tevens onderdeel van het recreatieve fietsroutenetwerk en het wandelroutenetwerk.



5 Toetsing aan de Waterwet

De toepassing van de Waterwet is op grond van artikel 2.1 van de Waterwet gericht op het voorkomen en waar nodig beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. In dit hoofdstuk vindt een toetsing aan deze hoofddoelen van de Waterwet plaats.

5.1. Overstromingen, wateroverlast en waterschaarste

Doel van het project is om een veilige en toekomstbestendige dijk voor dijktraject Sint-Annaland tussen dijkpaal 780 en 785 te realiseren. De maatregelen hebben als doel om de kans op overstromingen en wateroverlast te beperken, waarmee dus de waterveiligheid vergroot wordt.

Het dempen van de teensloot langs het chaletpark heeft geen negatief effect op de waterhuishouding in het gebied. Er zal een drain worden aangebracht in een grindkoffer die de waterafvoerende functie van de teensloot langs het chaletpark overneemt. De demping van de teensloot vindt plaats met zand onder een klei deklaag, zodat infiltrerend hemelwater goed kan worden opgevangen.

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op het thema waterschaarste.

5.2. Waterkwaliteit

Ten aanzien van de chemische en ecologische waterkwaliteit worden in het project geen effecten voorzien. Nieuw aan te brengen grond betreft goedgekeurde, schone grond. Eventuele kleine hoeveelheden af te graven grond worden binnen het project opnieuw toegepast. Conclusie is dat er geen negatief effect is op de bodem- en (grond)waterkwaliteit.

5.3. Maatschappelijke functies

De dijkversterking Sint-Annaland heeft geen belemmerend effect op de volgende maatschappelijke functies:

- Waterveiligheid: De dijkversterking draag bij aan de waterveiligheid op Tholen. De in het gebied aanwezige belangrijke functies als landbouw, wonen, recreatie en natuur worden eveneens beschermd tegen overstroming vanuit de Oosterschelde.
- Voldoende water: Onder 'voldoende water' wordt verstaan: voorkomen van wateroverlast, watertekorten, droogte en verzilting. De voorgenomen dijkversterking leidt niet tot wateroverlast en watertekorten. Ook vindt geen droogte en toename van de verzilting plaats.
- Scheepvaart: De dijkversterking heeft geen (permanente of tijdelijke) invloed op de scheepvaart.
- Overige gebruiksfuncties: zijn onder ander natuur, drinkwater, pleziervaart, oeverrecreatie, beroeps- en sportvisserij.



Op basis van de effecten, beschreven in hoofdstuk 4, kan worden geconcludeerd dat de dijkversterking in het projectgebied in de permanente situatie geen nadelige impact heeft met betrekking tot het doel van de Waterwet gericht op het vervullen van maatschappelijke functie. Wel vindt in de uitvoeringsfase tijdelijke verstoring plaats van maatschappelijke functies (zie 4.6).



6 Beschikbaarheid van gronden en schaderegeling

6.1. Aankoop en (tijdelijk) gebruik van gronden

De watergang langs het chaletpark zal deels worden aangekocht. Dit betreft perceel F 1132 te Sint-Annaland, enkel het gedeelte wat nodig is voor de dijkversterking in het deeltraject chaletpark met een lengte van 130 meter.

Tijdens de uitvoer van de werkzaamheden, zal er tijdelijk gebruik worden gemaakt van gemeentegrond op en rond het Havenplateau.

6.2. Financieel nadeel

Als gevolg van dit ontwerp-projectplan Waterwet wordt geen financiële schade voorzien voor belanghebbenden die de uitvoer van dit project in de weg staat.

Indien een belanghebbende ten gevolge van dit besluit toch schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en ten aanzien waarvan de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd, kan op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding worden ingediend. Op dit verzoek is de procedure in de Verordening nadeelcompensatie waterschap Scheldestromen van toepassing.

6.3. Schade

Het waterschap streeft er naar uitvoeringsschade zoveel mogelijk te beperken. Het is niet uit te sluiten dat de daadwerkelijke uitvoering van het project leidt tot schade. In het contract wordt de aannemer gestimuleerd om schade tijdens de uitvoering zo veel mogelijk te beperken.

Vooraf zal een bouwkundige opname plaatsvinden van mogelijk risicovolle objecten in de omgeving. Er vindt monitoring plaats op effecten, onder andere op grondwaterstanden.



7 Legger, beheer en onderhoud

7.1. Legger

Naar aanleiding van dit projectplan worden enkele waterstaatswerken gewijzigd of nieuw aangebracht. De vorm van de waterkering verandert en de watergang langs het chaletpark wordt gedempt.

Waterschap Scheldestromen meet na uitvoering de gerealiseerde of gewijzigde waterstaatswerken in. Vervolgens worden gegevens als ligging, vorm, afmeting, functionele eisen en voorwaarden voor onderhoud digitaal in de legger vastgelegd conform het leggerbesluit.

7.2. Beheer en onderhoud

Waterschap Scheldestromen is de beheerder van de waterkering. Het beheer is het geheel aan activiteiten dat noodzakelijk is om te waarborgen dat de functies blijven voldoen aan de vastgestelde eisen en normen uit dit projectplan. Het onderhoud omvat alle activiteiten die nodig zijn de technische staat te behouden of te herstellen. Dit onderhoud is niet altijd de taak van het waterschap. Bij het beheer en onderhoud kan het waterschap optreden vanuit haar publiekrechtelijke taak (wettelijke zorgtaak voor de waterkering, al of niet eigendom) en vanuit de privaatrechtelijke taak (zorg voor het eigendom van het waterschap).

Met de dijkversterking vindt geen wijziging plaats in de manier waarop de kering onderhouden wordt. De dijk bestaat in de huidige situatie en na de dijkversterking namelijk grotendeels uit grasbekleding.



8 Procedures

8.1. Projectplan Waterwet

Op grond van artikel 5.4 van de Waterwet dient voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder een projectplan te worden opgesteld. Wanneer er sprake is van de aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen moet hiervoor de projectprocedure van artikel 5.5 van de Waterwet worden gevolgd. Voor het projectplan 'Dijkversterking Sint-Annaland' moet daarom op grond van het bovenstaande de projectprocedure worden gevolgd. De procedure m.e.r.-beoordeling en de projectprocedure op grond van de Waterwet bepalen in grote lijnen het planproces.

Eerst wordt het ontwerp-projectplan Waterwet door het dagelijks bestuur vastgesteld, waarna het 6 weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze periode kunnen zienswijzen worden ingediend.

De zienswijzen worden voorzien van een antwoord in een Nota van Zienswijzen. Eventueel worden er aanpassingen aan het projectplan doorgevoerd.

Het Algemeen Bestuur van het Waterschap zal vervolgens het projectplan definitief vaststellen en indienen bij de Gedeputeerde Staten van Zeeland. Gedeputeerde Staten nemen binnen maximaal 13 weken na indiening van het projectplan een goedkeuringsbesluit.

De Gedeputeerde Staten van Zeeland maken tenslotte door middel van een publicatie het goedkeuringsbesluit en het definitief projectplan algemeen bekend en legt de stukken ter inzage gedurende een termijn van zes weken. In de publicatie wordt vermeld dat binnen bedoelde termijn beroep kan worden ingesteld tegen het goedkeuringsbesluit voor het projectplan en het projectplan. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Beroep staat uitsluitend open voor degenen die tevens een zienswijze hebben ingediend of voor degene die niet verweten kan worden dat zij geen zienswijze hebben ingediend. Op het besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing (zie hieronder).

8.2. Crisis- en herstelwet

Op grond van bijlage 1, artikel 7.3 van de Crisis- en herstelwet vallen projecten waarvoor een projectplan Waterwet opgesteld wordt (conform artikel 5.4 Waterwet) onder de Crisis- en herstelwet. Deze wet versnelt de procedures, maar handhaaft de noodzakelijke waarborgen voor zorgvuldige besluitvorming.

Gevolgen zijn onder meer:

- Lagere overheden kunnen niet procederen tegen besluiten genomen onder de Crisis- en herstelwet;
- Snellere procedure: indien beroep wordt ingesteld moet de rechtbank binnen een half jaar een uitspraak doen;
- Passeren van gebreken;
- Geen mogelijkheid tot het indienen van een pro-forma beroepschrift.

8.3. M.e.r.-beoordeling

De geplande dijkversterking is m.e.r.-beoordelingsplichtig. Er is een m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld. Het doel hiervan is om inzichtelijk te krijgen wat de nadelige milieueffecten zijn van de dijkversterking.

De voorgenomen activiteiten voor de dijkversterking ter hoogte van Sint-Annaland veroorzaken geen belangrijke negatieve milieueffecten. Gedurende de werkzaamheden treden slechts beperkte tijdelijke effecten op. De conclusies per milieuaspect zijn getoond in onderstaande tabel.



Milieuaspect	Conclusie
Bodem	Geen effect op de bodemkwaliteit.
Natuur	Geen effect op beschermde soorten behalve eventueel verstoring broedseizoen (vogels). Ecoloog inschakelen indien werkzaamheden tijdens broedseizoen plaats gaan vinden.
	Geen effect op beschermde gebieden
	Geen effect (stikstof) op natuur gedurende bouw- en gebruiksfase.
Landschap & cultuurhistorie	Geen sprake van aardkundig waardevolle gebieden en geen sprake van negatieve effecten op cultuurhistorisch vlak.
Archeologie	Het gebied heeft een lage kans op archeologische resten, geen negatieve effecten. Werken volgens protocol 'toevalstreffers'.
Water	Geen effect ten aanzien van het aspect water.
Geluid	Gezien de tijdelijke aard geen structurele negatieve effecten op het aspect geluid. Wel kan er in de aanlegfase sprake zijn van tijdelijke toename van geluidsproductie. Indien noodzakelijk wordt ontheffing bij bevoegd gezag hiervoor aangevraagd.
Luchtkwaliteit	Geen effect op luchtkwaliteit.
Externe veiligheid	Geen effect op externe veiligheid, in het geval van ontplofbare oorlogsresten: werken onder protocol 'toevalstreffers'.
Verkeer	Geen permanente effecten op verkeer.

8.4. Overige noodzakelijke vergunningen/ meldingen

Voor de dijkversterking bij Sint-Annaland is een vergunningeninventarisatie opgesteld. In deze inventarisatie wordt onderscheid gemaakt in de benodigde vergunningen voor de definitieve situatie (hoofdvergunning) en de overige vergunningen, meldingen en/of toestemmingen die nodig zijn voor de tijdelijke situatie (voor de uitvoering).

Uit de inventarisatie blijkt dat er geen gecoördineerde voorbereiding van vergunningen nodig is (conform artikel 5.8 Waterwet) voor de uitvoering van het projectplan. De dijkversterking past binnen de vigerende bestemmingsplannen en ook is geen vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk.

Vergunningen die nodig zijn voor de tijdelijke situatie zijn geen onderdeel van de projectprocedure op grond van de Waterwet en worden te zijner tijd door waterschap Scheldestromen danwel de aannemer zelf aangevraagd. Voor deze uitvoeringsafhankelijke (tijdelijke) activiteiten kan vaak worden volstaan met een melding. Hierbij kan gedacht worden aan de volgende vergunningen/meldingen:



- Ontheffing Algemene Plaatselijke Verordening (in geval van geluid- of trillinghinder);
- Melding Besluit Bodemkwaliteit voor toepassen grond en bouwstoffen;
- Melding voor tijdelijke opslag van grond, zand en/of bouwmaterialen;
- Vergunning/melding voor tijdelijke inrichting werkterrein en plaatsen bouwboard;
- Toestemming tijdelijke verkeersmaatregelen;
- BUS-melding in geval van sanering van verontreinigde grond.

Of deze vergunningen en/of meldingen daadwerkelijk nodig zijn, hangt af van de definitieve uitvoeringswijze van de aannemer.

Referenties

De volgende rapporten zijn op verzoek bij het waterschap beschikbaar als achtergronddocument en maken geen deel uit van dit besluit:

- ATKB, 12 september 2022, Historisch onderzoek Sint-Annaland (Vooronderzoek NEN5725)
- Edufact Advies in Erfgoed, 23 mei 2022, Quicksan archeologie en cultuurhistorie
- Gemeente Tholen (2013), bestemmingsplan Havenplateau, ter raadplegen via:
https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0716.bphavenplatANL-VG01/t_NL.IMRO.0716.bphavenplatANL-VG01.pdf
- Gemeente Tholen (2019), bestemmingsplan Klein Suzannapolder, te raadplegen via:
https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0716.bpklsuzpolder2ANL-VG01/t_NL.IMRO.0716.bpklsuzpolder2ANL-VG01.pdf
- Iv-Infra b.v., 10 november 2022, Bepaling stikstofdepositie HWBP Sint-Annaland
- Iv-Infra b.v., 10 augustus 2022, eindrapportage verkenningfase, Voorkeursalternatief HWBP Sint-Annaland
- Iv-Infra b.v., 10 november 2022, M.e.r.-beoordelingsnotitie HWBP Sint-Annaland
- NLadviseurs, 1 juni 2022, Quicksan Wet Natuurbescherming Sint Annaland dijkversterking



Bijlagen

- A.** Ontwerptekening Chaletpark
- B.** Ontwerptekening Suzannapolder



Waarderweg 40
2031 BP Haarlem
Nederland

Pettelaarpark 10-15
5216 PD 's-Hertogenbosch
Nederland

Nevelgaarde 10
3436 ZZ Nieuwegein
Nederland

iv-Infra b.v.
Trapezium 322
3364 DL Sliedrecht
Nederland

Trompstraat 36a
9190 Stekene
België

Westervoortsedijk 73
Gebouw CB
6827 AV Arnhem
Nederland

www.iv-infra.nl
Telefoon +31 88 943 3200
Postbus 135
3360 AC Sliedrecht
officemanagement@iv-infra.nl