

## **Documentenlijst Besluit (P) (GG)**

### **Algemene informatie:**

Dossier:202219844

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het vergroten van de woning Gentiaan 71 door het maken van een dakopbouw

Adres: Gentiaan 71

Datum Besluit (P) (GG): 13-12-2022

### **Documenten bij besluit:**

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A8502357.out.pdf

Documentid: 36892612

Bestandsgrootte: 0,08



# Den Haag

Retouradres Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

[Geanonimiseerd]

**Datum**

zie documentenlijst

**Onderwerp**

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Gentiaan 71

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 21 oktober 2022 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het vergroten van de woning Gentiaan 71 door het maken van een dakopbouw.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Bouwen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteit moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin de beoordeling en advisering zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

**Besluit:**

**Gelet op het bepaalde in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.**

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

**Uw brief van**

-

**Ons kenmerk**

202219844/8502357

**Contactpersoon**

[Geanonimiseerd]

**Telefoonnummer**

[Geanonimiseerd]

**E-mailadres**

**Aantal bijlagen**

-

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**

202219844/8502357

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,  
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie.

## **Bijlage** (beoordeling activiteiten)

### **Activiteit 'Bouwen'**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- Het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'De Bras', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen - 1' is opgenomen;
- Het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren';
- De Bouwverordening;
- Het Bouwbesluit 2012;
- De Welstandsnota.

Wij hebben vastgesteld dat de aanvraag niet in strijd is met de ter plaatse geldende bestemmingsplannen.

Wij hebben in overeenstemming met het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren' beoordeeld of de aanvraag voorziet in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen en fietsen op basis van de gestelde parkeernormen en berekeningsmethode, zoals opgenomen in de Nota Parkeernormen Den Haag 2021.

Bij deze aanvraag is sprake van een verbouwplan zonder functiewijziging, welke getoetst is aan de autoparkeernorm voor grondgebonden woningen in de gebiedsindeling naoorlogse buitenwijken, en waarbij is gebleken dat de extra vraag naar autoparkeerplaatsen minder dan 0,5 parkeerplaats bedraagt.

Op grond van artikel 1:3, in samenhang met artikel 1:4, lid 2 van de nota wordt de autoparkeervraag bij minder dan 0,5 pp naar beneden afgerond naar 0 en geldt er in dit geval geen autoparkeereis.

De fietsparkeernormen hebben betrekking op de nieuwbouw en verbouw van kantoren, bedrijven en voorzieningen waarvoor een omgevingsvergunning verplicht is. Voor de fietsparkeernormen bij woningen zijn de eisen voor buitenbergingen vanuit het Bouwbesluit 2012 van toepassing en hebben wij als zodanig de aanvraag beoordeeld.

De aanvraag voldoet daarmee aan artikel 5 van het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren'.

Er is met uw aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Op 15 november 2022 hebben wij het bouwplan getoetst aan de Welstandsnota. De beoordeling luidt als volgt:

### **Niet Akkoord**

Het maken van een dakuitbouw op de eerste en tweede verdieping is al eerder uitgevoerd op hetzelfde type woning in de wijk en dus voorstelbaar. Wat betreft volume en positionering is de dakuitbouw conform eerdere initiatieven ontworpen en passend binnen de architectuur van de wijk. De wangen van de uitbouw dienen in metselwerk of steenstrips conform het bestaande metselwerk te worden uitgevoerd. Op deze manier sluit het beter aan op de metselwerk uitstraling van deze woning.

Wij hebben u in de gelegenheid gesteld een aangepast planvoorstel in te dienen. Hiervan heeft u geen gebruik gemaakt.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202219844/8502357

Wel is er discussie geweest over dit advies. Er blijkt in de wijk 2 type woningen te zijn die veel op elkaar lijken. Bij het ene type zijn de zijwanden van de dakopbouw/dakkapel in metselwerk dan wel steenstrips uitgevoerd en bij het andere type met een houten bekleding. Deze woning behoort tot het type waar metselwerk/steenstrips zijn toegepast.

Naar aanleiding van het gegeven advies zijn hier per mail vragen over gesteld. Dit heeft niet geleid tot een aangepast advies van welstand en er is voor gekozen de aanvraag niet aan te passen.

### **Eindoordeel activiteit 'Bouwen'**

**Uit de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies volgt, dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' op basis van artikel 2.10, lid 1, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.**