

# Toelichting bij eerste wijziging aanwijzingsbesluit hondenregels Almere 2021

## Toelichting op wijzigingsverzoeken die zijn verwerkt in de kaart

De gemeente ontving het afgelopen jaar een aantal wijzigingsverzoeken voor de hondenkaart. Deze wijzigingsverzoeken zijn per geval beoordeeld. Hieronder is gemotiveerd waarom de ontvangen wijzigingsverzoeken wel/niet zijn verwerkt in de gewijzigde hondenkaart.

### Wijzigingsverzoek 1: Kinderspeelplaats ter hoogte van Deurnestraat 40

Huidige situatie	Wijziging
	
<b>Toelichting wijziging:</b>	
<i>Afkomstig van:</i>	Inwoner.
<i>Besluit:</i>	<b>Verzoek is verwerkt.</b> De kinderspeelplaats ter hoogte van Deurnestraat 40 ontbreekt. Alhoewel speelplaatsen al rechtstreeks als verbodsgebied zijn aangewezen via de APV, is in 2021 besloten om kinderspeelplaatsen ook met een stip op de hondenkaart aan te geven. Dit omdat inwoners en gemeentelijke wijkregisseurs aangaven dit wenselijk te vinden. De reden is dat dit duidelijkheid geeft voor hun. Daarom is besloten ook deze kinderspeelplaats toe te voegen met een stip.


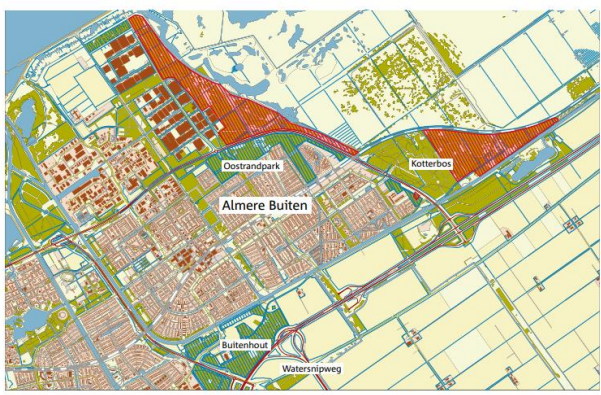
## Wijzigingsverzoek 2: Aafje andersstraat

<b>Huidige situatie</b>	<b>Wijziging</b>
	
<p><b>Toelichting wijziging:</b></p>	
<p><i>Afkomstig van:</i></p>	<p>Melding openbare ruimte.</p>
<p><i>Besluit:</i></p>	<p><b>Verzoek is verwerkt.</b>  Het verzoek is om twee speeltoestellen aan de Aafje Andersstraat ook aan te geven op de kaart.  Alhoewel speelplaatsen al rechtstreeks als verbodsgebied zijn aangewezen via de APV, is in 2021 besloten om kinderspeelplaatsen ook met een stip op de hondenkaart aan te geven. Dit omdat inwoners en gemeentelijke wijkregisseurs aangaven dit wenselijk te vinden. De reden is dat dit duidelijkheid geeft voor hun. Daarom is besloten ook deze kinderspeelplaats toe te voegen met een stip.</p>

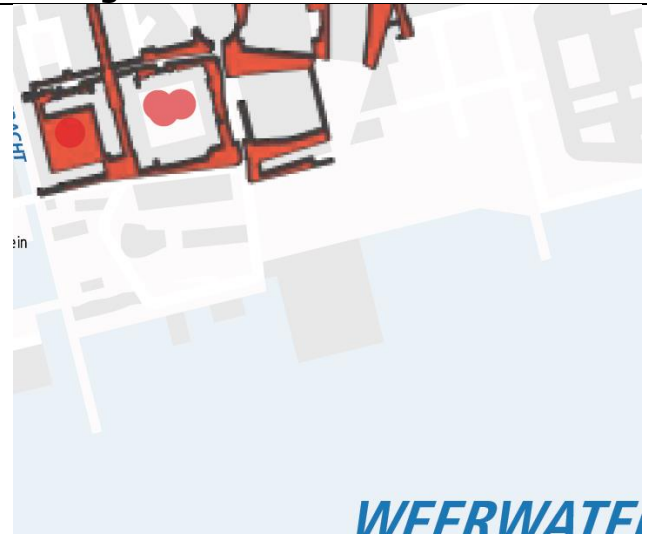
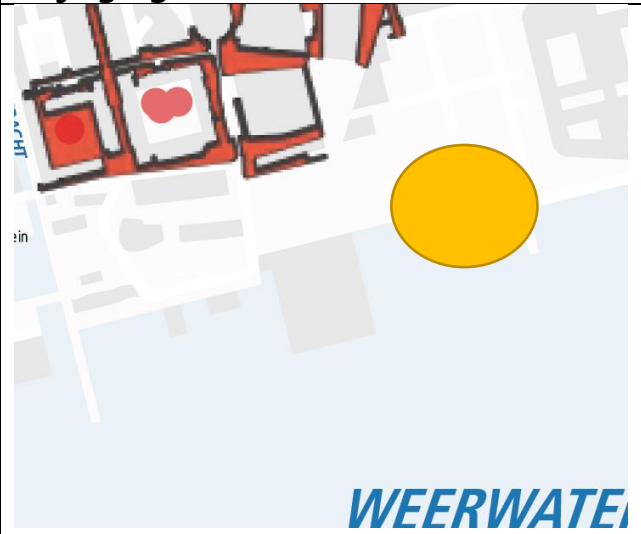
### Wijzigingsverzoek 3: Schoolpleinen nobelhorst

<b>Huidige situatie</b>	<b>Wijziging</b>
	
<p><b>Toelichting wijziging:</b></p>	
<p><i>Afkomstig van:</i></p>	<p>Wijkregie.</p>
<p><i>Besluit:</i></p>	<p><b>Verzoek is verwerkt.</b>          Alhoewel speelplaatsen al rechtstreeks als verbodsgebied zijn aangewezen via de APV, is in 2021 besloten om kinderspeelplaatsen ook met een stip op de hondenkaart aan te geven. Dit omdat inwoners en gemeentelijke wijkregisseurs aangaven dit wenselijk te vinden. De reden is dat dit duidelijkheid geeft voor hun. Daarom is besloten ook deze kinderspeelplaats toe te voegen met een stip.</p>

## Wijzigingsverzoek 4: Afstemmen met kaartmateriaal Staatsbosbeheer

<b>Huidige situatie</b>	<b>Wijziging</b>
	 <p>Kaart aanpassen aan bovenstaande kaart uit foldermateriaal Staatsbosbeheer (zie: <a href="https://www.staatsbosbeheer.nl/-/media/stadsbossen-almere/stadsbossen-almere-hondenlos.pdf?la=nl-nl&amp;hash=0B35B6BBF46AC33CB735661C73D0CE7AFDD1546C">https://www.staatsbosbeheer.nl/-/media/stadsbossen-almere/stadsbossen-almere-hondenlos.pdf?la=nl-nl&amp;hash=0B35B6BBF46AC33CB735661C73D0CE7AFDD1546C</a>)</p>
<b>Toelichting wijziging:</b>	
<i>Afkomstig van:</i>	Melding openbare ruimte.
<i>Besluit:</i>	<p><b>Verzoek is verwerkt.</b></p> <p>De gemeente is er via een melding openbare ruimte op gewezen dat de hondenkaart niet geheel overeenkomt met de regels die zijn opgenomen in de publieksinformatie van Staatsbosbeheer. Ook in de publieke ruimte zijn borden aangegeven die wel aansluiten op de regels van Staatsbosbeheer maar niet op de hondenkaart die de gemeente heeft gepubliceerd.</p> <p>De regels die Staatsbosbeheer hanteert gelden als uitgangspunt en zijn alsnog overgenomen.</p>

Wijzigingsverzoek 5: Strand ter plaatse van ESPLANADE

<p><b>Huidige situatie</b></p> 	<p><b>Wijziging</b></p> 
<p><b>Toelichting wijziging:</b></p> <p><i>Afkomstig van:</i></p> <p><i>Besluit:</i></p>	<p>Beheer</p> <p><b>Verzoek is verwerkt.</b>                  In het centrum van Almere stad is een stadsstrand Esplanade aangelegd. Dit stadsstrand is aangemerkt als een seizoensgebonden losloopgebied.</p>

## Wijzigingsverzoek 6: loslooplegebied in het Lumièrepark

<b>Huidige situatie</b>	<b>Wijziging</b>
	
<b>Toelichting wijziging:</b>	
<i>Afkomstig van:</i>	Beheer
<i>Besluit:</i>	<p><b>Verzoek is verwerkt.</b>                      Op verzoek van gemeentelijke beheer medewerkers is de looproute waar honden aangelijnd moeten zijn breder gemaakt op de kaart. Zodat duidelijk is dat het niet gewenst is om honden los te laten lopen op en naast de track.</p>

## Toelichting wijzigingsverzoeken die niet zijn verwerkt

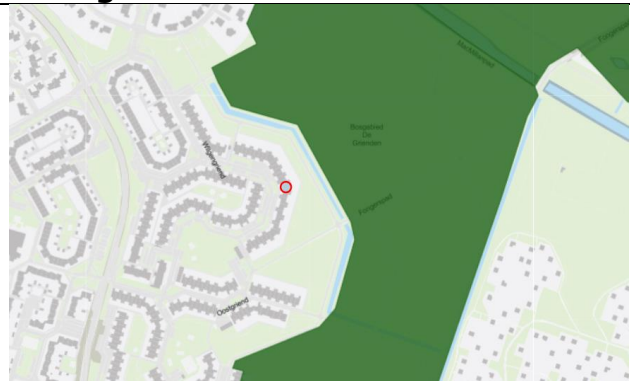
### Wijzigingsverzoek 7: Groenstrook Cornelis Matelieffstraat

<b>Huidige situatie</b>	<b>Wijziging</b>
	Geen wijziging doorgevoerd (zie toelichting).
<b>Toelichting wijziging:</b>	
<i>Afkomstig van:</i>	Binnengekomen via facebook.
<i>Besluit:</i>	<b>Verzoek is niet verwerkt.</b> De vraag is om een groenstrook ter plaatse van de Cornelis Matelieffstraat in het geheel te markeren met een rood vlak. De speeltoestellen zijn hier met een stip aangegeven. Dit om aan te duiden dat de plekken rondom deze speeltoestellen (in dit geval het grootste gedeelte van de groenstrook) verboden voor honden zijn op basis van de APV. De reden dat hier niet voor gekozen is, is de volgende: De nu aangegeven stippen kunnen worden uitgelezen uit een database. Het inkleuren van alle gebied met een kinderspeelplaats op basis van de kaartgeometrie is maatwerk en moet per groenstrook handmatig gebeuren. Daarvoor hebben we geen geld. Daarom worden er geen extra rode vlakken meer bijgetekend voor dit soort situaties. Dit neemt niet weg dat het gebied van de kinderspeelplaatsen verboden voor honden is. En verder geldt er in de gehele omgeving een opruim- en aanlijnplicht.

## Wijzigingsverzoek 8: Verbodsgebied Bouwmeesterbuurt

<b>Huidige situatie</b>	<b>Wijziging</b>
	<p>Geen wijziging doorgevoerd (zie toelichting).</p>
<b>Toelichting wijziging:</b>	
<i>Afkomstig van:</i>	Melding openbare ruimte.
<i>Besluit:</i>	<p><b>Verzoek is <u>niet</u> verwerkt.</b></p> <p>De gemeente is verzocht om groenstroken aan de M. de Klerkstraat, ter plaatse van de nummers 26 t/m 58 als verbodsgebied aan te merken. Inwoners ervaren hier veel overlast door andere inwoners die geen hondenpoep opruimen.</p> <p><b>Waarom is dit verzoek niet verwerkt?</b></p> <p>Sinds een aantal jaren is in de APV van Almere bepaald dat bij het uitlaten van de hond een opruim- en aanlijnplicht van toepassing is. Degene die een hond uitlaat moet een zakje of schepje bij zich dragen en riskeert een boete als dat niet gebeurt.</p> <p>Uit het oogpunt van openbare orde en veiligheid (de grondslag van de APV) is een zwaardere regel (een totaalverbod van honden) niet evenredig, omdat met het voldoen aan de opruimplicht al bereikt wordt dat de oorzaak (overlast door poep die blijft liggen) is weggenomen.</p> <p>De gemeente vraagt inwoners om poep op te ruimen en elkaar aan te spreken wanneer dat niet gebeurt. De gemeente heeft geen geld om op iedere overlastlocatie actief te controleren. Wanneer een overtreding zichtbaar is voor de politie en/of gemeentelijke handhavers riskeert de overtreder wel een sanctie.</p>

## Wijzigingsverzoek 9: Uitbreiding losloopgebied Wilgengriend

<b>Huidige situatie</b>	<b>Wijziging</b>
	<p>Geen wijziging doorgevoerd (zie toelichting).</p>
<b>Toelichting wijziging:</b>	
<i>Afkomstig van:</i>	Melding openbare ruimte.
<i>Besluit:</i>	<p><b>Verzoek is <u>niet</u> verwerkt.</b> De gemeente is gevraagd om een losloopgebied groter te maken ter plaatse van de Wilgengriend (achter nr. 83 t/m 88).</p> <p><b>Waarom is de situatie niet gewijzigd?</b> Er zijn in Almere veel vierkante kilometers aan losloopgebied. Ook in de omgeving van de Wilgengriend is een groot losloopgebied aanwezig.</p> <p>Het verder uitbreiden van losloopgebieden gebeurt alleen bij hoge uitzondering en meestal in de vorm van met hekken omheinde veldjes die door bewoners zelf worden beheerd. De reden is dat de ervaring leert dat het uitbreiden van (open) losloopgebieden een vergroot risico geeft op overlast.</p> <p>In deze situatie is een logisch waarneembare grens aanwezig.</p> <p><i>Geen overlast?</i> Zolang er geen sprake is van overlast is er geen aanleiding om in dit gebied de aanlijnplicht actief te handhaven. Om de genoemde redenen kiezen we er echter wel voor om het losloopgebied in de kaartsituatie te laten zoals het is.</p>


Wijzigingsverzoek 10: Speelplaats/groenstrook Rosarium

<b>Huidige situatie</b>	<b>Wijziging</b>
	<p>Geen wijziging doorgevoerd (zie toelichting).</p>
<p><b>Toelichting wijziging:</b></p>	
<p><i>Afkomstig van:</i></p>	<p>Meldingen openbare ruimte.</p>
<p><i>Besluit:</i></p>	<p><b>Verzoek is <u>niet</u> verwerkt</b>  Het verzoek is om het speelveld ter hoogte van Rosarium 30 t/m 46 in het geheel in te kleuren als verbodsgebied. Dit in verband met inwoners die aangeven overlast te ervaren door de hoeveelheid hondenpoep die er ligt.</p> <p><b>Waarom is dit verzoek niet verwerkt?</b>  De speeltoestellen zijn hier met een stip aangegeven. Dit om aan te duiden dat de plekken rondom deze speeltoestellen (in dit geval het grootste gedeelte van de groenstrook) verboden voor honden zijn op basis van de APV.  De reden dat hier niet voor gekozen is, is de volgende: De nu aangegeven stippen kunnen worden uitgelezen uit een database. Het inkleuren van alle gebied met een kinderspeelplaats op basis van de kaartgeometrie is maatwerk en moet per groenstrook handmatig gebeuren. Daarvoor hebben we geen geld. Daarom worden er geen extra rode vlakken meer bijgetekend voor dit soort situaties. Dit neemt niet weg dat het gebied van de kinderspeelplaatsen verboden voor honden is. En verder geldt er in de gehele omgeving een opruim- en aanlijnplicht.</p>

## Wijzigingsverzoek 11: Verbodsgebied Denemarkenstraat

<b>Huidige situatie</b>	<b>Gewenste situatie (niet doorgevoerd)</b>
	
<p><b>Toelichting wijziging:</b></p>	
<p><i>Afkomstig van:</i></p>	<p>Melding openbare ruimte.</p>
<p><i>Besluit:</i></p>	<p><b>Verzoek is <u>niet</u> verwerkt.</b>                      De gemeente is verzocht om groenstroken aan Denemarkenstraat – m.u.v. een omheind losloopveld - als verbodsgebied aan te merken. Inwoners ervaren hier veel overlast door andere inwoners die geen hondenpoep opruimen.</p> <p><b>Waarom is dit verzoek niet verwerkt?</b>                      Sinds een aantal jaren is in de APV van Almere bepaald dat bij het uitlaten van de hond een opruim- en aanlijnplicht van toepassing is. Degene die een hond uitlaat moet een zakje of schepje bij zich dragen en riskeert een boete als dat niet gebeurt.</p> <p>Uit het oogpunt van openbare orde en veiligheid (de grondslag van de APV) is een zwaardere regel (een totaalverbod van honden) niet evenredig, omdat met het voldoen aan de opruimplicht al bereikt wordt dat de oorzaak (overlast door poep die blijft liggen) is weggenomen.</p> <p>De gemeente vraagt inwoners om poep op te ruimen en elkaar aan te spreken wanneer dat niet gebeurt. De gemeente heeft geen geld om op iedere overlastlocatie actief te controleren. Wanneer een overtreding zichtbaar is voor de politie en/of gemeentelijke handhavers riskeert de overtreder wel een sanctie.</p>

## Wijzigingsverzoek 12: Uitbreiding losloopgebied

<p><b>Huidige situatie</b></p> 	<p><b>Wijziging</b></p> <p>Geen wijziging doorgevoerd (zie toelichting).</p>
<p><b>Toelichting wijziging:</b></p> <p><i>Afkomstig van:</i></p> <p><i>Besluit:</i></p>	<p>Melding openbare ruimte.</p> <p><b>Verzoek is <u>niet</u> verwerkt.</b></p> <p>De gemeente is gevraagd om een losloopgebied groter te maken ter plaatse van het Ebenezer Howardpark uit te breiden tot het gehele park.</p> <p><b>Waarom is de situatie niet gewijzigd?</b></p> <p>Er zijn in Almere veel vierkante kilometers aan losloopgebied. Ook in de omgeving van de Wilgengriend is een groot losloopgebied aanwezig.</p> <p>Het verder uitbreiden van losloopgebieden gebeurt alleen bij hoge uitzondering en meestal in de vorm van met hekken omheinde veldjes die door bewoners zelf worden beheerd. De reden is dat de ervaring leert dat het uitbreiden van (open) losloopgebieden een vergroot risico geeft op overlast.</p> <p>In deze situatie zijn er geen meldingen van ongewenst loslopen geweest in het afgelopen jaar. Maar in het verleden zijn er in de omgeving wel verzoeken gedaan om losloopgebieden niet verder uit te breiden.</p> <p><u>De indiener van het verzoek is daarom gevraagd om (bijvoorbeeld via een enquête) duidelijk te maken dat de omgeving van het gebied geen moeite heeft met uitbreiding van het losloopgebied.</u></p>

## Wijzigingsverzoeken die nader worden onderzocht in het kader van ander beleid

### Wijzigingsverzoek 13: Maximaliseren aantal honden op evenementenstrand

Huidige situatie	Wijziging
Momenteel is er geen maximum gesteld aan het aantal honden dat door één persoon mag worden uitgelaten.	Vooralsnog geen wijziging van de regels. Voor een eventuele regel is een raadsbesluit nodig over de APV. De gewenste regel valt niet onder het mandaat van het college om de hondenkaart vast te stellen.
<b>Toelichting wijziging:</b>	
<i>Afkomstig van:</i>	Meerdere meldingen. Gedaan door inwoner(s) en gemeentelijke wijkregisseurs.
<i>Besluit:</i>	<b>Dit verzoek zal nader worden onderzocht</b> Verzoek zal nader worden onderzocht in het kader van de periodieke wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening van Almere.  <b>Waarom is nader onderzoek nodig?</b> De melders geven aan dat er een toenemende overlast is van hondenuitlaatservices. De gemeente heeft nog niet kunnen vaststellen hoe vaak er feitelijk hondenuitlaatservices op een onverantwoorde manier honden uit laten.  Recent zijn er gemeenten die het aantal honden dat één persoon tegelijkertijd mag uitlaten hebben gemaximeerd. Uit het oogpunt van openbare orde is het denkbaar dat er is een grens aan het aantal honden dat één persoon onder appèl kan houden. Of zo'n regel voor Almere ook wenselijk is en welke grens dan aangehouden moet worden zal nader moeten worden onderzocht.