

Omgevingsvergunning

Zaaknummer 2987261

1. Inleiding

Op 24 oktober 2022 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het kappen van 5 dode bomen in rijnsburg-3 en katwijk-2 (herplantplicht 04-23) op diverse locaties in Rijnsburg & Katwijk bestaande uit het volgende onderdeel:

- Kappen (art. 2.2 lid 1g) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

2. Procedureel

2.1 Bevoegd gezag

Gelet op de projectomschrijving en op artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval het bevoegde gezag om op de aanvraag te beslissen.

2.2 Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij bleek dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende waren om de aanvraag in behandeling te nemen. De aanvrager is daarop bij brief van 2 november 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Deze zijn op 9 november 2022 ontvangen. Hierdoor is de beslistermijn met 7 dagen opgeschort. De aanvraag en de latere aanvulling bevatten voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

2.3 Voorbereidingsprocedure

Wij hebben dit besluit voorbereid overeenkomstig de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wabo.

3. Besluit

Gelet op artikel 2.2 van de Wabo besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- Kappen (art. 2.2 lid 1g) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wij verlenen de omgevingsvergunning overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken:

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. Aanvraagformulier omgevingsvergunning; | 6. Rapportage 5 |
| 2. Rapportage 1 | 7. Beoordelingsformulier |
| 3. Rapportage 2 | 8. Herplantlocaties |
| 4. Rapportage 3 | |
| 5. Rapportage 4 | |



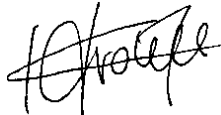
Overwegingen en voorschriften

In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage I zijn de op de activiteit betrekking hebbende overwegingen opgenomen. In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage II zijn de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften opgenomen. Deze bijlagen maken deel uit van de omgevingsvergunning.

Katwijk, 25 november 2022

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Katwijk,



Mr Drs C.M.C Vrolijk
Clustermanager VTH

Verweermogelijkheden

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de verzenddatum bezwaar worden gemaakt bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk, postbus 589, 2220 AN Katwijk.

Het bezwaarschrift dient te voldoen aan een aantal voorschriften: het dient te worden ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, een dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar.

Een bezwaarschrift kan ook digitaal worden ingediend. Kijk hiervoor op www.katwijk.nl.

Het besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

Ingeval van onverwijlde spoed kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Een dergelijk verzoek dient vergezeld te gaan van een kopie van het bezwaarschrift.

Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt een griffierecht geheven.

Digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening is ook mogelijk via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. De indiener moet wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

BIJLAGE I

Het volgende onderdeel hoort bij en maakt deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 2987261, voor het kappen van 5 dode bomen in rijnsburg-3 en katwijk-2 (herplantplicht 04-23) op diverse locaties in Rijnsburg & Katwijk.

Het vellen of doen vellen van een houtopstand**1. Toetsingsgronden**

Op grond van artikel 4:12 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Katwijk (hierna: de APV), gelezen in samenhang met artikel 2.18 van de Wabo, kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden geweigerd:

- a. ingeval van registratie door burgemeester en wethouders als waardevolle of monumentale boom;
- b. als de houtopstand onderdeel is van de hoofdgroenstructuur;
- c. op grond van de natuurwaarde van de houtopstand;
- d. op grond van de landschappelijke en beeldbepalende waarde van de houtopstand;
- e. op grond van de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon;
- f. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
- g. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

Registratie

De betreffende houtopstand is niet geregistreerd als waardevolle of monumentale boom.

Hoofdgroenstructuur

De betreffende houtopstand is geen onderdeel van de hoofdgroenstructuur.

Natuurwaarden

Er is geen sprake van een zodanige aantasting van de natuurwaarde van de houtopstand, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Landschappelijke en beeldbepalende waarde

Er is geen sprake van een zodanige landschappelijke en beeldbepalende waarde van de houtopstand, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Stads- en dorpsschoon

Er is geen sprake van een zodanige waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Cultuurhistorische waarde

Er is geen sprake van cultuurhistorische waarde van de houtopstand.

Leefbaarheid

Er is geen sprake van zodanige waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

In bijlage II zijn de aan de omgevingsvergunning voor deze activiteit verbonden voorschriften opgenomen.

BIJLAGE II

Aan de omgevingsvergunning met zaaknummer 2987261, verleend op 25 november 2022 voor het kappen van 5 dode bomen in rijnsburg-3 en katwijk-2 (herplantplicht 04-23) op diverse locaties in Rijnsburg & Katwijk zijn de volgende, daarvan deel uitmakende, voorschriften verbonden.

Het vellen of doen vellen van een houtopstand

Aan deze omgevingsvergunning is op grond van artikel 4:11, lid 4 van de APV het volgende voorschrift verbonden:

- U dient te herplanten. De aanplant betreft 5 bomen van de 1^e, 2^e of 3^e grootte en de zelfde soort als er wordt gekapt. De aanplant dient plaats te vinden vóór eind april 2023.

Bij het vellen of doen vellen van houtopstanden dient u tevens rekening te houden met de Flora- en fauna wet. Daarin is bepaald dat vogelnesten niet mogen worden verstoord. Gelet hierop adviseren wij u om de houtopstand niet te vellen of te doen vellen tussen 15 maart en 1 september.

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	7345201
Aanvraagnaam	Kapaanvraag 5 dode bomen
Uw referentiecode	oktober 2022

Ingediend op	24-10-2022
Soort procedure	Reguliere procedure

Projectomschrijving	Kappen dode bomen -Rijnsburg 3x -2x Katwijk
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Katwijk
Bezoekadres:	Koningin Julianalaan 3 2224 EW KATWIJK ZH
Postadres:	Postbus 589 2220 AN KATWIJK ZH
Telefoonnummer:	0714065000
Faxnummer:	0714065065
E-mailadres:	info@katwijk.nl
Website:	www.katwijk.nl
Contactpersoon:	Team vergunningen
Bereikbaar op:	Ma. t/m Vr. 09.00 - 17.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Kappen

- Kappen

Bijlagen



Locatie

1 Adres

Postcode	2231BW
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Hendrik ter Brugghenstr
Plaatsnaam	Rijnsburg
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☒ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Zie bijlage

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Boom in de stoep kappen.
----------------------------------	--------------------------



Kappen

1 Kappen

- Wat wilt u gaan doen? ☒ Kappen
☐ Anders
- Om hoeveel houtopstanden gaat het? 5
- Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat. -
- Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf. -
- Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld. -
- Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbeplanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbeplanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen. -
- Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen. -

2 Gemeentespecifieke vragen

- Wie is eigenaar van de boom? Gemeente
- Beschrijf op welke wijze u de boom wilt kappen. Met wortel en al



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
rtage_1_pdf_Hendrik-te_bruggenstraat_pdf	Rapportage 1.pdf Hendrik te bruggenstraat.pdf	Gegevens houtopstanden Situatietekening kappen	24-10-2022	In behandeling
pportage_1_pdf_Hoorneslaan_to_school_pdf	Rapportage 1.pdf Hoorneslaan to school.pdf	Gegevens houtopstanden Situatietekening kappen	24-10-2022	In behandeling
Rapportage_1_pdf_Lageweg_pdf	Rapportage 1.pdf Lageweg.pdf	Gegevens houtopstanden Situatietekening kappen	24-10-2022	In behandeling
age_1_pdf_Petronella_van_Saxenstraat_pdf	Rapportage 1.pdf Petronella van Saxenstraat.pdf	Gegevens houtopstanden Situatietekening kappen	24-10-2022	In behandeling
pportage_1_pdf_Rembrandtsingel_to_12_pdf	Rapportage 1.pdf Rembrandtsingel to 12.pdf	Gegevens houtopstanden Situatietekening kappen	24-10-2022	In behandeling

BEOORDELINGSFORMULIER KAPVERGUNNINGEN GEMEENTE KATWIJK

Volgnummer aanvraag: 7345201... Datum aanvraag: 24-10-2022..... Perceel / Adres: Rijnsburg..... Beoordeeld door: Datum: 17-11-2022.....	Reden/ motivatie van kapaanvraag: De bomen zijn dood
---	--

(doorstrepen wat niet van toepassing is)

Formulier BGV-18-001

Gegevens houtopstand			
Aantal (st)	Soort(en)	Stamdiameter in cm op 1,30 m + mv	Oppervlakte (m2)
...5.....	Diverse soorten	1x 10-20cm, 3x 20-30cm, 1x 30-40cm	
.....			
.....			
Gemeentelijke bomen stam Ø >15 cm (dbh), Private bomen stam Ø > 30 cm (dbh), hagen hoger dan 3,5 meter en geen x <i>Cupressocyparis leylandii</i> ?		Ja, doorgaan met beoordelen Nee, geen vergunning nodig	

Beoordeling: <i>Aanvraag gerelateerd</i> -Is er samenhang met een bouwplan? Ja / Nee -Zo ja, is er een bouwvergunning aangevraagd / verleend? Aangevraagd / verleend d.d..... (indien ja, overzicht als bijlage toegevoegd)? Ja / Nee / N.v.t. -Is er samenhang met een ander werk, procedures of plannen? Ja / Nee (indien ja, overzicht als bijlage toegevoegd)? Ja / Nee / N.v.t. - Is er een BEA uitgevoerd/ noodzakelijk? Ja / Nee Wat wordt er in de BEA geadviseerd? Haalbaarheid? -Is er sprake van een gemeentelijke bomenbeheermaatregel? Ja / Nee -Is er (mate van) overlast/ gevaarstelling? Gering / Matig / Ernstig Toelichting:..... Conclusie belangen aanvrager (alleen die aspecten meenemen die als reden zijn aangedragen) Gering / Matig / Groot	
---	--

Beoordeling: *Boom gerelateerd*

-Er is voldoende boven- en ondergrondse ruimte aanwezig voor de boom (nu en in toekomst)?

Ja / ~~Nee~~

-Houtopstand is geregistreerd door burgemeester en wethouders als waardevolle of monumentale boom?

~~Ja / Nee / Nominatie~~

(zie Bomenbeleidsplan 2011-2025, bijlage 7: Gemeentelijk register van monumentale bomen).

Indien ja, dan (in principe) weigeren of wat is de argumentatie, onderzoek, BEA uitgevoerd?

.....

.....

-Houtopstand is onderdeel van de groene hoofddragers?

Ja / Nee

-De natuurwaarde van de houtopstand en omgeving (getoetst aan de nieuwe Wet Natuurbescherming, als bijlage toegevoegd?);

~~Laag~~ / Gemiddeld / ~~Hoog~~

- Doet zich een situatie voor waarbij noodkap vereist is (bv. omvalgevaar, ernstige takbreuk, besmettelijke ziekte)?

Ja / Nee

-De landschappelijke en beeldbepalende waarde van de houtopstand;

~~Laag~~ / Gemiddeld / ~~Hoog~~

-De waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon;

~~Laag / Gemiddeld / Hoog~~

-De cultuurhistorische waarde van de houtopstand:

Laag / ~~Gemiddeld~~ / Hoog

-De waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand (levensverwachting)

Laag / ~~Gemiddeld~~ / Hoog

Conclusie belangen houtopstand

Gering / Matig / Groot

Conclusie:

Kapvergunning wel / ~~niet~~ / gedeeltelijk verlenen.

(Indien gemeentelijke bomen en herplant is niet mogelijk dan financiële compensatie in de Reserve Groenbeleidsplan, zie onderstaande tabel).

Toelichting: De bomen zijn dood en worden allemaal vervangen. 1 boom wordt op een alternatieve locatie herplant.....

Bijzondere voorschriften:

Herplantplicht / niet-gebruik totdat bezwaartermijn is verstreken

Advies opleggen herplantplicht:

Aantal ...5. 1^e/2^e/3^e grootte (omcirkelen) Soort: zelfde soort als wordt gekapt.....

Aanplant vóór eind april 2023

Tabel: Financiële compensatie niet herplantbare *gemeentelijke* bomen.

[illegible]

Beleid / Toelichting behorend bij het Beoordelingsformulier Kapvergunningen.

Belangen aanvrager

De hieronder genoemde aspecten spelen een rol bij de bepaling van het belang van de aanvrager. Alleen die aspecten worden meegenomen die als reden zijn aangedragen. Nadat ieder aspect afzonderlijk bekeken is, wordt (als conclusie) aangegeven of de belangen 'gering', 'matig' of 'groot' zijn.

-Is er samenhang met een bouwplan?

Van belang is of rekening wordt gehouden in de bouwplannen / ontwerpfase met de bestaande boombeplantingen. Met simpele wijzigingen is het vaak mogelijk om bomen toch te handhaven. Ook kan dit een aanleiding zijn om boombeschermingsmaatregelen voor te schrijven tijdens de bouw.

Aan de hand van de situatieschets dient duidelijk te worden of de boom echt weg moet of dat er alternatieven mogelijk zijn. De tekeningen dienen de bestaande en toekomstige situatie weer te geven.

-Zo ja, is er een bouwvergunning aangevraagd / verleend?

Het afgeven van een kapvergunning wordt pas gegeven indien bekend is of desbetreffend bouwplan doorgang kan vinden. Ook zal de afgifte zoveel mogelijk worden gecoördineerd met de afgifte van de bouwvergunning. Hier dienen nog nadere afspraken voor gemaakt te worden.

-Is er samenhang met een ander werk?

De reconstructie van een weg kan een bedreiging zijn, maar tegelijk ook een kans om verbeteringen aan te brengen in de groene hoofdtrassen. Aan de hand van de tekening wordt de noodzaak van de kap en het belang van de aanvrager bekeken.

-Is er een BEA uitgevoerd/ noodzakelijk? Ja/nee

Met behulp van een BEA (boom effect analyse) kan inzicht worden gegeven in de kernvraag of de betreffende boom/ bomen binnen het project in de huidige verschijningsvorm en op de huidige standplaats duurzaam gehandhaafd kan/kunnen worden en welke projectaanpassing, gerichte (beschermings)maatregelen en randvoorwaarden hiervoor noodzakelijk zijn. Kortom kan de boom/bomen behouden worden?

-Is er sprake van een gemeentelijke bomenbeheermaatregel?

Een bomenbeheermaatregel kan bijvoorbeeld zijn: het vervangen van oude boomrijen of het verwijderen van populieren en/of wilgen (wijkers/ dunning). De maatregelen komen voort vanuit het groenbeheersplan of het groenbeleidsplan en worden op een tekening aangegeven.

-Mate van overlast/ gevaarstelling?

De mate van overlast wordt bekeken aan de hand van de overlast-duur en de hoeveelheid mensen die er last van hebben. Is de overlast seizoensgebonden of het hele jaar en hoeveel uur per dag? Een continue overlast kan ernstig worden genoemd. Overlast kan er zijn op het gebied van bladeren, licht, vruchten, honingdauw etc. Alleen de reden van seizoensgebonden overlast is niet voldoende om een kapvergunning te verlenen. Er is een combinatie nodig van verschillende problemen en beheermaatregelen.

In de vorm van gevaarstelling; geldt voor de betreffende boom/ bomen een verhoogde gevaarstelling als gevolg van boomtechnische gebreken? Is de aanvraag afgeleid van een boomonderzoek (visueel of Nader Technisch)?

Belangen houtopstand

De hieronder genoemde aspecten spelen een rol bij de bepaling van het belang van de houtopstand. Nadat ieder aspect afzonderlijk bekeken is, wordt (als conclusie) aangegeven of de belangen 'gering', 'matig' of 'groot' zijn.

-Er is voldoende boven- en ondergrondse ruimte aanwezig voor de boom (nu en in toekomst)

Wanneer is er voldoende ruimte?

In het Groenbeleidsplan (of) Bomenbeleidsplan zijn afstanden vastgesteld voor nieuwe aanleg en reconstructie van openbare bomen.

De tabel *globale afmetingen* hieronder dient als richtlijn te worden gebruikt en niet als absolute waarheid.

<i>Grootte</i>	<i>Maat, hoogte in volwassenheid</i>	<i>Afstand tot gevel</i>	<i>Onderlinge afstand bomen</i>	<i>Kroonprojectie</i>	<i>Doorwortelbaar volume</i>
1 ^e grootte	> 15 m	6 m	10 m	80 m ²	40-80 m ³
2 ^e grootte	8 – 15 m	3,5 m	7 m	40 m ²	20-40 m ³
3 ^e grootte	< 8 m	2,5 m	5 m	20 m ²	10-20 m ³
Vormboom	3 meter	1,5 m	3 m	10 m ²	5-10 m ³

-Registratie door het bevoegd gezag als waardevolle of monumentale boom.

Kapvergunning (in principe) weigeren.

-Houtopstand is onderdeel van de groene hoofddrager.

Kapvergunning in principe weigeren.

Op de kaart (pagina 34) in het groenbeleidsplan is het groen, voornamelijk gemeentelijk eigendom, op hoofdlijnen weergegeven. De enige reden om voor deze bomen toch een vergunning af te geven is indien er sprake is van een boom, die direct of indirect gevaar oplevert voor de omgeving. Voor bomen langs groene hoofddragers is kappen ook toegestaan vanuit boom- beheertechnische oogpunt, bijvoorbeeld het vervangen van oude boomrijen die steeds vaker gevaar gaan opleveren, het verwijderen van populieren en/ of wilgen (wijkers).

-De natuurwaarde van de houtopstand:

Inheemse soorten zoals eik, hebben een grotere natuurwaarde dan uitheemse soorten. Ze zijn onderdeel van de natuurlijke kringloop. Een geheel aan bomen en groen (houtopstand) kan veel natuurwaarde hebben terwijl de individuele boom in deze groep dat niet heeft (het geheel is meer waard dan de som der delen.)

Hiernaast zijn er ook bomen die vanwege de uniciteit van soort, variëteit, herkomst of ras bijzonder zijn.

De natuurwaarden worden ingeschat op grond van de soort, de omgeving en de flora/ fauna (nieuwe Wet Natuurbescherming) die hier aanwezig is, of verwacht zou kunnen worden.

-De landschappelijke en beeldbepalende waarde van de houtopstand:

De beeldbepalende waarde van een boom is het grootst indien de boom onderdeel is van de groene hoofddragers, heel bijzonder en zeldzaam is én als solitair, laan-/ of straatboom is geplant. Dit in tegenstelling tot bomen die niet beeldbepalend zijn, onopvallend zijn en onderdeel van bosplantsoen.

De hier volgende tabel is een hulpmiddel om te bepalen of de houtopstand een lage, gemiddelde of hoge waarde heeft op het gebied van landschap en beeld.

<i>Beeld /algemene betekenis</i>	<i>Relatie met omgeving</i>	<i>Plantwijze</i>
monumentale boom	heel bijzonder en zeldzaam	solitair, laan- / straatboom
onderdeel van de groene hoofddragers	bijzonder en opvallend	kleine groep
beeldbepalend of anderszins waardevol	normale boom	grote groep
niet beeldbepalend	onopvallende boom	bosplantsoen

Een bijzondere boom is een boom die in zijn relatie met de omgeving bijzonder is door zijn hoogte, dikte, leeftijd, vorm en soort. Bomen dikker dan 50 cm diameter zijn heel bijzonder.

Duurzame boomsoorten zijn in Katwijk ook heel bijzonder. Het huidige boombestand bestaat voornamelijk uit snelgroeende soorten, omdat dit ook bomen zijn die goed tegen zeewind kunnen. Duurzame boomsoorten zijn: eik, kastanje, beuk, linde, schijnacacia en iep.

-De waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon

De mate van sfeerbepaling in een groter geheel. Het groen moet invloed hebben op het gehele dorp of op een groter deel van de wijk.

Hoge waarde: de houtopstand is beeldbepalend op wijk- of dorpsniveau.

Gemiddelde waarde: de houtopstand is deel van lokaal groen.

Lage waarde: geen bijdrage aan stads- en dorpsschoon, niet zichtbaar vanaf de openbare weg.

-De cultuurhistorische waarde van de houtopstand

Te denken valt hierbij aan: herdenkingsbomen, bomen met een bijzondere snoeivorm. Ook kan een duidelijk verband aanwezig zijn met de geschiedenis van Katwijk of met een belangrijk persoon.

-De waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand (levensverwachting)

Levensverwachting van de boom is een te maken inschatting op grond van een visuele of inwendige inspectie. Indien de boom onderdeel is van een groter geheel wordt bij dit aspect tevens gekeken of de boom in dit geheel een hoge of lage rol speelt.

Conclusie

Volgens het hier volgende schema wordt wel of niet een kapvergunning verleend.

belang aanvrager	belang boombehoud		
	gering	matig	groot
Gering	verlenen	weigeren	weigeren
Matig	verlenen	weigeren	weigeren
Groot	verlenen	verlenen	weigeren

-Indien er twijfel is bij de desbetreffende keuze omdat de verschillende belangen erg dicht bij elkaar liggen, dan is het uitgangspunt om de doorslag te geven naar het belang van boombehoud en de kapvergunning dus te weigeren. De kap van bomen is namelijk niet meer terug te draaien. Een uitzondering hierop is als het belang van boombehoud gering is. Dan wordt voorgesteld om binnen de gemeente Katwijk te kiezen voor het belang van de aanvrager.

Opleggen bijzondere voorwaarden

Een herplantplicht (zie boombeleidsplan pagina 30, algemene voorwaarden) zal worden opgelegd indien:

- de kavel zichtbaar is vanaf de openbare weg (bijvoorbeeld bij voortuinen, mits groter dan 25 m²).
- er voldoende ruimte is voor de toekomstige grootte van de boom.
- voor gemeentelijke bomen geldt dat, indien er ter plaatse of in de directe omgeving geen herplant mogelijk is, er voorafgaande aan de kap een financiële compensatie in de Reserve Groenbeleidsplan wordt gestort. De leidraad is het kroonvolume dat middels nieuwe bomen in volwassen stadium gelijk staat met de huidig te kappen boom/bomen. *In principe dient het kroonvolume in een volwassen stadium teruggebracht te worden dat ook verwijderd is, tenzij de ruimte niet toereikend is. Niet het aantal bomen is leidend, maar het in stand houden of verhogen van de kwaliteit van de houtopstand, te bepalen aan de hand van het kroonvolume in een volwassen stadium (evenveel groen met minder stammen). Voorafgaande aan een herplant ligt een groeiplaatsverbetering ten grondslag (zie tabel globale afmetingen doorwortelbaar volume).*

In geval van gemeentelijke bomen dient er standaard het opleggen van 'niet-gebruik totdat de bezwaartermijn is verstreken'. Dit geldt ook voor bomen waarbij de verwachting op bezwaren groot is.

Inventarisatie

gemeente Katwijk

Boomnummer

5.51.30

AdresHendrik Ter Brugghenstr 2
Katwijk**Boomsoort Latijn**

Malus cv

Boomsoort Nederlands

Malus cv

Datum opname

12-10-2009

Eigenaar

Gem. Katwijk

Opdrachtgever**Kaartnr.****Leeftijd / plantjaar**

31 / 1996

Hoogte in meters

6

Diameterklasse (cm)

10-20

Kroondiameter

5

Gevaarzetting

5

Standplaats / aard standplaats

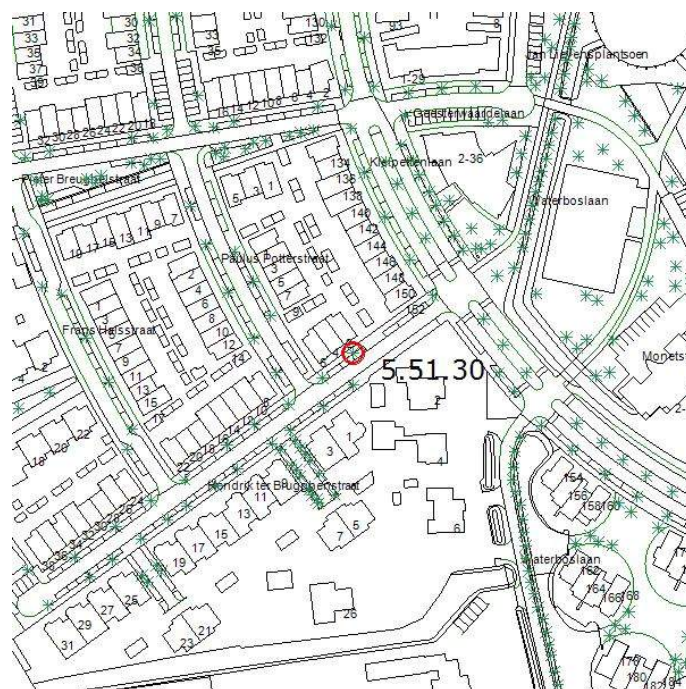
Bomen in verharding/30-30 tegels

Plantwijze

rij

Opmerkingen

Conditie (Dood), Aanbevelingen (inboeten)



Visual Tree Assessment

gemeente Katwijk

1. Algemene gegevens

Boomnummer 5.51.30
Adres Hendrik Ter Brugghenstr 2
Plaats Katwijk

2. Boomgegevens

Boomsoort Malus cv (Malus cv)
Plantjaar 1996
Datum opname 05-10-2022
Conditie Dood
Toekomstverwachting
Verplantbaarheid
Diameterklasse (cm) 10-20
Hoogte (m) 6

3. Visueel geconstateerde afwijkingen

Kroon

- ☐ Uitzakkende takken
- ☐ Dood hout vorming
- ☐ Kroonschade
- ☐ Inrotting hoofdtak
- ☐ Probleemtak
- ☐ Kroonvorm
- ☐ Grote snoeiwond
- ☐ Codominantie

Stam

- ☐ Radiale scheuren / ribvorming
- ☐ Inrotting / holte
- ☐ Scheefstand
- ☐ Stamschade
- ☐ Stamvoetschade
- ☐ Aantastingen

Wortels

- ☐ Opdrukken verharding
- ☐ Vorming wurgwortels
- ☐ Wortelschade
- ☐ Boomspiegel



4. Aanbevelingen inboeten

Conclusie
VTA status
Snoei prioriteit
☒ Vellen
☐ Boom is verwijderd

☐ ☐
☐

Boomnummer

Adres

☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐ ☐
☐

Boomsoort Latijn

☐ ☐

Boomsoort Nederlands

Datum opname

Eigenaar

☐

Opdrachtgever

Kaartnr.

Leeftijd / plantjaar

Hoogte in meters

Diameterklasse (cm)

Kroondiameter

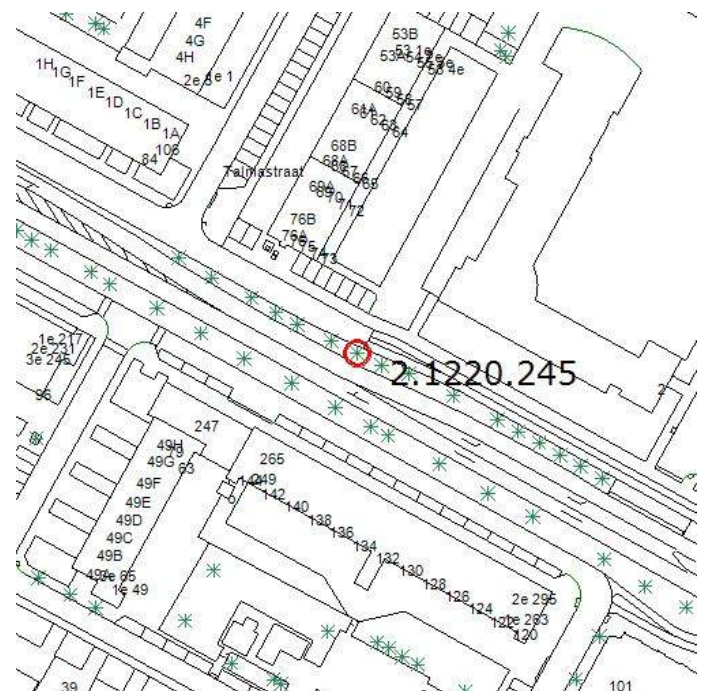
Gevaarzetting

Standplaats / aard standplaats

☐
☐

Plantwijze

Opmerkingen

☐
☐ ☐ ☐
☐


1. Algemene gegevens

☐

☐

☐

☐

☐

2. Boomgegevens

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

3. Visueel geconstateerde afwijkingen

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☒

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

overwegen boom te verwijderen, is ondertussen dood



☐

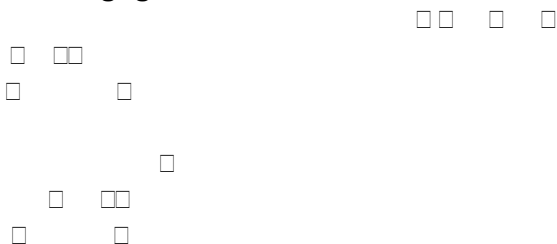
☐



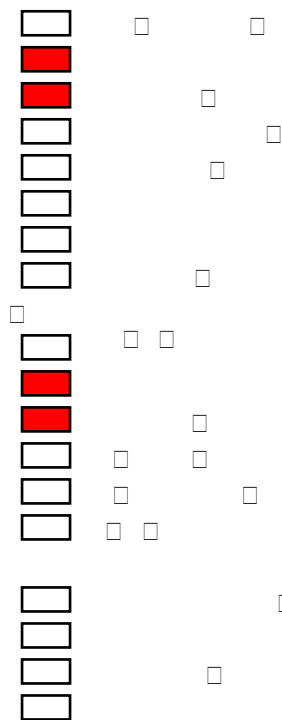
1. Algemene gegevens



2. Boomgegevens



3. Visueel geconstateerde afwijkingen



matig dood hout volgende sn.
terugsterven kroon

stamvoet; licht
onnatuurlijk, stabiel



 verwijderen dood hout



AttentieBoom (VTA)

☐ ☐
☐

Boomnummer

Adres

☐ ☐ ☐
☐

Boomsoort Latijn

☐ ☐ ☐

Boomsoort Nederlands

☐

Datum opname

Eigenaar

☐

Opdrachtgever

Kaartnr.

Leeftijd / plantjaar

Hoogte in meters

Diameterklasse (cm)

Kroondiameter

Gevaarzetting

Standplaats / aard standplaats

☐

Plantwijze

Opmerkingen

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐


☐☐

1. Algemene gegevens

☐☐☐☐☐

2. Boomgegevens

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

3. Visueel geconstateerde afwijkingen

☐☐☐☐☐

afsterven kroondelen

☒☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

Mogelijk wortels afgezaagd met aanleggen nieuwe riolering.

☐☐☐☐☐

Inventarisatie

gemeente Katwijk

Boomnummer

5.124.14

AdresRembrandtsingel 12 to
Katwijk**Boomsoort Latijn**

Ulmus glabra 'Exoniensis'

Boomsoort Nederlands

Pluim-iep

Datum opname

12-10-2009

Eigenaar

Gem. Katwijk

Opdrachtgever**Kaartnr.****Leeftijd / plantjaar**

33 / 1994

Hoogte in meters

9

Diameterklasse (cm)

20-30

Kroondiameter

5

Gevaarzetting

5

Standplaats / aard standplaats

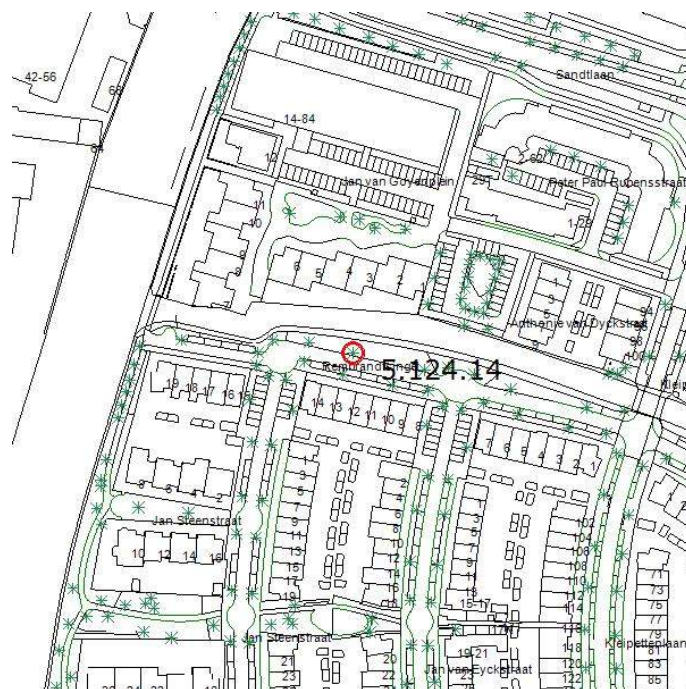
Bomen in gras/Gras

Plantwijze

rij

Opmerkingen

Conditie (Dood)



Visual Tree Assessment

gemeente Katwijk

1. Algemene gegevens

Boomnummer 5.124.14
Adres Rembrandtsingel 12 to
Plaats Katwijk

2. Boomgegevens

Boomsoort Ulmus glabra 'Exoniensis' (Pluim-iep)
Plantjaar 1994
Datum opname 05-10-2022
Conditie Dood
Toekomstverwachting
Verplantbaarheid
Diameterklasse (cm) 20-30
Hoogte (m) 9

3. Visueel geconstateerde afwijkingen

Kroon

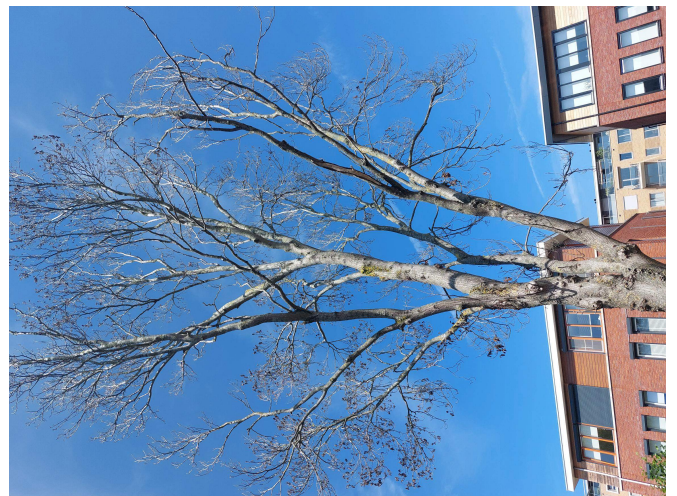
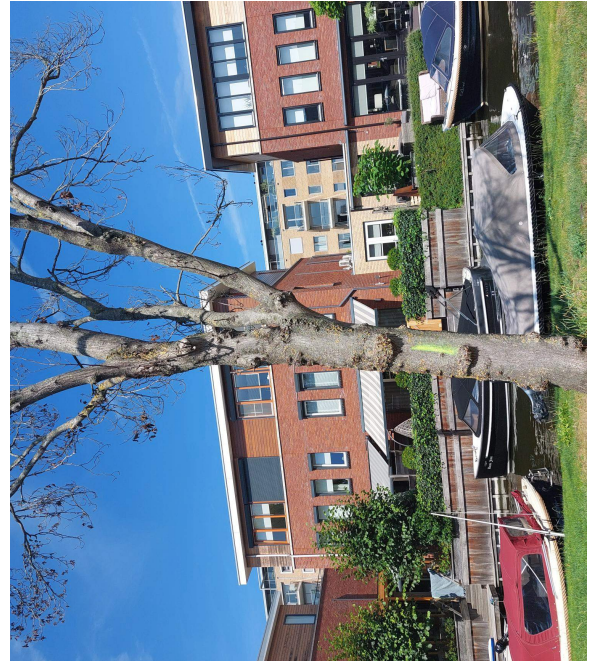
- ☐ Uitzakkende takken
- ☐ Dood hout vorming
- ☐ Kroonschade
- ☐ Inrotting hoofdtak
- ☐ Probleemtak
- ☐ Kroonvorm
- ☐ Grote snoeiwond
- ☐ Codominantie

Stam

- ☐ Radiale scheuren / ribvorming
- ☐ Inrotting / holte
- ☐ Scheefstand
- ☐ Stamschade
- ☐ Stamvoetschade
- ☐ Aantastingen

Wortels

- ☐ Opdrukken verharding
- ☐ Vorming wurgwortels
- ☐ Wortelschade
- ☐ Boomspegel



4. Aanbevelingen

Aanbeveling: VELLEN

Conclusie

VTA status

Snoei prioriteit

☒ Vellen

☐ Boom is verwijderd