



## **OMGEVINGSVERGUNNING**

Aanvrager : Reukema Blocq en Maneschijn B.V.  
Datum besluit : 28 november 2022  
Onderwerp : Bouwen en ingebruikname sorteerhal, ingebruikname  
nasorteerlijn, verplaatsing werkplaats, beëindigen particuliere  
ontvangst  
Gemeente / locatie : Harderwijk / Lorentzkade 1, 2, 3 te Harderwijk  
OLO-nummer : 6802179  
Zaaknummer : W.Z22.102721.02  
Activiteit(en) : Bouwen en Milieu en maatwerk Activiteitenbesluit

## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### I. Onderwerp

Op 4 juni 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Reukema Blocq en Maneschijn B.V. De aanvrager heeft de aanvraag op 26 juli 2022 aangepast. Het betreft het bouwen en in gebruik nemen van de sorteeral, in gebruik nemen van de nasorteerlijn, verplaatsing werkplaats en beëindigen particuliere ontvangst. De aanvraag heeft betrekking op Lorenzkaade 1, 2 en 3 te Harderwijk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 6802179.

### II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Activiteitenbesluit (artikel 8.42 Wet milieubeheer) en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Reukema Blocq en Maneschijn B.V. een (omgevings)vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk), het bouwen van een sorteerinstallatie voor aluminium. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden.
- Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan), afwijken van de bouwregels van het geldende bestemmingsplan "Lorentz I en II 2013" met een binnenplanse afwijking. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en 3° het in werking hebben van een inrichting) het realiseren van een sorteerinstallatie voor aluminium, een nasorteerinstallatie voor fijn non-ferro en het beëindigen van de particuliere ontvangst. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden.

En tevens:

- op grond van artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo de voorschriften 3.6.1 en 3.6.2 (Afvalbrengrstation particulieren) van de omgevingsvergunning met kenmerk W.Z17.101230.01 d.d. 18 december 2018 in te trekken.
- maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit op grond van artikel 2.11 (bodem) voor het stellen van voorwaarden aan een nulsituatiebodemonderzoek, zijnde de voorschriften 2.1.1 t/m 2.1.3, aan de omgevingsvergunning te verbinden. Deze staan in de voorschriften onder "maatwerkvoorschriften bodem" van dit besluit.

### III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

## **RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE INWERKING TREDEN BESLUIT**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

### **PUBLICATIE**

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via <https://www.gelderland.nl/besluiten>. Klik op de tekst "Overzicht van de bekendmakingen van provincie Gelderland".

Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de termijn om een besluit te nemen te verlengen met zes weken.

### **MOGELIJKHEID VAN INZIEN**

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl).

### **BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie Gelderland, t.a.v. commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland ([www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

## INHOUDSOPGAVE

### VOORSCHRIFTEN

<b>1</b>	<b>VOORSCHRIFTEN BOUWEN .....</b>	<b>6</b>
1.1	CONSTRUCTIE.....	6
<b>2</b>	<b>MAATWERKVOORSCHRIFT BODEM .....</b>	<b>6</b>
2.1	NULSITUATIEONDERZOEK.....	6
<b>3</b>	<b>GELUID .....</b>	<b>6</b>
3.1	ALGEMEEN .....	6
3.2	MAATREGELEN .....	7

### OVERWEGINGEN

<b>1.</b>	<b>PROCEDURELE ASPECTEN .....</b>	<b>8</b>
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER.....	8
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING .....	8
1.3.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG .....	8
1.4.	HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE .....	9
1.5.	VERGUNNINGPLICHT .....	9
1.6.	BEVOEGD GEZAG.....	9
1.7.	BESTEMMINGSPLAN .....	9
1.8.	BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	10
1.9.	PROCEDURE .....	10
1.10.	ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN .....	10
1.11.	WET NATUURBESCHERMING .....	10
<b>2.</b>	<b>TOETSINGSKADER BOUW .....</b>	<b>11</b>
2.1.	INHOUDELIJKE BEOORDELING.....	11
2.2.	BOUWBESLUIT.....	11
2.3.	BOUWVERORDENING .....	11
2.4.	BESTEMMINGSPLAN .....	12
2.5.	REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND .....	12
2.6.	CONCLUSIE .....	12
2.7.	ALGEMENE OPMERKINGEN.....	13
2.8.	BOUWBESLUIT 2012 .....	13
2.9.	BRANDVEILIGHEID .....	15
2.10.	PRIVAATRECHTELIJKE ASPECTEN .....	15
2.11.	KWALITEITSVERKLARINGEN .....	15
2.12.	GEWAARMERKTE STUKKEN EN BIJLAGEN .....	15
<b>3.</b>	<b>TOETSINGSKADER STRIJDIG GEBRUIK.....</b>	<b>15</b>
3.1.	INLEIDING.....	15
3.2.	TOETSING .....	16
3.3.	CONCLUSIE .....	17

<b>4. TOETSINGSKADER MILIEU .....</b>	<b>17</b>
4.1. INLEIDING.....	17
4.2. TOETSING.....	17
4.3. CONCLUSIE .....	20
<b>5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN .....</b>	<b>20</b>
5.1. TOETSINGSKADER.....	20
5.2. CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN .....	20
5.3. CONCLUSIES BBT.....	20
<b>6. CONCLUSIE.....</b>	<b>21</b>

## **1 VOORSCHRIFTEN BOUWEN**

### **1.1 Constructie**

- 1.1.1 Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:
- tekeningen + (detail) berekeningen prefab bouwdelen.

## **2 MAATWERKVOORSCHRIFT BODEM**

### **2.1 Nulsituatieonderzoek**

- 2.1.1 Binnen zes maanden na het in werking treden van deze omgevingsvergunning dient ter plaatse van de werkplaats en ter plaatse van de opslag olieTer de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie te zijn vastgesteld in een nulsituatiebodemonderzoek. Het nulsituatiebodemonderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen, dat voldoet aan NEN 5740.
- 2.1.2 Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.
- 2.1.3 Het in voorschrift 2.1.1 voorgeschreven rapport dient binnen 6 maanden na het in werking treden van de omgevingsvergunning bij het bevoegd gezag te zijn ingediend

## **3 GELUID**

### **3.1 Algemeen**

- 3.1.1 Om te kunnen voldoen aan het gestelde in voorschrift 2.2.1 van de revisievergunning, kenmerk W.Z17.101230.01, d.d. 18 december 2018 mag het binnenniveau van de nieuwe sorteeral het bronvermogen van 85 dB(A) niet overschrijden.
- 3.1.2 Binnen 3 maanden nadat de uitbreiding van de nieuwe sorteergebouw in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan het geluidsvoorschrift 3.1.1 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.
- 3.1.3 Het bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift 3.1.2 bedoelde controlerapport gaat plaatsvinden.
- 3.1.4 Indien uit de controlerapportage van voorschrift 3.1.2 blijkt dat niet wordt voldaan aan het voorgeschreven binnenniveau van voorschrift 3.1.1. dient de controlerapportage te zijn uitgebreid met een akoestische maatregel, een binnendoos, waarin de gelijkwaardig wordt aangetoond overeenkomstig de informatie in milieutekening "Tekening Sorteeralijn Aluminium, Victor Scholvink Architecten Cell Studio, kenmerk CS593ao001-c, d.d. 25 juli 2022".

### **3.2 Maatregelen**

- 3.2.1 Indien uit de controlerapportage van voorschrift 3.1.2 blijkt dat niet wordt voldaan aan het binnenniveau van voorschrift 3.1.1. moet binnen drie maanden na het indienen van het controlerapport een binnendoos zijn aangebracht met voldoende isolatiewaarde.

## 1. PROCEDURELE ASPECTEN

### 1.1. Gegevens aanvrager

Op 4 juni 2022 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Wij hebben op 26 juli 2022 een aangepaste Wabo-aanvraag ontvangen. Het betreft een verzoek van Reukema Blocq en Maneschijn B.V. (verder RBM), Lorentzkade 1, 2 en 3 te Harderwijk.

### 1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- het bouwen en in gebruik nemen van de sorteerhal,
- het in gebruik nemen van de na-sorteerlijn,
- het verplaatsen van de werkplaats.
- het beëindigen van de particuliere ontvangst.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo);
- Het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo).

### 1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 6802179 d.d. 7 juni 2022;
- Reukema - Harderwijk, Toelichting op de Aanvraag Omgevingsvergunning, LBP Sight, R060625ag.226PJSQ.fw Versie 01\_001 d.d. 25 mei 2022;
- Tekening Sorteerlijn Aluminium, Victor Scholvink Architecten Cell Studio, kenmerk CS593ao001-a, d.d. 3 juni 2022;
- Folder Reukema Aluminium sorteerhal v1;
- Geluidrapport sorteerhal aluminium Reukema - Harderwijk, LBP Sight, kenmerk R060625ag.22692mf.rvh versie 01;
- Geotechnisch grondonderzoek, Geonius, kenmerk GA220564.R01.V1.0 d.d. 3 mei 2022;
- Beoordeling brandveiligheid, LBP Sight, V060625ag.227usns.akr versie 02 001, d.d. 7 juni 2022;
- Aanvullende informatie, LBP Sight, kenmerk B060625ag.229P956.fw versie 01,001 d.d. 22 juli 2022;
- Constructie overzichtstekening, Steller Advies, kenmerk 1492.22 C1, d.d. 20 juli 2022;
- Statische berekening nieuwbouw sorteerlijn, Steller advies, kenmerk 1492.22 , d.d. 21 juni 2022;
- Statische berekening nieuwbouw sorteerlijn, Steller advies, kenmerk 1492.22 , d.d.18 juli 2022;
- Aeries calculator, RmAgNFuUS5W5 (22 juli 2022);
- Tekening Sorteerlijn Aluminium, Victor Scholvink Architecten Cell Studio, kenmerk CS593ao001-c, d.d. 25 juli 2022;
- Geluidrapport sorteerhal aluminium Reukema - Harderwijk, LBP Sight, kenmerk R060625ag.22692mf.rvh versie 01 001 d.d. 19 juli 2022;
- Aanvullende informatie, LBP Sight, kenmerk B060625ag 229P956.fw versie 02-001 d.d. 14 oktober 2022;
- B1 BREF TOETS RBM, LBP Sight, 6 juni 2015 tabel
- B2 Handleiding Aircom 72;
- B3 Handleiding Aircom L 1700;
- B4 Verklaring Miltech, 6 oktober 2022;



- B5 Technisch Document Non Ferro Nasorteerlijn, Miltech, 22 juni 2022;
- B01 – AERIUS\_bijlage\_20221116153029\_Bouwfase Rr8RmK6WrGEw;
- V060625ag.22GFYWK.jvb\_01\_001\_Berekening stikstofdepositie bouwfase.

#### 1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Wabo milieu	18 december 2018	Olo 2697189, W.Z17.101230.01	revisie
Wet natuurbescherming	25 februari 2019	2016-016313	Uitbreiding metaalafvalverwerking
Wabo bouwen	8 juni 2020	W2020- 0209/20h0003272	Overkapping sorteerlijn messingschroot
Wabo milieu	14 april 2021	W.Z20.109904.01	Realisatie sorteerhal

#### 1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
28.4 a onder 6	Opslaan van afvalstoffen, andere dan de onder 1° tot en met 5° genoemde van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000 m <sup>3</sup> of meer;
28.5	Gedeputeerde Staten zijn bevoegd te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning ten aanzien van inrichtingen, behorende tot deze categorie, voor zover het betreft inrichtingen voor het verdichten, scheuren, knippen of breken van schroot van ferro- of non-ferrometalen door middel van mechanische werktuigen met een motorisch vermogen of een gezamenlijk motorisch vermogen van 25 kW of meer.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.3.b onder iv en 5.5 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

#### 1.6. Bevoegd gezag

Gedeputeerde staten van Gelderland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 a onder 6 en 28.5 van het Bor.

Tevens zijn gedeputeerde staten van Gelderland, op grond van artikel 1.3 van de Wnb, het bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb).

#### 1.7. Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Lorentz I en II 2013" geldt en ligt op gronden met de bestemming bedrijf. Het project is in strijd met artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2, van de bouw- en gebruiksregels van dit bestemmingsplan. Wij gaan hier verder op in bij de activiteit "strijdig gebruik".

### **1.8. Beoordeling van de aanvraag**

Na ontvangst van de aanvraag op 4 juni 2022 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Uit deze beoordeling volgde dat de procedure zou moeten worden gewijzigd in een uitgebreide procedure. Dit was niet de wens van RBM. Op 26 juli 2022 is daarom een aangepaste aanvraag ingediend. Wij beoordelen dat deze aanvraag wel met de reguliere procedure kan worden behandeld.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 29 september 2022 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 21 oktober 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 23 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

### **1.9. Procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop Op 14 juni 2022 hebben wij - overeenkomstig artikel 3.8 Wabo - van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/>.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 29 juli 2022 digitaal kennis gegeven op internet: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/>.

### **1.10. Advies en verklaring van geen bedenkingen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Waterschap Vallei en Veluwe;
- Gemeente Harderwijk.

Het volgende advies is uitgebracht:

Op 7 september 2022 hebben wij advies ontvangen namens de gemeente van de geluidzone en geluidverkavelingsplan. Wij hebben het advies verwerkt in de geluidparagraaf van de omgevingsvergunning.

### **1.11. Wet natuurbescherming**

In de Wnb is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (gedeputeerde staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager

van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna. In dit geval zijn gedeputeerde staten ook bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning en is artikel 6a, derde lid, van het Bor van toepassing. Dat wil zeggen dat de natuurtoestemming – indien noodzakelijk- niet in de vorm van een vvgb is.

Het vragen van een natuurtoestemming is niet nodig (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Voor het voorgenomen project is op 15 februari 2019 een vergunning op grond van de Wnb verleend. Het voorgenomen project past binnen de vergunde situatie van de Wnb. Dit betekent dat de Wnb niet aanhaakt in deze wabo procedure.

Voor de bouwfase is bij de aanvraag een AERIUS berekening gevoegd. Daarin zijn de bouwwerkzaamheden meegenomen van de mobiele werktuigen en vervoersmiddelen die NO<sub>x</sub>- en NH<sub>3</sub> emissies tot gevolg hebben. De totale berekende emissie leidt niet tot stikstofdepositie op omliggende Natura-2000 gebieden hoger dan 0,00 mol per hectare per jaar. De bouwfase levert geen grotere effecten op voor de omliggende Natura-2000 gebieden dan vergund.

## **2. TOETSINGSKADER BOUW**

### **2.1. Inhoudelijke beoordeling**

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10, lid 1 van de Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10, lid 1, onder c van de Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10, lid 1 van de Wabo genoemde toetsingscriteria.

### **2.2. Bouwbesluit**

Artikel 2.10, lid 1, sub a van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het, naar ons oordeel, niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### **2.3. Bouwverordening**

Artikel 2.10, lid 1, sub b van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het, naar ons oordeel, niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de

voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet. Er is getoetst aan de Bouwverordening Harderwijk 2010 (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

#### **2.4. Bestemmingsplan**

Artikel 2.10, lid 1, sub c an de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Lorentz I en II 2013". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 van de Wabo behandelen wij uitvoeriger in de paragraaf "toetsingskader strijdig gebruik".

#### **2.5. Redelijke eisen van welstand**

Artikel 2.10, lid 1, sub d van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 29 juni 2022 door de welstandscommissie beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de genoemde welstandseisen zoals genoemd in de welstandsnota.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

#### **2.6. Conclusie**

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a van de Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 van de Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

##### **1.1 Constructie**

1.1.1 Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:

- tekeningen + (detail) berekeningen prefab bouwdelen.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

## 2.7. Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 van de Wabo en artikel 4.8 van het Bor):
  - a. zijn naam en adres;
  - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
  - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
  - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
  - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

## 2.8. Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Artikel 8.2: Veiligheid in de omgeving

Bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Artikel 8.7: Veiligheidsplan

De op grond van de te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

- a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
  1. de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
  2. de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
  3. de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
  4. de aan- en afvoerwegen;
  5. de laad-, los- en hijszones;
  6. de plaats van bouwketen;
  7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
  8. de plaats van machines, werktuigen en andere hulpmaterieel en opslag van materialen;
  9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
- b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
- c. indien een bouwput wordt gemaakt:
  1. de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
  2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
  3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;

Artikel 8.8: Aansturingsartikel afvalscheiding

Bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en sloopafval deugdelijk wordt gescheiden.

Artikel 8.9: Scheiden bouw- en sloopafval

Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouw- en sloopafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden.

## 2.9. Brandveiligheid

In het kader van de brandveiligheid adviseren wij om minimaal 2 Multi class schuimblussers per bouwlaag.

## 2.10. Privaatrechtelijke aspecten

Een omgevingsvergunning betekent dat u toestemming van de gemeente heeft om een activiteit uit te voeren. Toch zal u niet altijd gebruik mogen maken van een omgevingsvergunning. U moet er namelijk zelf voor zorgen dat u niet in strijd handelt met het civielrecht (het recht dat geldt tussen burgers onderling).

In zijn algemeenheid merken wij op dat privaatrechtelijke aspecten tussen belanghebbenden onderling geregeld moeten worden.

## 2.11. Kwaliteitsverklaringen

Kwaliteitsverklaringen/productinformatie, certificaten en attesten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

## 2.12. Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in de dossierlijst aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden aangeboden. De eigenaar draagt de verantwoordelijkheid om te bouwen volgens de geldende wet- en regelgeving.

Bijlage Dossierlijst:

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D220597254	26/07/2022	papierenformulier
D220727996	26/07/2022	1458.22- C-1
D220727997	26/07/2022	1492.22 stat-berek-obouw-sorteerlijn-harderwijk
D220727998	26/07/2022	1492.22-a-stat-berek-bbouw-sorteerlijn-harderwijk
D220728001	26/07/2022	CS593-AO001-C
D220597252	07/06/2022	Sonderingsonderzoek GA220564.R01.V1.0

## 3. TOETSINGSKADER STRIIDIG GEBRUIK

### 3.1. Inleiding

#### Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo jo artikel 2.12, lid 1, sub a van de Wabo) en:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Bor), of
3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

### 3.2. Toetsing

#### Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan "Lorentz I en II 2013". Wij hebben geconstateerd dat het plan op de volgende punten in strijd is met het bestemmingsplan:

De bouwregels bevatten o.m. het volgende:

#### 3.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

(...)

4. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 3 m, dan wel de bestaande afstand op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan indien deze minder bedraagt;

(...)

De aanvraag is strijdig met de bouwregels, de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens is minder dan 3 m.

#### Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Het bestemmingsplan bevat de volgende binnenplanse afwijking:

#### 3.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in:

(...)

b. lid 3.2 onder a.4 ten behoeve van het bouwen in de zijdelingse perceelsgrens, mits positief advies is gegeven door de brandweer;

(...)

Het advies is als volgt:

Brandwerendheid op bezwijken constructie.

In het document Beoordeling brandveiligheid, LBP Sight, V060625ag.227usns.akr versie 02 001, d.d. 7 juni 2022 is de brandwerendheid gemotiveerd. Er is aangegeven dat de gevel aan de noordoostzijde uitgevoerd wordt met een brandwerendheid van ten minste 30 minuten. Echter staat in artikel 3.2 a.3. van het bestemmingsplan dat nieuwe gebouwen op minimaal 3 meter afstand van de perceelsgrens moet worden gebouwd. Wij vinden de brandwerendheid ten opzichte van de perceelsgrens niet akkoord.

In dit geval is de sorteerhal op 1,5 meter afstand van de perceelsgrens gelegen. Het is dan aan de brandweer om toestemming te verlenen om hiervan af te wijken. Gezien de ligging van de sorteerhal is het in het kader van het beheersbaar houden bij brand hier niet mogelijk. Het is niet ondenkbaar dat er brand kan ontstaan door de aanwezige transportbanden, er is dan al gauw kans op metaalbrand waar wij de 30 minuten weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag te beperkt vinden.

Om brandoverslag naar de belending te voorkomen en om de brand beheersbaar te kunnen houden vereisen wij minimaal een brandwerendheid van 60 minuten WBDBO van binnen naar buiten. Dit betekent ook dat de hoofdconstructie waar de brandwerende gevel aan wordt bevestigd ook eenzelfde brandwerendheid op bezwijken moet bezitten van 60 minuten. U dient dit aan te passen.

In het document "Tekening Sorteerijs Aluminium, Victor Scholvink Architecten Cell Studio, kenmerk CS593ao001-c, d.d. 25 juli 2022" is de aangepaste brandwerendheid van de gevel ten opzichte van de perceelsgrens en de benodigde brandwerendheid van de hoofdconstructie op bezwijken aangepast naar 60 minuten. Hiermee wordt er voldaan aan de gestelde eis vanuit het bestemmingsplan. Hierdoor kunnen wij hierop ons akkoord geven.



### 3.3. Conclusie

Gelet op wat wij hiervoor hebben gemotiveerd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

#### Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften aan de omgevingsvergunning.

#### Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit geen opmerkingen.

## 4. TOETSINGSKADER MILIEU

### 4.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

### 4.2. Toetsing

#### 4.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

#### – Geluid

De gevraagde veranderingen met onder andere de sorteerinstallaties voor aluminium en fijn non ferro hebben gevolgen voor geluid. Hiertoe is een akoestisch onderzoek (Geluidrapport sorteerhal aluminium Reukema - Harderwijk, LBP Sight, kenmerk R060625ag.22692mf.rvh versie 01 001 d.d. 19 juli 2022) opgesteld. In het akoestisch onderzoek zijn kentallen gebruikt van gelijksoortige installaties. Voor de nieuwe sorteerinstallatie voor aluminium was geen kental beschikbaar en is een prognose gemaakt voor het binnen niveau van 85 dB(A).

Tabel 4.1 uit het akoestisch rapport geeft de resultaten weer en is in cursieve tekst geciteerd.

#### 4.2 Toetsing vergunning

Tabel 4.1

Toetsing aan de vergunde geluidgrenswaarde L<sub>A</sub>,L<sub>t</sub>

Naam	Omschrijving	Hoogte [m]	Vergunde geluidgrenswaarde			Berekend	
			Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond
<i>Nacht</i>							
VP01_A 57	Vergunningspunt 1 RBM 5	5	73	71	58	72	70
VP02_A 47	Vergunningspunt 2 RBM 5	5	59	58	47	58	58

VP03_B Vergunningspunt 3 RBM 5 45	61	59	51	57	57
--------------------------------------	----	----	----	----	----

Wij beoordelen dat:

- VP03\_B moet zijn VP03\_A en de berekende waarden bij Vergunningpunt 3 moeten volgens de bijlage in de avond- en nachtperiode 56 en 44 dB(A) zijn i.p.v. 57 en 45 dB(A).
- De berekende geluidniveaus zijn gelijk of lager dan de vergunde geluidgrenswaarden uit de revisievergunning d.d. 18 december 2018.

Wij concluderen dat de gevraagde wijzigingen passen binnen de vergunde geluidsruimte.

Tevens is de zonebeheerder is om advies gevraagd. Het advies luidt:

- De activiteiten voldoen aan de bestemde geluidruimte uit het bestemmingsplan Toedeling geluidruimte bedrijventerrein Lorentz.
- Na inpassing in het zone- en verkavelingsmodel blijkt dat voldaan wordt aan 50 dB(A) etmaalwaarde op de zone.

Voorschriften

Reukema stelt voor om met behulp van een akoestische meting het binnenniveau van de te bouwen sorteerhal vast te stellen. Wij kunnen met dit voorstel onder voorwaarden instemmen. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden ten aanzien van het uitvoeren van de geluidmeting. Mocht uit de meting blijken dat niet wordt voldaan aan het binnenniveau dan brengt Reukema een extra akoestische voorziening aan ("binnendoos"). Deze maatregel is ook in een voorschrift opgenomen.

– Lucht

De nieuwe sorteerlijn op Lorentzkade 1 voor het scheiden van fijn non-ferro beschikt over afzuiging en een doekenfilter. Deze installatie reduceert het stof met een rendement van 99,9 %. Wij beoordelen dat deze installatie voldoet aan de beste beschikbare technieken. De afgezogen en gefilterde lucht wordt in de hal teruggevoerd. De nieuwe sorteerlijn voor aluminiumafval verwerkt grotere delen en hierbij komt geen stof vrij. Beide sorteerlijnen zijn volledig elektrisch. Er is dus ten opzichte van de huidige vergunde situatie geen sprake van extra emissiebronnen naar de lucht. De verplaatsing van de werkplaats geeft geen toename in werkzaamheden en bijbehorende emissie. De rook van las- en brandsnijwerkzaamheden wordt afgezogen en kan in de daarvoor aanwezige mobiele of vast opgestelde centrale luchtzuiveringsinstallatie worden verwerkt. Deze werkwijze voldoet aan het Activiteitenbesluit en –Regeling. De vigerende vergunning volstaat voor dit aspect.

– Afvalwater

Ten gevolge van de verandering ontstaat geen nieuwe lozing van afvalwater.

– Afvalstoffen

De aangevraagde veranderingen hebben geen gevolgen voor het onderdeel afvalstoffen. Er worden niet meer of andersoortige afvalstoffen geaccepteerd en verwerkt dan reeds is vergund.

– Externe veiligheid

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

#### 4.2.2. M.e.r. beoordeling

Bij de motivering van het vormvrije m.e.r.-beoordeling houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

#### Kenmerken van de projecten

De nieuwe sorteerlijn voor aluminium en de nasorteerlijn voor non-ferro zijn nieuwe processtappen in de verwerking van non-ferro. Door deze processtappen neemt de omvang van de werkzaamheden c.q. de capaciteit van de inrichting niet toe.

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde, gezien de overwegingen in paragraaf 2.2.1. "toetsing gevolgen voor milieu" van dit besluit.

De nieuwe sorteerlijn en de nieuwe nasorteerlijn zijn elektrisch en gebruiken geen natuurlijke hulpbronnen. De natuurlijke hulpbronnen zoals kopererts of bauxiet worden juist minder aangesproken, omdat de beoogde afzet van non ferro materiaal aan Europese smeltinstallaties hergebruik van koper en aluminium bevordert.

De nieuwe sorteerlijn zal geen effect hebben op de hoeveelheid afval. Als gevolg van het nasorteren van fijn non-ferro materiaal komt een relatief geringe reststroom afval vrij. Het betreft restant vervuiling die tussen het verkleinde materiaal zit. Deze wordt met verschillende fysische methodes afgescheiden van het non-ferro en afgevoerd naar een daartoe erkende verwerker.

De verontreiniging en hinderaspecten zijn reeds beschreven in de paragraaf 2.2.1. toetsing gevolgen voor milieu.

De nieuwe sorteerlijn en nasorteerlijn vormen geen risico voor ongevallen of de menselijke gezondheid.

#### Locatie van de projecten

De locatie van de sorteerlijn en nasorteerlijn is op een bestaand geluidgezoneerd bedrijventerrein. In de aanvraag is beschreven dat er geen aanvullend grondgebruik nodig is voor het opstellen van de twee lijnen. Effecten anders dan depositie van stikstof zijn niet te verwachten gelet de omstandigheid dat het relatief kleine wijzigingen betreft en de ligging van het bedrijf ten opzichte van hierboven genoemde gebieden. Met behulp van Aeries calculator, RmAgNFuUS5W5 (22 juli 2022) is aangetoond dat de wijziging geen invloed hebben op het aangewezen natuurgebieden.

#### Kenmerken van het potentiële effect

In de aanvraag ( Reukema - Harderwijk, Toelichting op de Aanvraag Omgevingsvergunning, LBP Sight, R060625ag.226PJSQ.fw Versie 01\_001 d.d. 25 mei 2022) zijn de kenmerken van het project, de locatie van het project en de (lokale) milieueffecten van het project beschreven. Daarin is gemotiveerd, dat de veranderingen geen significante negatieve milieueffecten veroorzaken. Het sorteren en nasorteren kost energie (elektriciteit), veroorzaakt geluid en geeft in geringe mate afval. Wij hebben beoordeeld in paragraaf 2.2.1 Gevolgen voor het milieu dat de gevraagde wijzigingen passen binnen de vigerende omgevingsvergunning uit 2018.

Het effect is lokaal en treedt steeds op als de installaties in werking zijn. Zodra de installaties uitgeschakeld zijn is er geen sprake meer van een effect.

Metaalrecycling vindt plaats op wereldschaal. Vaak wordt gerecycled metaal uit Nederland geëxporteerd naar Azië omdat de samenstelling van het materiaal voor hoogwaardig hergebruik tekortschiet. Met het in gebruik nemen van de sorteerlijn en nasorteerlijn is Reukema in staat om aluminium en non-ferro op hoogwaardige wijze te scheiden ten behoeve van Europese smeltinstallaties. Dit heeft als positief neveneffect dat transport van het materiaal over veel kortere afstanden plaatsvindt. Tevens betekent dit dat er minder kopererts of bauxiet ingezet hoeft te worden. De sorteertechnieken dragen op deze manier bij aan de circulaire economie.

#### Conclusie:

Het nasorteren van non ferro en het sorteren van aluminium leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een MER nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

#### 4.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

#### **4.3. Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### **5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN**

#### **5.1. Toetsingskader**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 van de Rie.

#### **5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken**

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende:

- 5.3.b.iv Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 t per dag, door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG inzake de behandeling van stedelijk afvalwater vallen:
  - o Behandeling in shredders van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en de onderdelen daarvan.
- Tijdelijke opslag van niet onder 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 t, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie.

Op grond van artikel 9.2 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Voor bovenstaande activiteiten van de Rie bijlage 1 geldt in dit geval de volgende BBT conclusie (van de BREF afvalbehandeling). BBT25: De BBT om de emissies van stof en van deeltjesgebonden metalen, PCDD's/PCDF's en dioxineachtige PCB's naar de lucht te verminderen. Hierin is een emissieniveau vastgelegd voor geleide stofemissies naar lucht afkomstig van mechanische behandeling van afval, deze is vastgesteld op 2-5 mg/Nm<sup>3</sup>.

#### **5.3. Conclusies BBT**

Bij deze milieuneutrale verandering wordt niet het geheel getoetst (zoals het bedrijf heeft gedaan) maar wordt de verandering getoetst. Daarom is aan de relevante BBT conclusies getoetst, dat voldaan kan worden aan de emissiegrenswaarden tussen 2 - 5 mg/Nm<sup>3</sup> voor stof. Door middel van

het toepassen van een doekenfilter en de verklaringen die bij de aanvraag zijn gevoegd, heeft het bedrijf aannemelijk gemaakt dat de nieuwe installatie voor nasorteren van non ferro voldoet aan de BBT.

## **6. CONCLUSIE**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning wordt verleend. Aan de vergunning zitten voorschriften verbonden, deze zijn opgenomen in onderliggend besluit.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.