



gemeente **Oosterhout**

Aan de gemeenteraad

Datum	Zaaknummer	In behandeling bij
18 november 2022	367088	Buiten Beleid

#### Onderwerp

Bebouwde kom Wet natuurbescherming en Wegenverkeerswet: toelichting n.a.v. spreekrecht.

Geachte raad,

In uw vergadering van 22 november aanstaande zal uw raad het voorstel over het actualiseren van de bebouwde komgrenzen, zoals bedoeld in de Wegenverkeerswet en Wet natuurbescherming, gaan behandelen. Naar aanleiding van de gebruikmaking van het insprekrecht door de ZLTO en de Milieuvereniging Oosterhout (mede namens IVN Mark & Donge) en enkele vragen daarop vanuit uw raad, sturen wij u deze raadsbrief met daarin een nadere toelichting op het raadsvoorstel.

#### Waar heeft het voorliggende raadsvoorstel betrekking op

Vanuit diverse wetten gelden er diverse bebouwde komgrenzen. Het voorstel aan uw raad gaat enkel over de actualisatie van de bebouwde komgrenzen voor de Wegenverkeerswet en de Wet natuurbescherming.

De wijzigingen van de bebouwde komgrenzen voor de Wegenverkeerswet zijn ten opzichte van de huidige vastgestelde grenzen (daterend uit 2015) minimaal. Daarmee leidt dit voorstel tot een minimale wijzigingen van het toepassingsbereik van de regels waarop deze bebouwde komgrens betrekking heeft. Voor meer inzage in de verandering van de begrenzing van die bebouwde kom, en de regels die aan die begrenzing gekoppeld zijn, wordt u verwezen naar het raadsvoorstel en de beantwoording van de sjabloonvragen.

De wijzigingen van de bebouwde komgrens voor de Wet natuurbescherming zijn ten opzichte van de huidige vastgestelde grenzen wel groot. Reden hiervan is dat huidige bebouwde komgrens voor de Wet natuurbescherming dateert uit de jaren '70. Waarmee delen van Oosterhout die feitelijk stedelijk gebied zijn (waarvan enkele al sinds de jaren '80) geen onderdeel uitmaken van de bebouwde komgrens voor de Wet natuurbescherming.

De gevolgen van de wijziging van de bebouwde komgrens voor de Wet natuurbescherming is dat er geen meldingsplicht geldt, indien men houtopstanden wil kappen die binnen de bebouwde kom liggen en onder de werking vallen van deze wet<sup>1</sup>. Ook mag er in dergelijke gebieden, omwille van de veiligheid van burgers, op basis van de Wet natuurbescherming niet worden gejaagd. Van dit verbod kan ontheffing worden verleend door de provincie.

Voor de volledigheid geven wij aan dat enkel woongebieden waar een onherroepelijk bestemmingsplan is vastgesteld onderdeel uitmaken van de nieuwe bebouwde kom. Natuurgebieden zoals de Vrachelse Heide en Landgoed Oosterheide, blijven buiten de bebouwde kom. Waardoor de meldingsplicht voor de kap van houtopstanden die onder de werking van de wet vallen, nog steeds van toepassing blijft.

### **Waar heeft het voorliggende voorstel geen betrekking op**

De bebouwde kom die nu aan uw raad voorligt heeft expliciet geen gevolgen voor andere bebouwde kommen, of toekomstig te nemen besluiten ten aanzien van stedenbouwkundige ontwikkelingen.

De basis voor stedelijke ontwikkelingen is gelegd in de provinciale Omgevingsverordening. Hierin is vastgelegd wat bestaand stedelijk gebied is en wat niet. En waar in de toekomst stedelijke ontwikkelingen mogelijk zouden kunnen zijn. Voorliggend bebouwde kom heeft daar geen gevolgen voor en wordt door de provincie ook niet betrokken bij het bepalen van het stedelijk gebied of gebieden waar de provincie kansen ziet voor stedelijke uitbreidingen.

Vanuit milieuwetgeving is er alleen sprake van een bebouwde kom bij toepassing van de Wet geurhinder en veehouderij. De bebouwde kom zoals bedoeld in deze wet wordt niet bepaald door de bebouwde kom die thans voorligt aan uw raad. De bebouwde komgrens voor de Wet geurhinder en veehouderij heeft immers een ander doel voor ogen, en gebeurt op basis van eisen uit Wet geurhinder en veehouderij, nader ingevuld door specifieke jurisprudentie.

Daarnaast heeft voorliggend voorstel geen betrekking op andere, dan genoemde onderdelen uit de Wet natuurbescherming. Denk hierbij aan de soortenbescherming (o.a. basis van Vogelrichtlijn of de Habitatrichtlijn) en de bescherming van gebieden (o.a. de Natura 2000-gebieden). Ook heeft voorliggend voorstel geen gevolgen voor de bescherming van natuur op basis van de APV (middels het kapvergunningstelsel), het bestemmingsplan (middels de bestemming natuur) of provinciale interim-omgevingsverordening (middels de begrenzing Ecologische Verbindingszones en de begrenzing Natuur Netwerk Brabant). De beschermende en regulerende werking van voornoemde regelingen blijven onverkort van kracht en functioneren volledig los van de bebouwde kom zoals die thans voorligt. En is ook geen voorbode voor het aanpassen van het werkingsgebied van deze regelingen.

---

<sup>1</sup> De meld- en compensatieplicht geldt voor bosopstanden groter dan 10 are, of rijbeplanting van meer dan 20 bomen, Voor bomen op erven en tuinen, een rij wilgen of populieren op of langs landbouwgronden, productiebossen, kerstbomen, kweekgoed, fruitbomen, windschermen rond boomgaarden en vellingen ten dienste van een Natura-2000 gebied, geldt geen meld- en compensatieplicht.

Een afschrift van deze brief zal ook worden toegezonden aan de ZLTO en de Milieuvereniging Oosterhout.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oosterhout

, burgemeester,

, secretaris.