

BESCHIKKING

Kemira Rotterdam B.V.
Postbus 5020
3197 XE BOTLEK ROTTERDAM

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
9999245333_99991098583

Uw kenmerk
-

Datum
17 november 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen

Onderwerp
Besikking milieuneutrale verandering productie van "Stabilizer A" in CSP fabriek.

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 8 oktober 2021 hebben wij van Kemira Rotterdam B.V. een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Botlekweg 175, Botlek Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6427831.

De aanvraag bevat het onderdeel milieu, milieuneutrale verandering.

De aanvraag betreft het milieuneutraal veranderen van de productie in de CSP fabriek door het produceren van Stabilizer A in plaats van Surfactants welke sinds 1 januari 2022 definitief is gestopt.

Het betreft een inrichting voor de productie van acrylamide (AMD), oppervlakte-actieve stoffen en papieradditieven.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het conform artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo milieuneutraal veranderen van de productie in de CSP fabriek door het produceren van Stabilizer A in plaats van Surfactants welke sinds 1 januari 2022 definitief is gestopt.

Er zijn geen voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond
DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit niet.

Wij verzoeken u een kopie van uw bezwaarschrift en/of het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Verzonden op: 17 november 2022

INHOUDSOPGAVE

PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	5
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	7

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder categorie 4.3, onderdeel a, onder 13°, van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de hoge drempelwaarde uit bijlage 1 van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op uw inrichting.

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van categorie 4.1, van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat geen onlosmakelijke onderdelen van toepassing zijn.

Deze aanvraag betreft zowel een wijziging van het milieudeel van de vigerende omgevingsvergunning als een wijziging van de vigerende watervergunning. Derhalve is de aanvraag door Kemira ook bij Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (Rijkswaterstaat) ingediend.

De aanvraag is getoetst aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 29 november 2021 en van 14 december 2021 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren.

De aanvullende gegevens zijn door Kemira na afstemming met ons, per milieuthema, op diverse momenten ingediend. Wij hebben de laatste aanvullende gegevens ontvangen op 08 november 2022. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van Rotterdam, Inspectie Leefomgeving en Transport, Nederlandse Arbeidsinspectie, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij een reactie ontvangen van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (Rijkswaterstaat) en advies van VRR.

- Rijkswaterstaat ziet geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen;
- Het advies van de VRR is in onderhavige beschikking verwerkt.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing op deze beschikking.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen en op inrichtingen met een IPPC-installatie kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. Van het Activiteitenbesluit kan door middel van het vaststellen van maatwerkvoorschriften worden afgeweken, voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn.

Voor het overige is in het Activiteitenbesluit per hoofdstuk dan wel per afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen naast de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten.

Toets milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Aanvraag

Stabilizer A is één van de grondstoffen die ingekocht wordt door Kemira ten behoeve van de productie van EPAM en NLP. Vanwege het per 1 januari 2022 definitief stoppen met de productie van Surfactants in de CSP fabriek is er ruimte ontstaan om zelf Stabilizer A in de CSP fabriek te produceren. De installatie in de CSP fabriek is na relatief kleine aanpassingen geschikt gemaakt om Stabilizer A in te produceren.

Opslag en brandveiligheid

Voor de productie van Stabilizer A zullen zowel reeds vergunde grondstoffen als nieuwe grondstoffen worden ingezet. De wijze en locatie van opslag van de reeds vergunde stoffen zullen niet veranderen. Dit betreft de opslagen van de verdunningsoliën IsoparG, D400, D100 en SMO.

De nieuwe grondstoffen betreffen GMAA¹⁾, SMA²⁾ en een ³⁾ katalysator (één van de katalysatoren V59, V64 of V601). Deze worden als volgt opgeslagen:

- GMAA (ADR 8; Instabiliteit NFPA 704 categorie 2) zal worden opgeslagen in IBC's van 1 m³. Deze IBC's zullen worden opgeslagen in een PGS 15 gecertificeerde IBC storage container. Deze storage container met GMAA zal op voldoende afstand worden geplaatst van andere objecten en worden geïnstalleerd/aangesloten conform de voorwaarden van de leverancier. Er zal niet meer in de PGS 15 container worden opgeslagen dan mogelijk volgens de opgave van de leverancier".
- SMA (niet-ADR stof; Instabiliteit NFPA 704 categorie 0) zal worden opgeslagen in tank 2-104-260, waarin eerder Maleinezuuranhydride (ADR klasse 8) werd opgeslagen. Alle technische en organisatorische maatregelen ten behoeve van deze tank zullen met betrekking tot bodembescherming, brandveiligheid ⁴⁾, tankinspectie en -certificering, worden gehandhaafd.
- De uiteindelijk gekozen katalysator (ADR klasse 4.1) zal worden opgeslagen conform hoofdstuk 8 van PGS 15 2016.

¹⁾ GMAA staat voor Glacial Methacrylic Acid, is zuivere methacrylzuur en behoort tot instabiliteits categorie 2 NFPA 704.

²⁾ SMA staat voor Stearyl Methacrylate en is een mengsel van de acrylaatmonomeren octadecylmethacrylaat (60%), hexadecylmethacrylaat (15%) en icosylmethacrylaat (1%). Afhankelijk van de leverancier kan de samenstelling min of meer anders zijn.

³⁾ Tijdens de behandeling van de aanvraag werd geëxperimenteerd met de katalysatoren V59, V64 en V601. Er moet nog een definitieve keuze worden gemaakt welke katalysator definitief ingezet gaat worden tijdens de productie van Stabilizer A.

⁴⁾ zie bijlage 17 van de aanvraag.

De hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen die deel uitmaken van de aangevraagde verandering valt binnen de reeds vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen. De impact van voornoemde opslagen veroorzaakt geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds is vergund.

Derhalve kan opslag van zowel de reeds vergunde als de nieuwe stoffen als milieuneutraal worden beschouwd.

Lucht

De uitstoot aan VOS (vluchtige organische stoffen) zal na het stoppen met de productie van Surfactants en in productie nemen van Stabilizer A per saldo significant afnemen. Tevens zal er geen emissie meer plaatsvinden bij emissiepunt EP-10. Voorts is er geen sprake van (p)ZZS luchtemissie. De impact van de luchtemissie veroorzaakt geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds is vergund. Derhalve kan opslag van zowel de reeds vergunde als de nieuwe stoffen als milieuneutraal worden beschouwd.

Geur

Ofschoon GMAA een stekende geur heeft en SMA een vetzuurachtige geur, is er geen sprake van toenemende geuroverlast vanwege de verandering en kan de verandering als milieuneutraal worden beschouwd.

Externe Veiligheid

De verandering heeft geen invloed op de QRA en kan derhalve als milieuneutraal worden beschouwd.

Geluid

Uit het ingediende geluidrapport “Kemira Botlek, akoestisch onderzoek productie Stabilizer A” van 7 april 2022 met kenmerk R001-1285858JEA-V02-aqb-NL blijkt dat de aangevraagde activiteiten passen binnen de vergunde geluidssituatie en daarmee voldoen aan de vigerende geluidsvoorschriften. Derhalve kan de aanvraag met betrekking tot geluid als milieuneutraal worden beschouwd.

Bodem

Uit de bodemrisico-inventarisatie/-analyse (BRI/BRA) blijkt dat voor de aangevraagde verandering verwaarloosbaar bodemrisico zal worden gerealiseerd.

Op grond van voorgaande kan gesteld worden dat de verandering geen andere of grotere nadelige gevolgen zal hebben voor het milieu.

In het aangeleverde nulsituatieonderzoek met als titel “Nulsituatie bodemonderzoek Stabilizer A, Kemira”, 19 juli 2022, kenmerk R002-1284458NSZ-V03-tsz-NL van TAUW bv is de nulsituatie van de bodemkwaliteit in voldoende mate vastgelegd.

Overige milieuaspecten

Ten aanzien van andere milieuaspecten is er geen of geen noemenswaardige wijziging ten opzichte van de vergunde situatie.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende revisievergunning van 17 december 2004 met kenmerk 226600_20172124 en de daaraan gerelateerde veranderingsvergunningen is toegestaan, waaronder de vergunning van 16 januari 2019 met kenmerk 9999800113_9999549611. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er geen voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.