



WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT

Besluit omgevingsrecht(vergunning)

Gemeente : Tilburg

Datum : 31 januari 2022

Kenmerk : Z-HZ_WABO-2021-05032

WEIGERINGSBESLUIT

Het college van Tilburg heeft op 10 december 2021 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het kappen van 1 boom. Het betreft de Erasmuslaan 34 te Berkel-Enschot, de aanvrager is:

Naam : de heer J.A.N. Raynor

BESLUIT

Het college besluit dat de vergunning voor de volgende activiteiten wordt afgewezen:

1. het te vellen of te doen vellen van een houtopstand, als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 onder g van de Wabo, getoetst aan de in artikel 6 van Bomenverordening Tilburg 2021 opgenomen weigeringsgronden

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.

Bijgevoegde documenten

De volgende gewaarmerkte documenten maken onderdeel uit van het besluit:

- Gewaarmerkt~v_Foto~1;
- Gewaarmerkt~v_Aanvraag~publiceerbare.

Namens het college,

Theo de Bruin
Manager Vergunningen

COLLEGE BESLUIT



Bent u het niet eens met het besluit? Dan kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit bezwaar maken. U kunt uw bezwaar sturen naar postbus 90155, 5000 LH Tilburg. U kunt ook online bezwaar maken via de website www.tilburg.nl, zoeken op "bezwaar" (u kunt inloggen met uw Digid).

In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- 1. Uw naam en adresgegevens;*
- 2. datum waarop u het bezwaarschrift indient;*
- 3. een omschrijving of een kopie van het besluit waar u het niet mee eens bent;*
- 4. de redenen van het bezwaar;*
- 5. uw handtekening. Verstuurt u het bezwaarschrift digitaal dan is uw DigiD uw digitale handtekening.*

Daarnaast kunt u aangeven of u wilt worden gehoord.

De beschikking treedt pas in werking als de termijn voor het indienen van bezwaarschrift is verstreken. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op. Daarvoor moet u een voorlopige voorziening vragen én verkrijgen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Een verzoek om voorlopige voorziening kan alleen worden gedaan wanneer ook een bezwaarschrift is ingediend. Een kopie van het bestreden besluit moet u meesturen. U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

COLLEGE BESLUIT



INHOUDSOPGAVE BESLUIT

Wabo

Gemeente : Tilburg

Datum : 31 januari 2022

Kenmerk : Z-HZ_WABO-2021-05032

DEZE VOORSCHRIFTEN EN OVERWEGINGEN, OF EEN KOPIE HIERVAN, MOETEN OP LOCATIE AANWEZIG ZIJN

OVERWEGINGEN Het vellen en doen vellen van een houtopstand4

COLLEGE BESLUIT



OVERWEGINGEN		Het vellen en doen vellen van een houtopstand	
Gemeente	: Tilburg	Kenmerk	: Z-HZ_WABO-2021-05032

Vanuit het toetsingskader (opgenomen in de Bomenverordening van de gemeente Tilburg) dat betrekking heeft op de activiteit 'velen of doen vellen van een houtopstand' (artikel 2.2, eerste lid, onder g Wabo) zijn er redenen om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Hierbij overwegende:

Het vellen mag niet plaatsvinden om de volgende reden:

- Voor het vellen of te doen vellen van een houtopstand, als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 onder g van de Wabo, getoetst aan de in artikel 6 van Bomenverordening Tilburg 2021 zijn er redenen om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Overwegingen

Op grond van artikel 6, tweede lid onder d van de Bomenverordening 2021 kan een omgevingsvergunning worden geweigerd vanwege de waarde van de boom voor straat- of stadsbeeld. Het betreft een boom met hoge waarde voor het straatbeeld.

Er is geen onrechtmatige overlast geconstateerd. Schaduwwerking, takken of bladval zijn geen reden tot verlening van een omgevingsvergunning voor velling.

Problemen met betrekking tot opdruk van verharding en mogelijke ingroei in riool zijn op te lossen met ingrepen anders dan kap van de boom. Deze belangen wegen niet op tegen het belang van het behoud van de boom

COLLEGE BESLUIT