

Drieweg Advies B.V.
Kampweg 10
5469 EX ERP

Afdeling Vergunningen
Zaaknummer 2021-205217
Ons kenmerk 2022/1161
Uw kenmerk OLO 6191163
Bijlage(n) 2

Behandeld 2022-01-31
Telefoon +31 43 389 73 30
E-mail info@rudzl.nl
Maastricht 31 januari 2022
Verzonden

31 JAN. 2022

Onderwerp

Besluit buiten behandeling laten aanvraag

Geachte heer

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 29 juni 2021 uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor de locatie Vreba Holding I B.V. voor de inrichting gelegen aan de Vredeweg 6, 7 en 9, 5816 AK Vredepeel. De aanvraag betreft het project "realisatie lactoferrinefabriek" en is bij ons geregistreerd onder zaaknummer 2021-205217.

Na ontvangst van uw aanvraag hebben wij uw aanvraag conform de reguliere voorbereidingsprocedure in behandeling genomen. Na beoordeling van uw aanvraag hebben wij in het verzoek om aanvullende gegevens van 27 augustus 2021 al kenbaar gemaakt dat niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.10, derde lid van de Wabo kan worden voldaan. De procedure hebben wij echter nog niet officieel omgezet naar een uitgebreide voorbereidingsprocedure. Omdat er hangende de aanvraag een onderzoek is ingesteld door Bureau Bibob waarin de rechtspersoon Vreba Holding I B.V. is betrokken, hebben wij u in onze brief van 30 juli 2021 kenbaar gemaakt dat de aanvraag op grond van het bepaalde in artikel 31 Wet Bibob is opgeschort. Daarmee is de procedure in ieder geval op grond van artikel 15, eerste lid Wet Bibob opgeschort tot 19 oktober 2021.

Uw aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten die zijn opgenomen in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Wij hebben u daarom bij brief van 27 augustus 2021, verzonden op 27 augustus 2021 (kenmerk 2021/20402) schriftelijk verzocht de aanvraag voor 29 oktober 2021 aan te vullen.

Bij brief van 25 oktober 2021 (kenmerk 138100TV01) heeft u kenbaar gemaakt dat het voor u niet haalbaar is de gevraagde aanvullende gegevens voor 29 oktober 2021 aan te leveren. Derhalve heeft u verzocht de termijn voor het aanleveren van aanvullende gegevens op grond van artikel 4:15 van de Awb op te schorten tot 4 januari 2022. Bij brief van 28 oktober 2021 (kenmerk 2021/23160) hebben wij hiermee ingestemd.

Vervolgens is de aanvraag aangevuld op 30 december 2021, 7 en 13 januari 2022.

Wij hebben de ingediende aanvullende gegevens beoordeeld en komen tot de conclusie dat wij binnen de gestelde termijn niet alle gevraagde gegevens hebben ontvangen.

Besluit

Nu de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking, hebben wij op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht besloten om uw aanvraag niet in behandeling te nemen. In bijgevoegde ontvankelijkheidstoets is per onderdeel aangegeven waar niet is voldaan aan de indieningsvereisten van het Mor. Bijgevoegde ontvankelijkheidstoets betreft dan ook de motivering voor dit besluit tot buiten behandeling laten van de aanvraag.

Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Vreba Holding I B.V., de heer ¹, Blaarpeelweg 7, 5764 PP De Rips;
- College van burgemeester en wethouders van Venray, Postbus 500, 5800 AM Venray;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Tot slot

Indien u vragen heeft kunt u zich wenden tot de heer
+ i. U kunt ook een e-mail sturen naar

s, bereikbaar onder telefoonnummer
lzl.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Ver
RUD Zuid-Limburg

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

Ontvankelijkheidstoets

Vreba Holding B.V. te Vredepeel

Zaaknummer: 2021-205217

Olo nummer: 6191163

INHOUDSOPGAVE

1	Overzicht beoordeelde bouwwerken	3
2	Verzoek om aanvullende gegevens	4
2.1	Verzoek aanvullende gegevens milieu	8
2.2	Verzoek aanvullende gegevens ruimtelijke ordening	11
2.3	Algemeen bouw	14
2.4	Constructieve veiligheid	16
2.5	Brandveiligheid	20
3	Conclusie	23

1. Overzicht beoordeelde bouwwerken

2. Verzoek om aanvullende gegevens

Op 29 juni 2021 hebben wij van Drieweg Advies B.V. namens Vreba Holding I B.V. een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de inrichting gelegen aan de Vredeweg 6, 7 en 9, 5816 AK Vredepeel. Het betreft het project "realisatie lactoferrinefabriek" met zaaknummer 2021-205217.

Daarbij zijn de volgende documenten ingediend:

29 juni 2021:

- 6191163: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 29 juni 2021;
- 138100TV01: 'Realisatie Lactoferrine fabriek, Vredeweg 6-7-9 te Vredepeel', firma Drieweg advies, de dato 28 juni 2021;
- 138100WM01: 'Omgevingsvergunning milieu blad 1 van 2', firma Drieweg advies, de dato 28 juni 2021;
- 138100WM01: 'Omgevingsvergunning milieu blad 2 van 2', firma Drieweg advies, de dato 28 juni 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 1 van 4 - funderings-/puttenplan, vloerenplan en kapplan', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 2 van 4 - plattegrond en verdieping', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 3 van 4 - doorsnede's en details', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 4 van 4 - aanzichten', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021;

Op basis van deze gegevens hebben wij bij brief van 27 augustus 2021, verzonden op 27 augustus 2021 (kenmerk 2021/20402) een verzoek om aanvullende gegevens verstuurd. De in deze brief gestelde termijn voor het indienen van de gevraagde aanvullende gegevens bedroeg uiterlijk 29 oktober 2021.

Gemachtigde heeft namens aanvrager per brief van 25 oktober 2021 (kenmerk 138100TV01) kenbaar gemaakt dat het niet haalbaar is de gevraagde aanvullende gegevens voor 29 oktober 2021 aan te leveren. Derhalve heeft gemachtigde namens aanvrager verzocht ingevolge artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht de termijn voor het aanleveren van aanvullende gegevens op te schorten tot 4 januari 2022.

Op 30 december 2021, 7 en 13 januari 2022 zijn er stukken aangereikt. Hieronder is daarvan een opsomming gemaakt. Deze documenten zouden in theorie antwoord moeten geven op alle ontbrekende informatie die bij het verzoek om aanvullende gegevens is opgevraagd. Of dit zo is, wordt beoordeeld in hoofdstuk 2.

30 december 2021:

- 07071560: 'Verkennd bodemonderzoek', firma Econsultancy BV, de dato 24 september 2007;
- 07071560 RAY.BRO.NEN: 'Aanvullend verkennd bodemonderzoek', firma Econsultancy BV, de dato 30 juni 2008;
- 138100MR01: 'Aanmeldnotitie', firma Drieweg advies, de dato 1 december 2021;
- 138101WM02: 'Toelichting stikstofdepositie', firma Drieweg advies, de dato 1 december 2021;
- 'Geuronderzoek', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 'Luchtkwaliteit', firma Drieweg advies, de dato 24 december 2021;
- 138100AK01.v01: 'Akoestisch onderzoek', firma Drieweg advies, versie 1, de dato 30 december 2021;
- BWL 2011.03.V2: 'Systeembeschrijving biofilter', de dato 1 november 2017;
- 138100TV01: 'Aanvraag Olo-formulier - realiseren lactoferrine installatie, mestverwerking en wijziging van stallen', de dato 30 december 2021;
- 138100TV01: 'Memo: Tenaamstelling vergunningen Vredeweg 5-6-7-9-11', firma Drieweg advies, de dato 30 december 2021;
- W.21.067: 'Statische berekening', firma Design&construct bouwkundig adviesbureau, d.d. december 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 1/14 - funderings-/puttenplan vergund', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 2/14 - funderings-/puttenplan nieuw', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 3/14 - plattegrond vergund', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 4/14 - plattegrond nieuw', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 5/14 - kapplan nieuw', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 6/14 - verdieping vergund en nieuw', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 7/14 - vloerenplan en kapplan nieuw', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 8/14 - doorsnede's vergund en nieuw', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 9/14 - machineloods reeds aangevraagd OLO nr.: 6598319', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 10/14 - mestverwerkingsloods nieuw', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 11/14 - details', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 12/14 - aanzichten vergund/reeds aangevraagd', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 13/14 - aanzichten nieuw', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 14/14 - aanzichten in 3D vergund en nieuw', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 'Memo: aanvraag Omgevingsvergunning Bouwen', de dato 30 december 2021.

- 138100WM01: 'Omgevingsvergunning milieu - bladnummer 1/4 - Vredeweg 5', firma Drieweg advies, de dato 28 december 2021;
- 138100WM01: 'Omgevingsvergunning milieu - bladnummer 2/4 - Vredeweg 6', firma Drieweg advies, de dato 28 december 2021;
- 138100WM01: 'Omgevingsvergunning milieu - bladnummer 3/4 - Vredeweg 7 en 9', firma Drieweg advies, de dato 28 december 2021;
- 138100WM01: 'Omgevingsvergunning milieu - bladnummer 4/4 - Vredeweg 11', firma Drieweg advies, de dato 28 december 2021;
- 'Rekennota 1 - bijgebouw', firma Edibo, versie 2, de dato 18 augustus 2020;
- 'Rekennota 2 - uitbreiding', firma Edibo, versie 4, de dato 7 september 2020;
- 'Rekennota 3 - tussenvloer', firma Edibo, versie 2, de dato 7 september 2020;
- 09-069: 'Constructieberekening kantoor', de dato 24 september 2009;
- 06.01: 'Technische fiche - Stalen SW-panelen buitengevel', firma Edibo, de dato 3 september 2020;
- 06.02: 'Technische fiche - Betonpaneel t=27 cm', firma Edibo, de dato 3 september 2020;
- 08.01: 'Technische fiche - Steeldeck 106-0.75', firma Edibo, de dato 3 september 2020;
- 08.02: 'Technische fiche - Steeldeck 135-1.00', firma Edibo, de dato 3 september 2020;
- 08.03: 'Technische fiche - Steeldeck 135-0.88', firma Edibo, de dato 3 september 2020;
- 08.04: 'Technische fiche - Regenwater afvoer bijgebouw', firma Edibo, de dato 3 september 2020;
- 08.05: 'Technische fiche - Spuwers bijgebouw', firma Edibo, de dato 3 september 2020;
- 08.06: 'Technische fiche - Regenwater afvoer productie', firma Edibo, de dato 3 september 2020;
- 08.07: 'Technische fiche - Spuwers productie', firma Edibo, de dato 3 september 2020;
- 13.01: 'Technische fiche - Welfsels tussen vloer', firma Edibo, de dato 3 september 2020.

7 januari 2022:

- 'Memo: aanvraag Omgevingsvergunning Bouwen', de dato 7 januari 2022;
- 138103BP01: 'Verzoek wijziging bouwvlak Vredeweg 5', firma Drieweg advies, de dato 30 december 2021;
- 138102BP01: 'Verzoek wijziging bouwvlak Vredeweg 6', firma Drieweg advies, de dato 30 december 2021;
- 139500BP01: 'Verzoek wijziging bouwvlak Vredeweg 11', firma Drieweg advies, de dato 30 december 2021;
- 138101TV03: 'Omgevingsvergunning bouwen - nieuwe sleufsilo's', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 138101TV03: 'Aanvraag Olo-formulier - sleufsilo's Vredeweg 7a', de dato 29 december 2021;
- 138101TV02: 'Aanvraag Olo-formulier - foliebassin Vredeweg 7', de dato 29 december 2021;
- 138101TV02: 'Omgevingsvergunning bouwen - Foliebassin', firma Drieweg advies, de dato 27 december 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 1/14 - funderings-/puttenplan vergund', firma Drieweg advies, de dato 7 januari 2022;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 2/14 - funderings-/puttenplan nieuw', firma Drieweg advies, de dato 7 januari 2022;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 3/14 - plattegrond vergund', firma Drieweg advies, de dato 7 januari 2022;

- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 4/14 - plattegrond nieuw', firma Drieweg advies, de dato 7 januari 2022;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 5/14 - kapplan nieuw', firma Drieweg advies, de dato 7 januari 2022;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 6/14 - verdieping vergund en nieuw', firma Drieweg advies, de dato 7 januari 2022;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 7/14 - vloerenplan en kapplan nieuw', firma Drieweg advies, de dato 7 januari 2022;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 8/14 - doorsnede's vergund en nieuw', firma Drieweg advies, de dato 7 januari 2022;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 9/14 - machineloods vergund', firma Drieweg advies, de dato 7 januari 2022;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 10/14 - mestverwerkingsloods nieuw', firma Drieweg advies, de dato 7 januari 2022;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 11/14 - details', firma Drieweg advies, de dato 7 januari 2022;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 12/14 - aanzichten vergund/reeds aangevraagd', firma Drieweg advies, de dato 7 januari 2022;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 13/14 - aanzichten nieuw', firma Drieweg advies, de dato 7 januari 2022;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen - bladnummer 14/14 - aanzichten in 3D vergund en nieuw', firma Drieweg advies, de dato 7 januari 2022;
- 9190 N02a: 'Rapport brandveiligheid met compartimentering volgens NEN6060 – Mestverwerkingsloods', firma Bureau Veldweg, de dato 7 januari 2022;
- 'Brandcompartimenten ingetekend op bladnummer 3/14 - plattegrond vergund';
- 2399: 'Brandcompartimentering - nieuwbouw rundveeststal/melkstal', firma A van Dijck, de dato 28 februari 2008;
- 2412: 'Brandcompartimentering - nieuwbouw rundveeststal', firma A van Dijck, de dato 30 november 2007.

13 januari 2022:

- 21.217: 'Bouwbesluit rapportage', firma Bouwkundigenzo, versie versie 1.01, de dato 13 januari 2021;

2.1. Verzoek aanvullende gegevens milieu

In het verzoek om aanvullende gegevens is het volgende gevraagd:

"OLO-formulieren

- *Het valt op dat de aanvraag omgevingsvergunning nu is ingediend door de rechtspersoon Vreba Holding I B.V. voor de oprichting van een Lactoferrinefabriek binnen de inrichting gelegen aan de Vredeweg 6 7 en 9. Alle voor de inrichting door Burgemeester en Wethouders (B&W) van de gemeente Venray verleende vergunningen zijn afgegeven aan de rechtspersoon Vrebamelkvee B.V. Aangezien sprake is van één inrichting kan de voorliggende niet worden verleend aan een nieuwe rechtspersoon. Dit vraagt om nadere uitleg. Ofwel dient de voorliggende aanvraag te worden ingediend door Vrebamelkvee B.V., ofwel dient te worden aangegeven dat alle vigerende vergunningen overgaan op Vreba Holding I B.V. Bij een dergelijk bericht dienen de gegevens als bedoeld in artikel 4.8 van het Bor te worden vermeld. Indien de reeds vigerende vergunningen overgaan op Vreba Holding I B.V. kan ook de voorliggende aanvraag op naam van Vreba Holding I B.V. blijven staan.*
- *Er wordt nu alleen aangevraagd de oprichting van een Lactoferrinefabriek. Op basis van de vigerende vergunningen is een melkfabriek niet eerder vergund en bestaat de melkfabriek uit meer dan alleen de productie van Lactoferrine. Daarnaast ontbreekt de oprichting van een laboratorium.*
- *Als locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden wordt genoemd Vredeweg 6. De aangevraagde oprichting van een Lactoferrinefabriek vindt plaats binnen de inrichting op het adres Vredepeel 9 (zie figuur 2 beschrijvend deel). Verder ontbreekt de oprichting van een laboratorium op het adres Vredepeel 9;*
- *Voor de oprichting van een Lactoferrinefabriek wordt onder andere aangevraagd de activiteit milieuneutraal veranderen. Naar onze mening kunnen de aangevraagde activiteiten niet milieuneutraal worden aangevraagd en vergund, omdat sowieso niet aan de voorwaarden genoemd in artikel 3.10, derde lid, van de Wabo wordt voldaan. Immers de aangevraagde verandering leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. De genoemde argumentatie: 'de aangevraagde activiteit is een ondergeschikte functie naast de hoofdactiviteit het exploiteren van een melkveebedrijf' is in deze niet relevant. Immers op basis van de vigerende vergunningen is alleen vergund een melkrundveebedrijf.*
Daarnaast veroorzaakt de aangevraagde verandering andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarom moet wordt aangevraagd de activiteit het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo) en moet de aanvraag voldoen aan de indieningsvereisten genoemd in §4.1 van het Mor.
- *Er is aangegeven dat de aangevraagde verandering wordt uitgevoerd op 30 juni 2021. Dit is onmogelijk, omdat de aanvraag is ingediend op 29 juni 2021 en er nog geen besluit omgevingsvergunning ligt alwaar de activiteiten zijn toegestaan.*
- *Het is niet juist voor de aangevraagde oprichting van een Lactoferrinefabriek geen categorie uit bijlage C of D van het Besluit m.e.r. van toepassing is. De oprichting van een installatie van een zuivelfabriek valt onder categorie D36 en de genoemde drempelwaarde van 30.000 ton per jaar wordt overschreden. Tijdens het vooroverleg is zelfs vastgelegd dat de drempelwaarde van 55.000 ton/jaar wordt overschreden. Het overschrijden van deze productiehoeveelheid is relevant voor het door Gedeputeerde Staten als bevoegd gezag het in behandeling kunnen nemen van deze vergunningaanvraag op grond van categorie 9.3 onder b van bijlage I van het Bor en het binnen de inrichting aanwezig zijn van IPPC-installatie(s).*

Nu er geen aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling eerder of uiterlijk samen met de voorliggende aanvraag is ingediend moeten wij de aanvraag buiten behandeling laten. Echter het is ons bekend dat naar aanleiding van een bij B&W van de gemeente Venray ingediende aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor de voorgenomen melkscheidingsinstallatie in haar besluit van 25 oktober 2019 is afgewogen dat geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en er geen MER hoeft te worden opgesteld. Als dit besluit toeziet op de voorliggende vergunningaanvraag moet dit besluit als aanvullend gegeven worden ingediend, er vanuitgaande dat dit besluit overeenkomt met hetgeen nu is aangevraagd

Beschrijvend deel aanvraag

Algemeen

- Ontbreekt in de aanvraag een uitgebreide procesbeschrijving van alle aangevraagde activiteiten (incl. een niet-technische samenvatting, zoals genoemd bij de indieningsvereisten in §4.1 van het Mor).

Aanleiding

- Er is geschreven: 'de lactoferrine fabriek is een voor nu tijdelijke uitbreiding van de bestaande melkverwerking'. Er kan geen sprake zijn van een bestaande melkverwerking, omdat deze activiteit nog niet eerder vergund is. Verder ontbreekt de oprichting van een laboratorium.
- Zoals genoemd bij onze opmerking over de OLO-formulieren kunnen de aangevraagde activiteiten niet milieuneutraal worden vergund.

Geoogde ontwikkeling

- Er is geschreven: 'vergunninghoudster al sinds 2018 is begonnen met de verwerking van de eigen melk door deze te pasteuriseren en te scheiden in magere melk en room'. Dit kan wel zo zijn, maar op grond van de door B&W verleende vergunningen is dit niet vergund en heeft dus ook nooit een afweging plaatsgevonden omtrent de relevante milieuaspecten.
- Er wordt zowel gesproken over de rechtspersoon Vreba melkvee als ook Verbra Holding. Voor wat betreft het gebruik van de beide rechtspersonen zie onze opmerkingen over de OLO-formulieren.
- Bij figuur 4 ontbreekt een legenda van de verschillende (proces)onderdelen, opslagen etc. Bij het digitaal inzoomen vervaagt de tekst en wordt daardoor onleesbaar.

Bestemmingsplan 'Buitengebied Venray 2010'

- Er is geschreven: 'de lactoferrine fabriek is een uitbreiding van de bestaande melkverwerking in magere melk en room'. Zoals eerder opgemerkt is op grond van de door B&W verleende vergunningen deze activiteit niet vergund en heeft dus ook nooit een afweging plaatsgevonden omtrent de relevante milieuaspecten.
- Er is geschreven: 'het te verwerken product is melk, de melk is afkomstig van het eigen bedrijf en van satellietbedrijven.' Wat wordt bedoeld met satellietbedrijven? Graag nader toelichten.

Milieuhygiënische aspecten

- Zoals reeds eerder opgemerkt kunnen de aangevraagde activiteiten niet milieuneutraal worden aangevraagd en vergund en moet worden aangevraagd de activiteit het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo). Voor wat betreft het inzichtelijk maken van de relevante milieuaspecten moet worden voldaan aan de indieningsvereisten genoemd in §4.1 van het Mor. Er kan voor veel milieuaspecten niet worden volstaan met alleen een korte niet cijfermatige onderbouwing en dat hieruit blijkt dat de milieuaspecten (geluid, geur, fijn stof, stikstof, water,

bodem en externe veiligheid) geen belemmering vormen voor de vergunningverlening.

Voor de oprichting van een melkverwerkingsfabriek en laboratorium als type C inrichting (IPPC) zijn sowieso relevant:

- *het Activiteitenbesluit (bodem, luchtmissies en geur, lozen schoon hemelwater daken en niet verontreinigde terreindelen, middelgrote stookinstallaties en koelinstallaties). Bij melkverwerking is geur relevant als sprake is van verhitten (o.a. pasteurisatie of indampen), verpoederen en afvalwaterbehandeling en moet een geuronderzoek deel uitmaken van de aanvraag. Voor een IPPC inrichting moet een nulsituatie bodemonderzoek bij de aanvraag zitten. Bij de aanvraag moet een bodemrisicoanalyse worden toegevoegd. Voor wat betreft de middelgrote stookinstallaties is relevant het type stookinstallatie en het thermisch vermogen. Voor koelinstallaties is relevant het type koudemiddel en de hoeveelheid koudemiddel. Het gebruik van ammoniak als koudemiddel is ook relevant voor de toetsing van het aspect externe veiligheid;*
- *het uitvoeren van een BBT-toets vanwege RIE categorie 6.4 onder C. Relevant hierbij zijn de BBT-conclusies voedingsmiddelen/ dranken en zuivel, BREF koelsystemen, BREF op- en overslag bulkgoederen en BREF energie-efficiency en de overige in de bijlage van het Mor aangewezen relevante BBT documenten;*
- *de verruimde reikwijdte voor de aspecten energieverbruik en -besparing, afvalpreventie- en scheiding, waterbesparing en verkeer en vervoer;*
- *lozing afvalwater (zie ingekomen advies Waterschap Limburg);*
- *externe veiligheid en brandveiligheid. In de aanvraag moet worden getoetst aan het Bevi en Brzo. Verder moet in de aanvraag inzichtelijk worden gemaakt welke milieugevaarlijke stoffen onder welke PGS worden opgeslagen;*
- *geluid en indirecte hinder (een geluidrapport moet deel uitmaken van de aanvraag);*
- *luchtkwaliteit fijn stof en stikstofoxiden (een luchtkwaliteitsonderzoek of toetsing NIBM moet deel uitmaken van de aanvraag). De uitstoot van stikstof kan niet alleen komen van het verkeer, maar ook van de stookinstallaties;*
- *invloed stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden en eventueel aanhaken Wnb-vergunning;*
- *invloed flora en fauna en eventueel aanhaken Wnb-vergunning;*
- *toetsing aan E-PRTR.*

Advies Waterschap Limburg

Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater (indirecte lozing) is het niet mogelijk om met de huidige aanvraag een wateradvies te geven.

In de aanvraag is niet omschreven wat de gevolgen zijn voor het (afval-) wateraspect door de realisatie van de lactoferrinefabriek/productielijn.

Het is onduidelijk welke (afval-)waterstromen zullen ontstaan bij de aangevraagde uitbreiding van de inrichting. Dit heeft betrekking op zowel de kwalitatieve als kwantitatieve (afval-)wateraspecten.

Kortom: Wat gaat er geloosd worden en hoeveel gaat er geloosd worden? Dit graag nader toelichten."

Conclusie

De aangereikte gegevens van 30 december 2021, 7 en 13 januari 2022 geven grotendeels antwoord op de gestelde vragen c.q. ontbrekende gegevens. Conform het bepaalde in artikel 4.1, eerste lid onder j van het Mor dienen bedrijven inzicht te geven in de mogelijk toe te passen alternatieve technologie, technieken en maatregelen. Er is geen inzicht gegeven in mogelijke alternatieven, technieken en maatregelen waarmee ook geen volledige BBT- toets kan worden uitgevoerd. Een dergelijke toetsing dient plaats te vinden op grond van artikel 9.2 van het Mor aan de hand van de door aanvrager aangeleverde gegevens. De aanvraag is op dit onderdeel niet-ontvankelijk.

2.2. Verzoek aanvullende gegevens ruimtelijke ordening

In het verzoek om aanvullende gegevens is het volgende gevraagd:

"Artikel 3.2 Mor sub b Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met planologische voorschriften: Het betreft het volgende document:

- 138100TV01, 'Realisatie Lactoferrine fabriek, Vredeweg 6-7-9 te Vredepeel', firma Drieweg advies, de dato 28 juni 2021.

Volgens artikel 3.5 lid g (bestemmingsplan Buitengebied Venray 2010, herziening regels, vastgesteld 20 september 2017) is het gebruik van gronden en opstallen voor het bewerken van agrarische producten van derden niet toegestaan.

Op basis van artikel 3.6 'Afwijken van de gebruiksregels' lid d, kan worden afgeweken van het gestelde in artikel 3.5 lid g van de planregels ten behoeve van het bewerken van agrarische producten, onder de voorwaarden dat:

1. *de niet-agrarische functie ondergeschikt blijft aan het bestaande gebruik van het bouwperceel;*
 2. *de nevenactiviteiten qua aard en omvang passen in de omgeving;*
 3. *het de bewerking van producten afkomstig van agrarische bedrijven betreft;*
 4. *de activiteiten infrastructureel goed inpasbaar zijn en niet tot onevenredige verkeersoverlast leiden;*
 5. *bij beëindiging van de agrarische bedrijfsvoering voor zover gelegen buiten de aanduiding 'overig - agrarisch gemengd' ook het gebruik van gronden en opstallen voor niet-agrarische activiteiten worden gestaakt;*
 6. *de natuurlijke, cultuurhistorische, visueel-landschappelijke, abiotische en archeologische waarden niet onevenredig mogen worden aangetast;*
 7. *sprake is van een goede milieuhygiënische uitvoerbaarheid.*
1. *In het hierboven genoemde document worden deze voorwaarden onvoldoende gemotiveerd. Er moet een goede ruimtelijke motivering aangeleverd worden, die inhoudelijk ingaat op alle hierboven genoemde 7 punten.*
 - a. *Voor wat betreft punt 2 verzoeken wij de aanvrager om door middel van een deugdelijke motivering aan te tonen dat de nevenactiviteit in ruimtelijk, functioneel en inkomenswerwend opzicht duidelijk ondergeschikt is aan de op de ingevolge dit bestemmingsplan toegestane hoofdfunctie van het bouwperceel;*
 - b. *Het afwegingskader ten aanzien onder andere cultuurhistorie en archeologie (punt) is onvoldoende gemotiveerd. Wij verzoeken aanvrager om een rapport op te laten stellen (door*

- een daartoe gekwalificeerde instantie) waaruit blijkt of de cultuurhistorische en/of archeologische waarden wel of niet onevenredig worden aangetast;
- c. Op dit moment kan niet worden beoordeeld of bij de nevenactiviteit sprake is van een goede milieuhygiënische uitvoerbaarheid (punt 7). Wij verzoeken aanvrager de noodzakelijke milieugegevens (indieningsvereisten) aan te reiken.
2. Het bedrijfsgebouw ten behoeve van de productie van Lactoferrine is in strijd met de bouwregels uit artikel 3.2.2 lid a. Zo wordt er niet voldaan aan de maximale goothoogte van 6,5 meter en minimale dakhelling van 12°. Aan de binnenplanse vrijstellingregels van artikel 3.4 lid i (o.a. maximale goothoogte van 8 meter) kan niet worden voldaan. Immers de goothoogte bedraagt circa 9,6 meter. Daarnaast is er sprake van een dakhelling die kleiner is dan 12°.
- Om te beoordelen of deze strijdigheid tijdelijk kan worden vergund, verzoeken wij aanvrager een uitgebreide motivering aan te leveren (met verwijzing naar recente jurisprudentie) waarbij de 'tijdelijkheid' aangetoond wordt.
3. Graag ontvangen wij een uitgebreide toelichting wat met 'de satelliet bedrijven' bedoeld wordt, zoals aangehaald op 6 van document 'Realisatie Lactoferrine fabriek, Vredeweg 6-7-9 te Vredepeel.
4. Uit de aanvraag blijkt dat ook niet vergunde bouwwerken op de beschikbare tekeningen staan. Ook al zijn deze niet vergunde bouwwerken niet beschreven in de aanvraag. Deze maken wel onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn 2 opties:
- In het geval dat enkel de lactoferrine fabriek, de twee weegbruggen, het bouwwerk met de machine ruimte, opslagruimte, laad-/losruimte melk en de nieuwe tanks tot de aanvraag laten behoren. Dat betekent dat alle overige niet vergunde bouwwerken van tekening moeten worden verwijderd. Daarnaast moet ook expliciet in de toelichting op de aanvraag worden opgenomen dat de aanvraag niet toeziet op de overige niet vergunde bouwwerken; Deze onderdelen kunnen vanwege de onlosmakelijke samenhang dan ook niet voor wat betreft het milieudeel vergund worden;
 - Indien niet alle overige niet vergunde bouwwerken uit de aanvraag worden verwijderd zien wij dit als een aanvraag om deze niet-vergunde bouwwerken te legaliseren. Wij verzoeken jullie in dat geval:
 - Alle indieningsvereisten conform de Regeling omgevingsrecht ten aanzien van die bouwwerken aan te leveren.
 - Indien noodzakelijk een ruimtelijke onderbouwing aan te leveren zoals bedoeld in artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht;
- Indien het noodzakelijk blijkt, zullen wij namelijk een verklaring van geen bedenkingen moeten vragen aan de raad van de gemeente Venray. Indien gekozen wordt voor deze optie 4.b. dienen vanwege de onlosmakelijke samenhang met de milieuactiviteit tevens hiertoe de indieningsvereisten voor het veranderen van een inrichting als bedoeld in het Mor te worden aangeleverd.
5. Voorts merken wij op dat de planologische maatregel waar door u om wordt verzocht, planschade kan veroorzaken. Dat is de reden, dat er bij de gemeente gerede twijfel kan bestaan over de vereiste economische uitvoerbaarheid van uw project. Indien de gemeente hiermee instemt zijn wij bereid de planologische maatregel zoals deze door u is verzocht, verder in procedure te brengen. Dit onder de voorwaarde dat u zich ten behoeve van de economische uitvoerbaarheid van deze planologische maatregel bereid verklaart de daaruit voortvloeiende en voor tegemoetkoming in aanmerking komende planschade volledig aan de gemeente te compenseren, indien de gemeente hier om vraagt. Wij verzoeken u hiertoe reeds nu aan te geven wie bevoegd is namens uw bedrijf

te ondertekenen en ook dit binnen de in dit schrijven gestelde termijn samen met de andere stukken aan ons te retourneren."

Hieronder worden puntsgewijs de hierboven opgesomde punten [1] tot en met [5] nagelopen en gemotiveerd.

- [1] Er is een aanvullende motivering aangereikt.
- [2] Een motivering ten aanzien van de tijdelijkheid is niet aangeleverd. De dakvorm van bouwwerk II is aangepast. De tijdelijkheid is komen te vervallen.
- [3] Een toelichting wat met 'de satelliet bedrijven' wordt bedoeld is niet aangereikt. Wel is een motivering aangereikt waarom de locaties Vredeweg 5, 6, 7, 9 en 11 als één inrichting moeten worden beschouwd.
- [4] Diverse bouwwerken zijn toegevoegd aan de aanvraag en benoemd in het Olo formulier:
 - 138100TV01: 'Aanvraag Olo-formulier - realiseren lactoferrine installatie, mestverwerking en wijziging van stallen', de dato 30 december 2021;

Uit dit document blijkt dat in de bestaande loods de volgende bouwwerken gerealiseerd worden:

- het kantoor en de verdieping;
- dichtmaken stallen t.b.v. eco klimaatstallen;
- loopbrug.

Verder wordt vergunning gevraagd voor het volgende:

- het gebruik van een werktuigen loods wijzigen naar mestverwerking;
- uitbreiding van de mestverwerkingsloods;
- bouw van twee sleufsilo's (tijdelijk)
- bouw van een foliebassin (tijdelijk)
- wijziging bouwvlak Vredeweg 5
- wijziging bouwvlak Vredeweg 6
- wijziging bouwvlak Vredeweg 11

De ontvankelijkheidstoets van de hierboven genoemde punten behoren niet tot de reikwijdte van deze bijlage. Deze bijlage beperkt zich tot die bouwwerken die aangevraagd zijn op 29 juni 2021 en waarvan aanvullende gegevens opgevraagd zijn bij brief van 27 augustus 2021. De aangereikte stukken voor de aanvullend aangevraagde bouwwerken/activiteiten zullen afzonderlijk moeten worden beoordeeld op ontvankelijkheid.

- [5] Gegevens van diegene die namens bedrijf bevoegd is om een planschadeverhaalsovereenkomst te tekenen zijn niet aangereikt.

Conclusie

Onlangs dat we op dit moment niet inzichtelijk hebben of alle niet vergunde bouwwerken zijn aangevraagd achten wij de aanvraag op punten [1] tot en met [4] ontvankelijk. Punt [5] is voor de RUD geen onoverkomelijk punt bij de beoordeling van de ontvankelijkheid. Het ontbreken van deze gegevens hindert een inhoudelijke beoordeling niet.

2.3. Algemeen bouw

In het verzoek om aanvullende gegevens is het volgende gevraagd:

6. *In het overleg van 4 augustus 2021 heeft aanvrager aangegeven op korte termijn in het bezit te komen van de as-built documenten van de reeds gerealiseerde lactoferrinefabriek. Graag ontvangen wij alle noodzakelijke gegevens zoals gevraagd in het Mor voor zowel de lactoferrine fabriek, de twee weegbruggen, het bouwwerk met de machine ruimte, opslagruimte, laad-/losruimte melk en de nieuwe tanks;*
7. Artikel 1.3, derde lid Mor:
Een gespecificeerde opgave van de bouwkosten moet worden aangereikt;
8. Artikel 2.2, derde lid, sub a, Mor:
*De volgende informatie ontbreekt en moet worden aangereikt:
de aanduiding van de gebruiksfunctie, verblijfsgebieden, verblijfsruimten en de afmetingen en de bezetting van alle ruimten inclusief totaaloppervlakten per gebruiksfunctie;*
9. Artikel 2.2, tweede 2 sub d, Mor:
Er moet worden aangetoond dat aan de eisen uit afdeling 3.6 luchtverversing van het Bouwbesluit 2012 wordt voldaan.
10. Artikel 2.2, vierde lid, sub a, Mor: Afdeling 5.1 Energiezuinigheid Bouwbesluit 2012.
Er moet worden aangetoond dat aan de eisen voor thermische isolatie wordt voldaan. Inzake thermische isolatie moet de volgende informatie op de diverse onderdelen op de tekeningen worden verwerkt:
 - a. *De warmteweerstand van in- en uitwendige scheidingsconstructies;*
 - b. *Warmtedoorgangscoefficient van ramen, deuren en kozijnen.*
11. Artikel 2.3 sub a Mor:
De plattegronden van alle verdiepingen en een doorsnede-tekening voor zowel de nieuwe als de bestaande situatie moeten worden aangereikt. Het is op dit moment onduidelijk welke bouwkundige en/of constructieve aanpassingen gedaan zijn in de bestaande loods, anders dan de nieuw gerealiseerde verdiepingsvloer tussen assen 5&6 en E&S. Hoort de loopbrug ook tot de gewijzigde situatie of is deze bestaand? Graag aangeven.
12. Artikel 2.4 Mor:
In of bij de aanvraag om een vergunning voor een bouwactiviteit verstrekt de aanvrager ten behoeve van toetsing aan de overige voorschriften van de bouwverordening een onderzoeksrapport betreffende verontreiniging van de bodem, gebaseerd op onderzoek dat is uitgevoerd door een persoon of een instelling die daartoe is erkend op grond van het Besluit bodemkwaliteit.
13. Artikel 2.8 en 2.9 Mor: Algemene vereisten aan tekeningen.
Het betreft het volgende documenten:
 - 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 1 van 4 - funderings-/puttenplan, vloerenplan en kapplan', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021;
 - 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 2 van 4 - plattegrond en verdieping', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021;
 - 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 3 van 4 - doorsnede's en details', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021.*Diverse hoogte- en peilmaten ontbreken. Verder is de maatvoering tussen de tekeningen onderling niet goed te vergelijken/lezen in verband met het ontbreken van stramienlijnen. Maatvoering ten opzichte van de stramienlijnen moet worden toegevoegd op de tekeningen."*

Hieronder worden puntsgewijs de hierboven opgesomde punten [6] tot en met [13] nagelopen en gemotiveerd.

- [6] As-built tekeningen hebben wij niet ontvangen. De RUD is alleen geïnteresseerd in de as-built tekeningen voor zover die betrekking hebben op de indieningsvereisten uit de Regeling omgevingsrecht. Aangezien het om een legalisatie gaat moeten alle detailgegevens overgelegd worden en kunnen geen gegevens als uitgestelde indieningsvereiste worden aangereikt.
- [7] Een opgave van de bouwkosten is aangereikt.
- 'Memo: aanvraag Omgevingsvergunning Bouwen', de dato 7 januari 2022;
- [8] [9] [10] Er is een rapport ingediend dat ingaat op punten 8 tot en met 10.
- 21.217: 'Bouwbesluit rapportage',
firma Bouwkundigenzo, versie versie 1.01, de dato 13 januari 2021;
- [11] Als reactie op het verzoek om aanvullende gegevens is onderstaand document aangereikt.
- 138100TV01: 'Aanvraag Olo-formulier - realiseren lactoferrine installatie, mestverwerking en wijziging van stallen', de dato 30 december 2021;
- Uit dit document blijkt dat in de bestaande loods de volgende bouwwerkzaamheden plaatsvinden:
- het kantoor en de verdieping;
 - dichtmaken stallen t.b.v. eco klimaatstallen;
 - loopbrug.

Verder wordt vergunning gevraagd voor het volgende:

- het gebruik van een werktuigen loods wijzigen naar mestverwerking;
- uitbreiding van de mestverwerkingsloods;
- bouw van twee sleufsilo's (tijdelijk)
- bouw van een foliebassin (tijdelijk)
- wijziging bouwvlak Vredeweg 5
- wijziging bouwvlak Vredeweg 6
- wijziging bouwvlak Vredeweg 11

De ontvankelijkheidstoets van de hierboven genoemde punten behoren niet tot de reikwijdte van deze bijlage. Deze bijlage beperkt zich tot die bouwwerken die aangevraagd zijn op 29 juni 2021 en waarvan aanvullende gegevens opgevraagd zijn bij brief van 27 augustus 2021. De aangereikte stukken voor de aanvullend aangevraagde bouwwerken/activiteiten zullen afzonderlijk moeten worden beoordeeld op ontvankelijkheid.

- [12] Er zijn twee rapporten aangereikt.
- 07071560: 'Verkennd bodemonderzoek',
firma Econsultancy BV, de dato 24 september 2007;
 - 07071560 RAY.BRO.NEN: 'Aanvullend verkennend bodemonderzoek',
firma Econsultancy BV, de dato 30 juni 2008;
- [13] Er zijn diverse gewijzigde tekeningen aangereikt.

Conclusie

Op basis van punt [6] achten wij de aanvraag niet ontvankelijk. Nadere toelichting is terug te vinden in paragraaf 2.4 (constructieve veiligheid) en 2.5 (brandveiligheid).

2.4. Constructieve veiligheid

De opgevraagde gegevens ten aanzien van constructieve veiligheid worden hieronder per bouwwerk beschouwd.

2.4.1. Bouwwerk I: Bijgebouw met laad-/los- ruimte melk + opslagruimte + machineruimte

In het verzoek om aanvullende gegevens is het volgende gevraagd:

"Artikel 2.2, eerste lid 1, sub a en b, Mor:

De volgende documenten van alle bouwwerken ontbreken en moeten aangereikt worden:

14. *het funderingsadvies;*
15. *de uitgangspunten van het constructieve ontwerp;*
16. *de gewichts- en stabiliteitsberekening, ook wel de hoofdberekening;*
17. *(deel) van de overzichtstekeningen, namelijk: constructietekeningen;*
18. *de detailberekening(en) en tekening(en) van de staalconstructie;*
19. *de detailberekening(en) en tekening(en) van de betonconstructie;*
20. *de detailberekening(en) en tekening(en) van de systeemvloeren."*

Hieronder worden puntsgewijs de hierboven opgesomde punten [14] tot en met [20] nagelopen en gemotiveerd.

Opmerking:

Van de silo's aan de achterzijde van het gebouw zijn geen gegevens aangereikt. Er vanuitgaande dat deze bouwwerken worden gebruikt voor de opslag van melk van het eigen bedrijf danwel deze op andere wijze ter beschikking staan voor de agrarische bedrijfsvoering worden deze bouwwerken op basis van artikel 3, lid 6a van bijlage II van het Bor vergunningvrij geacht voor de activiteit bouwen. De functie van de bouwwerken is echter niet concreet in de aanvraag opgenomen, waarmee dit niet met zekerheid is te stellen.

- [14] Een funderingsadvies is niet aangeleverd.
- [15] [16] Voor wat betreft het bijgebouw I is een gewichts- en stabiliteitsberekening aangeleverd van de staalconstructie. De fundering van bijgebouw I is niet beschouwd.
- [17] Overzichtstekeningen van de constructie ontbreken. Op alle tekeningen van adviseur Drieweg staat de volgende tekst: *'Tekening uitsluitend bedoeld voor de aanvraag van een bouwvergunning. Alle maten controleren in het werk! Alle beton-, hout- en staalconstructies volgens tekening en berekening constructeur.'*
- [18] Er zijn staaldetails berekend.
- [19] Er zijn geen detailberekeningen en tekeningen van de betonconstructie overlegd.
- [20] Niet van toepassing bij bouwwerk I.

Conclusie

De aanvraag voor bouwwerk I is op punten [14], [15], [16], [17] en [19] niet ontvankelijk. Hiermee is niet voldaan aan het bepaalde in artikel 2.2, eerste lid, sub a en b van het Mor.

2.4.2. Bouwwerk II: Nieuwe loods met een productieruimte, goederenontvangst, koelcel, opslag verpakking, wasruimte/opslag en vulhal en diverse silo's naast de hal.

In het verzoek om aanvullende gegevens is het volgende gevraagd:

"Artikel 2.2, eerste lid 1, sub a en b, Mor:

De volgende documenten van alle bouwwerken ontbreken en moeten aangereikt worden:

- 14. het funderingsadvies;*
- 15. de uitgangspunten van het constructieve ontwerp;*
- 16. de gewichts- en stabiliteitsberekening, ook wel de hoofdberekening;*
- 17. (deel) van de overzichtstekeningen, namelijk: constructietekeningen;*
- 18. de detailberekening(en) en tekening(en) van de staalconstructie;*
- 19. de detailberekening(en) en tekening(en) van de betonconstructie;*
- 20. de detailberekening(en) en tekening(en) van de systeenvloeren."*

Hieronder worden puntsgewijs de hierboven opgesomde punten [14] tot en met [20] nagelopen en gemotiveerd.

Opmerking:

Van de silo's aan de zijkant van het gebouw zijn geen gegevens aangereikt. Er vanuitgaande dat deze bouwwerken worden gebruikt voor de opslag van melk van het eigen bedrijf danwel deze op andere wijze ter beschikking staan voor de agrarische bedrijfsvoering worden deze bouwwerken op basis van artikel 3, lid 6a van bijlage II van het Bor vergunningvrij geacht voor de activiteit bouwen. De functie van de bouwwerken is echter niet concreet in de aanvraag opgenomen, waarmee dit niet met zekerheid is te stellen.

- [14] Een funderingsadvies is niet aangeleverd.
- [15] [16] Voor wat betreft het gebouw II is een gewichts- en stabiliteitsberekening aangeleverd van de staalconstructie. Ook de fundering van gebouw II is beschouwd.
- [17] Overzichtstekeningen van de constructie ontbreken. Op alle tekeningen van adviseur Drieweg staat de volgende tekst: *'Tekening uitsluitend bedoeld voor de aanvraag van een bouwvergunning. Alle maten controleren in het werk! Alle beton-, hout- en staalconstructies volgens tekening en berekening constructeur.'*
- [18] Er zijn staaldetails berekend.
- [19] In de gewichts- en stabiliteitsberekening wordt toegelicht dat wapening niet noodzakelijk is in de fundering. Inhoudelijk hebben wij daar nog geen standpunt over ingenomen.
- [20] Niet van toepassing bij bouwwerk II.

Conclusie

Als het klopt dat geen detailberekening van de betonconstructie (wapening) aan de orde is, is de aanvraag voor bouwwerk II op punten [14] en [17] niet ontvankelijk.

Als blijkt dat detailberekening van de betonconstructie (wapening) wel aan de orde is, is de aanvraag voor bouwwerk II op punten [14], [17] en [19] niet ontvankelijk. Hiermee is niet voldaan aan het bepaalde in artikel 2.2, eerste lid, sub a en b van het Mor.

2.4.3. Bouwwerk III: Verbouwing bestaande stal met laboratorium, voorfabriek, fabriek ruimte met een poedertoren en verpakkingsruimte

In de bestaande stal wordt een verdiepingvloer toegevoegd. In het verzoek om aanvullende gegevens is het volgende gevraagd:

"Artikel 2.2, eerste lid 1, sub a en b, Mor:

De volgende documenten van alle bouwwerken ontbreken en moeten aangereikt worden:

14. *het funderingsadvies;*
15. *de uitgangspunten van het constructieve ontwerp;*
16. *de gewichts- en stabiliteitsberekening, ook wel de hoofdberekening;*
17. *(deel) van de overzichtstekeningen, namelijk: constructietekeningen;*
18. *de detailberekening(en) en tekening(en) van de staalconstructie;*
19. *de detailberekening(en) en tekening(en) van de betonconstructie;*
20. *de detailberekening(en) en tekening(en) van de systeemvloeren."*

Hieronder worden puntsgewijs de hierboven opgesomde punten [14] tot en met [20] nagelopen en gemotiveerd.

- [14] Een funderingsadvies is niet aangeleverd.
- [15] [16] Voor wat betreft het bouwwerk III is een gewichts- en stabiliteitsberekening aangeleverd van de staalconstructie en de betonwand. De gronddruk ter hoogte van de betonwand is beschouwd. Controle van de wapening in de fundering (putvloer) is niet uitgevoerd. Gronddruk en controle wapening van opvangconstructie aan de rechterzijde is niet uitgevoerd.
- [17] Overzichtstekeningen van de constructie ontbreken. Op alle tekeningen van adviseur Drieweg staat de volgende tekst: *'Tekening uitsluitend bedoeld voor de aanvraag van een bouwvergunning. Alle maten controleren in het werk! Alle beton-, hout- en staalconstructies volgens tekening en berekening constructeur.'*
- [18] Er zijn staaldetails berekend.
- [19] Wapening nieuwe betonwand beschouwd. Wapening van de fundering is niet beschouwd.
- [20] Een overspanningstabel (niet leesbaar) van de kanaalplaatvloer is toegevoegd. Detailberekening(en) en tekening(en) ontbreken.

Conclusie

De aanvraag voor bouwwerk III op punten [14] en [15], [16], [17], [19] en [20] niet ontvankelijk. Hiermee is niet voldaan aan het bepaalde in artikel 2.2, eerste lid, sub a en b van het Mor.

2.4.4. Bouwwerk IV: Weegbrug

In het verzoek om aanvullende gegevens is het volgende gevraagd:

"Artikel 2.2, eerste lid 1, sub a en b, Mor:

De volgende documenten van alle bouwwerken ontbreken en moeten aangereikt worden:

14. *het funderingsadvies;*
15. *de uitgangspunten van het constructieve ontwerp;*
16. *de gewichts- en stabiliteitsberekening, ook wel de hoofdberekening;*
17. *(deel) van de overzichtstekeningen, namelijk: constructietekeningen;*
18. *de detailberekening(en) en tekening(en) van de staalconstructie;*
19. *de detailberekening(en) en tekening(en) van de betonconstructie;*
20. *de detailberekening(en) en tekening(en) van de systeembloeren."*

Hieronder worden puntsgewijs de hierboven opgesomde punten [14] tot en met [20] nagelopen en gemotiveerd.

- [14] Een funderingsadvies is niet aangeleverd.
- [15] [16] Voor de weegbrug is geen gewichts- en stabiliteitsberekening aangeleverd.
- [17] Overzichtstekeningen van de constructie ontbreken. Op alle tekeningen van adviseur Drieweg staat de volgende tekst: *'Tekening uitsluitend bedoeld voor de aanvraag van een bouwvergunning. Alle maten controleren in het werk! Alle beton-, hout- en staalconstructies volgens tekening en berekening constructeur.'*
- [18] Hoogst waarschijnlijk niet van toepassing voor de weegbrug;
- [19] Er zijn geen detailberekeningen en tekeningen van de betonconstructie overlegd.
- [20] Niet van toepassing.

Conclusie

De aanvraag voor bouwwerk I is op punten [14], [15], [16], [17] en [19] niet ontvankelijk. Hiermee is niet voldaan aan het bepaalde in artikel 2.2, eerste lid, sub a en b van het Mor.

2.5. Brandveiligheid

In het verzoek om aanvullende gegevens is het volgende gevraagd:

"Algemene opmerking en Artikel 1.18 'Gebruiksmeldingsplicht':

Het betreft het volgende document:

- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 2 van 4 - plattegrond en verdieping', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021.
21. De volgende gegevens dienen op een tekening aangegeven te worden:
- a. de van toepassing zijnde gebruiksfunctie volgens Bouwbesluit 2012;
 - b. het vloerniveau;
 - c. maximale aantal personen per ruimte / maximale aantal personen dat gelijktijdig in de bedrijfsgebouwen aanwezig is.
22. N.B.: Indien meer dan 50 personen gelijktijdig in de bedrijfsgebouwen aanwezig kunnen zijn, dient uiterlijk 4 weken voor de voorgenomen aanvang van het gebruik, een gebruiksmelding ingediend te worden (zie paragraaf 1.5 van Bouwbesluit 2012).

Artikel 1.3 'Programma van Eisen en/of Uitgangspunten document':

Het betreft het volgende document:

- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 2 van 4 - plattegrond en verdieping', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021.
23. Zie de opmerking bij afdeling 6.5 (Tijdig vaststellen van brand).

Afdeling 2.9 'Beperking van het ontwikkelen van brand en rook':

Het betreft de volgende documenten:

- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 1 van 4 - funderings-/puttenplan, vloerenplan en kapplan', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021;
 - 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 2 van 4 - plattegrond en verdieping', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021;
 - 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 3 van 4 - doorsnede's en details', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021.
24. Er dient toegevoegd te worden welke brandklasse van toepassing is op delen van het buitenoppervlak op meer dan 2,5 m boven het meetniveau en voor het gedeelte op minder dan 2,5 m boven het meetniveau indien er geen voor personen bedoelde vloeren op meer dan 5 m boven het meetniveau zijn. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de eisen, die van toepassing zijn op basis van de methode, die gehanteerd wordt om aan te tonen dat de vereiste WBDBO gerealiseerd wordt;
25. Er dienen productcertificaten en/of testrapporten ingediend te worden, waarmee aangetoond wordt dat de vereiste brand- en rookklasse van de toe te passen constructieonderdelen gerealiseerd wordt.

Afdeling 2.10 'Beperking van uitbreiding van brand':

Het betreft de volgende documenten:

- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 1 van 4 - funderings-/puttenplan, vloerenplan en kapplan', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 2 van 4 - plattegrond en verdieping', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021;

- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 3 van 4 - doorsnede's en details', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021.
- 26. Er dient een tekening toegevoegd te worden, waarop de indeling van de brandcompartimenten, de subbrandcompartimenten en vluchtroutes aangegeven worden. Dit geldt zowel voor de brandcompartimenten, waarin de nieuwbouw gedeeltes opgenomen worden, als voor de aangrenzende brandcompartimenten.
- 27. Er dient aangetoond te worden dat de omvang van de (sub)brandcompartimenten met de nieuwbouw gedeeltes voldoet aan de prestatie-eis volgens Bouwbesluit 2021 of er dient een gelijkwaardige oplossing volgens artikel 1.3 voor de omvang van de brandcompartimenten uitgewerkt en ingediend te worden.
- 28. De vereiste WBDBO en/of weerstand tegen rookdoorgang tussen de (sub)brandcompartimenten onderling en richting vluchtroutes dienen op een tekening aangegeven te worden.
- 29. Voor de aangrenzende bestaande brandcompartimenten dienen daartoe de betreffende omgevingsvergunningen (bouwvergunningen) en bijhorende relevante brandveiligheidsdocumenten aangeleverd te worden, zoals bouwkundige tekeningen, brandveiligheidsrapporten, etc.
- 30. De vereiste brandwerendheid van scheidingsconstructies om de vereiste WBDBO te realiseren dienen op de tekeningen aangegeven te worden. Tevens dient aangegeven te worden welke brand/rookwerende deuren en overige beweegbare constructieonderdelen zelfsluitend uitgevoerd dienen te worden.
- 31. Aangetoond dient te worden, bijvoorbeeld door middel van brandoverslagberekeningen, dat de vereiste WBDBO gerealiseerd wordt bij de toe te passen brandwerende scheidingsconstructies.
- 32. Aangetoond dient te worden dat de vereiste brandwerende scheidingsconstructies bij een brand niet bezwijken binnen de vereiste brandwerendheidsduur.

Afdeling 2.11 'Verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook':

Het betreft de volgende documenten:

- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 1 van 4 - funderings-/puttenplan, vloerenplan en kapplan', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 2 van 4 - plattegrond en verdieping', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 3 van 4 - doorsnede's en details', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021.
- 33. Zie de opmerkingen bij afdeling 2.10 (Beperking van uitbreiding van brand).

Afdeling 2.12 'Vluchtroutes':

Het betreft de volgende documenten:

- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 1 van 4 - funderings-/puttenplan, vloerenplan en kapplan', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 2 van 4 - plattegrond en verdieping', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021;
- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 3 van 4 - doorsnede's en details', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021.
- 34. Zie de opmerkingen bij afdeling 2.10 (Beperking van uitbreiding van brand).

Afdeling 6.5 'Tijdig vaststellen van brand':

Het betreft het volgende document:

- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 2 van 4 - plattegrond en verdieping', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021.
- 35. Op basis van de indeling van de brandcompartimenten, vluchtroutes, gehanteerde gebruiksfuncties, etc. dient bepaald te worden en aangegeven te worden of een brandmeld- en bijhorende ontruimingsalarminstallatie vereist is.
- 36. Indien een brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie vereist is, dient een Programma van Eisen aangeleverd te worden (eventueel als uitgestelde indieningsvereiste).

Afdeling 6.6 'Vluchten bij brand':

Het betreft het volgende document:

- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 2 van 4 - plattegrond en verdieping', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021.
- 37. Zie de opmerkingen met betrekking tot de ontruimingsalarminstallatie bij afdeling 6.5 (Tijdig vaststellen van brand).
- 38. Op de plattegrondtekeningen dienen de vereiste vluchtrouteaanduidingen toegevoegd te worden in het gedeelte met de kantoren, kantines, bezoekerscentrum, etc.

Afdeling 6.7 'Bestrijding van brand':

Het betreft het volgende document:

- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 2 van 4 - plattegrond en verdieping', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021.
- 39. Op de plattegrondtekeningen dienen de aanwezige / vereiste brandslanghaspels en blustoestellen toegevoegd te worden in het gedeelte met de kantoren, kantines, bezoekerscentrum, etc.

Afdeling 7.2 'Veilig vluchten bij brand':

Het betreft het volgende document:

- 138100BV01: 'Omgevingsvergunning bouwen 2 van 4 - plattegrond en verdieping', firma Drieweg advies, de dato 22 juni 2021.
- 40. Op de plattegrondtekeningen dient toegevoegd te worden welke deuren geopend moeten kunnen worden zonder gebruik te moeten maken van een sleutel in het gedeelte met de kantoren, kantines, bezoekerscentrum, etc."

Voor wat betreft punten [21] tot en met [40] zijn aanvullende gegevens aangereikt met uitzondering van punten 25, 26, 28 en 32.

Conclusie

De aanvraag is op punten [25], [26], [28] en [32] niet ontvankelijk. Daarmee is niet voldaan aan het bepaalde onder artikel 2.2, eerste lid sub b onder 4, d, e, f en g, vijfde lid sub e en f en zevende lid sub a van het Mor.

3. Conclusie

Vanwege het ontbreken van de nodige indieningsvereisten, opgesomd in de Regeling omgevingsrecht, zijn aanvullende gegevens opgevraagd. De ingediende documenten van 30 december 2021, 7 en 13 januari 2022 geven onvoldoende antwoord op het verzoek om aanvullende gegevens. De aanvraag is derhalve niet ontvankelijk en moet buiten behandeling worden gelaten.

**Kennisgeving Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
Reguliere voorbereidingsprocedure**

Gedeputeerde Staten van Limburg maken bekend dat een besluit is genomen:

Besluit buiten behandeling laten aanvraag

Voor: realisatie lactoferrinefabriek

Locatie: Vreba Holding I B.V., Vredeweg 6 7 en 9, 5816 AK Vredepeel

Datum besluit: 31 januari 2022

Zaaknummer: 2021-205217

Het besluit is op 31 januari 2022 verzonden aan de aanvrager.

Inzage

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen ter inzage van 1 februari 2022 t/m 14 maart 2022:

- in het Gouvernement, Limburglaan 10, Maastricht, na telefonische afspraak via +31 43 389 7812;
- in het gemeentehuis van Venray, op de gebruikelijke plaats en tijden.

Vergunningsbesluiten worden gedurende de inzagetermijn ook gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl (klik op officiële bekendmakingen).

Rechtsbescherming

Als het besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u van 1 februari 2022 t/m 14 maart 2022 bezwaar maken. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: naam en adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van het bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond of digitaal met DigiD via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden aan de aanvrager. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

Informatie

RUD Zuid-Limburg, telefoon: + 31 43 389 78 12