



Ontwerpbesluit Verlenen ontheffing

Rijksvastgoedbedrijf
T.a.v. de heer F. Filippo
Korte Voorhout 7
2511 CW 'S-GRAVENHAGE

Datum
11 november 2022

Zaaknummer
2022-008862

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 11

Locatie
Leuvenumseweg 88 Ermelo

Gemeente
Ermelo

Activiteit
Sloop ketelhuis gebouwnummer 60

Beste meneer Filippo,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen. Neem alle bijlagen goed door.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

11 november 2022

Zaaknummer

2022-008862

Blad

2 van 11

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03718773, 03718774, 03718775, 03718776, 03718778

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied

BIJLAGE 1 – TOELICHTING BESLUIT

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Rijksvastgoedbedrijf, Korte Voorhout 7, 2511 CW 's-Gravenhage, hierna te noemen de aanvrager, van 3 juni 2022 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 3 juni 2022 ontvingen wij een aanvraag van Rijksvastgoedbedrijf voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en het opzettelijk verstoren van vleermuizen.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Mogelijk zijn er door het project ook effecten van stikstof en is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.8 lid 1 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Rijksvastgoedbedrijf, Korte Voorhout 7, 2511 CW 's-Gravenhage;

voor de soort, verbodsbepalingen en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1

Datum

11 november 2022

Zaaknummer

2022-008862

Blad

4 van 11

Tabel 1 Soort, verboden en belang

Soort	Verbod		Belang
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren	A
	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	

Belang:

B. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt uitsluitend voor de sloop van gebouwnummer 60 aan de Leuvenumseweg 88 te Ermelo zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 1 oktober 2024 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, verboden en het belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-008862.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-008862.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-008862.

Datum

11 november 2022

Zaaknummer

2022-008862

Blad

5 van 11

10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de gewone dwergvleermuis.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-008862. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. Vanaf het moment dat verstorende werkzaamheden plaatsvinden is de ontheffinghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen en de locaties van de alternatieve voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2022-008862.

Soortspecifieke voorschriften

14. Als na 1 april 2024 nog verstorende werkzaamheden plaatsvinden zonder dat hiervoor in een eerder stadium ongeschikt is gemaakt, dient een actualisatie van het ecologisch onderzoek uit 2020 plaats te vinden.
15. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 3 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
16. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elk geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
17. Voor het ongeschikt maken voor vogels of vleermuizen mogen geen zelf-expanderende vulmiddelen (zoals purschuim) worden gebruikt om gaten dicht te zetten en geen netten of andere materialen worden toegepast waarin ze verstrikt kunnen raken.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum

11 november 2022

Zaaknummer

2022-008862

Blad

6 van 11

18. Als in de broedperiode gewerkt wordt dienen aanwezige broedgevallen van algemene broedvogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden te blijven. Een deskundige op het gebied van vogels dient te bepalen of en welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.
19. De voorgeschreven voorzieningen zoals beschreven in tabel 3 moeten conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van BIJ12 geplaatst worden (hoogte, expositie, etc.). De ontheffinghouder ziet erop toe dat de voorzieningen duurzaam zijn en te allen tijde functioneel blijven.
20. De te slopen bebouwing wordt voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt. Bij voorkeur dienen hoeken van te slopen bebouwing verwijderd te worden en gaten van minimaal 0,75 bij 0,75 m om de 4 m in de spouw gemaakt te worden. Dakbedekking, dakbeschot, gevelbetimmering, boeiboorden, muurplaten en kozijnen dienen zoveel mogelijk handmatig verwijderd te worden. Waar nodig kan de bebouwing met bouwlampen sterk verlicht worden. Er mag alleen ongeschikt gemaakt worden in het actieve seizoen van vleermuizen, lopend van 1 april tot 15 oktober en niet in de kwetsbare kraamperiode (niet tussen 1 mei en 15 juli). Het ongeschikt maken moet maximaal 2 weken voor de werkzaamheden worden uitgevoerd. Echter tussen het ongeschikt maken en de start van de werkzaamheden moeten wel minimaal 3 dagen zitten waarop het weer bij zonsondergang geschikt is geweest voor vleermuizen; minimaal 10 graden Celsius, weinig wind (< 5 Bft) en droog. Na deze drie dagen moet nogmaals met een avondcontrole door een vleermuisdeskundige, en bij geschikt weer voor vleermuizen, gecontroleerd worden of de vleermuizen echt vertrokken zijn. Daar waar de werkzaamheden in de winterperiode moeten plaatsvinden, moet het ongeschikt maken en deze controle tussen 15 september en 15 oktober worden uitgevoerd.
21. Indien bij de controleronde uitvliegende vleermuizen worden waargenomen, worden in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen getroffen om de verblijfplaatsen ongeschikt te maken. Ook na deze maatregelen moet een controle worden uitgevoerd of de vleermuizen echt vertrokken zijn, zoals omschreven bij voorschrift 20. Deze cyclus dient net zolang herhaald te worden totdat er geen uitvliegende vleermuizen meer worden waargenomen.
22. Indien tijdens de werkzaamheden toch vleermuizen worden aangetroffen, wordt het werk ter plaatse stopgezet totdat de vleermuizen uit zichzelf vertrokken zijn. De ecologisch deskundige wordt hierbij geraadpleegd. Indien de vleermuizen niet uit zichzelf vertrekken, moet contact opgenomen worden met de provincie Gelderland om toestemming te vragen voor aanvullende maatregelen.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**Project***In de aanvraag beschreven project*

Het Rijksvastgoedbedrijf is voornemens om een ketelhuis (gebouw 60) op de Generaal Spoorkazerne in Ermelo te slopen. Het ketelhuis is buiten gebruik en staat leeg. De begroeiing rondom het ketelhuis blijft zoveel mogelijk behouden en er zijn geen plannen voor toekomstige nieuwbouw op de locatie van het ketelhuis.

In het bij de aanvraag toegevoegde rapportage “Activiteitenplan t.b.v. sloop ketelhuis Generaal Spoorkazerne in Ermelo” (Ecogroen, 10 februari 2021) en in de aanvullende informatie van 17 mei 2022 zijn opgenomen:

- Het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- Een effectbeoordeling van het project;

- De te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- Alternatievenafweging;
- Onderbouwing wettelijk belang;
- Beoordeling staat van instandhouding.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

Er heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden naar vleermuizen en huismus in 2020.

De aanvrager heeft aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus en de kennisdocumenten van BIJ12.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

Tabel 2 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling

Aangetroffen soorten	Aantal aangetroffen verblijfplaatsen	Aantal verblijfplaatsen waar negatieve effecten verwacht worden
Huismus	geen	geen
Gewone dwergvleermuis	3 zomerverblijfplaatsen 1 zomer-/paarverblijfplaats	2 zomerverblijfplaatsen 1 zomer-/paarverblijfplaats
Laatvlieger	passerende en foeragerende individuen, volgens onderzoekers is het gebouw niet/nauwelijks geschikt voor grotere vleermuissoorten als laatvlieger	-
Rosse vleermuis	passerende en foeragerende individuen	-
Algemene broedvogelsoorten	spreeuw, pimpelmees	

Niet aangetroffen zijn:

- overige soorten vleermuizen en functies, vogels met jaarrond beschermde nesten, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

Preventieve maatregelen

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

Mitigerende maatregelen

Tabel 3 geeft een overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen voor de gewone dwergvleermuis. De voorzieningen zijn / worden aangebracht conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van BIJ12.

Datum

11 november 2022

Zaaknummer

2022-008862

Blad

8 van 11

Tabel 3 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Tijdelijke mitigatie	Permanente mitigatie
Gewone dwergvleermuis	N.v.t. er worden direct permanente voorzieningen gerealiseerd.	Minimaal 6 maanden voorafgaand aan het ongeschikt maken worden 12 inmetselekasten (type VMPM1 of vergelijkbaar) aangebracht in de bebouwing in de directe omgeving (binnen 200 m) van het ketelhuis. De exacte locaties van de alternatieve voorzieningen zijn niet bekend, maar dienen te worden vastgelegd in het logboek.

Beoordelingskader

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project. <u>Toelichting:</u> Het uitgevoerde onderzoek in de kraamperiode bestaat uit één avondronde en één ochtendronde, terwijl in de quick scan die is opgesteld door het Rijksvastgoedbedrijf is aangegeven dat de bebouwing naast gewone en ruige dwergvleermuis ook geschikt is voor laatvlieger. Dit betekent dat er conform het vleermuisprotocol dus twee avondrondes hadden moeten worden uitgevoerd. In de aanvullende informatie geven de onderzoekers aan dat tijdens het eerste huismusbezoek het gebouw fysiek is geïnspecteerd, waarbij werd geconcludeerd dat het niet/nauwelijks geschikt is voor laatvlieger. Voor deze soort is afgeweken van het vleermuisprotocol, door in plaats van een tweede avondbezoek een vroeg ochtendbezoek uit te voeren. De argumentatie die hierbij wordt gebruikt is <i>dat vroege ochtendbezoeken vooral veel informatie opleveren over de daadwerkelijke zomerverblijfplaatsen van solitaire laatvliegers die met een avondbezoek makkelijker gemist kunnen worden (kraamverblijfplaatsen zijn zowel 's avonds als 's ochtends goed in kaart te brengen)</i>. Het vleermuisprotocol geeft ten aanzien van laatvlieger geen enkele mogelijkheid om ochtendrondes uit te voeren. Dat tijdens sommige ochtendrondes (invliegende) laatvliegers worden waargenomen, wil nog niet zeggen dat als er geen laatvliegers worden waargenomen, de soort ook niet aanwezig is. Het doel van vleermuisonderzoek is in eerste instantie het uitsluiten van soorten en functies, en niet zozeer het vaststellen. Met andere woorden, als het vleermuisonderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol en soorten en functies zijn niet vastgesteld, dan mag men er redelijkerwijs vanuit gaan dat deze ook niet aanwezig zijn. Bij navraag bij het vleermuisvakberaad blijkt ook dat er geen wetenschappelijke basis is om voor laatvlieger een ochtendonderzoek uit te voeren. Daarom accepteren wij niet dat het onderzoek naar laatvlieger op deze wijze wordt uitgevoerd. In dit geval	Ja/nee

Datum

11 november 2022

Zaaknummer

2022-008862

Blad

9 van 11

hebben de onderzoekers beoordeeld dat het gebouw niet/nauwelijks geschikt is voor laatvlieger, waardoor het niet aannemelijk is dat er verblijfplaatsen van deze soort zijn gemist. Mochten er tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden toch (aanwijzingen voor) laatvliegers worden waargenomen, dan dienen te werkzaamheden onmiddellijk te worden gestaakt en dient er contact opgenomen te worden met de provincie Gelderland, zoals beschreven in voorschrift 4.	
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.	Ja
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd. <u>Toelichting:</u> Dit besluit ziet alleen toe op de sloop van ketelgebouw 60. De (mitigerende) maatregelen die hiervoor worden getroffen achten wij voldoende. Uit de stukken blijkt echter dat ketelgebouw 88 ook wordt gesloopt, maar dat dit gebouw als ongeschikt is beoordeeld als verblijfplaats voor vleermuizen en dat hier daarom geen nachtelijk onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd. Op de foto in de rapportage “Huisumus- en vleermuisonderzoek Ketelhuisen defensieterrainen” (Ecogroen, 22 oktober 2022) is te zien dat het gebouw gedeeltelijk bestaat uit gemetselde muren. Wij hebben twijfels of verblijfplaatsen hier op basis van een gebouwinspectie kunnen worden uitgesloten. Aangezien de aanvraag alleen betrekking heeft op ketelgebouw 60, laten we ketelgebouw 88 verder buiten beschouwing. Indien er in gebouw 88 toch verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan overtreed u bij de sloop van dit gebouw de Wet natuurbescherming.	Ja
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief. <u>Toelichting:</u> De werkzaamheden bestaan uit de sloop van een niet-gebruikt en leegstand ketelhuis en is daarmee locatie gebonden. Het gebouw voldoet technisch, energetisch en qua indeling niet aan de actuele behoeften en eisen, waardoor een andere gebruik niet mogelijk is. Dit betekent dat het gebouw langdurig leeg blijft staan, wat onwenselijk is. In de toekomst wordt de legerplaats herontwikkeld, waarbij (bouw)ruimte schaars is en de locatie in de toekomst een nieuwe bestemming moet kunnen krijgen. De werkzaamheden worden uitgevoerd in de minst kwetsbare periode, er worden alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd, waardoor negatieve effecten voor gewone dwergvleermuis tot een minimum worden beperkt.	Ja
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd. <u>Toelichting:</u> Defensie draagt bij aan vrede, vrijheid en veiligheid in de wereld. Om deze taak op een goede manier uit te kunnen voeren is het onder meer van belang dat de organisatie financieel duurzaam is. Dit wordt onder andere bereikt door het treffen van bezuinigingsmaatregelen, waaronder de reductie van het vastgoedbestand. Het slopen van een niet-gebruikt en leegstaand ketelhuis past binnen deze maatregelen. Daarnaast levert de sloop de volgende positieve maatschappelijke (bij)effecten op: - Onveilige gebouwen, o.a. brandveiligheid, worden niet meer gebruikt of gesloopt wat bijdraagt aan de veiligheid voor het Defensie personeel.	Ja

Datum

11 november 2022

Zaaknummer

2022-008862

Blad

10 van 11

- Veel gebouwen bevatten materialen die een gevaar vormen voor de volksgezondheid (asbest, Chroom VI). Door deze planmatig te verwijderen verkleint de kans dat mensen daarmee in aanraking komen en/of deze ongecontroleerd terecht komen in het milieu. - Het slopen van niet duurzame gebouwen levert een positieve bijdrage aan de duurzaamheids-doelstellingen van het Kabinet.	
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen. <u>Toelichting:</u> Door het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen binnen 200 m heeft gewone dwergveermuis de mogelijkheid om uit te wijken en aanwezig te blijven binnen het plangebied. Door de verblijfplaatsen voorafgaand aan de werkzaamheden en in de minst kwetsbare periode ongeschikt te maken, worden negatieve effecten tot een minimum beperkt.	Ja

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en verboden wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soorten en verboden.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

11 november 2022

Zaaknummer

2022-008862

Blad

11 van 11

BIJLAGE 2 – KAART PROJECTGEBIED

Figuur 1. Te slopen ketelhuis gebouwnummer 60 op de Generaal Spoorwagencamp in Ermelo.