

**Eco-effectscan  
Leidsekade 6 - 10  
te Leidschendam**

**Opdrachtgever  
Waterland Real Estate  
te Amsterdam**



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening

**Eco-effectscan  
Leidsekade 6 - 10  
te Leidschendam**

**Aqua-Terra Nova BV**

Zuidweg 79  
2671 MP Naaldwijk  
telefoon 0174 - 625246  
fax 0174 - 629744  
[www.aquaterranova.nl](http://www.aquaterranova.nl)

**Opdrachtgever  
Waterland Real Estate  
te Amsterdam**



Datum: 24 april 2019  
Rapportnr.: 190460/AQT301FF/SJ  
Status: Definitieve rapportage

## COLOFON

**Titel** : **Eco-effectscan Leidsekade 6 - 10 te Leidschendam**

**Opdrachtgever** : Waterland Real Estate  
**Contactpersoon** : ██████████

### **Projectteam**

Projectmanager : ██████████  
Contactpersoon : ██████████  
Auteur : ██████████  
Veldwerk : ██████████  
Kwaliteitsborger : ██████████

**Projectnummer** : **190460**



**Aqua-Terra Nova BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.**

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
24 april 2019	Definitief	██████████	██████████

© 2019 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>5</b>
1.1	Aanleiding .....	5
1.2	Doelstelling .....	5
1.3	Leeswijzer .....	5
1.4	Verantwoording .....	5
<b>2</b>	<b>METHODE.....</b>	<b>6</b>
2.1	Inleiding .....	6
2.2	Projectbeschrijving .....	6
2.3	Wettelijk kader Wet natuurbescherming .....	6
2.4	Beoordeling beschermde natuurgebieden .....	6
2.5	Aanwezigheid beschermde planten en dieren .....	6
2.6	Effectbeoordeling en toetsing.....	7
<b>3</b>	<b>PLANGEBIED.....</b>	<b>8</b>
3.1	Ligging .....	8
3.2	Bestaande situatie.....	8
3.3	Beoogde situatie en activiteiten .....	10
3.4	Veldbezoek.....	10
<b>4</b>	<b>RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING.....</b>	<b>11</b>
4.1	Natura 2000-gebieden .....	11
4.2	Ecologische verbindingzones .....	12
4.3	Stedelijke Ecologische Hoofdstructuur van Den Haag .....	13
<b>5</b>	<b>RESULTATEN SOORTBESCHERMING.....</b>	<b>14</b>
5.1	Vaatplanten.....	14
5.2	Vogels .....	14
5.3	Grondgebonden zoogdieren .....	15
5.4	Vleermuizen .....	15
5.5	Amfibieën.....	16
5.6	Reptielen.....	17
5.7	Vissen.....	17
5.8	Overige beschermde soorten .....	17
<b>6</b>	<b>CONCLUSIES EN ADVIES.....</b>	<b>18</b>
6.1	Gebiedsbescherming.....	18
6.2	Soortbescherming .....	18
6.3	Overzicht beschermde soorten .....	18
6.4	Vervolgstappen en advies.....	19
6.5	Planning.....	19
<b>7</b>	<b>REFERENTIES .....</b>	<b>21</b>
<b>BIJLAGE 1</b>	<b>WETTELIJK KADER .....</b>	<b>22</b>
<b>BIJLAGE 2</b>	<b>LIGGING PLANGEBIED .....</b>	<b>24</b>
<b>BIJLAGE 3</b>	<b>BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN .....</b>	<b>25</b>

# **1 INLEIDING**

## **1.1 Aanleiding**

Waterland Real Estate is voornemens renovatie- en sloopwerkzaamheden uit te voeren aan de woningen van Leidsekade 6 t/m 10 te Leidschendam. Het aanwezige groen wordt daarbij gerooid. Vervolgens worden achter de woningen twaalf appartementen gerealiseerd met parkeerterrein. Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van Waterland Real Estate.

## **1.2 Doelstelling**

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt. Daarnaast wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving. Voor de vigerende wetgeving zie bijlage 1.

## **1.3 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het plangebied beschreven. Mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en het Natuurnetwerk Nederland worden beschreven in hoofdstuk 4. De resultaten van de inventarisatie en mogelijke effecten op beschermde soorten worden in hoofdstuk 5 beschreven. Tot slot volgen in hoofdstuk 6 de conclusies en worden eventueel te nemen maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst. In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht en zijn kaarten van het plangebied opgenomen.

## **1.4 Verantwoording**

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de afwezigheid van soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.

## **2 METHODE**

### **2.1 Inleiding**

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Wet natuurbescherming in het project wordt geborgd.

### **2.2 Projectbeschrijving**

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

### **2.3 Wettelijk kader Wet natuurbescherming**

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie bijlage 1. In de Wet natuurbescherming zijn beschermde soorten en gebieden aangewezen. Hierbij zijn beschermde soorten ingedeeld in drie regimes (respectievelijk art. 3.1, 3.5 en 3.10). Artikel 3.1-3.4 betreffen regels ter bescherming van vogels die vallen binnen het bereik van de Vogelrichtlijn, i.e. alle natuurlijk in het wild levende vogels in de Europese Unie. Artikel 3.5-3.9 betreffen regels ter bescherming van dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en natuurbeschermingsverdragen. Artikel 3.10-3.11 betreffen regels ter bescherming van niet onder art. 3.5 vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten vermeld in de bijlage bij de wet.

Alle in de Wet natuurbescherming genoemde soorten zijn strikt beschermd. De bescherming van soorten is met name gericht op instandhouding van populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie bijlage 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

### **2.4 Beoordeling beschermde natuurgebieden**

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden uit de Wet natuurbescherming en gebieden in het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 5 km van het plangebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven. Daarnaast wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden.

Indien noodzakelijk zal bij de effectbeoordeling in het kader van het Programmatie Aanpak Stikstof (PAS) gebruikt worden gemaakt van het rekenmodel AERIUS Calculator. AERIUS Calculator berekent de emissie van stikstof als gevolg van economische activiteiten en de depositie op Natura 2000-gebieden.

### **2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren**

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van beschermde soorten behorend tot artikel 3.1, 3.5 en 3.10 welke in en in de nabije omgeving van het plangebied zijn waargenomen of potentieel aanwezig zijn. Deze lijst met soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het plangebied beoordeeld. De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;

- niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen\* verwacht worden en het plangebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig: de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het plangebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen\*.

\*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundigen en de NDFF.

## 2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving en mogelijke effecten op nabijgelegen natuurgebieden. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

**Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie.**

<b>Categorie</b>	<b>Toetsingskader</b>
<b>Artikel 3.1-3.4 &amp; Artikel 3.5-3.9</b> (Vogelrichtlijn & Habitatrichtlijn)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op beschermde vogelsoorten niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
<b>Artikel 3.10-3.11</b> (Nationaal beschermde soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
<b>Alle planten en dieren</b> (Zorgplicht)	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

### 3 PLANGEBIED

#### 3.1 Ligging

Het plangebied is gelegen aan de Leidsekade 6 - 10 te Leidschendam, in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied betreft vier monumentale panden en bijbehorende schuren in een stedelijke omgeving. Zie figuur 3.1 en bijlage 2 voor de ligging en de begrenzing van het plangebied.



**Figuur 3.1. Ligging en begrenzing van het plangebied Leidsekade 6 - 10 te Leidschendam (rood omkaderd).**

Het plangebied is gelegen in de stedelijk omgeving van Leidschendam. De Leidsekade grenst aan de watergang 'Trekvlief of Zuidvlief' welke is gelegen ten noorden van het plangebied. Ten zuidoosten van het plangebied ligt complex de Tol met meerdere appartementencomplexen in een groene omgeving.

#### 3.2 Bestaande situatie

Het plangebied betreft vier monumentale woonhuizen met bijbehorende schuren en heeft een oppervlakte van circa 3000 m<sup>2</sup>. De woonhuizen zijn gebouwd tussen 1850 en 1900. De huizen bevatten geen spouwmuren, gezien spouwmuren pas in gebruik werden genomen vanaf 1930. De woonhuizen zijn tweelaags met schilddaken, waarbij nummer 6 een bitumendak bevat en de overige huizen voorzien zijn van dakpannen. De voorzijdes van de huizen (noord) zijn direct gelegen aan de stoep en straat. Hier is tevens straatverlichting aanwezig.

Een aantal van de woningen hebben een aanbouw aan de achterzijde (zuid). Ook staan aan deze zijde meerdere schuren welke gebruikt worden voor opslag en als werkplaats. Een aantal van de schuren bestaat uit stenen muren met golfplaten daken. Andere schuren zijn geheel van hout met houten of golfplaten daken. Zowel de schuren als woningen zijn in verouderde en/of vervallen staat.

In de achtertuinen van de woningen en aan de oostzijde langs de schuren is groen aanwezig. Dit bestaat uit boomsoorten kerspruim, schietwilg, zwarte els, veldesdoorn, en de struiksoorten kardinaalsmuts, vlinderstruik en rode kornoelje. Aan de oostzijde en rondom de schuren vindt er weinig onderhoud plaats. Op de verharding en de aan de raden van het terrein zijn veel

ruigtekruiden aanwezig, deze soorten worden verder behandeld in paragraaf 5.1. In het plangebied is geen (open) water aanwezig.

Zie voor een impressie van het plangebied de afbeeldingen in figuur 3.2.



**Figuur 3.2. Impressie van het plangebied Leidsekade 6 - 10 te Leidschendam. Links- en rechtsboven: de voorgevels van de woningen. Linksmidden: de achtergevels van Leidsekade 6 en 7. Rechtsmidden: steegje langs Leidsekade 6 met uitzicht op de schuren. Links- en rechtsonder: respectievelijk west- en oostzijde van schuurtjes.**

### 3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

De schuren en uitbouwen achter de woningen worden in drie fasen gesloopt (zie figuur 3.3). Hierbij wordt tevens het groen in het plangebied geheel verwijderd. Vervolgens wordt de grond bouwrijp gemaakt en worden er twaalf nieuwbouwappartementen gerealiseerd. Tevens wordt een deel gereserveerd voor een parkeerterrein.



- FASE 1  
TE SLOPEN OPSTALLEN
- FASE 2  
TE SLOPEN OPSTALLEN
- FASE 3  
TE SLOPEN ACHTERSTE UITBOUWEN VAN  
DE WONINGEN

**Figuur 3.3. De schuren en uitbouwen van Leidsekade 6 – 10 worden in 3 fasen gesloopt.**

Deze activiteiten vormen de basis van de toetsing aan de Wet natuurbescherming.

### 3.4 Veldbezoek

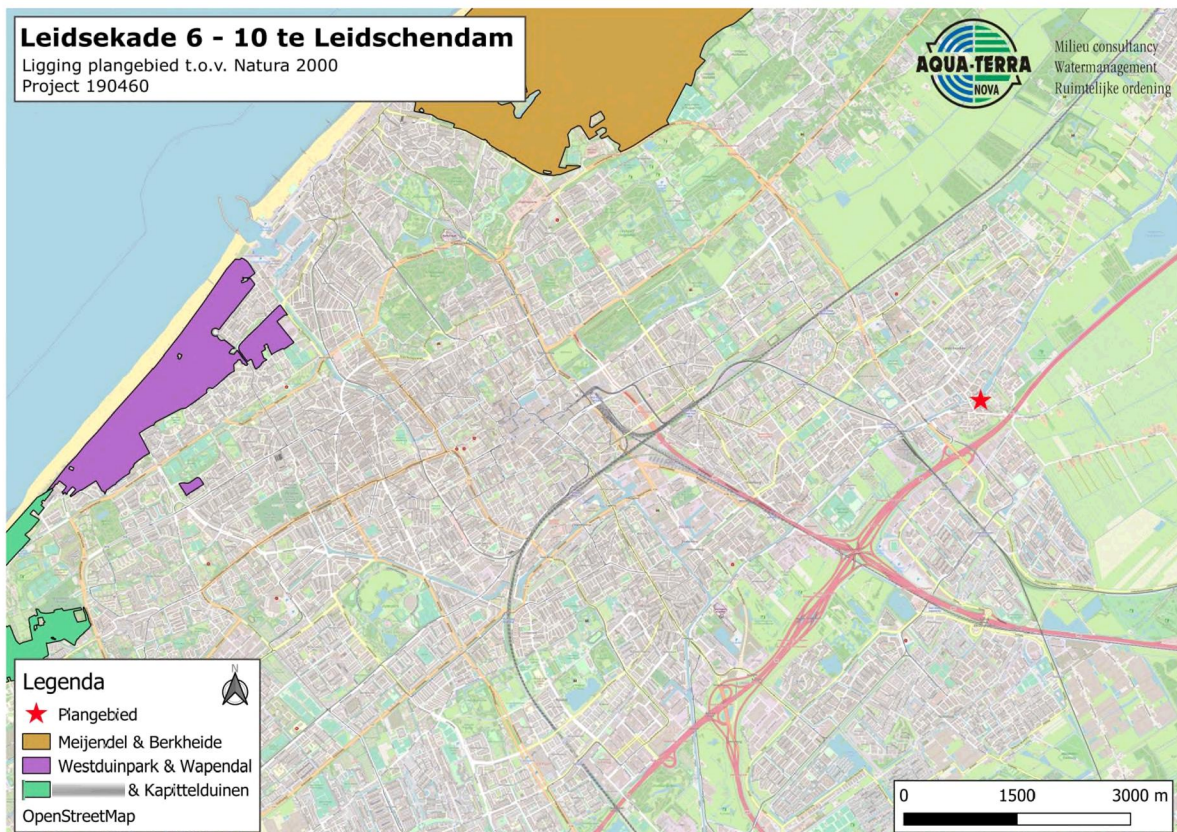
Het plangebied is bezocht in de ochtend van 29 maart 2019. De weersomstandigheden tijdens dit oriënterend onderzoek zijn zonnig, onbewolkt met een temperatuur van 13°C, windkracht 2 Bft uit het noordwesten. Tijdens de inventarisatie worden aanwezige natuurwaarden in het plangebied beschreven. Beschermde soorten worden alleen op basis van regionale verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten, anders worden ze meegenomen in de toetsing.

## 4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

Onderstaand wordt bepaald wat de afstand is van het plangebied tot beschermde natuurgebieden of gebieden die behoren tot een ecologische verbindingszone en wordt getoetst of de geplande activiteiten mogelijk een negatief effect kunnen hebben op deze beschermde natuurgebieden en ecologische verbindingszones. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is/zijn.

### 4.1 Natura 2000-gebieden

Het Natura 2000-gebied 'Meijndel & Berkheide' bevindt zich op circa 5,4 km afstand ten noordwesten van het plangebied, zie figuur 4.1 en bijlage 3. Het Natura 2000-gebied 'Westduinpark & Wapendal' is gelegen op circa 9,1 km afstand ten westen van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.



**Figuur 4.1. Positie van het plangebied Leidsekade 6 - 10 te Leidschendam ten opzichte van de Natura 2000-gebied 'Meiendel & Berkeheide' en 'Westduinpark & Wapendal'.**

Het Natura 2000-gebied 'Meijndel & Berkheide' bestaat uit een brede duinstrook met een gevarieerd en uitgestrekt, kalkrijk duinlandschap, dat reliëfrijk en afwisselend is. Het landschap heeft een kenmerkende opbouw van evenwijdige duinenrijen met opeenvolgende hoge paraboolduinen en moerassige laagten met struweel, waarin grote valleien liggen zoals Kijfhoek, Bierlap en de vallei Meijndel.

Het Natura 2000-gebied 'Westduinpark' is een breed, gevarieerd en kalkrijk duingebied met kenmerkende habitats van de Hollandse duin- en kuststreek. Er is een breed scala aan vegetatietypen van jonge en oude, droge duinen, met ruigten, graslanden en struwelen en binnenduimbos aanwezig, met karakteristieke flora. 'Wapendal' bestaat uit oud duin met struikheivegetatie.

Negatieve effecten door de geplande ontwikkeling worden door de afstand en de tussenliggende bebouwing en infrastructuur uitgesloten. Nader onderzoek in het kader van gebiedsbescherming is niet noodzakelijk.

## 4.2 Ecologische verbindingzones

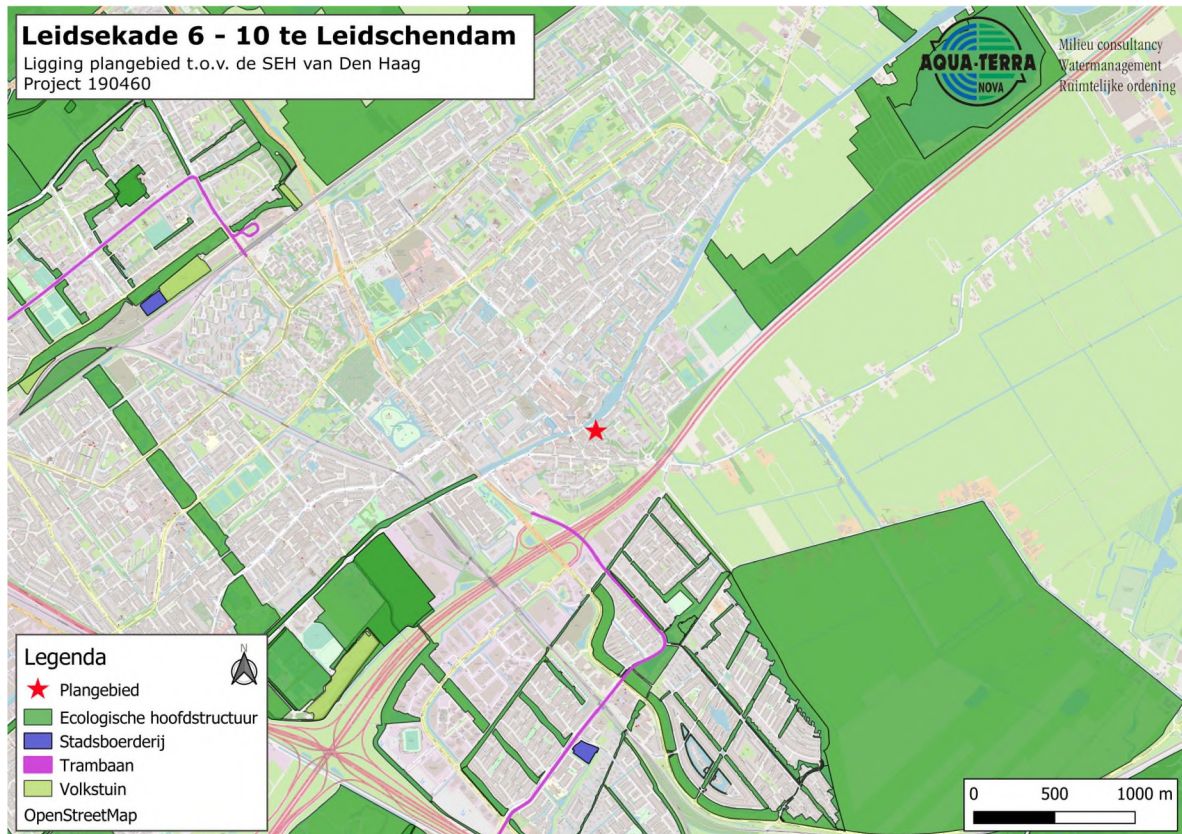
Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie figuur 4.2 en bijlage 3. Het plangebied bevindt zich op circa 1,2 km van een gebied dat deel uitmaakt van het NNN. Het betreft hier het gebied ten noordoosten van het plangebied. In dit gebied is ook Vogelplas Starrevaart gelegen. Het NNN kent geen externe werking. Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Nadere toetsing in het kader van de Wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.



**Figuur 4.2. Positie van het plangebied Leidsekade 6 - 10 te Leidschendam ten opzichte van het NNN.**

### 4.3 Stedelijke Ecologische Hoofdstructuur van Den Haag

De Stedelijke Ecologische Hoofdstructuur (SEH) is het groenbeleidsplan van de gemeente Den Haag. De Haagse groengebieden zijn door middel van ecologische zones met elkaar en het buitengebied verbonden door middel van bomenrijen, waterwegen met oevers, kleine bosjes en struiken. Planten en dieren kunnen via deze zones van het ene naar het andere gebied migreren. Er wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen vier ecotypes: de ecologische hoofdstructuur, de trambanen, stadsboerderijen en volkstuinen.



**Figuur 4.3. Positie van het plangebied Leidsekade 6 - 10 te Leidschendam ten opzichte van de SEH van Den Haag.**

Het plangebied is niet gelegen binnen de SEH, zie figuur 4.3 en bijlage 3. De SEH van Den Haag kent geen externe werking. Negatieve effecten op de SEH kunnen worden uitgesloten. Nadere toetsing is niet noodzakelijk.

## 5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

In dit hoofdstuk worden eventuele effecten van de geplande werkzaamheden op aanwezige natuurwaarden uitgewerkt. Daarnaast wordt antwoord gegeven op de vraag of, en zo ja, in welke mate beschermde plant- en diersoorten, beschermd door de Wet natuurbescherming, door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is/zijn.

### 5.1 Vaatplanten

Het plangebied is tijdens het uitvoeren van het oriënterend veldbezoek gecontroleerd op mogelijk aanwezige beschermde vaatplanten. Deze zijn niet aangetroffen. Wel zijn algemene soorten als stinkende gouwe, look-zonder-look, witte dovenetel, paardenbloem, fluitenkruid en grote brandnetel aangetroffen. Zowel op basis van verspreidingsgegevens als de ligging in stedelijk gebied, worden beschermde vaatplanten niet verwacht. De aanwezigheid van beschermde flora kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

### 5.2 Vogels

Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Daarnaast zijn rust- en verblijfplaatsen én de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. In het plangebied worden broedende vogels verwacht, zowel algemene als jaarrond beschermde broedende vogels en soorten uit categorie 5.

#### 5.2.1 *Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats*

Op basis van verspreidingsgegevens<sup>11</sup> is gebleken dat in de omgeving van Leidschendam de gierzwaluw en huismus behorend tot de categorie 1-4 (jaarrond beschermde vaste verblijfplaats) voorkomen. De gierzwaluw nestelt in gebouwen, onder dakgoten, achter regenpijpen, onder dakpannen, gaten in de muur en ook wel in neststenen. De huismus nestelt onder dakpannen, in gaten en kieren van gebouwen en in mussenkasten. De woningen in het plangebied bevatten geschikte kieren en gaten in het dak waar een gierzwaluw of huismus onder kan verblijven en broeden, zie figuur 5.1 paragraaf 5.4. Gierzwaluwen zijn trekvogels en keren pas vanaf (half) april terug naar Nederland. Om die reden zijn tijdens het veldbezoek geen gierzwaluwen waargenomen. Huismussen zijn daarentegen jaarrond aanwezig nabij hun verblijfplaats. Tijdens het veldbezoek zijn meerdere huismussen waargenomen in en om de ligusterhaag ter hoogte van Sluiskant 24. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen in het plangebied van gierzwaluw en huismus is noodzakelijk.

De bebouwing in het plangebied is van onvoldoende hoogte om geschikt te zijn voor slechtvalk, welke tevens voorkomt in de omgeving van Leidschendam. Eén van de schuren in het plangebied bevat een geschikte opening voor kerkuilen, deze opening is echter dicht gemaakt met gaas. Er zijn geen sporen (krijtsporen, grote nesten of prooiresten) waargenomen tijdens het veldbezoek. Daarnaast is de menselijke activiteit in en om het plangebied hoog wat het plangebied tevens ongeschikt maakt voor roofvogels en/of uilen. De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van roofvogels en/of uilen kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

#### 5.2.2 *Vogels uit categorie 5*

Van de vogelsoorten met een verblijfplaats uit de categorie 5 zijn verschillende vogels binnen het plangebied te verwachten: boomkruiper, boomklever, ekster, spreeuw, koolmees, pimpelmees, en zwarte kraai. Nesten van categorie 5-soorten zijn jaarrond beschermd wanneer specifieke ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dit geval wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied en als nestgelegenheid. Het bosgedeelte ten zuiden en oosten valt net buiten de grenzen van het plangebied en wordt niet aangetast. In het plangebied zijn geen geschikte bomen voor holenbroeders aanwezig. De monumentale huizen beschikken over enkele losliggende dakpannen die geschikt zijn voor de verblijfplaats van spreeuwen. Aangezien het om maar enkele dakpannen gaat heeft dit geen negatieve gevolgen voor de gunstige staan van instandhouding, er is geen reden om nesten jaarrond te beschermen. Wel zijn de vogels en hun nesten beschermd tijdens het broeden. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

#### 5.2.3 *Algemene (broed)vogels*

In en rondom het plangebied zijn algemene vogelsoorten te verwachten zoals winterkoning, houtduif, heggemus, roodborst, merel en kauw. Het groen in het plangebied is geschikt als broedlocatie voor algemene vogels. Alle vogels zijn tijdens het broeden beschermd en mogen dan

niet verstoord worden. Er wordt aanbevolen om buiten het broedseizoen (grofweg van maart t/m juli) te werken. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt, dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole plaats te vinden. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

### **5.3 Grondgebonden zoogdieren**

Op basis van verspreidingsgegevens<sup>10</sup> is gebleken dat in de omgeving van het plangebied geen (strikt) beschermde grondgebonden zoogdieren voorkomen. De oude schuren, stapels met dakpannen en ruigtekruiden maken het plangebied geschikt voor rustplaatsen voor boom- en steenmarter. Deze soorten worden op basis van de verspreidingsgegevens en de hoge menselijke activiteit in het plangebied niet verwacht. Het voorkomen van (strikt) beschermde zoogdiersoorten in het plangebied kan worden uitgesloten. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Het oriënterend onderzoek wijst uit dat het plangebied geschikt is voor nationaal beschermde zoogdiersoorten als egel, vos, kleine marterachtigen en muizensoorten. Voor deze soorten geldt binnen de provincie Zuid-Holland een vrijstelling van ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming. Voor de werkzaamheden blijft de zorgplicht echter wel van kracht (bijlage 1). Te allen tijde moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid voor deze soorten om te kunnen vluchten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

### **5.4 Vleermuizen**

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Alle soorten vleermuizen zijn beschermd binnen de Wet natuurbescherming (behorende bij artikel 3.5, Habitatrichtlijn, bijlage IV). Vleermuizen maken binnen hun netwerk gebruik van vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Deze vaste rust- en verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd, ook als de dieren op dat moment niet aanwezig zijn. Daarnaast is de functionele leefomgeving van vleermuizen beschermd. Dit zijn de vaste vliegroutes en essentiële foerageergebieden, die nodig zijn om een verblijfplaats te laten functioneren.

#### **5.4.1 *Verblijfplaatsen***

De vier monumentale woonhuizen 6 – 10 aan de Leidsekade zijn geschikt als vaste rust- en verblijfplaatsen voor de gewone- en ruige dwergvleermuis. De woningen hebben geen spouwmuur, maar beschikken door het achterstallige onderhoud wel over geschikte kieren en gaten. Voor de dwergvleermuis bestaat er de mogelijkheid om te schuilen achter losliggende houtendakranden, verschoven dakpannen en ruimte tussen het dakoverstek. Ook de aangrenzende aanbouw en schuren in het plangebied kunnen de vleermuizen voorzien van geschikte kieren en gaten door de vervallen toestand. Zie figuur 5.1. Nadere toetsing naar gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk.



**Figuur 5.1. Geschikte kieren en gaten in de monumentale huizen 6 -10 en de aangrenzende aanbouw en schuren.**

In het plangebied zijn geen bomen aanwezig die geschikte holtes bevatten die kunnen dienen als vaste rust- en/of verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen zoals de watervleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis. De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen kan worden uitgesloten. Nadere toetsing naar boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

#### 5.4.2 Foerageergebied en vliegrouwe

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en vliegrouwe voor vleermuizen. Uit de beoogde plannen komt naar voren dat het groen in het plangebied verwijderd wordt. In de omgeving zijn echter voldoende alternatieve foerageermogelijkheden aanwezig. Aan de noordzijde van het plangebied ligt de Trekvlief of Zuidvlief en ten zuidoosten ligt een groengebied met veel bomen. Deze plaatsen trekken veel insecten aan welke dienen als prooi voor vleermuizen.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige structuren als vliegrouwe zoals watergangen, bebouwing en bomenrijen. Het plangebied bevat geschikte lijnvormige structuren die kunnen dienen als vliegrouwe voor vleermuizen. Het betreft de bosrand ten zuidoosten van het plangebied en de haagconifeer net buiten de grens aan de westzijde van het plangebied. Deze lijnvormige structuren blijven behouden in de beoogde situatie. Indien vleermuizen vanaf de Trekvlief of Zuidvlief het groengebied ten zuidoosten van het plangebied willen bereiken, is het gebied gemakkelijk te bereiken via de verbinding Stompwijkse Vaart of het groen in complex de Tol. De werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op mogelijk aanwezige essentiële vliegrouwes. Negatieve effecten op mogelijk aanwezige essentiële vliegrouwes kan worden uitgesloten. Nader onderzoek naar essentieel foerageergebied of essentiële vliegrouwes is niet noodzakelijk.

### 5.5 Amfibieën

Uit de landelijke verspreidingsgegevens<sup>8</sup> komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied geen (strikt) beschermde amfibieën voorkomen. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en de ligging in stedelijk gebied worden deze redelijkerwijs ook niet verwacht. De aanwezigheid van (strikt) beschermde amfibieën kan worden uitgesloten.

De ruigtes in het plangebied en het aangrenzende groen zijn geschikt voor algemene amfibiesoorten als bruine kikker, bastaardkikker en gewone pad. Deze soorten zijn nationaal beschermd, echter geldt voor deze soorten binnen de provincie Zuid-Holland een vrijstelling van ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming. Hiervoor is de zorgplicht van kracht (bijlage 1).

## **5.6 Reptielen**

Uit de landelijke verspreidingsgegevens<sup>8</sup> komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied geen (strikt) beschermde reptielen voorkomen. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en de ligging in stedelijk gebied worden deze redelijkerwijs ook niet verwacht. De aanwezigheid van (strikt) beschermde reptielen kan worden uitgesloten. Nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.

## **5.7 Vissen**

In het plangebied zijn geen watergangen of ander open water aanwezig. Negatieve effecten op vissen zijn uitgesloten. Nader onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

## **5.8 Overige beschermde soorten**

Van de ongewervelden zijn naast vlinders en libellen, enkele kevers (vliegend hert, brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, vermiljoenkever), weekdieren (platte schijfhoren, Bataafse stroommossel) en een kreeftachtige (rivierkreeft), beschermd door de Wet natuurbescherming. Uit de verspreidingsgegevens komt naar voren dat de bovenstaande soorten niet voorkomen in de omgeving van het plangebied. Het voorkomen van beschermde ongewervelden kan hierdoor redelijkerwijs worden uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming.

## 6 CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht van Waterland Real Estate heeft Aqua-Terra Nova BV een onderzoek uitgevoerd naar de consequenties van natuurwetgeving op de geplande werkzaamheden met betrekking tot het project Leidsekade 6 - 10 te Leidschendam. Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of de geplande activiteiten in strijd kunnen zijn met de Wet natuurbescherming. De conclusie van de toetsing worden in dit hoofdstuk gegeven.

### 6.1 Gebiedsbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied bevindt zich op circa 5,4 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Meijndel & Berkheide'. Negatieve effecten van de werkzaamheden op het Natura-2000-gebied kunnen worden uitgesloten. Een nadere toetsing in het kader van gebiedsbescherming is niet noodzakelijk;
- Het plangebied bevindt zich op circa 1,2 km van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Negatieve effecten op het NNN worden uitgesloten. Een nadere toetsing is niet noodzakelijk;
- Het plangebied is geen onderdeel van een kerngebied aangewezen in de Stedelijke Ecologische Hoofdstructuur. Negatieve effecten op de SEH worden uitgesloten. Nadere toetsing is niet noodzakelijk.

### 6.2 Soortbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Nader onderzoek naar gierzwaluw is noodzakelijk. De monumentale huizen aan de Leidsekade beschikken over geschikte kieren en gaten in het dak waar de gierzwaluw kan verblijven en broeden;
- Nader onderzoek naar huismus is noodzakelijk. Ook voor de huismus zijn de kieren en gaten in het dak geschikt als verblijfplaats en broedlocatie. Daarnaast zijn er tijdens het onderzoek huismussen waargenomen op slechts 100 meter van het plangebied;
- Nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk. Zowel de monumentale huizen, de aanbouw en de schuren bevatten geschikte kieren en gaten die kunnen dienen als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen;
- Tijdens de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met broedende vogels en algemeen voorkomende dieren;
- De zorgplicht is te allen tijde van kracht (bijlage 1);
- Het optreden van negatieve effecten op de overige (strikt) beschermde soorten in het plangebied is uitgesloten.

### 6.3 Overzicht beschermde soorten

In tabel 6.2 zijn per soortgroep de benodigde vervolgstappen conform de Wet natuurbescherming aangegeven. In tabel 6.2 wordt met een kleurencode gewerkt. De betekenis van de kleurencode wordt in tabel 6.1 weergegeven.

**Tabel 6.1. Betekenis kleurencodes.**

Kleur	Betekenis
Groen	Werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden met inachtneming van de algemene zorgplicht (zie bijlage 1). Verdere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
Geel	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd mits maatregelen genomen worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt. Indien negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden is nader onderzoek noodzakelijk.
Rood	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten, functie van het plangebied voor de betreffende soorten en de invloed van het project op individuen en de gunstige staat van instandhouding van de soort is noodzakelijk. Indien uit het onderzoek blijkt dat betreffende soort aanwezig is en negatieve effecten niet uit te sluiten dan wel te voorkomen zijn dient ontheffing aangevraagd te worden.

**Tabel 6.2. Overzicht beschermde soorten**

Soortgroep	Wet*	Te nemen vervolgstappen
<b>Vaatplanten</b>		
Algemene soorten	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht
<b>Vogels</b>		
Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats	Wnb 3.1	Nader onderzoek naar gierzwaluw en huismus is noodzakelijk
Vogels uit categorie 5	Wnb 3.1	Verstoring broedende vogels voorkomen
Algemene soorten	Wnb 3.1	Verstoring broedende vogels voorkomen
<b>Zoogdieren</b>		
Algemene grondgebonden zoogdieren	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht
<b>Vleermuizen</b>		
Vleermuizen	Wnb 3.5	Nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk
<b>Amfibieën/reptielen</b>		
Algemene amfibieën	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht
<b>Vissen</b>		
Algemene vissoorten	Wnb 1.11	n.v.t.
<b>Overige soorten</b>		
n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

\* Wnb = Wet natuurbescherming, artikel 3.1, 3.5, 3.10 en zorgplicht artikel 1.11.

## 6.4 Vervolgstappen en advies

### 6.4.1 Vleermuizen

Er wordt geadviseerd de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uit te voeren om zo overvliegende en/of foeragerende vleermuizen niet te verstoren. Indien dit niet mogelijk is, dient uitstraling van verlichting naar de omgeving voorkomen te worden.

### 6.4.2 Broedvogels

Alle in Nederland broedende vogels zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet verstoord worden. De meeste vogels broeden in de periode maart tot en met juli. Echter zijn vogels welke buiten deze periode broeden ook te allen tijde beschermd. Indien werkzaamheden in de periode maart t/m juli moeten worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden. Indien vogelnesten aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest uitgesteld te worden totdat de jongen uitgevlogen zijn of dient een verstoringvrije zone rond het nest opgesteld te worden.

### 6.4.3 Zorgplicht

Te allen tijde dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, artikel 1.11 Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden. Alle dieren, ook de niet beschermde soorten, moeten de ruimte krijgen om zichzelf te verplaatsen en in veiligheid te brengen.

### 6.4.4 Geldigheid

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en de werkzaamheden, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn. De conclusies van dit onderzoek zijn drie jaar geldig.

## 6.5 Planning

Onderzoeken naar de aanwezigheid van (strikt) beschermde soorten van artikel 3.1 en 3.5 van de Wet natuurbescherming dienen conform goedgekeurde protocollen uitgevoerd te worden. Deze onderzoeksperiodes zijn afhankelijk van de soort, potentiële functie van het plangebied en soms ook weersomstandigheden. Indien bij onderzoek afgeweken wordt van de betreffende protocollen kan dit tot gevolg hebben dat een eventuele latere ontheffingaanvraag om deze reden afgewezen wordt.

In de tabel 6.3 worden de betreffende onderzoeksperiode per soort weergegeven. Hierbij dient rekening gehouden te worden dat een onderzoek bestaat uit meerdere bezoeken, verspreid over het onderzoekseizoen.

**Tabel 6.3. Onderzoeksperiodes beschermde soorten.**

	Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December
Huismus												
Gierzwaluw												
Vleermuizen												
Broedvogelcontrole												
Onderzoeksrapportage												

*Donkergroen: optimale onderzoeksperiode; Lichtgroen: minder geschikte periode en afhankelijk van weersomstandigheden; Wit: geen onderzoek mogelijk.*

Uit het onderzoek zal blijken of het noodzakelijk is de geplande activiteiten aan te passen of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aan te vragen.

Indien verzekerd kan worden dat door het tijdig treffen van maatregelen voorafgaand aan de activiteit(en) geen verboden in het kader van de Wet natuurbescherming worden overtreden, is ontheffing niet noodzakelijk.

Indien ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming wel noodzakelijk is, moet rekening worden gehouden met een proceduredtijd van circa twintig weken (Zuid-Holland) en in sommige situaties een gewenningstijd van enkele maanden met betrekking tot alternatieve verblijfplaatsen of vliegroutes.

## 7 REFERENTIES

### **Algemene natuur- en beleidsinformatie**

1. 'Wet natuurbescherming', Ministerie van Economische zaken, Den Haag, 2016.
2. 'houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming)', Staatssecretaris van Economische Zaken, Den Haag, 16 oktober 2016.
3. 'Vergunningverlening Natura-2000', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
4. 'Ontheffingverlening soorten', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
5. 'Melding en ontheffingverlening houtopstanden', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.

### **Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen**

6. 'Protocol vleermuizen', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, 24 januari 2012.
7. Met vleermuizen overweg, Limpens *et al.*, 2004. Uitgave Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft, de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming.
8. [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
9. 'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008', [redacted] en [redacted], Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
10. [www.zoogdierverseniging.nl](http://www.zoogdierverseniging.nl)
11. [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
12. [www.floron.nl](http://www.floron.nl)
13. [www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)
14. [www.EIS-Nederland.nl](http://www.EIS-Nederland.nl)

### **Locatie specifieke informatie en internetpagina's**

15. 'Gedragscode Flora- en Faunawet, Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting', Stadswerk, augustus 2010.
16. [www.pzh.nl](http://www.pzh.nl): informatie over de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur – Natuurnetwerk Nederland
17. Interactieve atlas Natura 2000, Provincie Zuid-Holland, 2017.
18. Interactieve atlas Natuurnetwerk Nederland, Provincie Zuid-Holland, 2017.
19. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, NNN-Saldobenadering en herbegrenzen NNN, een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies, Ministeries van LNV en VROM en de provincies
20. <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>
21. [http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0171.BP00516-VO01/t\\_NL.IMRO.0171.BP00516-VO01\\_1.8.html](http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0171.BP00516-VO01/t_NL.IMRO.0171.BP00516-VO01_1.8.html)
22. <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>

## **BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER**

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht gegaan. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen.

De belangrijkste doelen van de Wet natuurbescherming betreffen de bescherming van de biodiversiteit in Nederland, de decentralisatie van de verantwoordelijkheden en een vereenvoudiging van de regels.

De grootste veranderingen met de komst van de Wet natuurbescherming ten opzichte van de oude natuurwetgeving betreffen:

- alle verantwoordelijkheden en bevoegdheden komen bij de provincies te liggen;
- er komt één rechtsdocument waar zowel vergunning als ontheffing (soorten, gebieden en kap van houtopstanden) wordt verleend;
- Bij de vergunningaanvraag mag aangehaakt worden bij de Omgevingsvergunning, maar dit is niet verplicht.

### ***Soortbescherming***

Het doel van de Wet natuurbescherming is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Wet natuurbescherming per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

#### Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te verstoren, nesten van vogels weg te nemen of eieren te rapen en deze onder zich te hebben.

#### Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.

Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen, te verstoren, eieren van dieren te rapen of opzettelijk vernielen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen of planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of vernielen.

#### Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

Onverminderd artikel 3.5 is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen, de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

### *Vogels*

Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld<sup>(8)</sup>:

- Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
- Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een plangebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

### Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat u werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

### **Gebiedsbescherming**

Handelingen binnen de beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden) worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

### *Programmatische Aanpak Stikstof*

Ook de op 1 juli 2015 van kracht gegane Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) blijft onveranderd van kracht met de ingang van de nieuwe Wet natuurbescherming. Het PAS is van kracht in 121 van de in Nederland 164 voorkomende Natura 2000-gebieden. Onder het PAS zijn alle activiteiten, evenementen en ruimtelijke ingrepen die een toename van meer dan 1 mol/ha/jaar stikstofdepositie binnen de begrenzing van 1 van de 121 Natura 2000-gebieden tot gevolg hebben vergunning plichtig en, indien de voorgestelde 'ontwikkelingsruimte' binnen gebied vergund is, wordt de maximaal toegestane stikstofdepositie verlaagd tot 0,05 mol/ha/jaar.

### **Ontheffing Wet natuurbescherming**

Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in twee categorieën met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de paragraaf *vogels* besproken.

Voor algemeen voorkomende soorten geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (categorie 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (categorie 1) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn als negatieve effecten niet uitgesloten en voorkomen kunnen worden. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

### **Natuurnetwerk Nederland**

In de NNN worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de NNN wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de NNN-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de NNN.

Dit betreft, conform de Spelregels NNN, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van het Natuurnetwerk Nederland optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen niet significant zijn.

## BIJLAGE 2 LIGGING PLANGEBIED

Bestaande situatie plangebied

### Leidsekade 6 - 10 te Leidschendam

Project 190460



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening



Bron: Qgis, OpenStreetMap en Google Satellite ©, 2019  
190460/AQT301FF/SJ  
Definitieve rapportage 24 april 2019

## BIJLAGE 3 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

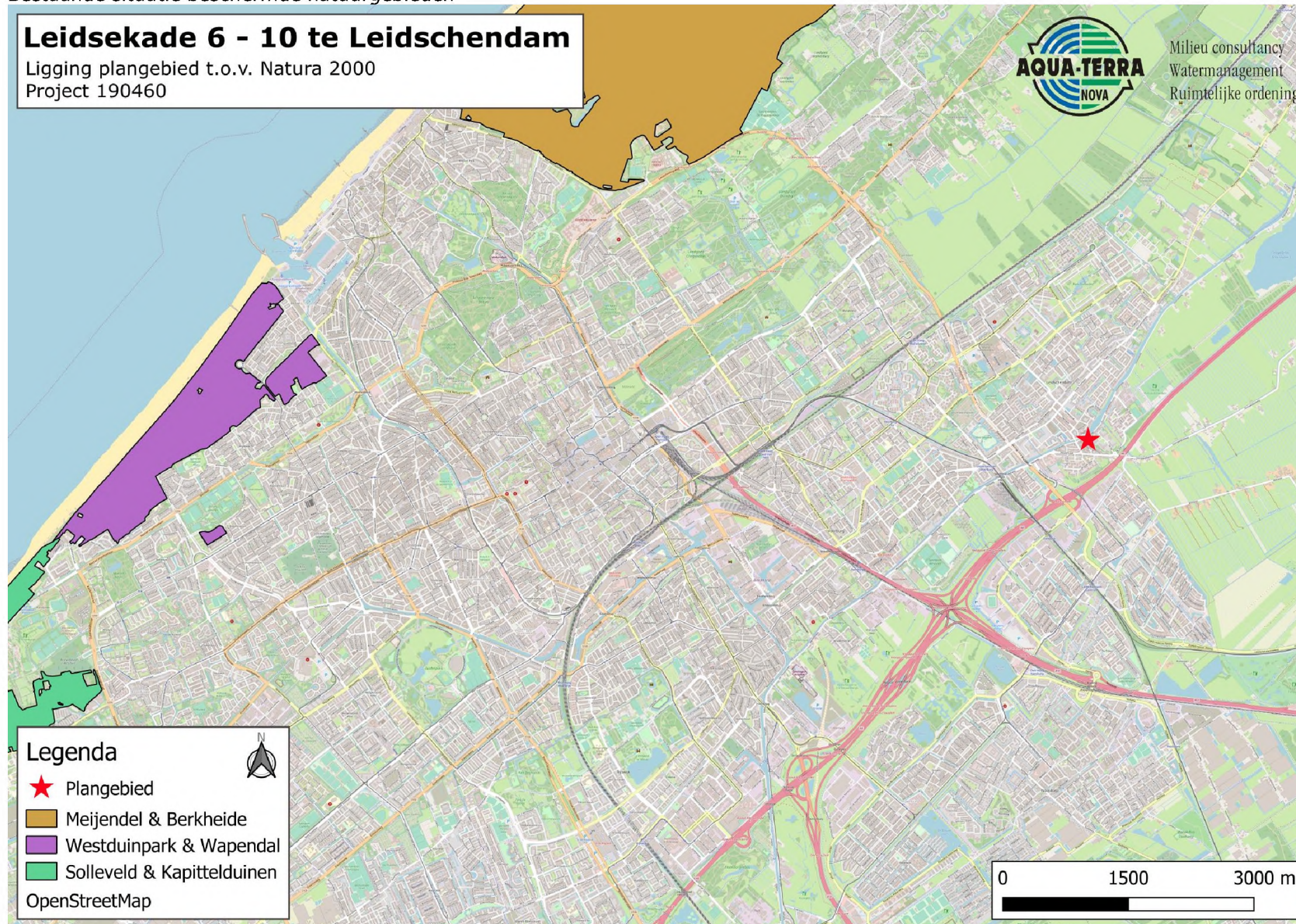
Bestaande situatie beschermde natuurgebieden

### Leidsekade 6 - 10 te Leidschendam

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000  
Project 190460



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening



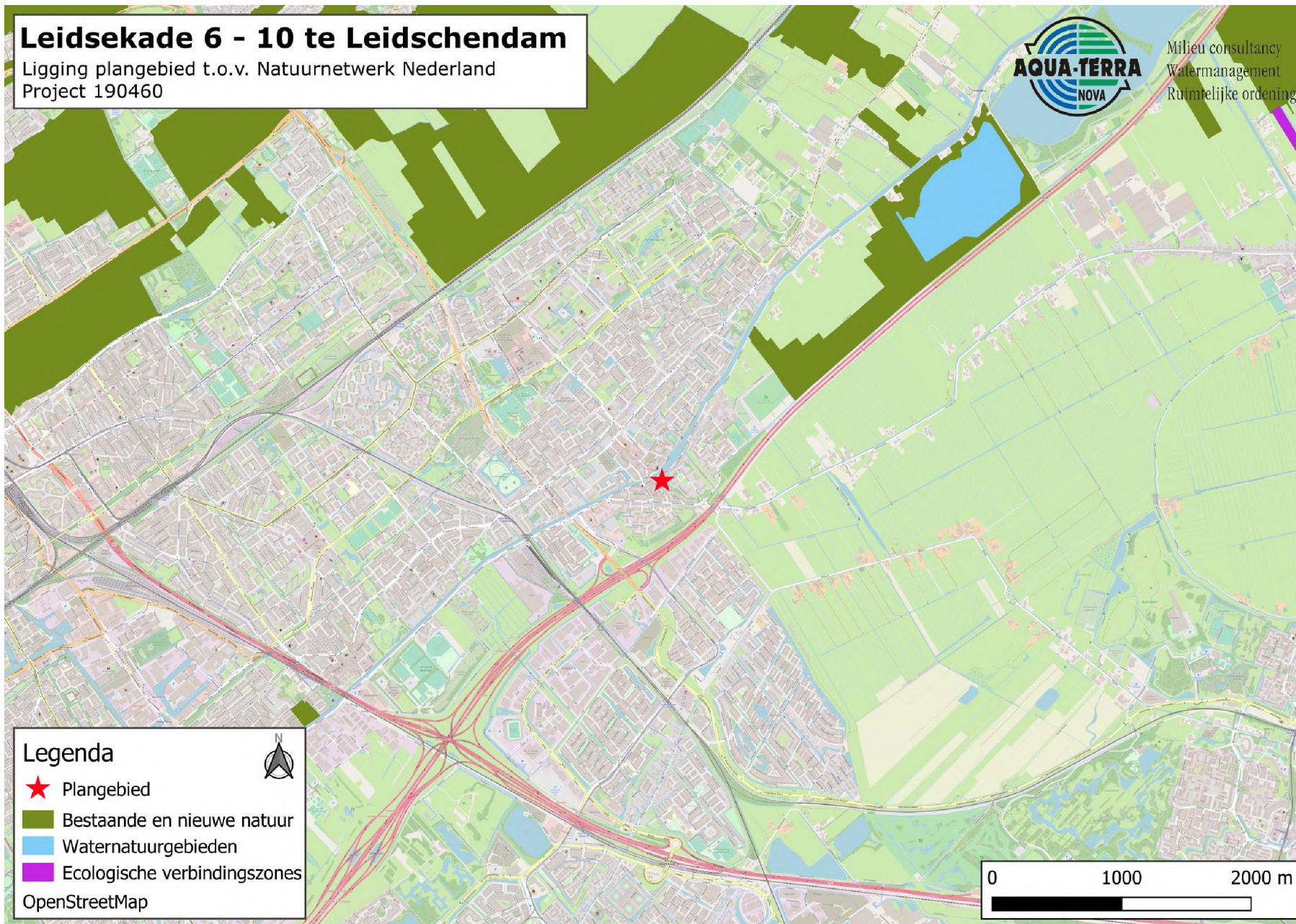
Bron: Qgis, OpenStreetMap, 2019  
190460/AQT301FF/SJ  
Definitieve rapportage 24 april 2019

# Leidsekade 6 - 10 te Leidschendam

Ligging plangebied t.o.v. Natuurnetwerk Nederland  
Project 190460



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening



## Legenda

- ★ Plangebied
- Bestaande en nieuwe natuur
- Waternatuurgebieden
- Ecologische verbindingzones

OpenStreetMap



Bron: Qgis, OpenStreetMap, 2019

190460/AQT301FF/SJ

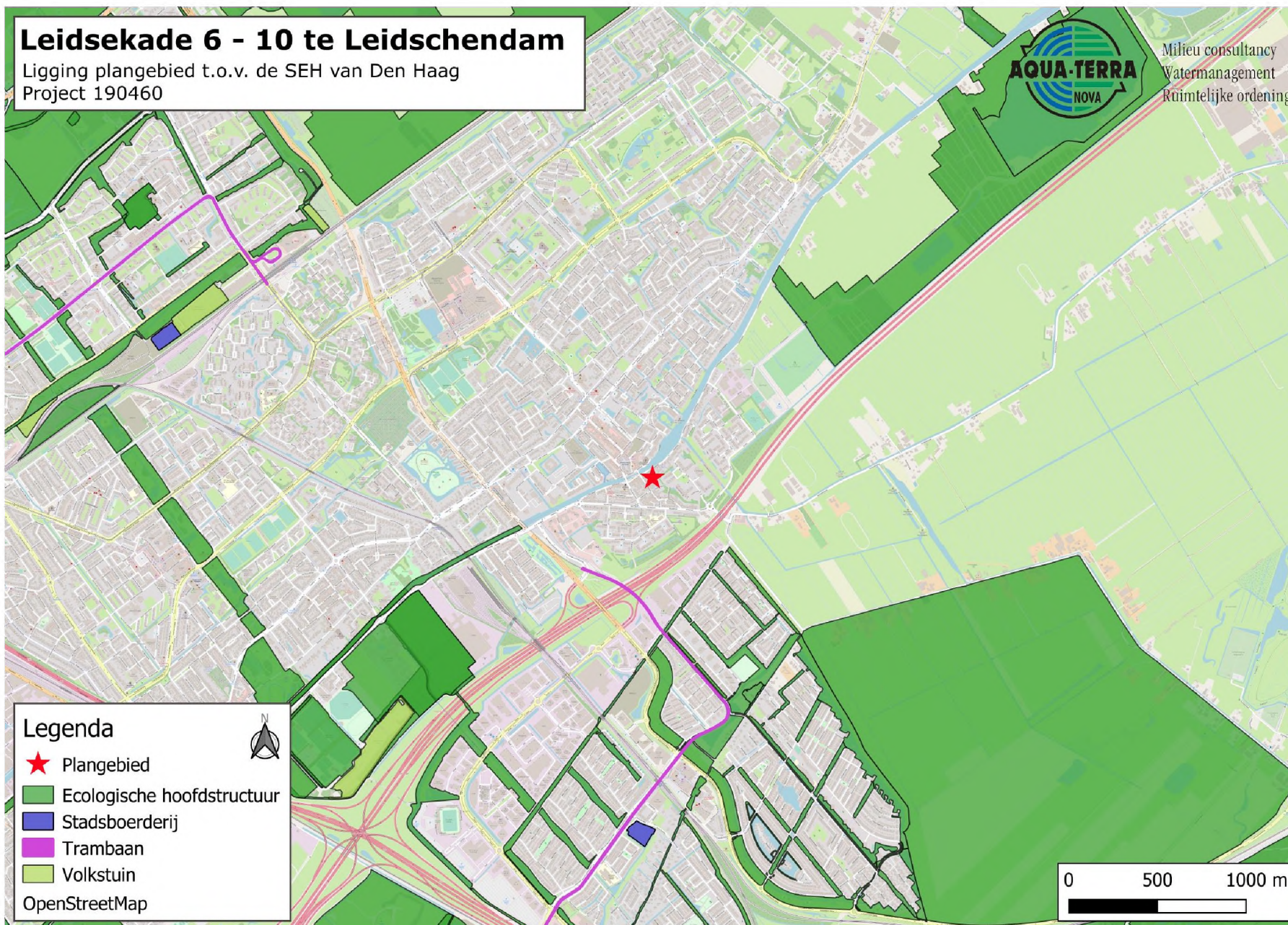
Definitieve rapportage 24 april 2019

## Leidsekade 6 - 10 te Leidschendam

Ligging plangebied t.o.v. de SEH van Den Haag  
Project 190460



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening



Bron: Qgis, OpenStreetMap, 2019

190460/AQT301FF/SJ

Definitieve rapportage 24 april 2019

