

**Nota van
Beantwoording van de
Legger Delfland met
kenmerk**

LEGGER2022-D-06

Beantwoording ingediende
zienswijzen



Hoogheemraadschap van
Delfland

LEGGER2022-D-06
DMS#2131466
25 oktober 2022

Inhoud

Inhoud	1
Inleiding	3
Inspraakprocedure	3
Doel van de Nota van beantwoording	3
Overzicht ingekomen zienswijze(n)	3
Ontvankelijkheid	3
Behandeling zienswijze(n)	4
Samenvatting zienswijze	4
Reactie dijkgraaf en hoogheemraden.....	5
Aanpassing	5

Inleiding

Inspraakprocedure

Dijkgraaf en hoogheemraden hebben op 2 augustus 2022 het ontwerpbesluit tot partiele wijziging van de Legger Delfland met kenmerk LEGGER2022-D-06, verder te noemen het ontwerpbesluit, vastgesteld.

Tevens is het ontwerpbesluit vrijgegeven voor de inspraakprocedure.

Het ontwerpbesluit heeft van 11 augustus 2022 tot en met 23 september 2022 ter inzage gelegen

Doel van de Nota van beantwoording

In deze Nota van beantwoording is opgenomen:

- a. de naar voren gebrachte zienswijzen(n);
- b. de reactie van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland;
- c. eventuele ambtelijke wijzigingen van het ontwerpbesluit.

Overzicht ingekomen zienswijze(n)

Nr.	Datum ontvangst	Afzender	Kenmerk Delfland
1	12 september 2022	Vollering Amaryllis B.V.	2130454

Ontvankelijkheid

Op grond van het bepaalde in artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht is een zienswijze tijdig ingediend indien deze voor het einde van de termijn is ontvangen.

Bij verzending per post bepaalt het tweede lid van dit artikel dat sprake is van tijdige indiening als de zienswijze voor het einde van de termijn ter post is bezorgd (verzendtheorie), mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

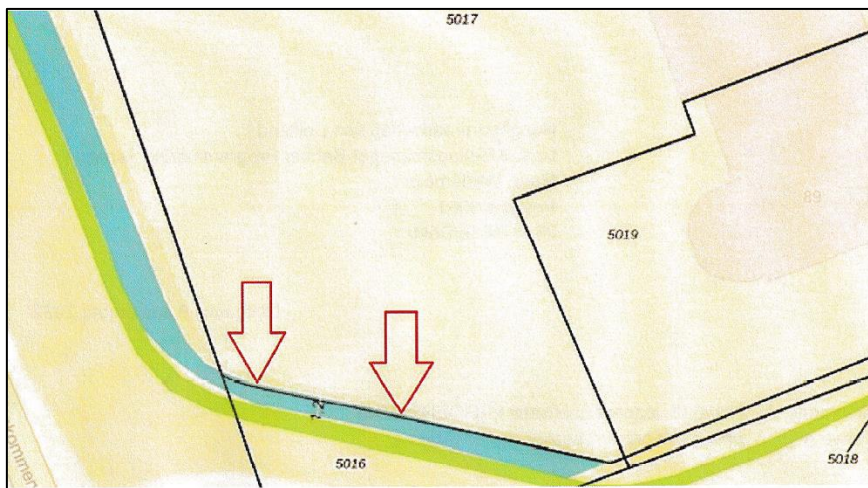
De zienswijze is binnen deze termijn ontvangen. De zienswijze is ontvankelijk.

Behandeling zienswijze(n)

Samenvatting zienswijze

Alle in deze zienswijze behandelde kadastrale percelen bevinden zich in Pijnacker sectie G.

De indiener van deze zienswijze ziet op de leggerkaart behorende bij het ontwerpbesluit, dat er een watergang is ingetekend op zijn perceel met nummer 5017 (figuur 1), zij het voor slechts een zeer beperkt deel.



Figuur 1

Ten behoeve van de aanleg van de Komkommerweg heeft de indiener zijn percelen 2486 en 2485 verkocht aan de Gemeente Pijnacker-Nootdorp. Deze percelen zijn gesplitst en van nieuwe kadastrale nummers zijn voorzien, waarbij het perceel nummer 2486 is gesplitst in de nummers 5017 (eigendom indiener) en 5016 (thans in gemeentelijk eigendom) en het nummer 2485 is gesplitst in de nummers 5019 (eigendom indiener) en 5018 (thans in gemeentelijk eigendom).

De indiener heeft de Gemeente Pijnacker-Nootdorp verzocht om de perceelgrenzen in het veld te markeren. De indiener heeft een tuinmuur op de grens laten plaatsen om discussie in relatie tot perceelgrens in de toekomst te voorkomen

Ten tijde van de overdracht van de eerder besproken percelen aan de gemeente Pijnacker-Nootdorp, heeft de gemeente Pijnacker-Nootdorp volgens de indiener verzekerd dat de volledige watergang, inclusief de bovenwatertaluds binnen de contouren van het grondgebied van de gemeente Pijnacker-Nootdorp zou worden aangelegd. De na de eigendomsoverdracht door de gemeente Pijnacker-Nootdorp ter plaatse in het veld uitgezette perceelsgrens tussen de percelen 5016 en 5017 bevond zich buiten de contouren van de in de legger aangegeven watergang en buiten de boveninsteek van het bij de betreffende watergang behorende" noordelijke oeverdialud.

De indiener stelt dat de ingetekende watergang langs de noordelijke grens van het perceel 5016 en wel ter hoogte van de Schimmelpenninck van der Oyeweg 89 Delfgauw, zij het voor slechts een zeer beperkt deel, ten onrechte op zijn perceel is ingetekend.

De indiener concludeert dat:

- a) of de betreffende watergang door het Hoogheemraadschap van Delfland foutief in de legger is ingetekend
- b) of dat de betreffende watergang door de gemeente Pijnacker-Nootdorp op een onjuiste locatie is aangelegd.

In de situatie beschreven onder a, verzoekt de indiener om de betreffende watergang zodanig op de herziene legger in te tekenen dat deze watergang met bijbehorende oevertaluds zich volledig buiten de contouren van het in zijn eigendom zijnde perceel 5017 komt te liggen.

In de situatie beschreven onder b, verzoekt de indiener om te handhaven op de gemeente die de betreffende watergang heeft aangelegd, te sommeren dat de betreffende watergang zodanig wordt verplaatst dat deze inclusief de noordelijke oevertalud daarvan, volledig buiten de contouren van het in mijn eigendom zijnde perceel 5017 komt te liggen.

Reactie dijkgraaf en hoogheemraden

Met deze leggerwijziging wordt de uitvoering van de maatregelen uit verleende vergunningen bewerkstelligd. Deze leggerwijziging is getoetst aan het gestelde in de verleende watervergunning(en) met bijbehorende bijlagen, de oplevering van de uitgevoerde werken, de uitgangspunten voor de legger en de bepalingen in de leggetekst. De ligging van de waterstaatswerken en bijbehorende zoneringen op de leggerkaart en de bijbehorende gegevens zoals de vorm, afmetingen, constructie en functie, de aanwijzing van onderhoudsplichtigen en de onderhoudsverplichting zijn hierop gebaseerd.

Naar aanleiding van de zienswijze zijn de inmetingen van de controle van het uitgevoerde werk gecontroleerd. Er bleek nog een kleine afwijking van de insteek te zijn ten opzichte van de insteek weergegeven op de kaart behorende bij het ontwerpbesluit. Ook de lijn met de bijbehorende gegevens stond niet op de kaart van het ontwerpbesluit.

Ook zijn de gegevens van de inmeting van het kadaster, uitgevoerd op 18-03-2020, opgevraagd om vast te stellen of de weergave van de kadastrale kaart klopt. Deze weergave is juist.

Ad A. De ligging van het water en bijbehorend bovenwatertalud zijn op de kaart behorende bij het besluit ingetekend naar de feitelijke situatie. Deze is conform vergunning en daarmee juist op de leggerkaart ingetekend. Het ontwerpbesluit wordt niet aangepast.

Ad B. De indiener geeft aan dat de aanleg van de watergang niet heeft plaatsgevonden conform de afspraak die de indiener met de gemeente Pijnacker-Nootdorp heeft gemaakt. Zoals onder a. aangegeven is het waterstaatswerk aangelegd conform vergunning. De vergunning is voor Delfland de basis voor de procedure tot leggerwijziging.

Het is aan de indiener om contact op te nemen met de gemeente over de nakoming van de afspraken die tussen de indiener en de gemeente zijn gemaakt.

Aanpassing

Naar aanleiding van de zienswijze zijn de uitgevoerde werken conform vergunning en inmetingen van Delfland verwerkt op de kaart. De ontbrekende gegevens zijn toegevoegd aan de watergang, op de leggerwijzigingskaart behorend bij het definitief besluit.