



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : VARO Energy Terminal Hengelo
Datum besluit : 4 november 2022
Onderwerp : Aanpassen van de brandblusinstallatie
Gemeente / locatie : Gemeente Hengelo / Aardoliestraat 5 te Hengelo
OLO-nummer : 7138671
Zaaknummer : W.Z22.103314.02
Activiteit(en) : Milieu en bouwen

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 8 augustus 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Varo Energy Tankstorage B.V.. Het betreft het aanpassen van de huidige brandblusinstallatie. De aanvraag heeft betrekking op Aardoliestraat 5 in Hengelo. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 7138671 in OLO.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen aan Varo Energy Tankstorage B.V een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 2.1 eerste lid onder a. (bouwen van een bouwwerk), artikel 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de omgevingsvergunning te verlenen.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (1° oprichten van een inrichting en/of 2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het aanpassen van de brandblusinstallatie.

En tevens dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

- Aanvraag vergunningaanvraag aanpassen brandblusinstallatie (BBI), redundantie en automatiseren.
 - B02 - Afm. fundering en pomphuis
 - B03 - Detailtekening pomphuis
 - B04 - Ber. fundering pomphuis
 - B05 - Materiaalstaat pompkamer
 - B06 - Spec. bluspomp
 - B07 - Afm. fundering en kleppenlokaal
 - B08 - Detailtekening kleppenlokaal
 - B09 - Ber. fundering kleppenlokaal
 - B10 - Materiaalstaat kleppenlokaal
 - B11 – Doorsnedetekening

Aan de verlening van de vergunning is een voorschrift verbonden.

III. Ondertekening en verzending
Het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel,
namens deze:



Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

IN WERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Overijssel op de website www.overijssel.nl/loket/kennisgeving.

Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de termijn, om een besluit te nemen, te verlengen met zes weken.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie Overijssel, t.a.v. team juridische zaken, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel (telefoonnummer 088 361 55 55). Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN

1	VOORSCHRIFT	6
---	-------------------	---

OVERWEGINGEN

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	7
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER	7
1.2.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	7
1.3.	HUDIGE VERGUNNINGSITUATIE	7
1.4.	VERGUNNINGPLICHT	7
1.5.	BEVOEGD GEZAG	7
1.6.	BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	7
1.7.	PROCEDURE	8
1.8.	ADVIEZEN	8
2.	TOETSINGSKADER BOUWEN	9
2.1.	INHOUDELIJKE BEOORDELING	9
2.2.	CONCLUSIE	10
3.	TOETSINGSKADER MILIEU	11
3.1.	INLEIDING	11
3.2.	TOETSING	11
3.3.	CONCLUSIE	13

1 VOORSCHRIFT

1.1. Externe veiligheid

- 1.1.1 Uiterlijk 1 februari 2023 moet een Nota van aanvulling op het uitgangspuntendocument "Brandbeveiliging Varo Energy Tankstorage B.V., te Hengelo (Incendio, document nr. 03158-01-upd-01vl.3, d.d. 10-09-2020") of een vervangend uitgangspuntendocument ter goedkeuring bij het bevoegd gezag zijn ingediend.

In deze aanvulling moet worden opgenomen: de borging van het functiebehoud van de blus- en koelleidingen (inclusief draagconstructie daarvan) in de tankput.

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1. Gegevens aanvrager

Op 8 augustus 2022 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het aanpassen van de huidige brandblusinstallatie. Het betreft een verzoek van: VARO Energy Tankstorage BV (hierna: Varo).

2.2. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 7138671;
- Toelichting aanvraag milieu en bouw;
- UPD;
- Tekeningen.

2.3. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd.

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	16 mei 2013	O-2011-0564-186109	Depot voor de op- en overslag van brandbare vloeistoffen en additieven in verticale en horizontale tanks
Veranderingsvergunning	11 september 2015	O-2015-0265	Clovis project: verandering activiteiten vanwege strategische voorraadvorming elders.
Ambtshalve wijziging voorschriften	15 februari 2021	W.Z21.100818.01	Actualiseren van de voorschriften aan nieuwe wet- en regelgeving en hebben betrekking op externe veiligheid.

2.4. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C onder de categorieën 5.1, 5.3 onder a. en 5.4 onder a. en b. van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). Op grond van categorie 5.4 onder a. en b. is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is. Om die reden is ook sprake van een vergunningplichtige inrichting, volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1. onder a. van het Bor.

2.5. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. Het betreft een inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

2.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekendmakingen.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo.

2.8. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Veiligheidsregio Twente;
- Rijkswaterstaat Oost-Nederland.

3. TOETSINGSKADER BOUWEN

3.1. Inhoudelijke beoordeling

3.1.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning, voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk, moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

3.1.2. Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

3.1.3. Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet. Er is getoetst aan de Bouwverordening gemeente Hengelo 2013 (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

3.1.4. Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het geldende bestemmingsplan "Bedrijventerrein Twentekanaal". Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Hierdoor hebben wij

(op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

3.1.5. Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

We hebben de aanvraag ter advisering voorgelegd aan de Stadsbouwmeester van de gemeente Hengelo. Gebleken is dat de aanvraag is gedaan in een gebied dat Welstandsvrij is. Er is dus voor deze objecten geen Welstandstoets noodzakelijk.

Gezien het feit dat het plan als welstandsvrij wordt aangemerkt, is er geen advies van de Stadsbouwmeester noodzakelijk. Het plan is dan ook niet getoetst aan de redelijke eisen van welstand. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren

3.2. Conclusie

Gelet op wat wij hiervoor hebben vermeld, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften aan de omgevingsvergunning.

4. TOETSINGSKADER MILIEU

4.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

- tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

4.2. Toetsing

4.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Dit motiveren wij hieronder.

– Afvalstoffen

Deze aanvraag heeft geen gevolgen voor de hoeveelheden en de soorten afvalstoffen die afgevoerd worden.

– Afvalwater

Er wordt een derde bluspomp aangevraagd, die onderhouden en getest moet worden. Er wordt hiervoor, net als bij de huidige bluspompen, water onttrokken uit de Petroleumhaven. Als de derde bluspomp getest wordt, dan wordt het water direct weer geloosd op het oppervlaktewater via een bypass.

In de huidige Watervergunning van Varo Hengelo is het testen van de bluswaterpompen opgenomen. Aangezien er een derde bij komt zou dat ook in de watervergunning moeten worden geregeld (als milieuneutrale wijziging). Aangezien er een bezien-traject loopt (traject waarbinnen onderzocht wordt of de huidige Watervergunning nog toereikend is) heeft Rijkswaterstaat met Varo afgesproken om deze wijziging mee te nemen als een vergunning herzien gaat worden.

– Bodem

De opslagtank met schuimvormend middel valt onder BRCL categorie 1.2 "Opslag in bovengrondse niet corrosiegevoelige tank verticaal met bodemplaat". De tank wordt opgenomen in het onderhoudsmanagementsysteem en bij de periodieke controlerondes wordt gecontroleerd op tekenen van mogelijke lekkages. Dit wordt eveneens in het onderhoudsmanagementsysteem bijgehouden. Met deze maatregelen is een verwaarloosbaar bodemrisico gecreëerd.

– Energie

Het energieverbruik zal vanwege de uitbreiding met een extra bluspomp niet significant toenemen. De pomp is nieuw en voldoet aan de beste beschikbare technieken en het pomphuis is geïsoleerd. Daarnaast is deze pomp, behoudens calamiteiten, circa 18 uur per jaar in werking tijdens testen/onderhoud. Vanuit de NFPA is het verplicht om de pomp continu elektrisch te verwarmen inclusief alarmering. Het energieverbruik van deze pomp is ten opzichte van het overige energieverbruik van de terminal verwaarloosbaar. Er zijn dan ook voor het milieuaspect energie geen negatieve effecten te verwachten.

– Externe veiligheid

Op 7 januari 2021 hebben wij goedkeuring gegeven aan de hierna genoemde documenten:

- Uitgangspuntendocument Brandbeveiliging Varo Energy Tankstorage B.V., te Hengelo (Incendio, document nr. 03158-01-upd-01vl.3, d.d. 10-09-2020, hierna: UPD);
- Goedkeuring op het uitgangspuntendocument van de inspectie-instelling (kenmerk: 08060-06(HENGELO)-BSO-01, d.d. 28-09-2020);
- Overzicht gelijkwaardigheid op basis van de PGS29: 2016.

Varo heeft nu een aanvraag ingediend om invulling te geven aan het in het UPD beschreven vast opgesteld brandbeheersings- en brandblussysteem(VBB-systeem). Aan de goedkeuring van het UPD zijn voorwaarden gesteld, te weten:

- voor het beoogde VBB-systeem is aangetoond dat functiebehoud is geborgd conform voorschrift 4.2.50 uit de PGS 29:2016;
- afspraken zijn gemaakt met bevoegd gezag en de veiligheidsregio over welke "live-testen" en generieke eindbeoordelingen, op welke momenten, gaan plaatsvinden;
- er is instemming over hoe de doormelding naar de meldkamer technisch gaat plaatsvinden.

Van de Veiligheidsregio Twente (hierna: veiligheidsregio) hebben wij advies ontvangen over deze aanvraag milieuneutraal veranderen. Het gaat om het advies met kenmerk: Z2022-001211/D2022-108398 van 7 september 2022. Dit advies heeft betrekking op de uitvoering van de brandblusinstallatie, zoals vermeld in deze aanvraag, in relatie tot het goedgekeurde UPD en de aan het goedkeuringsbesluit verbonden voorschriften.

Na beoordeling van de aanvraag blijkt, dat nog niet aan alle voorwaarden van ons goedkeuringsbesluit is voldaan.

Nog niet is aangetoond dat het functiebehoud is geborgd conform PGS29: 2016.

Er wordt daarom een voorschrift verbonden aan dit besluit, waarin wordt vermeld dat een aangepast UPD ter goedkeuring moet worden ingediend, waarin dit aspect is meegenomen.

– Geluid

Er wordt een derde bluspomp aangevraagd. Deze wordt in pandig opgesteld, zodat er een goede geluidsisolatie is. Deze pomp heeft eenzelfde capaciteit als de andere twee pompen. Deze pomp wordt niet tegelijkertijd met de huidige twee bluspompen getest en is ook niet bij calamiteiten tegelijkertijd met beide andere pompen in werking. De maximale geluidsniveaus zullen niet de vergunde niveaus overschrijden.

De derde bluspomp zal ongeveer 18 uur per jaar getest gaan worden en daarbij ten hoogste een half uur per twee weken.

– Geur

Er zijn geen veranderingen van de emissie van geur gelet op deze aanvraag.

– Lucht

Een extra bluswaterpomp wordt geplaatst. Deze pomp wordt niet tegelijkertijd met de huidige twee bluspompen getest en is ook niet bij calamiteiten tegelijkertijd met beide andere pompen in werking. Er zal daardoor niet sprake zijn van meer luchtemissie gelet op deze aanvraag.

4.2.2. Toetsing milieueffectrapport

Voor de aangevraagde veranderingen hoeft geen milieueffectrapport ingediend te worden.

4.2.3. Toetsing andere inrichting

De verandering leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

4.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE BOUWEN

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a) zijn naam en adres;
 - b) de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c) de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d) een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e) het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Kwaliteitsverklaringen

Kwaliteitsverklaringen/productinformatie, certificaten en attesten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in de dossierlijst aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden aangeboden. De eigenaar draagt de verantwoordelijkheid om te bouwen volgens de geldende wet- en regelgeving.

Algemene zorgplicht

Op grond van de Wet Natuurbescherming 2017 is er altijd een zorgplicht van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten. Verder kunnen vogels broeden binnen en in de omgeving van het plangebied. Werkzaamheden die een verstorend effect op broedende vogels veroorzaken dienen daarom plaats te vinden buiten het broedseizoen.