

Beschikking



Hbr Slufter (Boskalis)
Postbus6622
3199LV Maasvlakte Rotterdam

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1669665

Uw kenmerk

Datum
20 oktober 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-4



Onderwerp
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde staten van Zuid-Holland

Op 22 september 2022 hebben wij van Hbr Slufter (Boskalis) voor de inrichting, gelegen aan de Maasvlakte Rotterdam - Noordzeeboulevard 501 een verzoek tot beoordeling ontvangen. Het betreft een Update bouwstoffenbalans Slufter 2022 (7), met kenmerk HBR-2313998.

Het betreft een inrichting voor het verwijderen (storten) van ernstig verontreinigde baggerspecie, "De Slufter".

De beoordeling heeft betrekking op de omgevingsvergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van 22 februari 2006, met kenmerk 340668 / 20260211. Het verzoek is ingediend op basis van voorschrift 8.1.1 en 8.1.3 van de vergunning en de omgevingsvergunning van 8 juli 2020 met kenmerk 9999134251_9999776596 waarin is vergund om in de periode van 1 januari 2020 tot 31 december 2022 in totaal 300.000 m³ extra bouwmaterialen toe te mogen passen.

Procedure

Voor het in behandeling nemen van het verzoek en voor de beoordeling daarvan hebben wij toepassing gegeven aan Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

Naar aanleiding van het ingediende verzoek en de daarbij overgelegde gegevens hebben wij geoordeeld dat de verschaftte gegevens voldoende zijn om een besluit te kunnen nemen.

Zienswijzen

Omdat de gevolgen van dit besluit reeds in de bijbehorende vergunningprocedure overwogen zijn, achten wij geen reden aanwezig belanghebbenden in de gelegenheid te stellen hun zienswijze naar voren te brengen.

Beoordeling verzoek

In de Update uitvoeringsplan Bouwmaterialenbalans 2021 (07) vraagt het Havenbedrijf Rotterdam N.V. toestemming voor het gebruik van 75 m³ NV-bodemas (uitzonderingsregel) afkomstig van locatie ACCN te Nauerna "Proefvracht 20-30 mm".

Bij het verzoek om toestemming zijn 4 bijlagen gevoegd.

Door de beheerder van de Slufter zal het materiaal worden toegepast voor het verbeteren, verstevigen en verhogen van de ringweg in het Slufterdepot in het ophoogproject van +10 m NAP naar +17 m NAP. De hoeveelheid betreft enkel 75 m³ omdat dit als proefvracht wordt aangebracht op het talud. Doel is in het veld vaststellen dat het materiaal niet uitspoelt en zorgt voor een beschermende laag (ter voorkoming van uitspoeling) van/voor de TGG. Dit zal door Beheerorganisatie Slufter en Boskalis Beheer Slufter gezamenlijk worden beoordeeld. Op tekeningen bij de aanvraag is aangegeven waar het materiaal toegepast gaat worden.

Het quotum van 50.000 m³ voor 2021 op grond van de omgevingsvergunning van 22 februari 2006 is reeds gebruikt en van de extra 300.000 m³ op grond van de omgevingsvergunning van 8 juli 2020 is, gelet op de goedkeuringen van de voorgaande Updates uitvoeringsplan Bouwmaterialenbalans, nog 808 m³ beschikbaar nadat deze partij is toegepast. Van de toe te passen bouwstof dienen, conform artikel 28 van het Besluit bodemkwaliteit, de samenstellings- en emissiewaarden bepaald te worden, dan wel dient een milieuhygiënische verklaring te worden afgegeven waaruit blijkt dat de maximale samenstellings- en emissiewaarden niet worden overschreden.

De partijen bouwmaterialen zijn milieuhygiënisch getoetst aan de toetsingskaders uit het voormalige Bouwstoffenbesluit (hierna Bsb) en het huidige Besluit Bodemkwaliteit (Bbk), zie bijlage 3 van het uitvoeringsplan bouwmaterialenbalans. De vigerende vergunning van de Slufter is gebaseerd op het Bsb, derhalve is de toetsing aan Bbk aanvullend uitgevoerd. De partij voldoet aan de eisen uit de vergunning (Cat-2 met uitzonderingsregel zeewater (Laagdikte tot 6 m)) en voldoet in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit aan de eisen voor toepassing als NV-Bouwstof (onder uitzonderingsregel 2 bijlage A bij de Regeling Bodemkwaliteit).

De beoogde toepassing kan daardoor uitsluitend nog worden toegestaan krachtens de omgevingsvergunning voor zover dit binnen de reikwijdte van de omgevingsvergunning valt (zie artikel 5, derde lid, van het Besluit bodemkwaliteit). In dit kader merken wij op dat in de omgevingsvergunning is aangesloten bij het (voormalige) Bouwstoffenbesluit waardoor een vergelijking met het (thans geldende) Besluit bodemkwaliteit niet eenduidig te maken is. Zo gaat

het Bouwstoffenbesluit uit van immissiewaarden en het Besluit bodemkwaliteit van emissiewaarden.

Desondanks zien wij een aanknopingspunt in het feit dat de grens voor het moeten treffen van isolatie-, beheers- en controlemaatregelen onder het Bouwstoffenbesluit is getrokken vanaf 'categorie 2 bouwstoffen' en dat deze grens onder het Besluit bodemkwaliteit bij IBC-bouwstoffen ligt. De emissiewaarden van de betreffende toe te passen bouwstoffen blijven binnen de toegestane range behorende bij IBC-bouwstoffen zoals bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit (i.c. zie bijlage A van de Regeling Bodemkwaliteit). Doordat er daarnaast ons geen feiten of redenen bekend zijn om anders te moeten concluderen, beschouwen wij de toe te passen bouwstoffen derhalve als 'categorie 2 bouwstoffen volgens het Bouwstoffenbesluit' zoals bedoeld in vergunningvoorschrift 8.1.1, onder b, waardoor de toepassing binnen de reikwijdte van de omgevingsvergunning valt.

Voorts overwegen wij het volgende:

Ten aanzien van IBC-maatregelen en het verbod op toepassen IBC-bouwstoffen in een oppervlaktewaterlichaam (artikel 30, eerste en tweede lid, van het Besluit bodemkwaliteit):

1. Het beoogde doel van het gestelde in artikel 30, eerste en tweede lid, van het Besluit bodemkwaliteit is om bij toepassing van bouwstoffen 'die meer uitlogen' de bodem toch afdoende te beschermen en omdat het treffen van isolatiemaatregelen in de praktijk 'ondoenlijk' is om de effectiviteit van isolerende maatregelen in oppervlaktewater te garanderen (zie Stb. 2007, nr. 469, blz. 148 en 149). Anders gesteld, onaanvaardbare nadelige gevolgen voor de bodem en oppervlaktewater als gevolg van (nuttige) toepassing van bouwstoffen, dienen te worden voorkomen.
2. De formele wetgever maakt m.b.t. het beoogde doel van het gestelde in artikel 30, eerste en tweede lid, van het Besluit bodemkwaliteit, een uitzondering voor stortplaatsen. Zo gelden de artikelen 3.9.1 tot en met 3.9.9 uit de Regeling bodemkwaliteit ten aanzien van het treffen van maatregelen gericht op Isoleren, Beheersen en Controleren (IBC), op grond van artikel 3.9.11 van de Regeling Bodemkwaliteit, niet binnen een stortplaats waarop het Stortbesluit bodembescherming van toepassing is. Hoewel baggerdepot Slufter formeel niet onder het Stortbesluit bodembescherming valt, zijn de inhoudelijke uitgangspunten gelijk. Ook in baggerdepot Slufter worden immers materialen permanent geborgen. De IBC-maatregelen en voorzieningen van en rondom de Slufter beogen eenzelfde doel als bij een stortplaats, te weten: het voorkomen van verontreinigingen naar de omgeving.
3. In hoofdstuk B12.9.2 van het beleidskader van het LAP3 wordt de mogelijkheid geboden om afvalstoffen nuttig toe te passen op stortplaatsen. Stortwegen en stortwallen, zoals bedoeld in deze aanvraag, worden met name genoemd als nuttige toepassing op een stortplaats;
4. Het in de revisievergunning van 2006 in voorschrift 8.1.1 opgenomen afwegingskader biedt een adequaat toetsingskader. Mocht toepassing van afvalstoffen namelijk (tóch) leiden tot onaanvaardbare nadelige gevolgen naar het milieu, dan moet goedkeuring worden onthouden.
5. Gelet op de analyseresultaten van de nuttig toe te passen bouwstoffen is de te verwachten

emissie ervan lager dan de te verwachten emissie(s) van de potentieel te accepteren afvalstoffen in de Slufter.

6. Hoewel bij de toepassing van de betreffende bouwstoffen, het materiaal zelf niet geïsoleerd wordt aangebracht, hebben de technische voorzieningen van de Slufter in zijn geheel wél een isolerende werking. Daarnaast zijn er op de Slufter diverse beheers- en controlemaatregelen van kracht.

7. Het Besluit bodemkwaliteit stelt voor een aantal parameters een verruiming van de toegelaten emissie of zelfs vrijstelling in een zoute/brakke omgeving zoals bij de Slufter, geen maximale emissiewaarden voor chloride en bromide, en b) de in de tabel 1 in de bijlage A behorende bij paragraaf 3.3 van de Regeling bodemkwaliteit opgenomen maximale emissiewaarden voor fluoride en sulfaat vermenigvuldigd met een factor 4.

8. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het gestelde onder punt 2. ook opgaat voor de verplichte inspectie van de aanleg van een werk met isolerende voorzieningen door een daartoe erkend bedrijf (zoals gesteld in artikel 3.9.6, eerste lid, van de Regeling bodemkwaliteit).

Ten aanzien van terugneembaarheid (artikel 33, aanhef en onder b, van het Besluit bodemkwaliteit):

9. Deze bepaling ziet op de tijdelijke aard van een werk. Wanneer een werk zijn functie verliest, moet het werk worden verwijderd. De bouwstoffen moeten dan worden teruggenomen, omdat deze anders tot fysische en op termijn ook tot chemische verontreiniging van de bodem zouden kunnen leiden (zie Stb. 2007, nr. 469, blz. 149 en 150).

10. De functie van het werk 'de Slufter' is het permanent bergen van verontreinigd baggerslib. In dat kader zal het werk haar functie in beginsel 'nooit' verliezen. Het vereiste van terugneembaarheid verliest daarmee haar betekenis.

11. Mocht de Slufter toch ooit worden verwijderd, dan speelt het op een verantwoorde wijze omgaan met het geborgen afval (baggerslib) vanzelfsprekend een cruciale rol. Het tevens op verantwoorde wijze omgaan met nuttig toegepaste bouwstoffen, zal in dat opzicht amper een extra last opleveren.

12. Zoals ook onder 2 opgemerkt, maakt de formele wetgever uitzonderingen bij stortplaatsen (die formeel onder het Stortbesluit bodembescherming vallen). Het niet hoeven toepassen van isolerende maatregelen bij stortplaatsen strookt dan ook met de redenering dat het doel van terugneembaarheid (zijnde het wegnemen van de kans dat nuttig toegepaste afvalstoffen op een gegeven moment toch de bodem gaan verontreinigen) nauwelijks tot geen rol speelt.

Tot slot overwegen wij dat de aangevraagde hoeveelheid van 75 m³ bouw materiaal, in samenhang gezien met eerdere door ons goedgekeurde uitvoeringsplannen zoals bedoeld in voorschrift 8.1.1 van de omgevingsvergunning, voldoet aan het in voorschrift 8.1.2 gestelde maximum van 50.000 m³ functioneel te gebruiken bouwmaterialen dat per jaar mag worden toegepast in de Slufter in combinatie met de eenmalige verhoging van de toe te passen bouwmaterialen van 300.000 m³ zoals genoemd in de omgevingsvergunning van 8 juli 2020 met kenmerk 9999134251_9999776596.

Ons kenmerk
1669665



Besluit

Wij verlenen hierbij goedkeuring aan Uitvoeringsplan Bouwstoffenbalans (07).

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Ons kenmerk
1669665



Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Verzonden op: 20 oktober 2022