



Ontwerpbesluit Wet natuurbescherming

Stichting Vilente
De heer M. Lucas
Postbus 79
6860 AB Oosterbeek

Datum
1 november 2022

Zaaknummer
2022-001694

Onderwerp
Ontwerpbesluit Wet
natuurbescherming - soortbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 15

Locatie
Lebretweg 2 Oosterbeek

Gemeente
Renkum

Activiteit
Sloop en realisatie nieuwbouw

Beste meneer Lucas,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag. Wij verlenen u deze ontheffing.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 de voorgestelde mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag de activiteiten niet uitvoeren.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

1 november 2022

Zaaknummer

2022-001694

Blad

2 van 15

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03613975, 03691398, 03706202, 03706854, 03770893, 03776934

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

Datum

1 november 2022

Zaaknummer

2022-001694

Blad

3 van 15

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Stichting Vilente, Utrechtseweg 425, 6865 CK Doorwerth, hierna te noemen de aanvrager, van 20 januari 2022 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 20 januari 2022 ontvingen wij een aanvraag van Stichting Vilente voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en het opzettelijk verstoren van vleermuizen.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 12 mei 2022 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 15 april 2022 hebben verzocht.

Er heeft een toets plaatsgevonden naar de effecten van het project en de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied. Er is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn. De initiatiefnemer vraagt geen vergunning aan.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is een zienswijze ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit. Deze zienswijze heeft geleid tot het aanpassen van het besluit.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.8 lid 1 en lid 5, van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Stichting Vilente, Utrechtseweg 425, 6865 CK Doorwerth;

voor de soort, verbodsbepalingen en wettelijk belang zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soort, verboden en belang

Soort	Verbod		Belang
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren	A
	Artikel 3.5 lid 4	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	

- A. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor de Lebretheweg 2 te Oosterbeek in het plangebied zoals aangegeven in figuur 1 in bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 1 januari 2026 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, verboden en belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-001694.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.

Datum

1 november 2022

Zaaknummer

2022-001694

Blad

5 van 15

7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-001694.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-001694.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de gewone dwergvleermuis.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-001694. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. Vanaf het moment dat verstorende werkzaamheden plaatsvinden is de ontheffinghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2022-001694.

Soortspecifieke voorschriften

14. Als na 15 oktober 2024 nog verstorende werkzaamheden plaatsvinden zonder dat hiervoor in een eerder stadium ongeschikt is gemaakt, dient een actualisatie van het ecologisch onderzoek uit 2021 plaats te vinden.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum

1 november 2022

Zaaknummer

2022-001694

Blad

6 van 15

15. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 3 en die zijn opgenomen in bijlage 3 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
16. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
17. Voor het ongeschikt maken voor vleermuizen mogen geen zelf-expanderende vulmiddelen (zoals purschuim) worden gebruikt om gaten dicht te zetten en geen netten of andere materialen worden toegepast waarin ze verstrikt kunnen raken.
18. Als in de broedperiode gewerkt wordt dienen aanwezige broedgevallen van algemene broedvogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden te blijven. Een deskundige op het gebied van vogels dient te bepalen of en welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.
19. De te slopen bebouwing wordt voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt. Er mag alleen ongeschikt gemaakt worden in het actieve seizoen van vleermuizen, lopend van 1 april tot 15 oktober en niet in de kwetsbare kraamperiode (niet tussen 1 mei en 15 juli). Het ongeschikt maken moet maximaal 2 weken voor de werkzaamheden worden uitgevoerd. Echter tussen het ongeschikt maken en de start van de werkzaamheden moeten wel minimaal 3 dagen zitten waarop het weer bij zonsondergang geschikt is geweest voor vleermuizen; minimaal 10 graden Celsius, weinig wind (< 5 Bft) en droog. Na deze drie dagen moet nogmaals met een avondcontrole door een vleermuisdeskundige, en bij geschikt weer voor vleermuizen, gecontroleerd worden of de vleermuizen echt vertrokken zijn. Daar waar de werkzaamheden in de winterperiode moeten plaatsvinden, moet het ongeschikt maken en deze controle tussen 15 september en 15 oktober worden uitgevoerd.
20. Om ongeschikt te maken voor de sloop, dienen alle dakpannen of andere dakbedekking, dakbeschot, gevelbetimmering, boeiboorden, muurplaten en kozijnen zoveel mogelijk handmatig verwijderd te worden, zodat de spouw of andere verblijfsruimten voor vleermuizen, bij voorkeur aan de aan de bovenkant, open komen te liggen. Het definitief blootleggen gebeurt bij voorkeur tegen de schemering in de avond. Als het gebouw niet geschikt is om handmatig te ontmantelen en het niet mogelijk is om dit zonder risico op doden en verwonden uit te voeren, dient met exclusion-flaps gewerkt te worden conform de richtlijnen in voorschrift 19 en 21.
21. Alle potentiële in-/uitvliegopeningen worden door middel van exclusion flaps afgesloten, ook die waar geen activiteit is vastgesteld. Hierbij moet een vleermuis wel vanuit elke mogelijke verblijfplaats steeds binnen 2,5 meter een geschikte uitvliegopening met exclusionflap kunnen bereiken..
22. Indien bij de controleronde nog uitvliegende vleermuizen worden waargenomen, worden in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen getroffen om de verblijfplaatsen ongeschikt te maken. Ook na deze maatregelen moet een controle worden uitgevoerd of de vleermuizen echt vertrokken zijn, zoals omschreven bij voorschrift 19. Deze cyclus dient net zolang herhaald te worden totdat er geen uitvliegende vleermuizen meer worden waargenomen.
23. Indien tijdens de werkzaamheden toch vleermuizen worden aangetroffen, wordt het werk ter plaatse stopgezet totdat de vleermuizen uit zichzelf vertrokken zijn. De ecologisch deskundige wordt hierbij geraadpleegd. Indien de vleermuizen niet uit zichzelf vertrekken, moet contact opgenomen worden met de provincie Gelderland om toestemming te vragen voor aanvullende maatregelen.

Datum

1 november 2022

Zaaknummer

2022-001694

Blad

7 van 15

24. De tijdelijk aangebrachte vleermuiskasten blijven hangen tot de permanente verblijfplaatsen zijn gerealiseerd en functioneel zijn, waarbij rekening wordt gehouden met de gewenningsperiode. Daarnaast mogen de tijdelijke vleermuiskasten pas verwijderd worden op het moment dat deze niet in gebruik zijn door vleermuizen en buiten de meest kwetsbare periodes zijnde de kraamperiode (1 mei tot half juli) en de winterperiode (15 oktober tot 1 april). De kasten mogen enkel verwijderd worden onder begeleiding van een ecologisch deskundige.

Datum

1 november 2022

Zaaknummer

2022-001694

Blad

8 van 15

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**Project***In de aanvraag beschreven project*

Het plangebied betreft een woonzorgcentrum aan de Lebretheweg in het centrum van Oosterbeek. Stichting Vilente is voornemens een nieuw woonzorgcentrum te realiseren. De bestaande bebouwing wordt gesloopt, mogelijk inclusief een transformatorhuisje. Bijna al het aanwezige groen rondom de bebouwing zal worden verwijderd. De sloop van het gebouw staat gepland in 2022 en duurt naar verwachting drie maanden. Kort na de sloop begint de nieuwbouw en dit zal ongeveer 1,5 jaar duren.

In het bij de aanvraag toegevoegde projectplan “Activiteitenplan Oosterbeek, Overdal” (Dekker, J., 2022) zijn opgenomen:

- het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- een effectbeoordeling van het project;
- de te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- alternatievenafweging;
- onderbouwing wettelijk belang;
- beoordeling staat van instandhouding.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

Er heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden naar vleermuizen en vogels in 2021 en 2022. De aanvrager heeft aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus en de kennisdocumenten van BIJ12.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

Tabel 2 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling

Aangetroffen soorten	Aantal aangetroffen verblijfplaatsen	Aantal verblijfplaatsen waar negatieve effecten verwacht worden
Gewone dwergvleermuis	4 zomerverblijfplaatsen, 1 zomer- en paarverblijfplaats	4 zomerverblijfplaatsen, 1 zomer- en paarverblijfplaats

Niet aangetroffen zijn:

- jaarrond beschermde nesten, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

Preventieve maatregelen

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

Mitigerende maatregelen

Tabel 3 geeft een overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen voor de gewone dwergvleermuis. De voorzieningen worden aangebracht conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van BIJ12. In bijlage 3 van deze ontheffing zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.

Tabel 3 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Tijdelijke mitigatie	Permanente mitigatie
Gewone dwergvleermuis	Minimaal 3 maanden voorafgaand aan de werkzaamheden zijn 16 tijdelijke vleermuiskasten opgehangen aan de naastgelegen kerk, op circa 50 meter afstand van de huidige verblijfplaatsen. Uiterlijk 1 januari 2023 worden de 4 vleermuiskasten die zijn opgehangen op het naastgelegen kerkhof, aan een gebouw opgehangen binnen 50 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen. De ecologisch deskundige moet eerst controleren of de kasten niet al in gebruik zijn, als dit het geval is mogen ze niet worden verhangen, maar dienen nieuwe kasten te worden opgehangen. De locaties waar de 4 kasten zijn opgehangen moet ter goedkeuring aan de provincie zijn voorgelegd.	Er worden 20 inmetselfkasten (type IB VL 06 of vergelijkbaar) aangebracht op zuid- en westzijde van de nieuwbouw binnen het plangebied. De locaties van de verblijfplaatsen zijn weergegeven in bijlage 3. Als de locaties om bouwtechnische redenen moeten worden aangepast, moet dit eerst ter goedkeuring aan de provincie te worden voorgelegd, dit dient voor aanvang van de bouw akkoord te zijn gegeven.

Beoordelingskader na zienswijze

Op 1 augustus 2022 heeft de beoordeling van bovengenoemde aanvraag voor dit project geresulteerd in een besluit tot weigering. Het was onduidelijk of er een massawinterverblijfplaats in het gebouw aanwezig was en daarmee samenhangend of er voldoende mitigatie is toegepast. Bij onvoldoende mitigatie kan ook de (lokale) staat van instandhouding niet gegarandeerd worden. Op dit besluit is op 9 september 2022 een zienswijze van de initiatiefnemer binnengekomen. Op 23 september 2022 is een rapportage met een aanvullend najaarsonderzoek aangeleverd.

Zienswijze 9 september en 23 september 2022

De initiatiefnemer geeft aan dat een visueel onderzoek met endoscoop een geaccepteerd onderzoek is conform het vleermuisprotocol. Daarnaast heeft zij nogmaals een onderzoek in het najaar van 2022 uitgevoerd, echter ditmaal wel op de voorgeschreven perioden en onderzoektijden om een massawinterverblijfplaats gewone dwergvleermuis uit te kunnen sluiten, conform het vleermuisprotocol. Zij heeft daarbij alleen een paarverblijf gewone dwergvleermuis vast kunnen stellen. Uitgaande van 4 zomerverblijfplaatsen en 1 gecombineerd paar-/zomerverblijf geeft zij aan met 20 alternatieve kasten verdeeld over 3 windrichtingen, voldoende tijdelijke verblijfplaatsen aan te bieden.

Datum

1 november 2022

Zaaknummer

2022-001694

Blad

10 van 15

Reactie op zienswijze

Hoewel niet met zekerheid kan worden aangetoond dat er geen winterverblijfplaatsen aanwezig zijn in het gebouw, aanwezigheid van paarverblijven en zwermgedrag in het najaar kunnen namelijk duiden op winterverblijfplaatsen, is het wel aannemelijk geworden dat er naar verwachting geen massawinterverblijf aanwezig is. Dit omdat opnieuw een onderzoek met batdetector op geschikte tijden is uitgevoerd. Wij zijn nog steeds van mening dat een visuele inspectie met endoscoop geen vervanging is voor onderzoek met batdetector op onderzoektijden conform het kennisdocument. Visuele inspectie kan hooguit dienen als aanvullend onderzoek om meer inzicht te krijgen over de condities van de verblijfplaats of om bij hele kleine overzichtelijke locaties, aanwezigheid uit te sluiten. Niet bij een dergelijk groot gebouw waarbij sporen makkelijk gemist kunnen worden of inmiddels verwijderd zijn.

Omdat hiermee dus uitgegaan kan worden van vijf verblijfplaatsen (4 zomerverblijven en een gecombineerd paar-/ zomerverblijf), moeten er in totaal 20 verblijfplaatsen worden aangebracht. Er zijn 16 kasten verdeeld over 3 windrichtingen aangebracht aan de zuidzijde van de kerk. Daarmee lijkt voldoende aanbod van verschillende microklimaten te worden aangeboden. Er is echter nog geen onderbouwing gegeven waarom de vier extra kasten aan bomen gehangen kunnen worden. De alternatieven moeten de oorspronkelijke verblijfplaatsen zo dicht mogelijk benaderen. De andere kasten zijn ook aan gebouwen gehangen, dus er zijn alternatieven in de omgeving voorhanden. De vier kasten aan de bomen moeten dus nog worden verhangen naar een geschikte locatie aan een gebouw, mits ze op dit moment niet in gebruik zijn, anders dienen er nieuwe kasten te worden opgehangen. Nu in het gebouw ook een paarverblijf is vastgesteld is het wenselijk dat er ook enige spreiding in de mitigatie zit qua afstand. De vier kasten worden dus bij voorkeur aan de oostzijde van kerk gehangen, zo dicht mogelijk bij de oorspronkelijke verblijfplaats (<50 m), zonder dat verstoring van sloop of nieuwbouw te verwachten is.

De zienswijze heeft geleid tot een wijziging van onze beoordeling en ons besluit. Het besluit wordt opnieuw als ontwerpbesluit gepubliceerd.

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project.	Ja
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.	Ja
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.	Ja
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief.	Ja
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.	Ja

Extra toelichting beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Tijdens een veldbezoek wat is uitgevoerd op 23 augustus 2021 zijn twaalf gewone dwergvleermuizen zwermend binnen het plangebied vastgesteld. Hierbij tikten de vleermuizen de gevel van de te slopen bebouwing aan. Dit gedrag wijst op de mogelijke aanwezigheid van een massawinterverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis. Naar aanleiding van deze waarneming is

Datum

1 november 2022

Zaaknummer

2022-001694

Blad

11 van 15

op 17 november 2021 een inspectie uitgevoerd om de toegankelijkheid en geschiktheid van de bebouwing voor vleermuizen te beoordelen. Met behulp van een endoscoop zijn de ruimtes achter de vastgestelde invliegopeningen bekeken. Uit deze inspectie is gebleken dat achter de opening in het voegwerk, waar de zwermende dieren zijn vastgesteld, een grote ruimte beschikbaar is. In deze ruimte is slechts één vleermuiskeutel aangetroffen en op basis hiervan is geconcludeerd dat er geen winterverblijfplaats aanwezig kan zijn en vanuit een worst-case benadering wordt het zwermgedrag toegeschreven aan de aanwezigheid van een zomerverblijfplaats op deze locatie. Het uitsluiten van een winterverblijfplaats met behulp van een endoscoop wordt niet geaccepteerd. Het is niet mogelijk met een endoscoop de gehele ruimte nauwkeurig te inspecteren. Vleermuizen hebben aan kleine openingen en kieren genoeg om verder in de spouwmuur te kruipen en deze zijn makkelijk te missen met een endoscoop. Vleermuiskeutels vallen naar beneden in de spouwmuur en het niet waarnemen van keutels is dan ook onvoldoende bewijs voor de afwezigheid van een verblijfplaats van meerdere dieren. Wel is in 2022 nogmaals aanvullend onderzoek verricht om de aanwezigheid van een massawinterverblijfplaats in het plangebied met zekerheid te kunnen uitsluiten. Tijdens dit onderzoek is geen zwermgedrag waargenomen. Hiermee is de aanwezigheid van een massawinterverblijfplaats binnen het plangebied voldoende uitgesloten. Wel is een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis vastgesteld op dezelfde locatie van een eerder vastgestelde zomerverblijfplaats.

Ter mitigatie van de aan de tasten verblijfplaatsen in het plangebied zijn zestien vleermuiskasten opgehangen aan de zuidzijde van de naastgelegen kerk. Op de zuidzijde zijn de kasten in verschillende windrichtingen geplaatst om zoveel mogelijk verschillende microklimaten te bieden. De kasten zijn tevens opgehangen langs een vermoedelijke vliegroute langs de Lebrechtweg. Aanvullend zijn vier vleermuiskasten opgehangen aan bomen in de directe omgeving van het plangebied. Conform het kennisdocument gewone dwergvleermuis (BIJ12, 2017) kunnen zomerverblijfplaatsen niet gemitigeerd worden met vleermuiskasten aan bomen. Deze vier verblijfplaatsen moeten dus verhangen worden of elders aan een gebouw worden gecompenseerd.

In de permanente situatie worden twintig inmetsekkasten aangebracht in de nieuwbouw. Hiermee worden voor zowel de permanente situatie voldoende alternatieve voorzieningen gerealiseerd.

Extra toelichting andere bevredigende oplossing

Het project is locatiespecifiek omdat het gaat om de sloop van bestaande bebouwing. Dit kan niet op een andere locatie worden uitgevoerd. Om de huidige bebouwing opnieuw geschikt te maken voor de functie die het vervult, zijn grootschalige werkzaamheden nodig. Bij renovatie moeten de complete gevel en dakconstructie worden aangepakt. Hierbij gaan ook de aanwezige verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis verloren. Door zowel voor de tijdelijke situatie gedurende de uitvoering van de werkzaamheden als de permanente situatie alternatieve verblijfplaatsen te realiseren en rekening te houden met de kwetsbare perioden van de soort wordt het negatieve effect zoveel mogelijk beperkt. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

Extra toelichting belang

Het woonzorgcentrum Overdal is een sterk verouderde locatie. Het pand is gebouwd in de jaren 70 als traditioneel verzorgingshuis voor mensen met een lage zorg zwaartepakket. Het is inmiddels niet meer toegestaan om mensen met een lichte zorgvraag intramuraal te huisvesten, anders dan via een huurconstructie. De locatie bevat geen appartementen die voldoen aan de eisen voor een zelfstandige woonruimte, waardoor verhuur niet tot de mogelijkheden behoort. De kamers zijn echter te klein om goede zorg te verlenen. Daarnaast is toezicht op cliënten moeilijk omdat er geen sprake is van huiskamers per verdieping, waardoor cliënten alleen in het restaurant of op de eigen kamer kunnen zitten. De bebouwing is slecht geïsoleerd waardoor de uitstoot van CO₂ hoog is. In het kader van afspraken die zijn gemaakt om de uitstoot van CO₂ terug te dringen, moet de bebouwing geïsoleerd worden. In de nieuwbouw wordt het aantal appartementen uitgebreid om

Datum

1 november 2022

Zaaknummer

2022-001694

Blad

12 van 15

daarmee de aan de groeiende zorgvraag te voldoen. Daarnaast is er asbest aanwezig in het pand. Voor de gezondheid van de bewoners en omwonenden is het noodzakelijk dit asbest te saneren.

Extra toelichting gunstige staat van instandhouding

De gewone dwergvleermuis is de meest voorkomende vleermuissoort in Nederland en kan overal in bebouwd gebied worden aangetroffen. Door de vele renovatie- en isolatieprojecten in Nederland gaan veel verblijfplaatsen van de soort verloren, vaak zonder dat er alternatieven worden gerealiseerd. Nieuwbouw wordt meestal niet toegankelijk gemaakt voor vleermuizen. Hierdoor komt het aanbod van verblijfplaatsen onder druk te staan en is het toekomstperspectief van de gewone dwergvleermuis ongunstig. Als gevolg van de uitvoering van het project gaan vijf verblijfplaatsen verloren. De verblijfplaatsen worden in een niet kwetsbare periode ongeschikt gemaakt. Voor dit verlies worden alternatieve voorzieningen gerealiseerd. Tijdens de sloop en bouwphase zijn 20 tijdelijke kasten opgehangen, in de nieuwbouw worden 20 permanente kasten aangebracht. Hiermee is een negatief effect op de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis uitgesloten.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
1 november 2022

Zaaknummer
2022-001694

Blad
13 van 15

BIJLAGE 2



Figuur 1: Ligging plangebied binnen rode cirkel (Dekker, J., 2022)



Figuur 2: Plangebied binnen rode kader (Dekker, J., 2022)

Datum

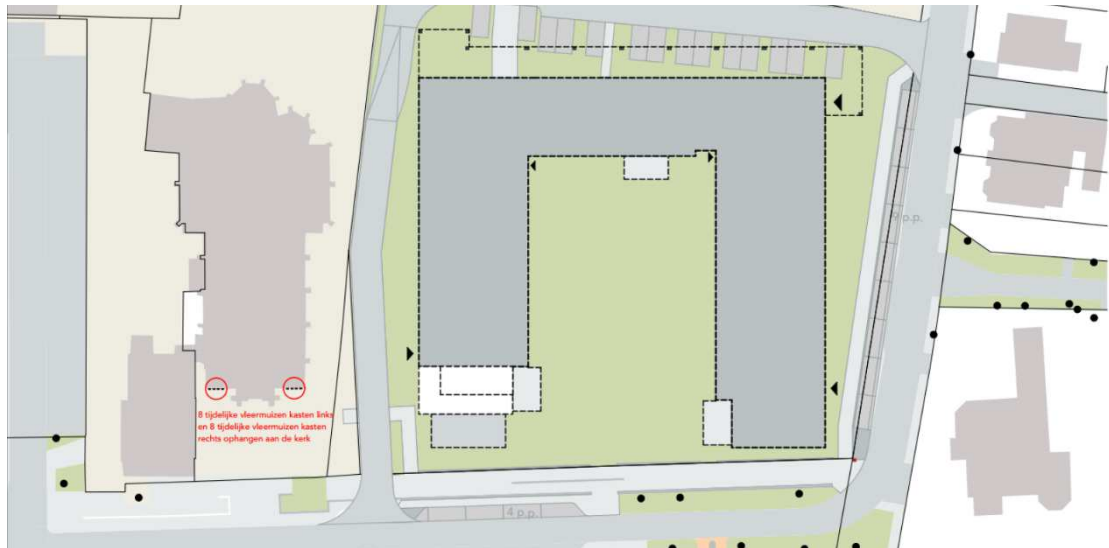
1 november 2022

Zaaknummer

2022-001694

Blad

14 van 15

BIJLAGE 3

Figuur 3: Locaties bij benadering van de tijdelijke vleermuiskasten aan de kerk aangegeven met rode cirkels (Dekker, J., 2022) en onder de kasten op foto, waarbij de verschillende exposities zijn te zien.





Figuur 4: Locaties van de permanente voorzieningen in de westgevel van de nieuwbouw (Dekker, J., 2022)



Figuur 5: Locatie van de permanente voorziening in de oostgevel van de nieuwbouw (Dekker, J., 2022)



Figuur 6: Locaties van de permante voorzieningen in de zuidgevel van de nieuwbouw (Dekker, J., 2022).