



Besluit Verlenen ontheffing

Harry Frens Vastgoed B.V.
T.a.v. de heer H. Frens
Laan 27
8071 JG NUNSPEET

Datum
31 oktober 2022

Zaaknummer
2021-005135

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 21

Locatie
Berkenweg 9 Doornspijk

Gemeente
Elburg

Activiteit
Sloop en realisatie nieuwbouwwoningen

Beste meneer Frens,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag. Wij verlenen u deze ontheffing.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 de locatie van een deel van de mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

Besluit

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit definitieve besluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Datum

31 oktober 2022

Zaaknummer

2021-005135

Blad

2 van 21

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03446298, 03493748, 03566584, 03721349.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Datum

31 oktober 2022

Zaaknummer

2021-005135

Blad

3 van 21

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Harry Frens Vastgoed B.V., Laan 27, 8071 JG Nunspeet hierna te noemen de aanvrager, van 13 april 2021 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 13 april 2021 ontvingen wij een aanvraag van Harry Frens Vastgoed B.V., Laan 27 te Nunspeet voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus en artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en het verstoren van vleermuizen.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van de in de wet genoemde belangen van de volksgezondheid of de openbare veiligheid en van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 5 november 2021 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 22 juni 2021 hebben verzocht.

Er heeft een toets plaatsgevonden naar de effecten van het project en de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied de Veluwe. Er is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn. De initiatiefnemer vraagt geen vergunning aan.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is een zienwijze ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit. Deze zienwijze heeft geleid tot aanpassing van het besluit.

Het ontwerpbesluit was gericht aan de adviseur; te weten Slaa + van Asselt architecten BNA B.V. , van de initiatiefnemer. Zij zijn door de initiatiefnemer gemachtigd de aanvraag in te dienen, maar de ontheffing moet niet op hun naam komen te staan. Dit is bij het definitieve besluit aangepast.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Datum
31 oktober 2022

Zaaknummer
2021-005135

Blad
4 van 21

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op de artikelen 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5, en 3.8 lid 1 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Harry Frens Vastgoed B.V. Laan 27 te Nunspeet;

voor de soorten, verbodsbepalingen en wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soort(en), verbod(en) en belang(en)

Soort	Verbod		Belang
Huismus (<i>Passer domesticus</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten	A
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren	B
	Artikel 3.5 lid 4	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	

Belang:

A: Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

B: Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het adres Berkenweg 9 en 9a te Doornspijk zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden waarvoor een ontheffing is afgegeven, moeten uiterlijk op 1 november 2025 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soorten, verboden en belangen zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-005135.

Datum

31 oktober 2022

Zaaknummer

2021-005135

Blad

5 van 21

5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts-)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts-)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-005135.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-005135.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van gewone dwergvleermuis en huismus.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-005135. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. Vanaf het moment dat verstorende werkzaamheden plaatsvinden is de ontheffinghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum

31 oktober 2022

Zaaknummer

2021-005135

Blad

6 van 21

13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2021-005135.

Soortspecifieke voorschriften

14. Als na 15 oktober 2024 nog verstorende werkzaamheden plaatsvinden zonder dat hiervoor in een eerder stadium ongeschikt is gemaakt, dient eerst een actualisatie van het ecologisch onderzoek uit 2021 te zijn uitgevoerd.
15. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 2 en die zijn opgenomen in bijlage 3 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
16. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
17. Voor het ongeschikt maken voor vogels of vleermuizen mogen geen zelf-expanderende vulmiddelen (zoals purschuim) worden gebruikt om gaten dicht te zetten en geen netten of andere materialen worden toegepast waarin ze verstrikt kunnen raken.
18. Als in de broedperiode gewerkt wordt dienen aanwezige broedgevallen van algemene broedvogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden te blijven. Een deskundige op het gebied van vogels dient te bepalen of en welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.
19. Aanvullend op de twee eerder aangebrachte kraamkasten, moeten binnen 50 meter van de oorspronkelijke verblijfplaats, maar buiten verstoringen van de bouw - en sloopwerkzaamheden, **voor 1 februari 2023** nog twee grote kraamkasten worden aangebracht. Dit mogen ook kraamkasten op stellages zijn mits conform voorschrift 20 geplaatst.
20. De voorgeschreven voorzieningen zoals beschreven in tabel 4 moeten conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van BIJ12 geplaatst worden (qua hoogte, vrije invliegrouwe). De ontheffinghouder ziet erop toe dat de voorzieningen duurzaam zijn en te allen tijde functioneel blijven. Tijdens de bouwfase mogen er geen bouwlampen geplaatst worden binnen 10 meter van de kasten en mogen er geen lichten in die richting van de kasten schijnen.

Huismus

21. Er wordt zoveel mogelijk buiten de broedperiode van de huismus gewerkt. Daar waar dit niet mogelijk is, worden de woningen vóór 1 maart ongeschikt gemaakt voor huismussen. Dit dient dan wel zodanig te gebeuren dat er geen (overwinterende) vleermuizen of andere dieren kunnen worden ingesloten.
22. De woningen waar nesten van de huismus vastgesteld zijn, worden voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt. Het ongeschikt maken moet gebeuren onder gunstige omstandigheden, dat wil zeggen droog, niet-vriezend en onder 6 Bft. Na het ongeschikt maken vindt 1 dag tot maximaal 3 dagen voorafgaand aan de werkzaamheden een nadere controle plaats of de vogels echt vertrokken zijn.
23. Indien bij de controleronde nog huismussen worden aangetroffen, worden in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen getroffen om de nesten ongeschikt te maken. Ook na deze maatregelen moet een controle uitgevoerd worden of de vogels echt vertrokken zijn, zoals omschreven bij voorschrift 22. Deze cyclus dient net zolang herhaald te worden totdat er geen huismussen meer worden waargenomen in te de slopen bebouwing.

Datum

31 oktober 2022

Zaaknummer

2021-005135

Blad

7 van 21

24. Aanwezige bomen, struiken en gevelgroen, foerageer- en drinkmogelijkheden en zandige plekken voor stofbaden, blijven binnen het plangebied tijdens en na de werkzaamheden zoveel als mogelijk behouden.

Gewone dwergvleermuis

25. Alle te slopen woningen en bijgebouwen aan de Berkenweg 9 en 9a, dienen voorafgaand aan de werkzaamheden (sloop of asbestsanering) ongeschikt gemaakt te worden voor vleermuizen. Er mag alleen ongeschikt gemaakt worden in het actieve seizoen van vleermuizen, lopend van 1 april tot 15 oktober en niet in de kwetsbare kraamperiode (niet tussen 1 mei en 15 juli). Het ongeschikt mag dus niet in de winterperiode tussen 15 oktober en 1 april plaatsvinden. Tussen het ongeschikt maken en de start van de werkzaamheden moeten minimaal 3 dagen zitten waarop het weer bij zonsondergang geschikt is geweest voor vleermuizen; minimaal 10 graden Celsius, weinig wind (< 5 Bft) en droog. Na deze drie dagen moet nogmaals met een avondcontrole door een vleermuisdeskundige, en bij geschikt weer voor vleermuizen, gecontroleerd worden of de vleermuizen echt vertrokken zijn.
26. De 9 chalets (stacaravans) op het terrein te zuiden van Berkenweg 9 mogen in de winterperiode '22/'23 van dit terrein verwijderd worden voor demontage elders, mits vooraf geïnspecteerd door de ecologisch deskundige genoemd in voorschrift 10. De deskundige moet de chalets inspecteren op de afwezigheid van vleermuizen. Met deze inspectie moet de aanwezigheid van vleermuizen volledig kunnen worden uitgesloten. Als er toch vleermuizen aanwezig zijn of niet geheel kunnen worden uitgesloten, dienen ook de chalets ongeschikt gemaakt te worden conform voorschrift 24 en 26 en in de daarin gestelde perioden, tezamen met de te slopen gebouwen van Berkenweg 9 en 9a.
27. Om ongeschikt te maken voor de asbestsanering of de sloop, dienen alle dakpannen of andere dakbedekking, dakbeschot, gevelbetimmering, boeiboorden, muurplaten en kozijnen zoveel mogelijk handmatig verwijderd te worden, zodat de spouw of andere verblijfsruimten voor vleermuizen, bij voorkeur aan de aan de bovenkant, open komen te liggen. Het definitief blootleggen gebeurt bij voorkeur tegen de schemering in de avond. Waar nodig kan men om risico op doden en verwonden door de ontmanteling te voorkomen, preventief eerst een exclusion-flap op de invliegopening(en) aanbrengen, wel dient een vleermuis dan steeds vanuit een mogelijke verblijfplaats binnen 2 meter een uitvliegopening te kunnen bereiken. De exclusionflaps moeten ook conform de richtlijnen in voorschrift 25 aangebracht worden.
28. Indien bij de controleronde uitvliegende vleermuizen worden waargenomen, worden in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen getroffen om de verblijfplaatsen ongeschikt te maken. Ook na deze maatregelen moet een controle worden uitgevoerd of de vleermuizen echt vertrokken zijn, zoals omschreven bij voorschrift 25. Deze cyclus dient net zolang herhaald te worden totdat er geen uitvliegende vleermuizen meer worden waargenomen.
29. Indien tijdens de werkzaamheden toch vleermuizen worden aangetroffen, wordt het werk ter plaatse stopgezet totdat de vleermuizen uit zichzelf vertrokken zijn. De ecologisch deskundige wordt hierbij geraadpleegd. Indien de vleermuizen niet uit zichzelf vertrekken, moet contact opgenomen worden met de provincie Gelderland om toestemming te vragen voor aanvullende maatregelen.
30. Voordat met de nieuwbouw van de 4 woningen mag worden aangevangen, moet eerst een definitieve ontwerptekening met daarop duidelijk aangegeven de locatie van de permanente voorzieningen voor vleermuizen en huismussen, zoals voorgeschreven in tabel 4, ter goedkeuring worden overlegt aan de provincie.

Datum

31 oktober 2022

Zaaknummer

2021-005135

Blad

8 van 21

De inbouw en functionaliteit van de voorzieningen moeten duurzaam worden geborgd in een koopcontract bij de uitgifte of verkoop van de kavels en/ of woningen. De ontheffinghouder blijft aansprakelijk voor het ontbreken of niet functioneel zijn van de permanente voorzieningen, totdat deze aansprakelijkheid middels een koopcontract officieel is overgedragen aan de nieuwe eigenaar.

31. De tijdelijk aangebrachte vleermuiskasten dienen te blijven hangen tot de permanente verblijfplaatsen zijn gerealiseerd en beschikbaar zijn, waarbij rekening wordt gehouden met de gewenningsperiode. Daarnaast mogen de tijdelijke vleermuiskasten pas verwijderd worden op het moment dat deze niet in gebruik zijn door vleermuizen en buiten de meest kwetsbare periodes zijnde de kraamperiode (half mei tot half juli) en de winterperiode (1 november tot 1 april). De kasten mogen enkel verwijderd worden onder begeleiding van een ecologisch deskundige.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Initiatiefnemer is voornemens om de bebouwing aan de Berkenweg 9/9A in Doornspijk te slopen en rond deze locatie vier vrijstaande woningen te realiseren.

De huidige bebouwing bestaat uit twee geschakelde woningen (2/1-kap) met een aantal bijgebouwen aan Berkenweg nummer 9 en 9A met ten zuiden daarvan negen recreatie chalets.

Daarnaast zijn ten zuidwesten van het plangebied nog zestien wooneenheden aanwezig, waarvan één dienst doet als bedrijfswoning.

Het planvoornemen bestaat uit de sloop van de bestaande geschakelde woningen en bijgebouwen op nummer 9 en 9A en het afvoeren van de chalets achter de woningen. Op het vrijgekomen terrein worden vier vrijstaande woningen gebouwd.

In het plangebied worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Een asbestsanering van de woning aan de Berkenweg 9/9A en de bijbehorende bijgebouwen;
- Het verwijderen van begroeiing ter plaatse van de te slopen gebouwen en te verwijderen chalets;
- Het slopen van de woningen met bijgebouwen aan de Berkenweg 9/9A en het op een wagen slepen en afvoeren van de chalets. De sloop en demontage van deze chalets vindt elders plaats;
- Het bouwrijp maken van het gebied;
- Het realiseren van vier nieuwe woningen op de voormalige locaties van de chalets en woningen.

De planning voor de asbestsanering, sloop en bouwrijp maken is in de loop van 2023. De nieuwbouw vindt plaats tussen 2023 en 2025.

In het bij de aanvraag toegevoegde rapport “Aanvullend onderzoek Huismus, Vleermuizen Berkenweg 9 Doornspijk” (Ruiter, E.J., 2021) en het bij de zienswijze meegestuurd projectplan “Projectplan aanvraag ontheffing Wet natuurbescherming onderdeel soorten; Berkenweg 9 Doornspijk” zijn opgenomen:

- het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- een effectbeoordeling van het project.
- de te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- alternatievenafweging;
- onderbouwing wettelijk belang;
- beoordeling staat van instandhouding.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

Er heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden naar vleermuizen en vogels in 2021.

De aanvrager heeft aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus en de kennisdocumenten van BIJ12.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

Tabel 2 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling

Aangetroffen soorten	Aantal aangetroffen verblijfplaatsen	Aantal verblijfplaatsen waar negatieve effecten verwacht worden
Huismus	1 nest; essentieel foerageergebied voor circa 10 huismussen	1 nest; essentieel foerageergebied voor circa 10 huismussen
Gewone dwergvleermuis	1 kraamverblijfplaats, 1 paarverblijfplaats buiten plangebied	1 kraamverblijfplaats (132 ex.)

Niet aangetroffen zijn:

- verblijfplaatsen van andere vleermuizen of vogels, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

Preventieve maatregelen

Voor de chalets (stacaravans) is aangegeven dat ze ongeschikt zijn voor vleermuizen. Vleermuizen kunnen bij gunstige weersomstandigheden achter boeiboorden, luiken of gevelbetimmering kruipen. Om zeker te zijn dat er geen vleermuizen aanwezig zijn in de chalets worden ze voordat ze van het terrein verwijderd worden voor de demontage, eerst geïnspecteerd door een vleermuisdeskundige. Indien aanwezigheid van vleermuizen niet uitgesloten kan worden, worden de chalets op dezelfde manier, en in dezelfde periode, ongeschikt gemaakt als de gebouwen en bijgebouwen van Berkenweg 9 en 9a, conform voorschrift 26.

Mitigerende maatregelen

De mitigerende maatregelen die zijn/ en worden genomen, zijn pas met de zienswijze en het projectplan aangeleverd. Deze worden vernoemd onder het kopje zienswijzen in tabel 4.

Beoordelingskader

Tabel 3 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop is getoetst in het kader van de Wnb, voordat de zienswijze met projectplan was aangeleverd en waarop het ontwerpbesluit van de weigering was gebaseerd. Na de zienswijze is deze beoordeling herhaald. Deze herziende beoordeling is te vinden in tabel 5 onder "Reactie op de zienswijze"

Tabel 3 Beoordeling van het toetsingskader (voor de zienswijze)

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project.	Nee
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.	Nee
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.	Nee
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief.	Nee
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd.	Nee
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.	Nee

Datum

31 oktober 2022

Zaaknummer

2021-005135

Blad

11 van 21

Extra toelichting beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Op 4 december 2019 is een quickscan uitgevoerd binnen het plangebied en de directe omgeving hiervan. In december zijn niet alle soorten flora en fauna zichtbaar aanwezig en de redenatie waarom soorten binnen het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden uitgesloten kunnen worden, is onvoldoende. De aanwezigheid van andere beschermde soorten flora en fauna is daarmee niet uitgesloten.

In 2021 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied. Hierbij is het niet het vleermuisprotocol 2021 gevolgd voor wat betreft het inventariseren van kraamverblijfplaatsen van de laatvlieger. De soort is in het voorjaar waargenomen binnen het plangebied. Er ontbreekt echter een avondbezoek in juni, waardoor het onderzoek niet volledig is. Afwijken van het vleermuisprotocol is mogelijk, maar er moet dan ecologisch onderbouwd worden waarom de afwijking geen invloed heeft gehad op de uitkomsten van het onderzoek. Een onderbouwing waarom dit bezoek in juni niet is uitgevoerd en ook niet nodig is geweest, is niet gegeven. Hiermee komen wij tot de conclusie dat het onderzoek naar de aanwezigheid van de laatvlieger niet voldoende is.

De aanwezigheid van een winterverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis is niet geheel conform het vleermuisprotocol uitgevoerd. De bebouwing lijkt op het eerste gezicht niet geschikt voor de winterverblijffunctie, maar gezien de aanwezigheid van een kraamverblijfplaats is het niet met zekerheid uit te sluiten. De functie is tijdens de quickscan ook niet uitgesloten en daarmee is niet duidelijk waarom slechts één bezoek op een geschikt moment is uitgevoerd. Hiermee lijkt de aanwezigheid van een winterverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis binnen het plangebied niet met voldoende zekerheid uitgesloten.

Tenslotte zijn alle veldbezoeken uitgevoerd door één waarnemer. Hiermee lijkt niet te zijn voldaan aan de 75% zicht over het onderzoeksgebied als minimale onderzoeksinspanning zoals opgenomen in het vleermuisprotocol. Het gebruik van een batdetector en een batlogger kan hiervoor niet compenseren, omdat hiermee slechts de aanwezigheid van soorten kan worden vastgesteld. Het in- en uitvliegen kan op deze manier niet worden waargenomen en daarmee kunnen verblijfplaatsen makkelijk worden gemist. Een onderbouwing waarom de onderzoeksinspanning voldoende is geweest om alle functies en verblijfplaatsen in kaart te brengen, is niet gegeven. Mogelijk zijn er meer verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis of andere soorten aanwezig.

Bij de aanvraag ontbreekt een activiteitenplan. Er zijn geen mitigerende en/of compenserende maatregelen voorgesteld.

Extra toelichting andere bevredigende oplossing

Er is geen onderbouwing gegeven van het ontbreken van een andere bevredigende oplossing.

Extra toelichting belang

Er is geen onderbouwing gegeven van het belang van het project.

Extra toelichting gunstige staat van instandhouding

Als gevolg van de werkzaamheden gaat één nestlocatie van de huismus en essentieel foerageergebied van een kleine deelkolonie van de huismus verloren. Daarnaast wordt een kraamverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis permanent aangetast door de sloopwerkzaamheden. Er zijn geen mitigerende maatregelen voorgesteld. Het verlies van de aanwezige functies heeft een negatieve invloed op de staat van instandhouding van de lokale populaties van de soorten. Hiermee is de staat van instandhouding van de huismus en de gewone dwergvleermuis niet te garanderen.

Datum

31 oktober 2022

Zaaknummer

2021-005135

Blad

12 van 21

Zienswijze

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een zienswijze binnengekomen.

Zienswijze van de heer Slaa van Slaa + van Asselt architecten BNA B.V., gedateerd 9 juni 2022:

Als zienswijze is een projectplan aangeleverd. In dit projectplan zijn de uit te voeren werkzaamheden met de bijbehorende planning van het project opgenomen. Er wordt aangegeven dat men voornemens is in de winter van 2022/2023 het aanwezige asbest te saneren en een deel van het aanwezige groen te verwijderen. Begin 2023 is men voornemens de chalets te verwijderen en de woningen en bijgebouwen te slopen. Vervolgens wordt het terrein bouwrijp gemaakt en de woningen opgeleverd in de periode 2023 tot en met 2025.

Verder zijn mitigerende maatregelen opgenomen in het projectplan. Ten behoeve van het aantasten van het aanwezige nest van de huismus zijn tijdelijke nestkasten opgehangen binnen 200 meter van de huidige nestlocatie. De locaties van deze kasten zijn nog niet bekend. Op 10 mei 2022 zijn twee grote tijdelijke vleermuiskasten opgehangen die kunnen fungeren als alternatieve kraamverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis gedurende de uitvoering van de werkzaamheden.

In het koopcontract van de nieuwe woning zal worden vastgelegd welke permanente voorzieningen moeten worden opgenomen in de nieuwbouw. Voor de huismus worden voorzieningen getroffen in de vorm van verhoogd vogelschroot (bij een geschikt pannendak) of anders minimaal 4 inmetsekkasten. Daarnaast wordt in de nieuwbouw vier keer twee geschakelde vleermuiskasten van het type Grote Tichelaar aangebracht. Tenslotte

In het meegestuurd projectplan is een onderbouwing gegeven van het belang van het project en het ontbreken van een andere bevredigende oplossing. In 2019 is een asbestinventarisatie uitgevoerd in het plangebied. De aanwezigheid van asbest in het pand is een belangrijke reden om bij leegstand zonder herbestemming of verkoop tot sloop over te gaan. Asbest brengt bovendien risico's voor de volksgezondheid met zich mee. De te slopen geschakelde woning is in de loop van de jaren samengesteld uit verschillende uitbreidingen en aanbouwen en qua energiehuishouding zeer gedateerd. De chalets zijn afgeschreven. De nieuwe woningen worden gebouwd volgens de huidige BENG eisen, zijn optimaal geïsoleerd en voorzien van een gasloze installatie. Hiermee leveren ze een bijdrage aan het vertragen van de klimaatverandering. Ook draagt de bouw van de woningen bij aan het oplossen van het woningtekort. De locatie leent zich in de huidige vorm niet voor renovatie en transformatie tot woningen. Bovendien gaat ook bij renovatie de verblijfplaats verloren. Daarnaast levert de nieuwbouw een bijdrage aan het woningtekort en wordt de nieuwbouw volledig duurzaam gerealiseerd.

In het projectplan wordt onderbouwd waarom er als gevolg van het project geen negatief effect is op de (lokale) staat van instandhouding van de huismus en gewone dwergvleermuis. Er worden alternatieve voorzieningen gerealiseerd voor de huismus en de gewone dwergvleermuis en daarnaast wordt in de planning rekening gehouden met de kwetsbare perioden van de soorten.

Er is na het indienen van de zienswijze op 24 oktober telefonisch contact geweest met de adviseur van de initiatiefnemer en een vergunningverlener van de provincie. In dit gesprek is aangegeven dat er aanvullende maatregelen nodig zijn om een ontheffing af te kunnen geven.

Reactie op zienswijze

Een ecologisch deskundige van de provincie heeft na aanlevering van het projectplan, nogmaals naar de uitgevoerde quickscan en het aanvullend onderzoek gekeken. Dit heeft geleid tot een aanpassing van het besluit. De ontheffing wordt verleend. De argumenten, samengevat als argumenten 1 t/m 8, waarop de aanvraag was geweigerd en die na een herziende beoordeling tot een verlening van de ontheffing hebben geleid, worden hieronder per punt besproken.

1. *De aanwezigheid van andere beschermde soorten flora en fauna is daarmee niet uitgesloten.*

De deskundige is van mening dat er voldoende onderzoek is uitgevoerd naar de twee soorten die binnen het plangebied te verwachten zijn. Huismussen en vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van andere beschermde soorten in het plangebied zijn door de aanvrager op basis van afwezigheid geschikt leefgebied of het ontbreken van sporen, uitgesloten. Een controle in het NDFF (Nationale databank flora en fauna) van het plangebied en de directe omgeving, geeft geen aanleiding om aan te nemen dat er andere beschermde soorten binnen het plangebied aanwezig kunnen zijn. Het NDFF is echter niet volledig, omdat het hoofdzakelijk gebaseerd is op toevallige veldwaarnemingen. Naar huismussen en vleermuizen is wel nader onderzoek uitgevoerd. Daarmee zijn in de zomer, zowel overdag als in de nacht, meermaals bezoeken aan het plangebied uitgevoerd.

Aanwezigheid van andere beschermde soorten, waar als gevolg van de werkzaamheden effecten op te verwachten zijn, zoals bijvoorbeeld steenmarters of uilen, zouden dan snel zijn opgemerkt. Wij zien daarom geen aanleiding om te twijfelen aan de inschatting van twee verschillende adviesbureaus (Alcedo Natuurprojecten en Mulder Ecologie) dat de effecten beperkt blijven tot huismussen en vleermuizen. Daarbij geldt dat, als er geen nader onderzoek is uitgevoerd naar alle soorten die mogelijk zouden kunnen voorkomen in de omgeving van het plangebied, dit nog geen reden is om een ontheffing voor de aangevraagde soorten te weigeren. Het gaat om aantoonbare of op basis van waarnemingen zeer aannemelijke effecten op beschermde soorten. De aanwezigheid van andere beschermde soorten is daarmee voldoende uitgesloten.

2. *Hiermee komen wij tot de conclusie dat het onderzoek naar de aanwezigheid van de laatvlieger niet voldoende is.*

Er is aangegeven dat conform het vleermuisprotocol van 2021 is onderzocht. Strikt genomen is dit niet gebeurd. Het protocol is sinds het laatste van 2017 op een aantal punten aangepast. Een van de aanpassingen betreft de tijd die tussen de bezoeken moet zitten in de kraamtijd, dit was minimaal 30 dagen en is 20 dagen geworden. Deze aanpassing geeft meer ruimte om de bezoeken in te plannen, echter is er ook de voorwaarde bijgekomen, dat een van de bezoeken in de kraamtijd in juni plaats moet vinden. Dit is door de aanvrager ook uitgevoerd doordat het ochtendbezoek in de kraamtijd op 9 juni heeft plaatsgevonden. Echter zijn om een kraamverblijf van een laatvlieger met zekerheid te kunnen uitsluiten twee avondbezoeken nodig. Ook die heeft de aanvrager uitgevoerd, te weten op 23 mei en 9 juli. Echter staat de toevoeging dat een bezoek in juni plaats moet vinden ook bij de laatvlieger als onderzoekinspanning bij het kraamverblijf. Die twee samengenomen, maken dat er strikt genomen niet conform het protocol op alle soorten en alle mogelijke verblijfplaatsen is onderzocht. Wij zijn echter van mening dat aangezien er ook geen zomerverblijf van een laatvlieger is vastgesteld, het aanvullend onderzoek voldeed immers wel aan de voorwaarden van het protocol om een zomerverblijf laatvlieger uit te kunnen sluiten, en de soort slechts een keer bij het bezoek van 23 mei foeragerend in de omgeving is waargenomen, de kans op een aanwezigheid kraamverblijf laatvlieger uit te sluiten is. Een mogelijke aanwezigheid van een kraamverblijf had anders tot veel meer actieve waarnemingen van foeragerende laatvliegers moeten leiden. Het onderzoek naar de aanwezigheid van laatvlieger is voldoende geweest.

3. *Hiermee lijkt de aanwezigheid van een winterverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis binnen het plangebied niet met voldoende zekerheid uitgesloten.*

Als bij een vleermuisonderzoek zomerverblijfplaatsen, paarterritoria of kraamverblijfplaatsen worden vastgesteld. Is bij geschikte bebouwing een reële kans op een winterverblijf van vleermuizen aanwezig.

Hier hoeft in principe geen nader onderzoek naar gedaan te worden, als al extra maatregelen worden genomen voor de aanwezige verblijfplaatsen en met de mitigatie en moment van ongeschikt maken, rekening wordt gehouden dat de aanwezige vleermuizen de verblijfplaats ook in de winter kunnen gebruiken. Er zijn echter winterverblijfplaatsen die een lokale en soms zelfs regionale functie vervullen voor een netwerk van gewone dwergvleermuizen. Er wordt steeds meer bekend over de locaties en condities van deze zogenaamde massawinterverblijfplaatsen. Waar vroeger vooral werd aangenomen dat deze zich bevonden in hele hoge verzorgingsflats waar warmtelekken aanwezig waren, lijkt enige hoogte wel een basisvoorwaarde, maar zijn ook massawinterverblijfplaatsen aangetroffen op plekken die niet verwarmd zijn. Het lijkt wel noodzakelijk dat er een grote smalle ruimte aanwezig is, waar veel dieren bij elkaar kunnen kruipen en een zekere (beton)massa aanwezig is. Er zijn echter nog geen voorbeelden bekend van massawinterverblijven in relatief lage vrijstaande woningen. In die zin was er geen directe aanleiding voor de aanvrager om strikt de onderzoektijden voor massawinterverblijven te volgen. Er zijn twee onderzoeken uitgevoerd in de paarperiode waarbij een van de onderzoeken op 26 augustus op de voorgeschreven onderzoektijden voor massawinterverblijven tussen 0.00 en 2.00 heeft plaatsgevonden. Er is in de paarperiode, behalve een paarverblijf gewone dwergvleermuis buiten het plangebied, geen uitvliegende of zwermende vleermuis binnen het plangebied meer waargenomen. Hoewel het gebruik door individuen van de kolonie van het kraamverblijf niet kan worden uitgesloten, hoeft dit niet te worden vastgesteld. Men kan ervan uitgaan dat ze aanwezig zijn. Men mag niet in de winterperiode ongeschikt maken en de permanente voorzieningen die worden voorgeschreven, moeten worden ingebouwd zodat ze een betere bescherming geven in de winter. De aanwezigheid van een massawinterverblijfplaats is niet aannemelijk, de aanwezigheid van een winterverblijfplaats hoeft niet te worden aangetoond.

4. *Een onderbouwing waarom de onderzoeksinspanning voldoende is geweest om alle functies en verblijfplaatsen in kaart te brengen, is niet gegeven.*

Het vleermuisprotocol schrijft voor dat 75% van de onderzoekslocatie te overzien of te beluisteren moet zijn. De onderzoeker heeft gebruik gemaakt van een batdetector een batlogger en een warmtebeeldcamera. Met een batdetector is vleermuisactiviteit (ultrasone geluiden) op ongeveer 10 tot 50 meter afstand nog waar te nemen, afhankelijk van de soort en dus het volume van de roep. Een batlogger neemt op grotere afstanden (> 50 meter) ook nog echogeluiden van vleermuizen op. Een onderzoeker kan anticiperen op het waarnemen van de echogeluiden uit de omgeving en kan zich verplaatsen in de richting van die echogeluiden om een verblijfplaats vast te stellen. De batlogger maakt continu-opnamen tijdens een bezoek op een grotere afstand dan de onderzoeker zelf kan waarnemen. Deze gegevens kunnen dan achteraf met een softwareprogramma geanalyseerd worden. Dit is niet 100% waterdicht, maar geeft wel een indicatie of er andere soorten op een planlocatie aanwezig (kunnen) zijn. Om elke verblijfplaats, ook een zomerverblijf van één individu uit te kunnen sluiten en in zijn geheel dus geen maatregelen te hoeven nemen en ontheffing aan te vragen, is het noodzakelijk dat een onderzoeklocatie voor 75% is te overzien, anders kan een uitvlieger makkelijk worden gemist. Aangezien in het plangebied al een kraamverblijf is vastgesteld en hier maatregelen voor worden genomen, is het mogelijk missen van een enkel zomerverblijf in diezelfde woning minder relevant. Hierdoor worden de effecten niet persé groter. Voor deze planlocatie is het inzetten van een onderzoeker met batdetector én batlogger dus voldoende geweest om een goede indruk van de voorkomende soorten en verblijfplaatsen te krijgen.

5. *Bij de aanvraag ontbreekt een activiteitenplan*

Dit was weliswaar reden genoeg om een aanvraag niet in behandeling te nemen, maar nu de aanvraag eenmaal in behandeling is genomen, was dit geen reden om een ontheffing te weigeren. Het ontbreken van een activiteitenplan was wel een reden om nog geen ontheffing af te kunnen geven. Het activiteitenplan is met de zienswijze aangeleverd, waarmee het beoordeeld kon worden.

6. *Er is niet onderbouwd waarom er geen andere bevredigende oplossing is voor het project met minder effecten op beschermde soorten.*

In het projectplan wordt aangegeven dat er geen redelijk alternatief is waarmee de gestelde doelen voor het realiseren van enkele duurzame en energiezuinige woningen gehaald kan worden. Wij zijn het hiermee eens. Het asbest moet gesaneerd worden in het kader van de volksgezondheid. Om klimaatdoelstellingen te halen zullen de woningen in Nederland energiezuiniger moeten worden. De chalets zijn gedateerd en niet geschikt voor duurzame permanente bewoning. De woningen renoveren om deze energiezuinig te maken betekent dat er nog steeds verblijfplaatsen vernield worden en vleermuizen verstoord zullen worden, de woningen worden daardoor echter niet zo energiezuinig, dat ze ook kostenefficiënt van het gas af kunnen, de doelstellingen worden daarmee niet optimaal gehaald. Bij sloop en nieuwbouw is dit wel mogelijk. Er is geen ander bevredigende oplossing met minder effect op beschermde soorten.

7. *Een in de wet genoemd belang van het project is niet onderbouwd.*

Door de verouderde woningen en chalets te slopen en te vervangen door duurzame woningen wordt bijgedragen aan het grotere belang van het Energieakkoord. Energiezuinigere woningen die gasloos worden verwarmd, dragen bij aan een reductie van de CO₂. De toename van woningen ten opzichte van de oude situatie draagt bij aan het woningtekort en dient een algemeen belang. In de bestaande woningen is asbest aanwezig. Gebouwen die leeg komen te staan, omdat ze hun functie zijn verloren, zijn kwetsbaar voor vandalisme en kunnen daardoor op termijn een risico vormen voor de volksgezondheid. Brand en vandalisme kunnen als gevolg hebben dat asbest verspreid wordt in de omgeving. Het project dient een groot openbaar belang zoals genoemd in tabel 1.

8. *Er zijn geen mitigerende maatregelen voorgesteld, waarmee onderbouwd is dat de staat van instandhouding van de huismus of gewone dwergvleermuis niet in gevaar komt.*

Met het projectplan is inzichtelijk geworden welke mitigerende maatregelen zijn genomen. Voor de aangetroffen nestplaats van de huismus zijn voldoende mitigerende maatregelen voorgesteld. Voor het kraamverblijf van de gewone dwergvleermuis was dit niet het geval. Hiervoor zijn tot nu toe maar twee tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen aangebracht. Voor vervangende verblijfplaatsen van vleermuizen, gaan wij uit van een compensatiefactor 4. Dit omdat vleermuizen kieskeurig kunnen zijn op de condities van een verblijfplaats. Het op meerdere locaties en exposities aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen zorgt voor een grotere kans op acceptatie en dus minder kans op negatieve effecten bij het aantasten van de oorspronkelijke verblijfplaats(en). Met de initiatiefnemer is overeengekomen dat daarom voor 1 februari 2023 nog twee extra (grote) kraamkasten voor gewone dwergvleermuis worden geplaatst. Om de acceptatie beter te laten verlopen, en omdat het kraamactiviteit betreft, mogen deze kasten op stellages geplaatst worden aan de rand van het plangebied, zodat de kasten snel gevonden worden. De kasten moeten wel op voldoende hoogte geplaatst worden en moeten ongestoord blijven tijdens de bouwfase. Een plattegrond waarop is aangegeven waar de tijdelijke maatregelen voor de huismus en vleermuizen zijn of worden geplaatst moet voor 1 januari 2023 aan de provincie ter goedkeuring worden voorgelegd. De plaatsing en functionaliteit van de permanente maatregelen voor de huismus en gewone dwergvleermuis moeten in het koopcontract van de 4 nieuwe woningen worden vastgelegd. Een definitief ontwerp hiervoor moet eerst ter goedkeuring aan de provincie zijn voorgelegd, voordat met de nieuwbouw mag worden aangevangen. Een overzicht van de te nemen maatregelen wordt weergegeven in tabel 4.

Door deze maatregelen en het vooraf ongeschikt maken van de woningen buiten de kwetsbare perioden, treden er naar verwachting op de lokale staat van instandhouding geen negatieve effecten op voor deze twee soorten.

Datum

31 oktober 2022

Zaaknummer

2021-005135

Blad

16 van 21

Mitigerende maatregelen

Tabel 4 geeft een overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen voor de huismus en de gewone dwergvleermuis. De voorzieningen dienen te worden aangebracht conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van BIJ12. In bijlage 3 van deze ontheffing zijn (een deel van) de locaties van de (tijdelijke) voorzieningen opgenomen. De overige locaties van de tijdelijke voorzieningen dienen voor 1 januari 2023 ter goedkeuring aan de provincie overlegd te worden.

Tabel 4 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Tijdelijke mitigatie	Permanente mitigatie
Huisumus	Drie maanden voorafgaand aan het ongeschikt maken moeten 4 nestkasten (type HMT1 van Faunaprojecten of vergelijkbaar) binnen 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen zijn geplaatst. Het type kast en de locatie waar deze zijn aangebracht moet voor 1 december 2022 ter goedkeuring aan de provincie worden voorgelegd.	In het geval van een pannendak wordt het vogelschroot boven de 2^e dakpan van onder geplaatst. Bij een andere dakconstructie dan een pannendak, worden 4 inbouwnestkasten (type NK MU 07 of vergelijkbaar) binnen het plangebied van de 4 woningen gerealiseerd. De continuïteit en functionaliteit van de nestplaatsen moet geborgd worden in de koopcontracten van de bouwkavels, dan wel woningen.
Gewone dwergvleermuis	Op 10 mei 2022 zijn twee tijdelijke vleermuiskasten van het type VK SK 01 en VK SK 02 van Vivara Pro opgehangen aan gevels binnen 50 meter van de oorspronkelijke verblijfplaats. Voor 1 februari 2023 moeten binnen 50 meter van de oorspronkelijke verblijfplaats nog twee grote kraamkasten worden opgehangen (type Ariela van Faunus Nature Creations of vergelijkbaar). Deze kasten mogen op stellages worden bevestigd zolang de richtlijnen uit het kennisdocument, qua hoogte en vrije invliegruimte maar geborgd zijn en de kasten ongestoord blijven tijdens de bouw. Het type kast en de locatie moet voor 1 januari 2023 ter	Er worden 4 x 2 geschakelde inmetsele kasten (type Grote Tichelaar) aangebracht binnen het plangebied in 4 nieuwbouwwoningen. 8 grote Tichelaarkasten in totaal. De kasten moeten geplaatst worden conform het kennisdocument en moeten te allen tijde functioneel blijven. De kasten worden geplaatst op minimaal twee verschillende exposities (windrichtingen). De continuïteit en functionaliteit van de kasten moet geborgd worden in de koopcontracten van de bouwkavels, dan wel woningen. De locaties van de aan te brengen permanente voorzieningen moeten met een definitief bouwontwerp eerst ter goedkeuring aan de provincie worden overlegd, alvorens begonnen mag worden met bouwen.

Datum

31 oktober 2022

Zaaknummer

2021-005135

Blad

17 van 21

	goedkeuring aan de provincie worden voorgelegd.	
--	---	--

Op basis van de zienswijze met het aangeleverde projectplan, is een herziening van de beoordeling zoals weergegeven in tabel 3 gedaan. De onderbouwing voor deze herbeoordeling is gegeven onder “reactie op de zienswijze”.

Tabel 5 Beoordeling van het toetsingskader na zienswijze

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project.	Ja
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.	Ja
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.	Ja
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief.	Ja
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.	Ja

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
31 oktober 2022

Zaaknummer
2021-005135

Blad
18 van 21

BIJLAGE 2



Figuur 1: Plangebied aangegeven met rode kader. Binnen het gele kader ligt het gebied wat is geïnventariseerd op beschermde soorten (Ruiter, E.J., 2019)



Figuur 2: Locatie waar kraamverblijfplaats gewone dwergvleermuis is vastgesteld.

31 oktober 2022

Zaaknummer
2021-005135

Blad
19 van 21

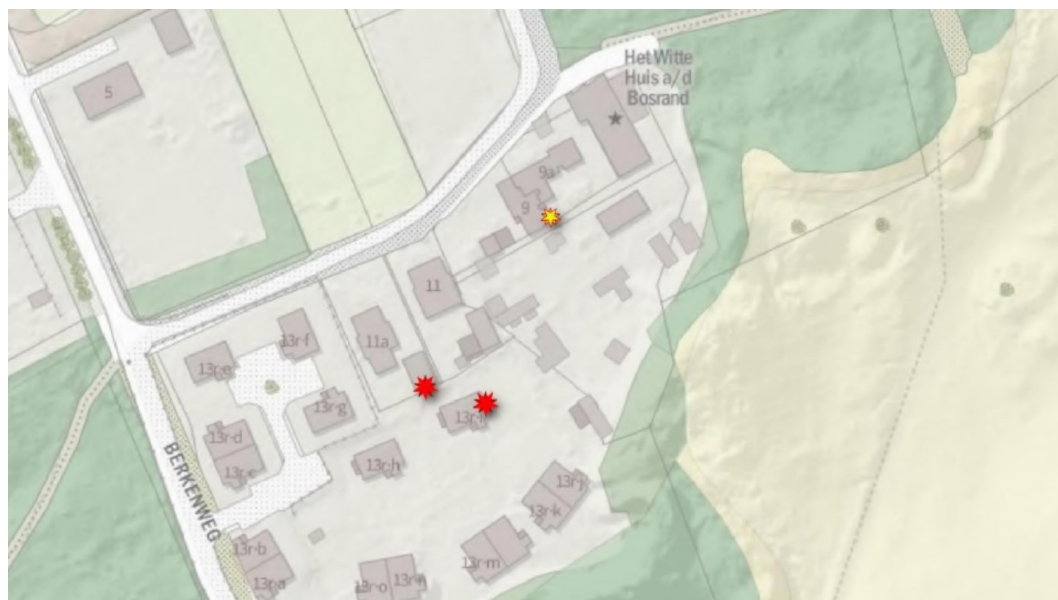


Figuur 3 Bestaande situatie met te slopen gebouwen en te verwijderen chalets (rood)

31 oktober 2022

2021-005135

20 van 21



Figuur 1 Locatie kraamkasten VKSK01 en VKSK02 (rood) die zijn opgehangen voor tijdelijke mitigatie kraamverblijf gewone dwergvleermuis (geel). Aanvullend moeten voor 1 februari 2023 nog twee grote kraamkasten worden gerealiseerd binnen 50 meter van de oorspronkelijke verblijfplaats. Dit mogen kasten zijn op een stellage mits geplaatst conform het kennisdocument gewone dwergvleermuis en ongestuurd tijdens de bouwfase.

Datum

31 oktober 2022

Zaaknummer

2021-005135

Blad

21 van 21



Figuur 2 Nieuwe situatie met nieuwbouw 4 woningen. In de 4 woningen moeten steeds 2 grote tichelaars worden ingebouwd (8 in totaal). De kasten mogen per 2 worden geschakeld, maar moeten op minimaal twee verschillende exposities worden ingebouwd. Bij voorkeur noord en oost. Daarnaast moeten minimaal 4 nestkasten voor huismuis worden gerealiseerd of het vogelschroot op de derde panlat teruggeplaatst worden, mits dak met dakpannen dat geschikt is.. Het ontwerp en definitieve planning voor de permanente mitigatie, moet ter goedkeuring worden gestuurd aan de provincie, voordat de nieuwbouw van start mag gaan. De plaatsing moet conform de richtlijnen in het kennisdocument gewone dwergvleermuis zijn, onder begeleiding van een vleermuisdeskundige en de kasten moeten functioneel blijven. De verantwoordelijkheid voor de plaatsing en functionaliteit van de permanente mitigatie ligt bij de ontheffinghouder en moet steeds opnieuw worden overgedragen en geborgd aan een nieuwe eigenaar middels het koopcontract, conform voorschrift 30.