

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	27 oktober 2022	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK	Z-WNB-PP-VA-2021-0264	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	8253A991	DOORKIESNUMMER	030-2589111
UW BRIEF VAN	8 februari 2021	FAX	030-2589112
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1 AERIUS beoogde situatie RUAm5Y8H81Ek (24 oktober 2022) 2 AERIUS verschilberekening Ra8oZw8THmZ2 (24 oktober 2022) 3 Tekening beoogde situatie (Situatie Nieuw, bladnummer 00 2 februari 2021, Aanvraag tekening Deel 1, bladnummer 02 15 februari 2021)	ONDERWERP	Besluit weigering vergunning stikstof (gebiedsbescherming)

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 8 februari 2021 van Manege De Schakel, om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het bedrijf gelegen aan de Broekseweg 92a in Ameide.

**I. Besluit**

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming besluiten wij:

- de in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb aangevraagde vergunning vanwege het ontbreken van vergunningplicht te weigeren, voor het exploiteren van een veehouderij, zoals weergegeven in bijlage 1 en 3 van dit besluit, aan de Broekseweg 92a in Ameide.

**Noot**

*Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.*

*Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.*

*Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.*

*Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.*

## II. Omschrijving van de aanvraag

Op 8 februari 2021 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen op grond van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb op naam van Manege De Schakel. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Broekseweg 92a in Ameide. De aanvraag is ingediend ten behoeve van het omvormen van een kalverhouderij naar een manege.

## III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag is op 8 februari 2021 ontvangen en op 3 juni 2021 en 15 juli 2022 aangevuld. Op 27 mei 2021 hebben wij aan de aanvrager de brief met nummer 822539C betreffende de verdere afhandeling van deze aanvraag verzonden omdat de aanvraag is gebaseerd op intern salderen. Op 4 juni 2021 hebben wij van Versluis Advies, als gemachtigde, een mail ontvangen met het verzoek om een positieve weigering op de vergunningaanvraag.

### III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit van 1 september 2022 is naast aanvrager toegezonden aan de gemeente Vijfheerenlanden en de adviseur Versluis advies

### III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 5 september 2022 tot en met 17 oktober 2022.

## IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase ([www.synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)).

Voor een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Wnb maakt de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde Staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

## V. Toetsing Natura 2000-gebieden

### V.A. Mogelijke effecten van het project

Het bedrijf ligt respectievelijk op 1,8 km en 2,3 km van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Zouweboezem en Uiterwaarden Lek. Gelet hierop worden de mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

### V.B. Stikstofdepositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofdepositie gevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen. Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden waar in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor het bedrijf is op 31 mei 2017 door de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Wnb afgegeven. Om de toename in de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het vergund recht conform de vigerende Wnb vergunning. Het vergund recht geldt hierbij als referentiesituatie.

Conform de referentiesituatie is er sprake van de veebezetting, weergegeven in tabel 1.

**Tabel 1 Referentiesituatie**

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal	Ammoniak <sup>1</sup>	Totaal kg ammoniak
B	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	55	4,4	242,0
	A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	1	6,2	6,2
C	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	25	4,4	110,0
D	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	8	5,0	40,0
E	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	65	4,4	286,0
	A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	1	6,2	6,2
G	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	45	4,4	198,0
	A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	1	6,2	6,2
J	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	45	5,0	225,0
K	K2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	30	2,1	63,0
L	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	7	5,0	35,0
<b>Totaal</b>					<b>1.217,6</b>

In tabel 2a en 2b wordt de beoogde situatie weergegeven.

**Tabel 2a Beoogde situatie ammoniakemissie dierlijke stikstofbronnen**

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal	Ammoniak <sup>1</sup>	Totaal kg ammoniak
J	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	210	5,0	1.050,0
<b>Totaal</b>					<b>1.050,0</b>

**Tabel 2b Beoogde situatie andere stikstofbronnen**

Stookinstallaties		aantal			NO <sub>x</sub>	NH <sub>3</sub>	
Biomassakachel		1			26,5	-	
Wegverkeer (buitenwegen)		aantal bewegingen			frequentie	in file	
Licht verkeer		110			Per etmaal	0%	
Zwaar vrachtverkeer		20			per jaar	0%	
Mobiele werktuigen	Stage Klasse	SCR <sup>*</sup>	Ad Blue (ltr/j)	brandstof	vermogen (Kw)	verbruik (ltr/j)	draaiuren (uren/j)
Tractor	Stage-IV, 2014-2018	Ja	0	Diesel	75-560	229	12
Shovel	Stage-IV, 2014-2018	Nee	-	Diesel	<=56	791	183
Tractor	Stage-IV, 2014-2018	Nee	0	Diesel	75-560	379	38

Als gevolg van de normale agrarische bedrijfsvoering, vinden er tevens verbrandingsemissies plaats binnen het bedrijf waarbij NO<sub>x</sub> emissies vrijkomen. Het betreft reguliere werkzaamheden. Deze werkzaamheden vonden ook

<sup>1</sup> Emissie in kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij.

al plaats in de referentiesituatie en bij onze beoordeling vindt er een overschatting van deze effecten plaats. De in de verschilberekening berekende effecten van NO<sub>x</sub> emissies kunnen daarom niet lager zijn dan de werkelijke situatie waardoor sprake is van een worst case benadering.

De aan de ammoniak- en stikstofoxide emissie gerelateerde stikstofdepositie in de referentiesituatie (tabel 1) en de beoogde situatie (tabel 2a en 2b) is berekend met het model AERIUS Calculator 2021.2 (21 september 2022). Volgens de AERIUS-verschilberekening (bijlage 2 van dit besluit) is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Op 20 januari 2022 is in AERIUS een afstandsgrens opgenomen voor stikstofberekeningen. Vanwege het instellen van deze rekenafstand van 25 km per emissiebron is geconstateerd dat er in de resultaten van AERIUS-berekeningen nabij de 25 km afstand van emissiebronnen een randeffect kan ontstaan. Dit randeffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven, of andere aangepaste variabelen hebben, ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie.

Op 21 juni 2022 is een update van AERIUS uitgevoerd waardoor de hexagonalen met een mogelijk randeffect inzichtelijk gemaakt kunnen worden. In AERIUS worden hexagonalen met een mogelijk randeffect gedefinieerd als "...hexagonalen waarvan het middelpunt op grotere afstand dan 25 km ligt van tenminste 1 puntbron of (deel van) een vlakbron". Door de AERIUS-berekeningen uit te voeren met AERIUS Calculator 2021.1 hebben wij kunnen vaststellen dat er enkel toenames plaatsvinden op een afstand van 25 km vanaf de emissiebronnen, en dat dit valt toe te rekenen aan voornoemd randeffect. Deze toenames betreffen daarmee geen depositietoenames die nader moeten worden onderbouwd.

Zie hieronder figuur 1 en 2.

Situatie	Resultaat	Stof	Weergave
Situatie 2	Projectberekening	NO <sub>x</sub> + NH <sub>3</sub>	Wnb registratieset
Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)
129,72	2.705,09	5,43	0,01
Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)		
124,29	0,42		

Figuur 1: Resultaten van de Wnb registratieset met randhexagonalen.

Situatie	Resultaat	Stof	Weergave
Situatie 2	Projectberekening	NO <sub>x</sub> + NH <sub>3</sub>	Wnb registratieset (zonder randhexagonalen)
Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)
123,00	2.705,09	0,00	0,00
Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)		
123,00	0,42		

Figuur 2: Resultaten van de Wnb registratieset zonder randhexagonalen.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan.<sup>2</sup> De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde Wnb. Deze wijziging houdt in dat er in het kader van stikstofdepositie per 1 januari 2020 geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van een project op basis van 'intern salderen' waarbij geen overige significant negatieve effecten, anders dan stikstofdepositie, bestaan op Natura 2000-gebieden. Als gevolg van het vergunningvrij zijn van 'intern salderen', kunnen geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige significant negatieve effecten aan de orde zijn.

Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de referentiesituatie niet toeneemt en er geen sprake is van overige significant negatieve effecten, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten, waarmee geen sprake is van vergunningplicht.

<sup>2</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.



#### VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van het ontwerpbesluit geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtewisseling.

#### VII. Wijzigingen ten opzichte van het besluit

Op 21 september 2022 is een nieuwe Aerius versie uitgekomen. Er is een ambtshalve berekening met deze nieuwe versie uitgevoerd en er is geen verschil in resultaat ten opzichte de berekeningen behorende bij het ontwerpbesluit. De Aerius berekeningen zijn in bijlage 1 en 2 opgenomen.

#### VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door gelijkblijvende depositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij besluiten om de gevraagde vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb te weigeren, vanwege het ontbreken van vergunningplicht.

#### IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt (na publicatie) aan op de dag na terinzagelegging.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden;
- niet-belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over de ontwerp beschikking naar voren hebben gebracht of geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

#### X. Overleg en informatie

Er kan vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via [servicebureau@provincie-utrecht.nl](mailto:servicebureau@provincie-utrecht.nl), of op telefoonnummer 030-2589111.

XI. Verzending


Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Versluis Advies.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Vijfheerenlanden;
- Manege De Schakel;
- RUD Utrecht.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht  
namens hen



Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Domein Landelijke Leefomgeving

**Bijlage 1 AERIUS beoogde situatie RUAm5Y8H81Ek (24 oktober 2022)**

Los bijgevoegd

**Bijlage 2 AERIUS verschilberekening Ra8oZw8THmZ2 (24 oktober 2022)**

Los bijgevoegd

**Bijlage 3 Tekening beoogde situatie (Situatie Nieuw, bladnummer 00 2 februari 2021, Aanvraag tekening Deel 1, bladnummer 02 15 februari 2021)**

Los bijgevoegd