

## Reactienota

bij ontwerp Projectplan Kaden Noord-Willemskanaal Witte Molen – De Punt

Vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 5 oktober 2022



## Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	1
1.1	Gevolgde procedure .....	1
1.2	Geïntegreerd projectplan .....	1
1.3	Zienswijzen op het ontwerp-inrichtingsplan.....	2
1.4	Vaststelling van de reactienota en het projectplan .....	2
1.5	Beroepsprocedure .....	2
1.6	Leeswijzer.....	3
2	Zienswijzen en reacties .....	4
3	Planaanpassingen n.a.v. ingediende zienswijzen .....	7

## 1 Inleiding

### 1.1 Gevolgde procedure

Het Dagelijks Bestuur van het waterschap Hunze en Aa's heeft op 28 juni 2022 besloten het ontwerp Projectplan Kaden Noord-Willemskanaal Witte Molen – De Punt vast te stellen en met de bijbehorende stukken ter inzage te leggen.

Van 8 juli 2022 tot en met 18 augustus 2022 heeft het ontwerp projectplan, met bijbehorende stukken, gedurende 6 weken ter inzage gelegen. De terinzagelegging is bekend gemaakt door aankondiging op de website [www.hunzeenaas.nl](http://www.hunzeenaas.nl) en per e-mail of per post aan belanghebbenden en belangstellenden die als zodanig bij het waterschap bekend waren.

Bij het Ontwerp Projectplan hebben ook de volgende bijbehorende stukken ter inzage gelegen:

- Verkennend Natuuronderzoek oevers, kaden en doorfietsroute Witte Molen – Groningerstraat, Sweco, 16 augustus 2021;
- Notitie Stikstofdepositie onderzoek ophogen kades, aanleggen oevers en doorfietsroute langs NW-kanaal, Sweco 7 mei 2021;
- Holte-inspectie Noord Willemskanaal, Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv, 4 november 2021;
- Voortoets Bever, Toetsing effecten versnippering leefgebied bever door aanleg kaden en doorfietsroute langs Noord-Willemskanaal, Sweco, 1 februari 2022;

- Oplegnotitie natuur, Actualisatie natuuronderzoek op basis van aangepast ontwerp oevers en kaden Noord Willemskanaal Witte Molen – Groningerstraat, Sweco, 1 februari 2022;
- Verhardings- en grondonderzoek, Kade- en oeververbetering + fietsroute Noord-Willemskanaal, WSP, 22 maart 2021;
- Ophogen kades Noord-Willemskanaal, geotechnisch advies Wiertma & Partners;
- Archeologisch Adviesdocument, Kadewerkzaamheden Noord-Willemskanaal, De Punt - Witte Molen RAAP, 1-2-2022 – rapport 1150;
- PROGRAMMA VAN EISEN Archeologisch proefsleuvenonderzoek, Variant archeologische begeleiding, Plangebied Kadewerkzaamheden Noord-Willemskanaal nabij Haren, RAAP-PVE 2466, 15 maart 2021.

### 1.2 Geïntegreerd projectplan

Het ontwerp projectplan beschrijft de aanpassingen die het waterschap Hunze en Aa's wil doen om, tussen De Witte Molen en De Punt, 3 km kaden (= dijken) langs het Noord-Willemskanaal aan de geldende veiligheidseisen te laten voldoen waarbij ook de aanleg van 0,5 km natuurvriendelijke oever wordt gerealiseerd en de ecologische verbinding tussen het Drentsche Aa gebied en Lappenvoort-Oosterland wordt verbeterd.

De opgaven van het waterschap zijn voor deeltraject 5 van het plangebied uitgewerkt in samenhang met de door de provincie Drenthe geplande

aanleg van een fietspad (onderdeel van de Doorfietsroute Groningen-Assen).

Dit verandert echter niet de verantwoordelijkheden en beslissingsbevoegdheden van het waterschap en de provincie Drenthe. Ten aanzien van de aanpassingen voor het op veiligheid brengen van de keringen, de inrichting van natuurvriendelijke oevers en overige waterhuishoudkundige maatregelen is het waterschap het bevoegd gezag om te besluiten over de planvaststelling.

Het besluit tot de aanleg van de Doorfietsroute op deeltraject 5 is bevoegdheid van de provincie Drenthe. Dit maakt geen deel uit van de besluitprocedures omtrent de vaststelling van voorliggend projectplan door het waterschap. Zienswijzen en beroep met betrekking tot de aanleg van de Doorfietsroute kunnen dan ook geen deel uitmaken van de besluitprocedure omtrent de vaststelling van voorliggend projectplan door het waterschap.

Voor de goede orde merken wij op dat er bij het waterschap ook geen zienswijzen zijn ingediend die betrekking hebben de aanleg van het fietspad.

### **1.3 Zienswijzen op het ontwerp-inrichtingsplan**

Er is 1 schriftelijke zienswijze op het ontwerp projectplan Kaden Noord-Willemskanaal Witte Molen – De Punt ontvangen. Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend. De ontvangen zienswijze is ingediend door Rijkswaterstaat.

In de voorliggende reactienota worden in hoofdstuk 2 de verschillende onderdelen van de zienswijze puntsgewijs beantwoord. De zienswijze heeft aanleiding gegeven tot correctie van een fout op een tekening in het

projectplan en een aanpassing van tekst die hieraan gerelateerd is. Deze aanpassingen worden ook specifiek omschreven in Hoofdstuk 3.

### **1.4 Vaststelling van de reactienota en het projectplan**

Het Dagelijks Bestuur van het waterschap legt de reactienota samen met het projectplan ter vaststelling voor aan het Algemeen Bestuur. De indiener van een zienswijze wordt hierover geïnformeerd, voordat het Algemeen Bestuur het voorstel behandelt.

Het projectplan en de reactienota worden eerst behandeld in de commissievergadering van het Algemeen Bestuur van het waterschap op 16 september 2022. Daarbij is er voor belanghebbenden de mogelijkheid tot gebruik van spreekrecht bij de commissievergadering. Behandeling van de vaststelling van het projectplan en de reactienota vindt plaats in de vergadering van het Algemeen Bestuur van het waterschap op 30 september 2022. Ook daarbij is er voor belanghebbenden de mogelijkheid tot gebruik van spreekrecht. Voor nadere informatie over de mogelijkheid tot inspreken, zie ook <https://www.hunzeenaas.nl/bestuur-en-organisatie/inspreken/>.

Het besluit van het Algemeen Bestuur wordt vervolgens gepubliceerd. Op de dag na de bekendmaking van het besluit wordt het projectplan van kracht. Indieners van zienswijzen worden hierover ook schriftelijk geïnformeerd.

### **1.5 Beroepsprocedure**

Degene die een zienswijze op het ontwerp projectplan heeft ingediend die betrekking heeft op waterstaatkundige en waterhuishoudkundige

maatregelen in het projectplan kan bij de rechtbank beroep instellen tegen het vaststellingsbesluit. In geval het plan gewijzigd wordt vastgesteld kunnen daarnaast ook anderen, van wie belangen door de wijziging worden beïnvloed, beroep in te stellen bij de rechtbank. Beroep bij de rechtbank kan tot maximaal zes weken na de bekendmaking van het vaststellingsbesluit worden ingesteld.

Tegen de uitspraak van de rechtbank kan hoger beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Beroep en hoger beroep schorten de inwerkingtreding van het projectplan niet op. Vooruitlopend op de uitspraak in (hoger) beroep kan belanghebbende wel een verzoek indienen bij de rechtbank of Raad van State tot (gedeeltelijke) opschorting van het plan.

## **1.6 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 worden de ingekomen reacties op het ontwerp projectplan van commentaar voorzien. In de eerste kolom wordt de indiener aangeduid. In de derde kolom worden de zienswijzen per onderdeel weergegeven en in de tweede kolom zijn deze onderdelen genummerd. In de vierde kolom "Reactie" wordt de zienswijze per onderdeel beantwoord.

In hoofdstuk 3 wordt een overzicht gegeven van de aanpassingen in het ontwerp-inrichtingsplan die naar aanleiding van ingediende zienswijzen worden doorgevoerd.

## 2 Zienswijzen en reacties

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie
Rijks-waterstaat	1.	<p>Onderstaand vind u de reactie van Rijkswaterstaat Noord Nederland op het ontwerp Projectplan Kaden Noord-Willemskanaal Witte Molen – De Punt.</p> <p>Er zijn twee raakvlakken met het beheergebied van de A28.</p> <p>1. Ontwerp projectplan, 5.2 Deeltraject 2 [...] En bij de aansluiting van de kade op het weglichaam van de A28 is de ondergrond in eigendom bij Rijkswaterstaat. [...] Rijkswaterstaat heeft ingestemd met de aansluiting van de kade op het weglichaam van de A28 inclusief een keerpunt zodat onderhoudsvoertuigen van het waterschap de kade tot aan de aansluiting op de A28 adequaat kunnen onderhouden. Rijkswaterstaat blijft hier eigenaar van de ondergrond. De gemaakte afspraken zullen in een overeenkomst nader worden geformaliseerd.</p> <p>Ten aanzien van dit punt willen we in ieder geval alvast het volgende meegeven: Volgens de tekening blad 38184 raakt dit keerpunt aan de vluchtstrook van de A28 en ligt dan binnen de obstakelvrije zone.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het grondlichaam van de kade ligt haaks op de rijrichting van het wegverkeer en kan beschouwd worden als obstakel. Een dergelijk obstakel dient, voor zover dat in de huidige situatie nog niet of niet volgens de richtlijnen is gerealiseerd, afgeschermd te worden volgens de ROA-VIB.</li> <li>• In verband met de verkeersveiligheid moet het wegverkeer geattendeerd worden op werkvoertuigen nabij de vluchtstrook op tijdstippen dat het keerpunt gebruikt wordt.</li> <li>• T.b.v. het aanleggen en gebruiken van deze voorziening is een WBR vergunning noodzakelijk omdat een wijziging binnen het beheergebied van RWS wordt aangebracht.</li> </ul>	<p>Ten aanzien van punt 1: In de uitwerking op de tekening op blad 38184 (de tekening in Bijlage 1 van het projectplan met projectnummer 19302044, tekeningnummer 1, blad 1 van 4) is een fout geslopen. Op de tekening zijn, per vergissing, de aansluitende kade en de keerplek te ver naar de A28 doorgetrokken. Deze tekening zal hierop worden aangepast zoals weergegeven op de uitsnede in de bijlage 1 bij voorliggende Reactienota.</p> <p>Dit betekent dat er geen sprake zal zijn van het aanbrengen van een obstakel voor het verkeer. Daarvoor zal dan ook niet een nadere afscherming hoeven te worden gerealiseerd.</p> <p>Conform de aanpassing zal de kade niet aansluiten op de kruin van het bestaande grondlichaam van de A28 maar lager op het talud van het grondlichaam van de A28. De A 28 ligt hier namelijk, met een hoogte van ruim NAP + 2,6 (op de vluchtstrook), substantieel hoger dan de hoogte van de aansluitende kade (aanleghoogte NAP 2,20 m). De aansluiting van de kade op het talud van de A28 ligt dan ook (ruim 3 m) buiten de reeds aanwezige vangrail.</p> <p>Ook wordt op de aangepaste tekening het keerpunt voor werkvoertuigen geheel buiten het beheergebied voor de A28 gehouden. Met deze aanpassing van het plan zal een WBR vergunning niet nodig zijn voor het gebruik van de keervoorziening. (Naar wij aannemen zal er wel een vergunning nodig zijn voor het maken van de aansluiting van kade met het</p>

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie
			<p>talud van de A28. Daarvoor zullen we tijdig een vergunningaanvraag indienen.)</p> <p>In lijn met de aanpassingen op de tekening zullen in het projectplan de laatste drie zinnen van paragraaf 5.2 Deeltraject 2 worden vervangen door de volgende tekst:                      “Het keerpunt voor onderhoudsvoertuigen wordt buiten de beheerzone voor de A28 gerealiseerd zodat verkeerveiligheid hierdoor niet nadelig zal worden beïnvloed.                      Rijkswaterstaat heeft ingestemd met de aansluiting van de kade op het weglichaam van de A28. Rijkswaterstaat blijft hier eigenaar van de ondergrond. De gemaakte afspraken zullen in een overeenkomst nader worden geformaliseerd.”</p>
	2.	<p>2. Volgens het ontwerp projectplan eindigt de aanpassing van de kade aan de oostzijde van het Noord-Willemskanaal daar waar het keerpunt is geprojecteerd (ca. A28 km 191,950 Li) Vanaf dit punt zuidwaarts tot de Groningerstraat zijn geen aanpassing aan de kaden voorzien.</p> <p>De huidige kade, oever of berm lijkt ca. 0,2 meter boven het maatgevend hoogwaterpeil te liggen en daarmee onder de normhoogte. Het terrein tussen deze kade lijkt onder het maatgevend hoogwaterpeil te liggen.</p> <p>Dit roept vragen op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gaat het weglichaam van de A28 bij het maatgevend hoogwater als waterkering functioneren?</li> <li>• Als het weglichaam van de A28 gaat functioneren als waterkering is dan rekening gehouden met:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>o Effecten van golfslag op de taluds van de weg;</li> <li>o Effect van de capillaire stijghoogte van het water op de wegconstructie</li> <li>o Effect van water in de wegconstructie dat zich onder normale (ontwerp)omstandigheden in een droge toestand bevindt.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Het klopt dat het gebied ten zuiden van de aansluiting van de kade op de A28 buiten het plangebied ligt waarop het projectplan van toepassing is.</p> <p>In een eerdere fase van de planvoorbereiding hebben we hierover afgestemd met Rijkswaterstaat. Afgesproken is dat ten zuiden van de geplande aansluiting van de kade op het grondlichaam van de A28 de huidige situatie in stand zal blijven.</p> <p>Daarbij hebben onder anderen de volgende afwegingen daarbij een rol gespeeld.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waterstanden op en nabij maatgevend hoogwater komen slechts zelden voor en zijn dan kortdurend. In het betreffende gebiedje ligt langs het Noord-Willemskanaal een grondlichaam dat hoger is dan het maatgevend hoogwater (= de hoogst te verwachten waterstand) in het Noord-Willemskanaal van NAP +1,50 m. Dit grondlichaam zal hoogwater dus in principe keren. Wel zal er op dat moment enige golfoverslag kunnen plaatsvinden.</li> <li>• Afgezien van een paar poeltjes is de maaiveldhoogte in het betreffende gebiedje overal hoger dan NAP +1,0 m en grotendeels liggen de gronden hier hoger dan het maatgevend hoogwater. Ook betreft het hier een beboste strook.</li> </ul>

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Om deze redenen is het niet te verwachten dat er in de toekomst langdurig water tegen het grondlichaam van de A28 zal komen te staan. En als het toch tot inundatie van delen van het voorland zou komen zal dit kortdurend zijn en zal er door de zeer beperkte diepte en de aanwezig begroeiing geen sprake zijn van wezenlijke erosieve golfwerking op het grondlichaam van de A28.</li> <li>• Verder is van belang dat de kruin van het weglichaam van de A28 (met een hoogte van ruim NAP + 2,6 m op de vluchtstrook en hoger oplopend in zuidelijke richting) ten minste 1,1 m hoger ligt dan het maatgevend hoog water, zodat er, ook in de omstandigheden dat er water tegen het weglichaam zou komen te staan, nog ruim voldoende drooglegging zal zijn en er geen reden is om te verwachten dat de wegconstructie hiervan nadelige effecten zou ondervinden.</li> </ul> <p>Met andere woorden, het is niet te verwachten dat er bij het handhaven van de huidige situatie sprake zou zijn van een ongewenste situatie, laat staan dat te verwachten zou zijn dat er significante schade uit zou voort komen.</p>
	3.	In het verdere traject wordt Rijkswaterstaat graag betrokken en kunt u mij als contactpersoon aanhouden.	Wij maken graag gebruik van het aanbod tot voortgaande betrokkenheid en overleg met medewerkers van Rijkswaterstaat zoals we dat ook in het voortraject van dit project hebben gehad.



### **3 Planaanpassingen n.a.v. ingediende zienswijzen**

Zoals in het voorgaande hoofdstuk is toegelicht wordt het projectplan vastgesteld met doorvoering van de volgende aanpassingen ten opzichte van het ontwerp projectplan:

- Aanpassing in Bijlage 1 van het projectplan van de tekening met projectnummer 19302044, tekeningnummer 1, blad 1 van 4 conform de aangepaste uitwerking zoals weergegeven in de rode ovaal in Bijlage 1 van voorliggende Reactienota.
- Vervanging van de laatste drie zinnen van paragraaf '5.2 Deeltraject 2' door de tekst:

“Het keerpunt voor onderhoudsvoertuigen wordt buiten de beheerzone voor de A28 gerealiseerd zodat verkeerveiligheid hierdoor niet nadelig zal worden beïnvloed.  
Rijkswaterstaat heeft ingestemd met de aansluiting van de kade op het weglichaam van de A28. Rijkswaterstaat blijft hier eigenaar van de ondergrond. De gemaakte afspraken zullen in een overeenkomst nader worden geformaliseerd.”

Bijlage 1

