

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

VERZONDEN 24 OKT. 2022

Betreft : WnbGst definitief besluit positieve weigering
 Zaaknummer : OD.323635
 Aanvrager : Maatschap Govers
 Locatie : Noordervaart 34, Stompetoren

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedure
4. Ingekomen reacties
5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

B. Overwegingen

- Wet natuurbescherming
- Conclusie
- Slotoverwegingen

C. Samenhangende besluiten

D. Kennisgeving

A. DEFINITIEF BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

A.1. Onderwerp aanvraag

Maatschap Govers exploiteert een melkrundveehouderij aan de Noordervaart 34 te Stompetoren en wil het veebestand wijzigen binnen de bestaande stallen. Voor het bedrijf is niet eerder een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) of Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) aangevraagd of verleend. In de beoogde situatie worden 35 stuks vrouwelijk jongvee en 80 melkkoeien in een overig huisvestingssysteem gehouden binnen de bestaande stallen.

A.2. Besluit

Wij besluiten de aanvraag van Maatschap Govers om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, voor het exploiteren en wijzigen van een melkrundveehouderij aan de Noordervaart 34 te Stompetoren zoals weergegeven in de AERIUS-berekening met kenmerk RWhWxUywHSKQ d.d. 23 september 2022 (bijlage 1) te **weigeren**. Uit onze beoordeling van de aanvraag en de door de aanvrager verstrekte aanvullende gegevens blijkt dat voor het project geen vergunning nodig is. De werkzaamheden zoals aangevraagd kunnen worden uitgevoerd zonder vergunning.

Dit besluit baseren wij op de inhoud van de aanvraag en op de door de aanvrager verstrekte aanvullende gegevens. Wij hebben daarbij in het bijzonder acht geslagen op het volgende aspect:

1. Conform aanvraag heeft dit besluit betrekking op de volgende dieraantallen:

Stal	Coördinaten emissiepunt		Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren
	X	Y			
1	118 349	513 228	Rundvee; melk- en kalfkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A1.100	80
2	118 346	513 198	Rundvee; vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	35

A.3. Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

De aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 13 december 2019 en geregistreerd onder kenmerk OD.299444. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 18 december 2019.

Op 4 maart 2020 en 6 juli 2020 hebben wij verzoeken om aanvullende gegevens verstuurd en de behandelingstermijn opgeschort. Daarna hebben wij per mail op 24 november 2020, 2 februari 2021 en 29 april 2021 nogmaals om aanvullingen gevraagd. De gevraagde gegevens zijn ingediend op 12 mei 2020, 12 november 2020, 27 november 2020, 14 januari 2021, 5 februari 2021, 16 februari 2021, 22 februari 2021, 29 april 2021, 21 mei 2021, 27 mei 2021, 13 december 2021, 11 maart 2022 en 21 maart 2022.

De vergunningaanvraag en het ontwerpbesluit hebben gedurende een termijn van 6 weken (30 juli 2022 tot en met 9 september 2022) ter inzage gelegen en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken.

A.4. Indienen zienswijze

Op 5 september 2022 heeft Stichting ANIMO platform Alkmaarse Natuurorganisaties (verder: ANIMO), gebruik gemaakt van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Hieronder volgt een opsomming van de zienswijzen, en de beantwoording ervan.

1. Het moet niet mogelijk zijn om in een tijd dat veehouderijen worden uitgekocht om de stikstofuitstoot op de natuurgebieden te reduceren een veehouderij zonder vergunning door mag gaan. Gezien de geringe afstand (ca 1,5 km) tussen het bedrijf en het Natura 2000-gebied 'Eilandspolder' zou ten allen tijde een natuurvergunning vereist moeten zijn.

Antwoord:

U maakt een opmerking over het door ons gestelde dat andere effecten dan stikstof uitgesloten zijn. Het plangebied ligt op circa 1,5 kilometer afstand van de grens van het Natura 2000-gebied 'Eilandspolder'. Er vinden, behalve wijzigingen in de veestapel, geen veranderingen plaats. De dieren worden gehouden in bestaande stallen. In de beoogde situatie is er derhalve geen extra geluid of licht ten opzichte van de referentiesituatie. Daarnaast zijn negatieve effecten anders dan door stikstof, bijvoorbeeld door geluid of licht, op basis van de afstand uit te sluiten.

Voor wat betreft het stikstofgedeelte is vaste rechtspraak van de Raad van State dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. Als de wijziging of uitbreiding van een bestaand project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, dan is uitgesloten dat die wijziging of uitbreiding significante gevolgen heeft. Door de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 in de zaak Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) is duidelijk geworden dat er geen vergunningplicht geldt voor projecten waarbij er ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie (het zogenaamd 'intern salderen').

De AERIUS verschilberekening (RWhWxUywhSKQ, 23 september 2022) laat zien dat de wijziging van de dieraantallen niet leidt tot een toename van stikstofdepositie zodoende is er geen sprake van een vergunningplicht.

2. Het hanteren van dezelfde RAV codes voor de referentiesituatie en de beoogde situatie is onterecht nu het veevoer veel eiwitrijker is dan in 1992. Hierdoor produceren de dieren nu een grotere hoeveelheid stikstof dan in 1992.

Antwoord:

Hetgeen de indiener van de zienswijze hier hoogstwaarschijnlijk mee bedoelt is de emissiefactor in plaats van de RAV-code.

De melding Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet is in 1992 gedaan voor de activiteit: het houden van melkvee in een overig stalsysteem. Deze activiteit mag nu ingezet worden om intern mee te salderen. Het maakt daarbij niet uit of destijds een andere emissiefactor voor melkkoeien of vrouwelijk jongvee gold. Er dient gerekend te worden met de meest recente emissiefactoren voor deze activiteit in zowel de referentiesituatie als de beoogde situatie.

3. Er wordt een onterecht beroep gedaan op het intern salderen. Dat is alleen mogelijk als vooraf zekerheid is verkregen dat de depositie op relevante hexagonen binnen een Natura 2000-gebied in de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van de depositie in de referentiesituatie. Daarnaast is in de Hinderwetvergunning helemaal geen sprake van een toegestane stikstofemissie. De stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied Eilandspolder is sinds 1992 aanzienlijk toegenomen. Uit AERIUS zou blijken dat dit niet het geval is hiermee wordt bevestigd dat er manco's in de AERIUS-berekeningen zitten.

Antwoord:

Wij nemen aan dat de indiener van de zienswijze met de Hinderwetvergunning de melding Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet van 22 januari 1992 bedoelt. Deze melding in het kader van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer betreft een toestemming die gold op de Europese referentiedata. Zodoende mag de stikstofdepositie die volgens deze melding was toegestaan op de referentiedata ingezet worden als referentiesituatie om intern mee te salderen. Of er sprake is van een toename aan stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie hoeft enkel bepaald te worden voor de activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd. Mogelijk dat er ten opzichte van 1992 sprake is van een toename maar deze toename wordt dan niet veroorzaakt door de veehouderij aan de Noordervaart 34 te Stompeteren.

4. In het ontwerpbesluit staat aangegeven dat als het beleid wijzigt opnieuw getoetst moet worden. Nu veehouderijen moeten gaan bijdragen aan een stikstofreductie van 50% dient de aanvraag opnieuw getoetst te worden. Een wijziging van de veestapel zou alleen kunnen als dit tot vermindering van de uitstoot leidt en niet tot handhaving. Zodoende dient een vergunning verleend te worden die leidt tot stikstofreductie.

Antwoord:

Het behalen van stikstofreductie is vastgesteld in artikel 1.12a van de Wnb. Er zijn drie resultaatverplichtingen voor stikstofreductie opgenomen: in 2025 moet minimaal 40% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in beschermde Natura 2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben; in 2030 minimaal de helft en in 2035 minimaal 74%. Op 10 juni 2022 heeft de Minister voor Natuur en Stikstof de nadere uitwerking hiervoor aan de Tweede Kamer gezonden¹.

De wet geeft de opdracht voor een programma van maatregelen om die reductie te bereiken en de natuur te herstellen, het Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering. Momenteel wordt voor elk Noord-Hollands Natura 2000-gebied een gebiedsplan opgesteld, waarin de maatregelen uit het programma gebiedsgericht zijn uitgewerkt. De gebiedsplannen moeten uiterlijk op 1 juli 2023 zijn vastgesteld.

Artikel 1.12a van de Wnb bepaald echter niet dat elke veehouderij een stikstofreductie van 50% moet realiseren. Zodoende betreft dit dan ook geen toetsingsgrond.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het besluit.

A.5 Wijzigingen ten opzichte van ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn voor het definitieve besluit nieuwe (ambtshalve) AERIUS-berekeningen uitgevoerd, gezien de release van AERIUS Calculator 2021.2. Verder zijn er geen wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerp besluit.

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/06/10/startnotitie-nationaal-programma-landelijk-gebied>

B. OVERWEGINGEN

B.1. Wet natuurbescherming

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met, of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Door de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 in de zaak Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) is duidelijk geworden dat er geen vergunningplicht geldt voor projecten waarbij er ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie (het zogenaamd 'intern salderen').

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in drie stappen:

- Ad 1. Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden;
- Ad 2. Vaststellen emissies;
- Ad 3. Interne saldering.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende documenten:

- Ingevuld aanvraagformulier WnbG, d.d. NUWEA subsidies, 21 september 2020;
- Ondertekend handtekeningenformulier WnbG, Maatschap Govers, 21 september 2020;
- Luchtfoto huidige situatie, maatschap Govers, 21 september 2020;
- Melding Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet ingekomen op 22 januari 1992 bij de voormalige gemeente Schermer;
- Situatietekening beoogde situatie, Maatschap Govers, 12 oktober 2021;
- Toelichting aanvullende gegevens Wnb aanvraag, NUWEA subsidies, 29 december 2020
- Bouwtekening 1979, NUWEA subsidies, NUWEA subsidies, 13 december 2021
- Bouwtekening loopstal 1993 NUWEA subsidies, 13 december 2021
- Bouwtekening uitbreiding stal 2003, NUWEA subsidies, 13 december 2021
- Toelichting AERIUS-berekeningen, NUWEA subsidies, 17 maart 2022;
- Extra toelichting verkeersbewegingen, NUWEA subsidies, 21 maart 2022;
- AERIUS-berekening beoogde situatie met kenmerk ReFcdpckLLNT, 9 maart 2022;
- AERIUS-verschilberekening RokaJruhTYJN, 9 maart 2022.

Tevens hebben wij de onderstaande AERIUS-berekeningen op 23 september ambtshalve uitgevoerd:

- AERIUS-berekening beoogde situatie met kenmerk Rp37VeLivJK1, 23 september 2022;
- AERIUS-verschilberekening RWhWxUywHSKQ, 23 september 2022.

Daarnaast hebben wij ook gebruik gemaakt van:

- Profielendocumenten Natura 2000 (Min LNV, 2008);
- Definitief aanwijzingsbesluit van Natura 2000-gebied 'Eilandspolder' (Min E&L);
- Natura 2000 Beheerplan Eilandspolder 2016-2022.

Ad 1 Vaststellen mogelijke significante gevolgen Natura 2000-gebieden

De melkrundveehouderij heeft door de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak invloed op meerdere Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'Eilandspolder' het dichtstbij is gelegen op circa 1.5 kilometer afstand van de melkrundveehouderij. Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofgevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Voor Natura 2000-gebieden waar reeds sprake is van een overbelaste situatie als gevolg van een overschrijding van de KDW kan een aanvullende toename van stikstofdepositie significante gevolgen veroorzaken. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn overige effecten, anders dan stikstofdepositie, uit te sluiten. Derhalve beperkt de beoordeling van deze aanvraag zich tot de effecten van stikstofdepositie.

Ad 2 Vaststellen emissies

Referentiesituatie

Aangezien er nog niet eerder een vergunning in het kader van de Wnb of Nb-wet is verleend voor de melkrundveehouderij aan de Noordervaart 34 te Stompeteren wordt de referentiesituatie bepaald door de toegestane stikstofdepositie als gevolg van een activiteit waarbij stikstofemissie wordt veroorzaakt op de Europese referentiedatum. Om te bepalen welke referentiedatums relevant zijn, is een AERIUS-berekening uitgevoerd van de beoogde situatie. Uit deze AERIUS-berekening (kenmerk ReFcdpckLLNT d.d. 9 maart 2022) volgt dat er depositie plaatsvindt op meerdere Natura 2000-gebieden met verschillende referentiedatums, waarbij 10 juni 1994 de vroegste referentiedatum betreft.

Voor de melkrundveehouderij aan de Noordervaart 34 te Stompeteren is op 22 januari 1992 een melding Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet ingekomen bij de voormalige gemeente Schermer. Nadien zijn er geen andere meldingen ingediend dan wel milieutoestemmingen afgegeven. De melding Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet ingekomen op 22 januari 1992 is voor alle Natura 2000-gebieden de referentiesituatie. Tabel 2 bevat een overzicht van de emissies in de referentiesituatie.

Tabel 2: Emissie NO_x/NH₃ in de referentiesituatie

Diersoort	RAV-code	Aantal	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Rundvee; melk- en kalfkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A1.100	70	-	910,0
Rundvee; vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	60	-	264,0
Mobiele werktuigen		Inzet uren/jr.	Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
Trekker (62 kW)		1800	114,0	0,3
Verkeersbewegingen		Aantal transportbewegingen/jr.	Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
Licht verkeer		5350	1,9	0,1
Zwaar vrachtverkeer		288		
Overige emissie bronnen			Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
Cv ketel			1,6	-
Totaal			117,5	1.174,4

Beoogde situatie

In de beoogde situatie wordt de samenstelling van het veebestand gewijzigd binnen de bestaande stallen. In tabel 3 is een overzicht van de emissies in de beoogde situatie weergegeven.

Tabel 3: Emissie NO_x/NH₃ in de beoogde situatie

Diersoort	RAV-code	Aantal	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Rundvee; melk- en kalfkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A1.100	80	-	1.040,0
Rundvee, vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	35	-	154,0
Mobiele werktuigen		Inzet uren/jr.	Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
Trekker (62 kW)		800	64,0	0,0
Shovel (37 kW)		400	32,0	0,0
Verkeersbewegingen		Aantal transportbewegingen/jr.	Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
Licht verkeer		5326	1,9	0,1
Zwaar vrachtverkeer		288		
Overige emissie bronnen			Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
Cv ketel			1,6	--
Totaal			99,5	1.194,2

Ad 3 Intern salderen

De aanvrager wenst gebruik te maken van intern salderen. Intern salderen is alleen mogelijk wanneer vooraf zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op relevante hexagonen (hexagonen waarbinnen een voor stikstof gevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een naderende overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol/ha/jr onder de KDW) binnen een Natura 2000-gebied in de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Er is sprake van een bestaande activiteit met stikstofemissie die was toegestaan op de referentiedata. De initiatiefnemer wenst deze toegestane stikstofemissie in te zetten voor intern salderen voor de beoogde situatie.

Uit de AERIUS-verschilberekening (d.d. 23 september 2022, met kenmerk RWhWxUywHSKQ) blijkt dat er in de beoogde situatie per saldo geen sprake is van een toename in stikstofdepositie op relevante hexagonen in Natura 2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie.

B.2. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er **geen** vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend aan Maatschap Govers voor de melkrundveehouderij aan de Noordervaart 34 te Stompeteren, omdat er geen sprake is van een vergunningplicht. Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

B.3. Slotoverwegingen

Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige aanvraag, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie), het huidige beleid en de huidige berekeningsmethodiek.

Indien het project in vorm of omvang verandert of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert, of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe versie van AERIUS Calculator) is vóórdat de bouw(voorbereidende)werkzaamheden aanvangen, u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze uitvoert dan door u is aangegeven in de aanvraag en de aanvullende informatie dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is. Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan er sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wij kunnen in voorgaande situaties door middel van de oplegging van een last onder dwangsom, dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde, dit zijn de bestuursrechtelijke sancties. Daarnaast kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

C. samenhangende besluiten

Dit besluit heeft alleen betrekking op hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden) van de Wnb. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. Tevens kunnen er overige belemmeringen zijn in het kader van ruimtelijke belangen.

D. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven op de website: www.officiëlebekendmakingen.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de OD NHN via 088-102 13 00. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerd
namens deze



Afdelingsma
Omgevingsdi

Holland,

omgeving
Noord (OD NHN)

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na de datum waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

Bijlage:

- AERIUS-verschilberekening met kenmerk RWhWxUywHskQ, 23 september 2022

Kopie aan:

- NUWEA subsidies
- Gemeente Alkmaar
- Afdeling Toezicht en Handhaving OD NHN
- Stichting ANIMO platform Alkmaarse Natuurorganisaties

