

Beschikking



DSM Delft Permit B.V.
Alexander Fleminglaan 1
2613 AX DELFT

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1497858_3718016

Uw kenmerk
OLO 7063731

Datum
21 oktober 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-

Onderwerp
Beschikking



BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland.

Onderwerp

Op 20 juni 2022 hebben wij van DSM Delft Permit B.V. een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie DSM Delft Permit B.V. op het adres Alexander Fleminglaan 1 te Delft, en is geregistreerd onder OLO-nummer 7063731.

De aanvraag bevat het onderdeel kappen en betreft het kappen van acht bomen op terrein Noord.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor het kappen van acht bomen (populieren), zoals is aangevraagd (artikel 2.2, eerste lid, onder g, van de Wabo).

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

Ons kenmerk
1497858



De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Ons kenmerk
1497858



Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Verzonden op: 24 oktober 2022

Ons kenmerk
1497858



INHOUDSOPGAVE

1.0	VOORSCHRIFTEN KAPPEN	5
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	6
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	8
	Overwegingen en toetsingen kappen	8

1.0 VOORSCHRIFTEN KAPPEN

1.1.1

U moet nieuwe houtopstand herplanten, om de houtopstand die u kapt te vervangen. Deze herplant moet plaatsvinden binnen een termijn van 2 jaar na bekendmaking van dit besluit en moet voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Tenminste 8 bomen van de 1e of 2e grootte (bijv. esdoorn, eik, els, es, lijsterbes), én;
- Een struiklaag van bijv. Meidoorn, sleedoorn, liguster, sneeuwbal, en hulst.
- De herplant moet de Melassetanks visueel afschermen.

1.1.2

U mag alleen bomen met kluit planten.

1.1.3

Als de herbeplanting binnen één jaar niet aanslaat, moet u deze binnen een termijn van 1 jaar vervangen door houtopstand die voldoet aan de voorwaarden bij 1.1.1.

1.1.4

U moet de uitvoering van de herbeplanting melden via www.formdesk.com/dcmr/aanvang. Dit doet u tenminste drie dagen voordat u met de herbeplanting begint.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Beslistermijn verlengen

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat geen onlosmakelijke onderdelen van toepassing zijn.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 26 juli 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 22 augustus 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Delft de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

Ons kenmerk
1497858



Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Delft.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Overwegingen en toetsingen kappen

Inleiding

De aanvraag betreft het kappen van 8 populieren.

Toetsing

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in art. 2.2, eerste lid, onder g van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.18 Wabo gestelde. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De beslissing op de aanvraag is genomen op basis van de volgende overwegingen:

- De aanvraag voorziet in het vellen van 8 bomen (hierna: houtopstand).
- Op grond van artikel 2 van de Bomenverordening Delft 2013 is het verboden een houtopstand te vellen of te doen vellen, tenzij het bevoegd gezag hiertoe een omgevingsvergunning voor het vellen van een houtopstand heeft verleend.
- Onder een houtopstand wordt verstaan één of meer bomen of boomvormers, of andere houtachtige gewassen, mogelijk onderdeel uitmakend van hakhout, een houtwal, een grotere (lint)begroeiing van heesters en struiken, een beplanting van bosplantsoen, een struweel of een heg.
- Onder een boom wordt verstaan een houtachtig opgaand gewas met een dwarsdoorsnede van de stam van 10 centimeter of meer, gemeten op 1,3 meter hoogte boven het maaiveld.
- De aanvraag voorziet in het vellen van 8 populieren met een dwarsdoorsnede van de stam van 35 centimeter en één eik met een dwarsdoorsnede van de stam van 40 centimeter.
- Op grond van artikel 7, lid 2, van de Bomenverordening Delft 2013 wordt een omgevingsvergunning voor het vellen van een houtopstand geweigerd indien het belang van verlening niet opweegt tegen de belangen van behoud van de houtopstand op basis van één of meer van de volgende waarden van:
 - a. natuur- en milieuwaarden;
 - b. landschappelijke waarden;
 - c. cultuurhistorische waarden;
 - d. waarden van stads- en dorpschoon;
 - e. waarden voor recreatie en leefbaarheid.
- Uit de uitgevoerde VTA-inspectie blijkt dat de 8 populieren naast de melasse opslag tanks verzwakt zijn als gevolg van grondwerkzaamheden in het verleden. Bij de stamvoeten is een aantasting van tonderzwam zichtbaar wat er op duidt dat de stamvoet is aangetast door houtrot. De populieren zijn een aantal jaar geleden sterk gesnoeid (gekandelaberd). De takaanzetting op de oude knot is zwak en deel ook ingerot. De kans op het uitbreken van de takken is zeer groot en de gevaarzetting hoog i.v.m. de standplaats naast de melassetanks.

- Volgens het boek "Nederlandse dendrologie" zijn de bomen zeer algemeen.
- Door het kappen van de 8 populieren wordt de afschermd functie van de bomen zwaar aangetast. De Melassetanks komen hierdoor vol in het zicht te staan.
Om de afschermd functie van de strook beplanting (bomen en struiken) te herstellen zien wij aanleiding, om op grond van artikel 7, lid 1 en artikel 10, leden 1 en 2 van de Bomenverordening Delft 2013, aan de vergunning voorschriften tot herplant te verbinden.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het vellen van een houtopstand zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel bouwen aan deze beschikking te verbinden.

Wet natuurbescherming

Gelet op de aangevraagde werkzaamheden wijzen wij op de regelgeving van de Wet natuurbescherming. Onder de Wet natuurbescherming moet onderzocht worden of ruimtelijke ingrepen effect hebben op beschermde soorten, beschermde gebieden en beschermde bosopstanden. Gedacht kan worden aan de aanwezigheid van bijvoorbeeld (vogel) nesten of vleermuizen.