

1	CreationDate	Voldit	Straat	Vindt u dit een goede loc.	Waarom vindt u dit wel/niet een goede locatie?	Locatie aangepast	Reden	Nieuwe locatie
2	#####	10396	St. Jacobslaan 13	Nee	Zeer drukke straat met al 2 ECV's op beide parkeermogelijkheden (na belasting vanuit Radboud & winkels)	Nee	Geen zwaarwegend argument	
3	#####	10396	St. Jacobslaan 13	Ja	Graag 2 laadpalen hierlik woon hier tegenover (Hattesteweg 130) en krig 1/11 een elektrische auto.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
4	#####	10528	Driehulzerweg 324	Ja	Prima locatie en goed bereikbaar.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
5	#####	10528	Driehulzerweg 325	Ja	Moole verdeling over het gebied	Nee	Geen zwaarwegend argument	
6	#####	10528	Driehulzerweg 326	Ja	Binnen 200 meter van mijn huis	Nee	Geen zwaarwegend argument	
7	9-8-2022 21:20	10528	Driehulzerweg 327	Ja	staan regelmatig elektrische auto's op dit deel. Prima plek	Nee	Geen zwaarwegend argument	
8	#####	10528	Driehulzerweg 327	Ja	Mensen in aangrenzende straat hebben geen eigen parkeerplaatsen.2 laadplekken graag.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
9	#####	10528	Driehulzerweg 327	Nee	Tu dichtbij andere locatie (buurmansweg- kruising Heyendaalseweg) Liever begin Gerardsweg	Nee	Geen zwaarwegend argument	
10	#####	52506	Tooropstraat 4	Ja	Ik zou ook nog een extra laadpaal plaatsen bij het Truus Mast park.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
11	#####	52506	Tooropstraat 4	Ja	ja gezien de grote vraag	Nee	Geen zwaarwegend argument	
12	#####	52506	Tooropstraat 4	Ja	Bij deze huidige plek is de parkeerplek erg smal. Brede auto's staan op de weg	Nee	Geen zwaarwegend argument	
13	#####	52506	Tooropstraat 4	Ja	Rembrandt overvol; Heydenrick- of Hobbema minder. Alleen goed want milieu. Waterstof nog beter.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
14	#####	52506	Tooropstraat 4	Ja	Centrale ligging. Doch meer palen in de wijk eronder lijkt mij wenselijk (AH-COOP-van Santstraat)	Nee	Geen zwaarwegend argument	
15	#####	52506	Tooropstraat 4	Ja	De locatie is geschikt, lijkt me erg krap voor extra laadpalen	Nee	Geen zwaarwegend argument	
16	#####	52506	Tooropstraat 4	Ja	Logische plek en er is genoeg ruimte	Nee	Geen zwaarwegend argument	
17	1-8-2022 16:48	52506	Tooropstraat 4	Ja	Dichtbij en niet direct in dichtbevolkte straat.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
18	#####	52508	Van Heutszstraat 1	Ja	Als we een elektrische auto kopen is dit goed te doen kwa afstand	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
19	#####	52508	Van Heutszstraat 1	Ja	.	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
20	#####	52508	Van Heutszstraat 1	Nee	An de van Beethovenstraat staan thv het Truus Mastpark al 4 plekken. Zet daar meerdere laadpalen bij	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
21	#####	52508	Van Heutszstraat 1	Ja	Prima plek, veilig voor veel in en uitrijden. Goed overzicht vanuit alle kanten	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
22	#####	52508	Van Heutszstraat 1	Ja	Ik zou nog enkele laadpalen in de omliggende straten willen voorstellen.	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
23	#####	52508	Van Heutszstraat 1	Ja	Heel nodig voor de buurt!	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
24	#####	52508	Van Heutszstraat 1	Nee	te dicht bij speeltuin; zijn al veel fietsen; weinig vrije ruimte in straat; plek tegenover 63-65	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
25	#####	52508	Van Heutszstraat 1	Nee	Het is niet handig om laadpalen versnipper te plaatsen. Op 1 plek is duidelijk of er iets vrij is.	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
26	#####	52508	Van Heutszstraat 1	Ja	Plek bij T park is vaak vol, goede ligging	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
27	1-8-2022 12:50	52508	Van Heutszstraat 1	Ja	Viaduct waar ik woon (van Heutszstraat) erg heel fijn als hier een laadpaal komt.	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
28	2-8-2022 19:28	52508	Van Heutszstraat 1	Nee	Schulne parkeerplaats is onpraktisch. Locatie to. Van Heutszstraat 16 en 24 geschikter.	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
29	4-8-2022 08:38	52508	Van Heutszstraat 1	Nee	Graag laadpaal plaatsen om de hoek in de van Heutszstraat (tussen nummer 61 en nr 73). Genoeg ruimte	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
30	8-8-2022 07:48	52508	Van Heutszstraat 1	Ja	Centrale plek in de wijk en voor mijzelf ook goed gelegen om de auto te laden.	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
31	8-8-2022 07:52	52508	Van Heutszstraat 1	Ja	Vanwege drukte aan laadplek Truus Mast-Park gewonnen om uit te breiden in deze wijk.	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
32	9-8-2022 05:24	52508	Van Heutszstraat 1	Ja	Binnenkort gaan we een elektrische auto aanschaffen en deze ligt oploop afstand	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
33	#####	52527	Eikstraat 2	Ja	Prima bereikbaar	Nee	Geen zwaarwegend argument	
34	#####	52527	Eikstraat 2	Nee	Er zijn al te weinig gevone parkeerplaatsen.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
35	#####	52527	Eikstraat 2	Ja	goed toegankelijk	Nee	Geen zwaarwegend argument	
36	#####	52527	Eikstraat 2	Ja	nog weinig palen in deze omgeving	Nee	Geen zwaarwegend argument	
37	#####	52536	Groesbeekseweg 2	Ja	Meerdere palen zijn nodig. Ik ga er dan gebruik van maken ivm ontbreken eigen oprt.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
38	#####	52536	Groesbeekseweg 2	Ja	Parkeergaange Krayenhoff Kazeme zou ook goede locatie zijn.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
39	#####	52536	Groesbeekseweg 2	Ja	In de buurt, bij parkeerplaats	Nee	Geen zwaarwegend argument	
40	#####	52536	Groesbeekseweg 2	Ja	Dichtbij	Nee	Geen zwaarwegend argument	
41	#####	52536	Groesbeekseweg 2	Ja	Heel nodig voor in de buurt!	Nee	Geen zwaarwegend argument	
42	#####	52536	Groesbeekseweg 2	Ja	Er zijn geen laadpalen in de Krayenhoffkazeme, terwijl hier wel behoefte aan is.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
43	#####	52536	Groesbeekseweg 2	Ja	Ik mis een locatie in de wijk Groenewoud. Misschien op de parkeerplaatsen schuin tegenover HSG?	Nee	Geen zwaarwegend argument	
44	1-8-2022 12:51	52536	Groesbeekseweg 2	Ja	Ook dichtbij waar ik woon. En een horecagelegheid daar, dus zal veel animo zijn.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
45	#####	52537	Van Goorstraat 89	Ja	Dichtbij een openbaar park en dus toegankelijk voor iedereen. En midden in de wijk.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
46	#####	52537	Van Goorstraat 89	Nee	Daar zijn al 2 parkeerplekken met laadplek op 5 parkeerhavens.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
47	#####	52537	Van Goorstraat 89	Ja	Goede plek, hier is voldoende ruimte.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
48	#####	52537	Van Goorstraat 89	Ja	Wordt veel geparkeerd rondom dit veld. Verder lijkt me dat aan de veldkant veel ruimte is voor laad	Nee	Geen zwaarwegend argument	
49	#####	52537	Van Goorstraat 89	Ja	Site werkt niet goed. En teveling schrijfmilte met 100 tekens	Nee	Geen zwaarwegend argument	
50	#####	52537	Van Goorstraat 89	Nee	auto-eigenaren die hier niet wonen. Er zijn al parkeerproblemen hier/plaatsen te bij eigenaren thuis!	Nee	Geen zwaarwegend argument	
51	#####	52537	Van Goorstraat 89	Nee	Beter om laadpalen te plaatsen op het einde van de Ruyterstraat bij nr 82 voor de 2 parkeergarages	Nee	Geen zwaarwegend argument	
52	1-9-2022 08:39	52537	Van Goorstraat 89	Nee	Graag een laadpaal aan Stijn buysstraat 51, ik heb een elektrische auto en mijn kantoor is daar.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
53	#####	52544	Pontanusstraat 16	Ja	Dichtbij mijn woonadres. Palen zijn nu vaak bezet, extra paal is welkom!	Nee	Geen zwaarwegend argument	
54	9-8-2022 11:30	52544	Pontanusstraat 16	Ja	goede verdeling	Nee	Geen zwaarwegend argument	
55	#####	52564	Wijkersstraat 91	Ja	Bij mij in de buurt	Nee	Geen zwaarwegend argument	
56	#####	52564	Wijkersstraat 91	Ja	Natuurlijk zou het beter zijn om helemaal geen auto meer te rijden, maar okay dan :-).	Nee	Geen zwaarwegend argument	
57	#####	52564	Wijkersstraat 91	Ja	Verzamelparkeerplaats voor woningen aan de fruitaan. Dus geschikt.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
58	#####	52564	Wijkersstraat 91	Ja	Goede plek in de wijk	Nee	Geen zwaarwegend argument	
59	#####	52564	Wijkersstraat 91	Ja	De wijk heeft meer laadpalen nodig. Claustrium is vaak bezet!	Nee	Geen zwaarwegend argument	
60	#####	52564	Wijkersstraat 91	Ja	Genoeg plek en goed toegankelijk	Nee	Geen zwaarwegend argument	
61	#####	52564	Wijkersstraat 91	Nee	Gekke plek, doodlopende straat. Slecht bereikbaar	Nee	Geen zwaarwegend argument	
62	5-8-2022 10:45	52564	Wijkersstraat 91	Nee	Parkeerplaatsen vaak allen bezet. Externe auto's past niet. Parkeerplaats bij speeltuin minder druk.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
63	6-8-2022 14:40	52564	Wijkersstraat 91	Nee	er zijn nu niet genoeg stations in de regio	Nee	Geen zwaarwegend argument	
64	#####	52564	Wijkersstraat 91	Ja	wij wonen 2 straten verderop en hebben een elektrische auto en geen eigen laadpaal	Nee	Geen zwaarwegend argument	
65	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Nu al groot tekort aan P daar, alternatief dichtbij thv Colm 35 of Colm 125	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
66	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Waarom bij huizen, beter bij ingang eiland tegenover brug	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
67	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Belachelijke locatie, nu al groot tekort bij huizen. Tegenover brug bij ingang eiland is beter.	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
68	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Nu al veel te weinig plekken op deze parkeerplaats! Beter aan de wadi [parkeerpl thv Colmarst 127]	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
69	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Op eiland is structureel te weinig parkeerplek voor mensen zonder eigen oprt. Plaats bij school	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
70	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Liever meer naar de oostelijke kop zijn kant daar zijn meer vrije plekken ipv voor een euls	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
71	52565	Colmarstraat Nijmegen	Nee	Doodlopende straat en weinig plaats. Alternatief dichtbij thv Colm 35 of Colm 125	ja	Betere bereikbaarheid en zichtbaarheid	Colmarstraat tegenover nr. 125	
72	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	parkeerplek voor lemands huis. logischer zijn te verplaatsen naar parkeerhavens bij de stroomkant	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
73	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Tekort aan parkeerpl is vr de bewon. 25,23,21 groot. Verplaatsen naar colmarstraat kopse kant wadi.	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
74	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Zeer moeilijk bereikbare plaats. Beter: een/plaats tegenover de huizen colmarstraat 27u/m 43.	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
75	#####	52565	Colmarstraat 38	Ja	Goede plek in de wijk	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
76	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	brandgevaar tussen de huizen, te weinig opplaatsen. alt. op pk plaats als je eiland oprjdt	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
77	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Doodlopende straat en weinig plaats. Alternatief dichtbij thv Colm 35 of Colm 125	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
78	#####	52565	Colmarstraat 38	Ja	Prima locatie , zeer welkom bij ons de wijk EV is de toekomst!	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
79	#####	52565	Colmarstraat 38	Ja	Goede plaatsing maar mogen meer op dit eiland, ook een misschien bij de toegangsweg op het eiland	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
80	#####	52565	Colmarstraat 38	Ja	De wijk heeft meer laadpalen nodig. Claustrium is vaak bezet!	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
81	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Er is veel behoefte aan DC laadpalen. AC is te traag en levert niets op voor burgers. DC wel	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
82	#####	52565	Colmarstraat 38	Ja	Fijn, graag de paal tussen twee parkeerplekken zetten ipv aan de zijkant voor maar één auto.	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
83	#####	52565	Colmarstraat 38	Ja	Heel fijn, de overige locaties zijn erg weg.	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
84	5-8-2022 14:45	52565	Colmarstraat 38	Ja	Geen andere laadpaal in de buurt	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
85	9-8-2022 16:12	52565	Colmarstraat 38	Ja	1 oplaadpaal in deze wijk is wenselijk. Opletten dat er alleen bestemmingsverkeer komt t/m tekort P.	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
86	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	bij colmar/ewarstrij zijn nu al te weinig plaatsen, betere locatie zou zijn bij CWZ of OSC/oversteek	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
87	#####	52565	Colmarstraat 38	Ja	ideaal is in de parkeervakken naast Colmarstraat 54. Daar is hij zichtbaarder en is er meer ruimte.	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb	Colmarstraat tegenover nr. 125
88	#####	52961	Edith Piafstraat 38	Ja	Het is een plek waar weinig geparkeerd wordt. Het is een goede locatie.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
89	#####	52961	Edith Piafstraat 38	Ja	Dichtbij grote straat en er staan parkeerplaatsen die niet precies voor iemand zijn huls staan.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
90	#####	52961	Edith Piafstraat 39	Ja	Ik woon hier, er staan bijna nooit auto's. Van de 6 plekken zijn er hooguit 2 regelmatig in gebruik.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
91	#####	52962	Avilastraat 48	Ja	Langs die zijde is er voldoende parkeergelegenheid.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
92	#####	52962	Avilastraat 48	Ja	Goede veilige locatie om de auto te parkeren, goed toegankelijk voor iedereen.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
93	#####	52962	Avilastraat 48	Nee	Woederskamp mist laadpalen! Slechts twee laadpalen die vrijwel altijd vol zijn. Waarom niet meer?	Nee	Geen zwaarwegend argument	
94	#####	52962	Avilastraat 48	Nee	Er zijn dan twee laadpalen dicht bij elkaar, liever meer verspreid. Bijvoorbeeld in de kulfjesstraat	Nee	Geen zwaarwegend argument	
95	#####	52963	Van Oldenbarneve	Nee	Wat een kloteformule!, geen palen op vondelstraat, al te veel Jan brandstraat	Nee	Geen zwaarwegend argument	
96	#####	52963	Van Oldenbarneve	Ja	Meer laadpalen zal noodzaak zijn.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
97	5-8-2022 16:40	52963	Van Oldenbarneve	Ja	Dit is heel hard nodig. Doordat dit stationsgebied is laad ook verhuuder ambarcar haar auto's hier	Nee	Geen zwaarwegend argument	
98	#####	52965	Lombolstraat 20	Ja	Vaak is de huidige paal bezet! En bij twee auto's aan een paal neem laadsnelheid flink af	Nee	Geen zwaarwegend argument	
99	#####	52968	Daalseweg 229B	Ja	Ik rijd elektrisch en woon op de Daalseweg 235	Nee	Geen zwaarwegend argument	
100	#####	52968	Daalseweg 229B	Ja	Goed omdat er momenteel zeer weinig plek is aan de Daalseweg	Nee	Geen zwaarwegend argument	
101	#####	52968	Daalseweg 229B	Ja	Logische plek en er is genoeg ruimte	Nee	Geen zwaarwegend argument	
102	#####	52968	Daalseweg 229B	Ja	Deze locatie bestrijkt een gebied met vrij veel woningen. Bovendien is er ruimte.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
103	#####	52968	Daalseweg 229B	Ja	Vaak geen auto's geparkeerd. Dus meerdere palen installeren. Geen laadpalen voor woningen.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
104	#####	52968	Daalseweg 229B	Ja	Op zich prima. Maar waarom niks op Groesbeeksewarsweg?	Nee	Geen zwaarwegend argument	
105	#####	52968	Daalseweg 229B	Ja	Niet in drukbevolkte straat en dichtbij.	Nee	Geen zwaarwegend argument	
106	1-8-2022 16:40	52968	Daalseweg 229B	Ja	Niet in drukbevolkte straat en dichtbij.	Nee	Geen zwaarwegend argument	

107	6-8-2022 12:05	52968	Daalseweg 229B	Ja	Neemt weinig bestaande parkeerplekken weg. Genoeg ruimte.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
108	9-8-2022 05:25	52968	Daalseweg 229B	Ja	Ligt voor onze deur hebben een er	Nee	Geen zwaarwegend argument		
109	#####	52968	Daalseweg 229B	Ja	Aan deze kant Daalseweg bij begraafplaats is ruimte. Wel aangeven dat dit betaald parkeren is.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
110	#####	52969	Van 't Santstraat 1	Ja	.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
111	#####	52969	Van 't Santstraat 1	Nee	te ver	Nee	Geen zwaarwegend argument		
112	#####	52969	Van 't Santstraat 1	Nee	Verderop op de Hengstdalse weg is meer behoefte aan laadpalen: daar staan weinig.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
113	6-8-2022 14:38	52969	Van 't Santstraat 1	Ja	Dichtbij de Dommer van Poldersveldweg.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
114	#####	52969	Van 't Santstraat 1	Ja	prima!	Nee	Geen zwaarwegend argument		
115	#####	52970	Batavierenweg 13	Ja	Er is regelmatig geen plaats vrij op bestaande locaties in de buurt om te laden.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
116	#####	52970	Batavierenweg 13	Nee	Er zijn er genoeg en we hebben al zo weinig parkeerplaatsen na de verbouw van het hotel Belvoir.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
117	#####	52970	Batavierenweg 13	Nee	Deze locatie is een parkeerplaats voor alleen aanwonenden. Een locatie aan de Barbarossastraat.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
118	3-8-2022 12:26	52970	Batavierenweg 13	Ja	Prima plek, voldoende ruimte, dichtbij.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
119	#####	52970	Batavierenweg 13	Ja	maar meer plekken nodig ook op barbarossa straat	Nee	Geen zwaarwegend argument		
120	#####	52970	Batavierenweg 13	Ja	de ligging is perfect	Nee	Geen zwaarwegend argument		
121	#####	52971	Marialaan 211	Ja	Veel parkeerplekken en aan een doorgaande weg (makkelijk bereikbaar)	Nee	Geen zwaarwegend argument		
122	#####	52971	Marialaan 211	Ja	Grote parkeerplaats. Je zou ook aan de bosduifstraat kunnen plaatsen net als de bestaande laadpaal.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
123	#####	52971	Marialaan 211	Nee	Je kunt beter oplaadpunten op een parkeerplaats centrenen bij bijvoorbeeld een supermarkt	Nee	Geen zwaarwegend argument		
124	#####	52971	Marialaan 211	Ja	Veel elektrische auto's in dit appartement, maar er worden geen laadpalen aangeboden voor verhuurder	Nee	Geen zwaarwegend argument		
125	3-8-2022 11:45	52971	Marialaan 211	Ja	wat een slechte survey. Op zich prima plek.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
126	3-8-2022 12:48	52971	Marialaan 211	Ja	Voldoende andere parkeerplaatsen. Veel bewoners in de buurt met een elektrische auto.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
127	3-8-2022 07:16	52973	Waterstraat 146K	Ja	Parkeerterrein dicht bij school	Nee	Geen zwaarwegend argument		
128	#####	52973	Waterstraat 146K	Ja	Centraal	Nee	Geen zwaarwegend argument		
129	4-8-2022 17:25	52974	Waterstraat 192	Ja	Voldoende ruimte	Nee	Geen zwaarwegend argument		
130	#####	52975	Winselingsweg 2	Ja	Mooi op de hoek	Nee	Geen zwaarwegend argument		
131	3-8-2022 07:15	52975	Winselingsweg 2	Nee	Te dicht bij laadpaal aan Laan van Oost Indie. Ook is de hoek Weurtseweg/Winselingsweg druk verkeer	Nee	Geen zwaarwegend argument		
132	8-8-2022 14:49	52975	Winselingsweg 2	Ja	We hier altijd een probleem hebben met opladen. Er is vaak niet genoeg plek	Nee	Geen zwaarwegend argument		
133	#####	52961	Pater Brugmanstraat	Ja	Uitstekende plek vanwege het feit dat er in de Pater Brugmanstraat nog geen laadpalen staan.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
134	#####	52961	Pater Brugmanstraat	Ja	Het is voor kantoorbouw, dus geen overlast voor bewoners. Er zijn daar voldoende parkeerplaatsen	Nee	Geen zwaarwegend argument		
135	#####	52961	Pater Brugmanstraat	Ja	Parkeerplaats en stoep zijn voldoende breed. Betreft plek voor kantoren die vaker leeg staat.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
136	#####	52961	Pater Brugmanstraat	Ja	Onze elektrische auto binnenkort geleverd. Deze plek is om de hoek. Vaak parkeerplaatsen vrij ook.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
137	#####	52961	Pater Brugmanstraat	Ja	Vaak parkeerplaatsen vrij, lijkt me een goede plek om elektrische voertuigen te kunnen laden.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
138	#####	52961	Pater Brugmanstraat	Ja	Goed bereikbaar	Nee	Geen zwaarwegend argument		
139	#####	52961	Pater Brugmanstraat	Nee	Betere plek is begin Dominicanenstraat of haakse parkeerplekken in de Roothaenstraat. Daar is tekort	Nee	Geen zwaarwegend argument		
140	#####	52961	Pater Brugmanstraat	Nee	Ik mis een laadpaal bij het Daalsehof, wijkcentrum/ Hobbycentrum Nijmegen Oost.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
141	#####	52961	Pater Brugmanstraat	Ja	4 laadplekken hier? nodig! veel onnodige verplaatsingen door het ontbreken van laadinfrastructuur..	Nee	Geen zwaarwegend argument		
142	#####	52961	Pater Brugmanstraat	Ja	de ligging is prima	Nee	Geen zwaarwegend argument		
143	#####	52962	Bijveldsingel 14C	Ja	Goed bereikbaar	Ja	Bruikbaarheid voor bewoners	Bijveldsingel t.h.v. huisnummer 17	
144	3-8-2022 18:11	52962	Bijveldsingel 14C	Nee	Parkeervergunninghouders kunnen niet gratis parkeren op het vriedaagsplein	Ja	Bruikbaarheid voor bewoners	Bijveldsingel t.h.v. huisnummer 17	
145	3-8-2022 18:11	52962	Bijveldsingel 14C	Nee	Opmerking 2: De andere paal op het vriedaagsplein doet het al geruime tijd niet.	Ja	Bruikbaarheid voor bewoners	Bijveldsingel t.h.v. huisnummer 17	
146	#####	52966	Kinkstraat 23	Ja	Goede plek	Nee	Geen zwaarwegend argument		
147	#####	52966	Kinkstraat 23	Ja	Goede locatie, maar nu worden enkele getunede auto's geparkeerd van de lokale petrolhead Acceptatie?	Nee	Geen zwaarwegend argument		
148	#####	52966	Kinkstraat 23	Ja	Centraal in de wijk.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
149	#####	52966	Kinkstraat 23	Ja	Goed omdat locatie in mijn woonwijk ligt.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
150	#####	52966	Kinkstraat 23	Ja	In de net opgeleverde woonwijk Steld-Zuid (Porrenhofstraat) ontbreekt het nog aan laadpalen.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
151	#####	52987	Kieftstraat 69	Nee	Te druk met parkeren in kieftstraat, rolstoelbus kan niet file parkeren, plaats in voorstadsaan.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
152	#####	52987	Kieftstraat 69	Ja	Voldoende ruimte, er zijn toch al parkeerplekken, dus er hoeft geen groen te verdwijnen.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
153	#####	52987	Kieftstraat 69	Ja	Veel parkeerplaatsen en goed te gebruiken door bewoners/bezoekers van Paladijn en Griffioen	Nee	Geen zwaarwegend argument		
154	3-8-2022 12:40	52987	Kieftstraat 69	Ja	Voldoende andere parkeerplaatsen. Veel bewoners in de buurt met een elektrische auto.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
155	#####	52904	Heydenrijkstraat	Nee	Alleen goed als bewoners e-tijden. Er zijn al te weinig parkeerplaatsen in deze buurt voor bewoners.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
156	#####	52904	Heydenrijkstraat	Ja	Veel te weinig laadpalen in een wijk waar je door het woonef geen eigen laadpalen kan neerzetten.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
157	#####	52904	Heydenrijkstraat	Ja	Goed	Nee	Geen zwaarwegend argument		
158	#####	52904	Heydenrijkstraat	Ja	Prima locatie ook ivm ruimte	Nee	Geen zwaarwegend argument		
159	#####	52904	Heydenrijkstraat	Ja	Logische plek	Nee	Geen zwaarwegend argument		
160	#####	52904	Heydenrijkstraat	Nee	3 nieuwe palen bijeen: Glaswerk, Hobbema, Toorop. Beter tussen Heydenrijk en Polderveldweg?	Nee	Geen zwaarwegend argument		
161	#####	52904	Heydenrijkstraat	Ja	Beter is bij het pleintje van de Hobbemastraat . Dat is dichterbij voor de Rulsdaelstraat.	Nee	Geen zwaarwegend argument		
162	#####	52904	Heydenrijkstraat	Ja	In deze omgeving wonen veel mensen met een elektrische auto's. In deze hoek is het ontzettend lastig!	Nee	Geen zwaarwegend argument		
163	1-8-2022 16:47	52904	Heydenrijkstraat	Ja	Dichtbij .	Nee	Geen zwaarwegend argument		
164	6-8-2022 12:04	52904	Heydenrijkstraat	Nee	Is dit een drukke straat met veel auto's. Beter locatie is de rand van de begraafplaats Daalseweg.	Nee	Geen zwaarwegend argument		