



Ontwerpbesluit weigering ontheffing herplantplicht

G.W.J. Brinks
Elfsuurweg 33
7215 EA JOPPE

Datum
25 oktober 2022

Zaaknummer
2022-011583

Onderwerp
Weigeren ontheffing

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 4

Locatie gekapte houtopstand

Gorsel A3594 Lochem, Voortseweg ongenummerd Epse

Geachte heer Brinks,

Op 10 augustus 2022 heeft u voor de in begin maart 2019 uitgevoerde velling van een dertigtal bomen aan de Voortseweg ongenummerd Epse een ontheffingsaanvraag ingediend. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over uw ontheffingsaanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens de door uw ingediende ontheffingsaanvraag te weigeren. Onze motivering voor dit voornemen vindt u in de bijlage. Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlage is onderdeel van dit besluit

De bijlage bevat een toelichting op ons voornemen.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



≡ provincie
Gelderland

Datum

25 oktober 2022

Zaaknummer

2022-011583

Blad

2 van 4

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Caroline Hendriks
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

-

Bijlagen:

- Bijlage 1 – toelichting weigering

BIJLAGE 1

1 Toelichting weigering

Zoals aangegeven heeft u op 10 augustus 2022 op grond van art. 4.5 derde lid van de Wet natuurbescherming een ontheffing aangevraagd voor de herplantplicht,

Uw motivatie voor uw ontheffingsaanvraag is gelegen in de omstandigheid dat onder de gekapte bomen ook tien populieren en dertien acacia's zijn gekapt. U stelt dat populieren niet onder de bescherming vallen van de Wet natuurbescherming, zodat voor de boomsoort geen herplantplicht zou gelden. Ten aanzien van de gekapte acacia's geeft u aan dat deze evenmin bescherming behoeven. Dit geldt volgens u evenzeer voor de gevelde acacia-opslag met meidoornstruiken.

Ten aanzien van de gekapte vijf inlandse eiken geeft u aan dat u deze op de alternatieve locatie GSL01 B3507 wilt herplanten. Voor deze bomen verzoekt u ontheffing te verlenen van de in artikel 4.3 lid 1 Wet natuurbescherming neergelegde verplichting dat de herplant op de oorspronkelijke locatie dient te geschieden.

Beoordeling ontheffingsaanvraag

Op grond van artikel 4.5 lid 3 in samenhang met artikel 3.89 Omgevingsverordening Gelderland kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen van de herplantplicht voor de gevelde houtopstand indien het niet herplanten bijdraagt aan het herstel van de cultuurhistorische waarden of plaatsvindt ten behoeve van de ontwikkeling van natuurwaarden.

In artikel 3.89 Omgevingsverordening staan de uitzonderingsgronden opgenomen op grond waarvan Gedeputeerde Staten ontheffing kunnen verlenen van de in artikel 4.3 lid 1 Wet natuurbescherming neergelegde verplichting.

De gevelde houtopstand bestond uit 5 inlandse eiken, 13 acacia's, 10 populieren en een houtsingel ter lengte van 207 meter.

Het door u ingenomen standpunt dat populieren niet onder de reikwijdte van de bepalingen van Hoofdstuk vier Wet natuurbescherming vallen kan niet worden onderschreven. De in artikel 4.1 Wet natuurbescherming uitzonderingsgrond gaat in deze geval niet op, juist omdat in dit geval het gaat om houtopstanden van verschillende boomsoorten. Het gaat in dit geval immers niet om uitsluitend populieren bestaande uit wegbepantingen, beplantingen langs waterwegen of eenrijige beplantingen langs landbouwgronden. In dit geval geldt de herplantplicht voor alle gekapte bomen onverkort.

Artikel 4.1. kan in dit geval derhalve niet als rechtmatige grondslag functioneren voor uw ontheffingsaanvraag ten aanzien van de gekapte populieren. Dit geldt evenzeer voor de gekapte acacia's nu deze boomsoort niet in art. 4.1 Wnb wordt genoemd en u evenmin nader motiveert waarom voor deze boomsoort geen herplantverplichting geldt. Voor zover u uw stelling handhaaft, dat deze boomsoorten invasieve boomsoorten betreffen, kunnen wij deze stelling onder verwijzing naar de factsheet van het NVA evenmin onderschrijven.

Datum

25 oktober 2022

Zaaknummer

2022-011583

Blad

4 van 4

In deze zaak heeft u overigens niet onderbouwd dat de in artikelen 5.4, derde lid, Wnb en 3.89 Omgevingsverordening Gelderland genoemde mogelijkheden tot verlenen van ontheffing zich voordoen. Nu niet is gebleken dat de gevelde houtopstand bijdraagt aan het herstel van cultuurhistorische waarden of plaatsvindt ten behoeve van de ontwikkeling van de natuurwaarden, kan op grond van dat artikel uw ontheffingsaanvraag voor zover die betrekking heeft op de herplantplicht niet worden ingewilligd. Dit betekent dat wij voornemens zijn uw ontheffingsaanvraag ten aanzien van de herplantplicht te weigeren.

Ten aanzien van de door u voorgestelde alternatieve locatie ten behoeve van de gekapte inlandse eiken wordt opgemerkt dat dit dient te gelden voor het geheel dat is geveld. Na herplanting moet de situatie namelijk gelijk zijn aan de situatie voor de velling. De ontheffing is enkel voor vijf inlandse eiken aangevraagd, hetgeen niet gelijk staat aan de totaal geveld houtopstand.

Als alternatief voor de door u gekapte houtopstand wordt u in overweging gegeven een gemengd bosplantsoen aan te leggen. Voor de boomvormers zou de houtopstand kunnen bestaan uit Eik, Berk, Els, Wilg, Beuk waarbij de bomen na 10 jaar een gesloten kronendek dienen gevormd te hebben. Ten aanzien van de struikvormers zou deze kunnen bestaan uit Hazelaar, Krent, Kardinaalsmuts, Vlier, inlandse Vogelkers. Wanneer u uw ontheffingsaanvraag hierop wijzigt, zou op uw ontheffingsaanvraag alsnog een positief besluit genomen kunnen worden.

Ten aanzien van de door u opgegeven alternatieve locatie merken wij overigens op dat, voor zover wij kunnen vaststellen, voor het perceel GSLO1 B 3507 reeds een herplantplicht geldt, aangezien op dit perceel eerder ook is geveld. Alles wat geveld is op dit perceel zal moeten worden herplant, zodat de situatie weer gelijk is aan de situatie zoals deze was voordat er geveld werd. Het bepaalde in artikel 3.91 Omgevingsverordening Gelderland belet, dat de door u opgegeven alternatieve locatie kan functioneren als een rechtsgeldige locatie kan functioneren, tenzij de op deze locatie plaatsgevonden velling ook wordt herplant.

Dit brengt met zich mee dat uw ontheffingsaanvraag, voor zover deze betrekking heeft het herplanten op de door u voorgestelde locatie, niet kan worden ingewilligd.

Ook ten aanzien van dit aspect zijn wij voornemens uw ontheffingsaanvraag te weigeren.

2 Juridische grondslagen

- Artikel 5.4, derde lid, Wet natuurbescherming
- Artikel 3.89 Omgevingsverordening Gelderland
- Artikel 3.91, tweede lid, Omgevingsverordening Gelderland