

Beschikking



Alco Energy Rotterdam B.V.

t.a.v. 5.1.2.e

5.1.2.e [@alcoenergy.com](mailto:info@alcoenergy.com)

Parallelweg 1

Postbus 843

3100 AV Schiedam

T 010 – 246 80 00

F 010 – 246 82 83

E info@dcmr.nl

W www.dcmr.nl

Ons kenmerk

1508782

Uw kenmerk

OLO 7113817

Datum

19 oktober 2022

Contact

info@dcmr.nl

Afdeling

Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen

-

Onderwerp

Beschikking



BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland.

Onderwerp

Op 8 juli 2022 hebben wij van Kuiper & Burger Advies- en Ingenieursbureau namens Alco Energy Rotterdam B.V. (AER) een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Alco Energy Rotterdam B.V. op het adres Merwedeweg 10 te Rotterdam Europoort. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 7113817.

De aanvraag bevat het onderdeel milieu, milieuneutrale verandering.

De aanvraag betreft de acceptatie en verwerking van twee soorten bio-ethanol water mengsels. Met een maximale productie* van 15.000 m³ bio-ethanol per jaar.

**Deze productie blijft binnen de vergund maximale productiecapaciteit en is in plaats van de productie van bio-ethanol uit granen.*

Het betreft een inrichting voor de productie van bio-ethanol uit granen.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor het milieuneutraal veranderen door de acceptatie en verwerking van twee soorten bio-ethanol water mengsels. Met een maximale productie* van 15.000 m³ bio-ethanol per jaar. (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo). De aanvraag en

Ons kenmerk
1508782



alle daarbij ingediende stukken, met uitzondering van de bijlagen, maken onderdeel uit van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

5.1.2.e BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Verzonden op: 19 oktober 2022

Ons kenmerk
1508782



INHOUDSOPGAVE

PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	5
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	7
Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering	7

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder categorieën 1.3, onder b en 4.3, onder a, lid 5, van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de lage drempelwaarde uit Bijlage I van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 behorend bij het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op de inrichting.

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van categorieën 1.1 en 4.1b van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010).

Daarom zijn wij op grond van artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Beslistermijn verlengen

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is met 15 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Ons kenmerk
1508782



Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam en Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing op deze beschikking.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting.

In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit.

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Algemeen en toelichting:

De aanvraag betreft de inname en verwerking van twee specifiek bio-ethanolwater mengsels van derden. Het eerste mengsel is een bijproduct van de productie van alcoholvrij of alcoholarm bier door bierbrouwerijen. Door de stijgende vraag naar alcoholvrij of alcoholarm bier is er een toename van productie van het bijproduct ethanol-water. Dit mengsel bevat ca. 20% ethanol. Het tweede ethanol-water mengsel is afkomstig van de zusterfabriek van AER in Zuid Afrika. Deze fabriek maakt ook bio-ethanol via een vrijwel identiek proces als het AER-proces in

Europoort, maar dan voor menselijke consumptie. Er is daar recent een productiewijziging doorgevoerd, waardoor sommige heads en tails (bijproducten van het fermentatie-proces) van de destillatie niet meer geschikt zijn voor menselijke consumptie, maar nog wel zeer geschikt voor toepassing bij het proces van AER in Rotterdam. Dit ethanol-water mengsel bevat ca. 90% ethanol. Voor beide stoffen is een SDS aan de aanvraag toegevoegd.

Het verwerken van dit soort ethanol-water mengsels betekent dat AER voor het produceren van dezelfde hoeveelheid bio-ethanol minder granen, minder hulpstoffen (bijv. gist en enzymen) en minder energie nodig heeft.

De verwerking van deze stromen is mogelijk met de bestaande installaties na enkele kleine aanpassingen (een nieuwe pomp bij de laad/losinstallatie en enkele aanpassingen aan leiding en aansluitingen).

De verwerking van de ethanol-water mengsels kan binnen de reeds vergunde milieuruimte worden gedaan. Dit mede doordat de maximale productiecapaciteit van bio-ethanol niet toeneemt. Als er verwerking van ethanolwater plaatsvindt, zal dit dus in plaats komen van ethanolproductie uit granen. De maximaal aangevraagde productie van bio-ethanol uit ethanolwater is 15.000 m³ bio-ethanol per jaar (ca. 2% van de maximale productiecapaciteit). De werkelijke hoeveelheid zal afhankelijk van het aanbod van ethanolwater variëren.

De milieubelasting van de productie van bio-ethanol uit ethanolwater is bepaald op basis van het worst case scenario, waarbij alle bio-ethanol wordt geproduceerd met het lage percentage ethanolwater (20%). In de praktijk betreft het voor ca. de helft bio-ethanolwater met 90% bio-ethanol.

Aangezien bij het gebruik van ethanolwater als grondstof het eerste deel van het proces (productie ethanolwater uit granen) niet plaatsvindt, wordt de milieubelasting van dit deel van activiteiten (installaties) vermeden. Hier komen een aantal nieuw activiteiten met bijbehorende milieubelasting voor terug, met name:

- de aanvoer en opslag van ethanolwater;
- de verpompings van ethanolwater naar de opslagtank (met een nieuwe pomp);
- de verwerking van het ethanolwater in de bestaande destillatie-unit (n.b. in het geval van een hoog percentage ethanol kan deze stap ook worden overgeslagen en wordt het ethanolwater direct aan het eindproduct toegevoegd).

Resultierend zullen de milieu-aspecten door deze aanpassing mogelijk enigszins anders zijn. Hieronder volgt een nadere toelichting van de mogelijke milieueffecten van deze verandering en de toetsing hiervan aan de vergunde milieuruimte.

Energie:

De aangevraagde verandering zal een zeer beperkt verlagend effect hebben op de benodigde hoeveelheid energie, aangezien er iets minder granen moeten worden gefermenteerd. De benodigde hoeveelheid energie voor de destillatie zal niet veranderen.

Water:

Er zijn geen significante wijzigingen te verwachten op het watergebruik en het gebruik van de afvalwaterzuivering.

Omdat de totale hoeveelheid geproduceerde bio-ethanol gelijk blijft zal er iets minder granen gefermenteerd hoeven te worden, waardoor ook iets minder water nodig is.

Afval:

Er zijn geen veranderingen te verwachten in de afvalstromen. De zeer beperkte afname van granen zal mogelijk leiden tot iets lagere hoeveelheden afvalstoffen.

Luchtkwaliteit:

De emissie van fijn stof zal door de aangevraagde verandering marginaal lager worden door marginaal verminderde aanvoer van graan en afvoer van DDGS.

Voor het effect op de luchtkwaliteit als gevolg van de extra vrachtwagens (1920 vrachtwagens per jaar is gemiddeld 5,5 vrachtwagens per dag oftewel 11 vrachtwagenbewegingen per dag) is m.b.v. de NIBM-tool een berekening gemaakt. Hieruit blijkt dat de bijdrage van de extra vrachtwagenbewegingen niet-in-betekende-mate is.

In een worst case scenario zou alle ethanol-water mengsels ca. 20% ethanol bevatten. Met een maximale hoeveelheid ethanol van 15.000 m³ per jaar zijn hiervoor 3.000 vrachtwagens per jaar nodig, oftewel gemiddeld ca. 16 verkeersbewegingen per dag. Ook hiervoor is een NIBM berekening uitgevoerd.

Resultierend is er voor de luchtkwaliteit geen verandering ten opzichte van de huidige vergunde situatie.

Geur:

Er is geen verandering op gebied van geur, de ethanol-water mengsels zijn niet geurend en worden daarnaast volledig gesloten verpompt en verwerkt

Bodem:

De laad/losplaats heeft een vloeistofdichte vloer en is er aandacht voor hemelwater en een gecontroleerde afvoer. De vloeistofdichte vloer wordt conform de regels periodiek geïnspecteerd en gecontroleerd. Er wordt een los-instructie opgesteld met aandacht voor de positie van de aansluitpunten. Tevens is algemene zorg aanwezig. Hiermee wordt voldaan aan CVM III.

Hiermee wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt

Geluid:

Er komt één pomp bij de laad/losplaats als nieuwe geluidsbron. Deze geluidsbron is dermate klein dat deze geen enkele invloed heeft op de geluidsemisatie van AER

Daarnaast komen er gemiddeld 1.920 vrachtwagens bij. Op dit moment zijn al 5.840 vrachtwagens akoestisch gemodelleerd bij AER, die een beduidend langere route over het AER- terrein rijden (bijna 3 keer langer). Deze combinatie betekent dat deze extra

vrachtwagens ca. 9 keer minder bronvermogen geven dan de vergunde vrachtwagens. Dit is afgerond ca. 10 dB(A) minder geluidsemissie dan het huidige vrachtverkeer. Wanneer gekeken wordt naar het vigerende akoestisch model, blijkt dat het huidige vrachtverkeer een zeer kleine bijdrage heeft t.o.v. Alco als geheel, namelijk maximaal 13,8 dB(A) t.o.v. 51,4 dB(A) op VIP 1 en 10,0 dB(A) t.o.v. 42,3 dB(A) op VIP 2. De extra bijdrage door het vrachtverkeer voor het ethanol water is dan minder dan 0,0001 dB(A) op de VIPs en daarmee verwaarloosbaar. De extra vrachtwagens zullen niet tot een overschrijding van de vergunde geluidsnormen leiden.

Veiligheid (extern):

De laad/losplaats voor de tankwagens/iso-containers is explosieveilig (ATEX) uitgevoerd en tevens uitgerust met een sprinklersysteem. Hiermee wordt de kans op brand sterk gereduceerd alsmede een evt. toch ontstane brand kan worden beheerst.

De laad/losplaats zal verder voldoen aan de geldende PGS-richtlijn.

Aangezien steeds een kleine hoeveelheid ethanol-water mengsel wordt aangevoerd en verwerkt, zal deze hoeveelheid geen verandering geven in de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen relevant voor het Brzo2015. Er zijn geen wijzigingen m.b.t. veiligheid ten opzichte van de vergunde situatie.

ZZS:

In het ethanol-water mengsel vanuit Zuid Afrika zal dezelfde ZZS aanwezig zijn als die ook bij AER al door het fermentatieproces aanwezig is, namelijk ethanal (acetaldehyde). De concentratie hiervan is onderling vergelijkbaar.

Natuur:

Fauna en flora (soortenbescherming)

Deze aanvraag heeft betrekking op reeds bestaande en vergunde activiteiten. De activiteiten worden uitgevoerd op een terrein dat reeds volledig in gebruik is. De laad/losplaats is ook al een bestaande laadplaats. Er is dus geen sprake van handelingen met mogelijk schadelijke gevolgen voor (beschermde) plant- en diersoorten.

Natura 2000-gebieden (gebiedsbescherming)

Er is een AERIUS calculator berekening uitgevoerd, waarbij de stikstofdepositie als gevolg van de extra vrachtwagens per jaar is berekend. De hierdoor ontstane extra NO_x emissie is 11,8 kg/jaar en de extra NH₃ emissie is 0,3 kg/jaar. Deze extra N-emissie geeft geen depositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 23 januari 2007 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere

Ons kenmerk
1508782



inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.
Er zijn geen voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.