

**Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht**

| | | | |
|-----------------|--|----------|---|
| ONDERWERP | Tijdelijke gebiedsgerichte ontheffing Soortenbescherming Pre-SMP gemeente Veenendaal | TEAM | Vergunningverlening Natuur en Landschap |
| DATUM | 20 oktober 2022 | VAN | Servicebureau |
| ZAAKNUMMER | Z2022-00000124 | TELEFOON | 030 258 91 11 |
| BRIEFNUMMER | D2022-00001677 | E-MAIL | servicebureau@provincie-utrecht.nl |
| UW REFERENTIE | - | | |
| ONTVANGSTSDATUM | 21 juli 2022 | | |
| | Bijlage 1: Voorschriften | | |
| | Bijlage 2: Kaart plangebied particulieren | | |
| | Bijlage 3: Toelichting op mitigerende en compenserende maatregelen | | |
| BIJLAGE | Bijlage 4: Toetsing Team Natuur en Landbouw | | |
| | Bijlage 5: Methodiek van het "natuurvriendelijk isoleren" | | |

Gemeente Veenendaal heeft een aanvraag ingediend voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten in de gemeente Veenendaal en heeft zaaknummer Z2022-00000124.

1. Besluit

We hebben op basis van de Wet natuurbescherming en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017 besloten:

- Ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen die genoemd zijn in artikel 3.1, tweede lid van de Wet natuurbescherming, voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen, vernielen, van nesten, rustplaatsen van de huismus en gierzwaluw.
- Ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen die genoemd zijn in artikel 3.5, eerste, tweede en vierde lid van de Wet natuurbescherming, voor zover dit betreft het opzettelijk doden, opzettelijk verstoren en beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige

dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis, tweekleurige vleermuis, kleine dwergvleermuis en laatvlieger.

We verlenen de ontheffing voor de periode van twee jaar vanaf de verzenddatum van de ontheffing, of zoveel eerder als een gebiedsgerichte ontheffing op grond van een Soortenmanagementplan (hierna: SMP) wordt verleend voor het gebied waarvoor de ontheffing geldt.

Aan deze ontheffing van de Wet natuurbescherming hebben we voorschriften en mitigerende en/of compenserende maatregelen verbonden. Deze voorschriften (bijlage 1) en voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen (bijlage 3) moeten samen nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze ontheffing.

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het uitvoeren van isolatiewerkzaamheden aan daken (binnenzijde en buitenzijde), spouwmuren, borstweringen, het aanbrengen van isolatiewanden aan de binnen- en buitenzijde van de muur en het plaatsen van zonnepanelen bij particuliere grondgebonden woningen binnen de bebouwde kom van de gemeente Veenendaal. Het betreft de woonkern Veenendaal. Andere gestapelde woningen, woningen in bezit van woningcorporaties of projectontwikkelaars vallen hier niet onder. De locatie van het plangebied is opgenomen in bijlage 2.

U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 3.1 en 3.5 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft de gierzwaluw (*Apus apus*), huismus (*Passer domesticus*), gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), meervleermuis (*Myotis dasycneme*), baardvleermuis (*Myotis mystacinus*), tweekleurige vleermuis (*Vespertilio murinus*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*), kleine dwergvleermuis (*Pipistrellus pygmaeus*) (hierna: de gebouwbewonende vleermuissoorten), voor een periode van maximaal twee jaar, in te gaan vanaf het moment van de ontheffingsverlening tot het moment dat deze ontheffing wordt vervangen voor een gebiedsgerichte ontheffing op grond van een SMP of de twee jaar voorbij zijn.

2.2 Gevolgde procedure

We hebben de aanvraag behandeld volgens hoofdstuk 5 van de Wet natuurbescherming en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

2.3 Toetsingskader

De gierzwaluw en de huismus zijn beschermd op grond van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

De aangevraagde gebouwbewonende vleermuissoorten zijn beschermd op grond van artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.

2.4 Toetsing ontheffingsvoorwaarden

We kunnen de ontheffing voor de Wet natuurbescherming alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

- a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);

- b. er is een geldig wettelijk belang (belangenafweging);
- c. de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de gierzwaluw en de huismus en er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gebouwbewonende vleermuissoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

a) Alternatievenafweging

Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de verduurzaming van de particuliere grondgebonden koopwoningen. Er is voor de betreffende werkzaamheden een afweging gemaakt van andere bevredigende oplossingen voor locatie, werkwijze, planning en inrichting.

Locatie

Verduurzaming van particuliere woningen kan niet elders gerealiseerd worden, omdat elk verduurzamingsproject per definitie locatiegebonden is. Bovendien moeten op alle andere locaties ook vergelijkbare werkzaamheden worden uitgevoerd ten behoeve van de energietransitie. Het enige alternatief voor de energietransitie is 'niets doen', of als tussenvorm 'minder doen', maar dit is niet het doel van de energietransitie. Er is daarom geen alternatieve locatie mogelijk voor het verduurzamen van particuliere woningen.

Werkwijze

De gemeente heeft in 2021 haar Transitievisie Warmte vastgesteld en is verplicht de verduurzaming van particuliere woningen te stimuleren, zie ook Beleid gemeente - Duurzaam Veenendaal. De gemeente Veenendaal heeft geen andere werkwijze voor particulieren tot haar beschikking dan werken conform de methodiek van het Pre-SMP en het daarbij behorende natuurvriendelijk isoleren. De gebruikelijke onderzoeks- en ontheffingsplicht is moeilijk uitvoerbaar voor particulieren. De kosten zijn hiervoor veel te hoog. Met de door de provincie Utrecht ontwikkelde methodiek zal zo veel mogelijk worden voorkomen dat dieren opzettelijk worden gedood en worden veel alternatieve voorzieningen gerealiseerd. De particuliere en gemeentelijke compensatie samen wordt verondersteld voldoende te zijn om de populaties in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te krijgen. De gebruikelijke onderzoeks- en ontheffingsplicht zal bij particulieren niet of nauwelijks worden nageleefd, met grote schade aan de populaties tot gevolg. Werken conform de Pre-SMP methodiek zien wij als het meest bevredigende alternatief.

Fasering

Om geen onaanvaardbare aantasting van de staat van instandhouding van de beschermde soorten toe te staan wordt het aantal deelnemende woningen wat de komende twee jaar zowel per fase als per CBS-buurt mag isoleren begrensd. Op die manier wordt de fasering van de aantasting geborgd.

Conclusie alternatievenafweging

Gezien het bovenstaande zijn er geen redelijke alternatieven waarbij er een minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt. In de huidige situatie worden er door particulieren nauwelijks maatregelen getroffen voor de beschermde gebouwbewonende soorten. Om zoveel mogelijk te voorkomen dat bij de uitvoering van energietransitie beschermde soorten worden gedood is deze aanpak, naar ons oordeel, de meest bevredigende

oplossing. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Voor de huismus en gierzwaluw heeft u de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.3, vierde lid, onder b, aanhef en onder 1, van de Wet natuurbescherming: "“In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid”".

Voor de gebouwbewonende vleermuissoorten heeft u de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de Wet natuurbescherming: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".

U vraagt ontheffing voor werkzaamheden vanwege verduurzaming van de woningen. In de aanvraag heeft u het belang van de ruimtelijke ingreep onderbouwd.

Algemene afspraken over verduurzaming door renovatie

Er zijn verschillende nationale en internationale doelstellingen over het tegengaan van klimaatverandering. In het Klimaatakkoord van Parijs, dat is gepresenteerd in 2013 en door Nederland is geratificeerd, zijn afspraken gemaakt over het beperken van de opwarming van de aarde. In Nederland zijn afspraken gemaakt in het Energieakkoord van 2013 en het Klimaatakkoord van 2019. In het Energieakkoord is afgesproken dat alle burgers in 2050 in een energieneutraal huis wonen. In het nationale Klimaatakkoord staan afspraken over de verduurzaming van de eerste 1,5 miljoen bestaande woningen in 2030 volgens een wijkgerichte aanpak. Vooruitlopend hierop zijn afspraken gemaakt om tot en met 2022 100.000 corporatiewoningen te verduurzamen.

Om de doelstellingen te kunnen bereiken, is grootschalige renovatie van bestaande woningen nodig. Het verduurzamen van particuliere woningen is een onmisbaar onderdeel van de voorgenomen energietransitie. Woningrenovaties zorgen voor een vermindering in het gebruik van fossiele brandstoffen en daardoor minder uitstoot van schadelijke stoffen. Lagere uitstoot hiervan leidt tot een verbeterde luchtkwaliteit. Op dit moment is het overgrote deel van het energiegebruik in Nederland afkomstig van fossiele bronnen. Om de klimaatdoelstellingen te halen is een transitie nodig naar andere energiebronnen. In het koersdocument Omgevingsvisie en het Coalitieakkoord "Nieuwe Energie voor Utrecht" heeft de provincie de ambitie uitgesproken om uiterlijk in 2040 energieneutraal te zijn. De overstap op hernieuwbare energie is alleen mogelijk als de energiebehoefte voor verwarming drastisch lager wordt. Tegelijkertijd zijn duurzamere verwarmingsmethoden zoals warmtepompen alleen inzetbaar in optimaal geïsoleerde gebouwen. Hiervoor moeten woningen dus veel beter geïsoleerd worden dan nu het geval is. Het verduurzamen van particuliere woningen is daarom een essentieel onderdeel van de energietransitie ter voorkoming van verdere klimaatverandering. Woningrenovaties zorgen voor een vermindering in het gebruik van fossiele brandstoffen en daardoor minder uitstoot van schadelijke stoffen. Lagere uitstoot leidt tot een verbeterde luchtkwaliteit. Hiermee draagt renovatie ook bij aan verbetering van de volksgezondheid.

Conclusie belangenafweging

Hiermee is voldoende onderbouwd dat de ruimtelijke ingreep nodig is voor volksgezondheid. Door de werkwijze waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de aanwezige beschermde soorten, blijven de negatieve effecten beperkt. Nu middels de te gebruiken pre-SMP methodiek, naar ons oordeel, voldoende is geborgd dat de staat van instandhouding van de populaties van de betrokken soorten niet zal verslechteren zijn wij van mening dat het belang van de voorgenomen maatregelen zwaarder wegen dan het beschermingsbelang van (individuele exemplaren) van deze soorten.

Dit betekent dat het wettelijk erkend belang van de ruimtelijke ingreep aangetoond is. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

c) Ecologische beoordeling

Uitgevoerd onderzoek

De aanvraag ziet op een verzoek om een ontheffing op grond van de pre-SMP methodiek, zoals door ons vastgesteld op 22 februari 2022. Op basis van deze methodiek is, door middel van bureaustudie en modelmatig onderzoek, het plangebied onderzocht op de kans op aanwezigheid van beschermde soorten. Door het team Natuur en Landbouw van de provincie Utrecht is onderzocht welk effect de ingreep heeft op aanwezige beschermde soorten. Deze toets is in bijlage 4 bij het besluit gevoegd.

De aanwezigheid van beschermde soorten is voor het plangebied modelmatig berekend. Er is gekozen voor een beredeneerde populatie-inschatting, op basis van bekende dichtheden van gierzwaluw, huismus en gebouwbewonende vleermuissoorten. Deze berekende aantallen gierzwaluwen, huismussen en gebouwbewonende vleermuissoorten zijn vervolgens vertaald naar aantallen en typen verblijfplaatsen die horen bij de berekende populaties. De geschatte populaties van de betreffende soorten zijn verdeeld over het totaal aan relevante gebouwen in de kern Veenendaal binnen de gemeente Veenendaal. Op basis van de populatieberekeningen is vervolgens berekend hoeveel paarverblijfplaatsen, zomerverblijfplaatsen en kraamverblijfplaatsen en nestplaatsen van gierzwaluw en huismus horen bij die populatie. Vervolgens is de maximale aantasting van verblijfplaatsen berekend.

Aanwezige beschermde soorten en staat van instandhouding

Aan de hand van bureaustudie is vastgesteld dat in de gemeente Veenendaal de soorten, gierzwaluw, huismus, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, baardvleermuis en gewone grootoorvleermuis voorkomen. De aanwezigheid van kraamkolonies van de kleine dwergvleermuis, meervleermuis en tweekleurige vleermuis wordt in de gemeente Veenendaal onwaarschijnlijk beoordeeld, echter zijn verblijfplaatsen nooit geheel uit te sluiten.

De omvang van deze populaties in de gemeente Veenendaal zijn beschreven in de Toetsing Team Natuur en Landbouw (Provincie Utrecht, 2022) en is terug te vinden in bijlage 4 bij dit besluit. De populatieberekeningen van de gemeente Veenendaal zijn in combinatie met de aangeleverde GIS-informatie, ten aanzien van het vastgoed in de woonkern Veenendaal, verwerkt in twee Excel-tabellen die de verwachte ecologische aantasting berekend, de Excel-tabellen zijn toegevoegd aan de bijlage van het Toetsing Team Natuur en Landbouw.

Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soorten

Ontheffing wordt gevraagd voor het isoleren van maximaal 30% van de wijk te verduurzamen particuliere grondgebonden woningen. Dit betreft 10% in de eerste fase (895 woningen) en 20% in de tweede fase (1.791

woningen), wat neerkomt op een totaal van 2.686 woningen in Veenendaal. Dit betreft 30% van de in totaal 8.954 particuliere grondgebonden koopwoningen met een energielabel C t/m G. De eerste fase loopt van oktober 2022 tot en met augustus 2023 en de tweede fase loopt van september 2023 tot en met uiterlijk oktober 2024.

Het effect van de ingreep in de gemeente Veenendaal is getoetst door het Team Natuur en Landbouw en is terug te vinden in bijlage 4 van dit besluit. Door de werkzaamheden worden nestlocaties van huismus en gierzwaluw en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen beschadigd. Verder wordt de gebouwbewonende vleermuissoorten verstoord. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Een ontheffing is daarom noodzakelijk. Met de te treffen mitigerende maatregelen wordt het doden van vleermuizen zoveel mogelijk voorkomen maar dit kan, gelet op hun verborgen leefwijze, nooit volledig worden uitgesloten. Om deze reden wordt voor deze situaties zekerheidshalve, ook ontheffing wordt verleend van het verbod tot (opzettelijk) doden van gebouwbewonende vleermuizen.

Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Ontheffing van de Wet natuurbescherming is daarom noodzakelijk.

Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen

U heeft mitigerende en/of compenserende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken.

Particuliere taakstelling

De particuliere verduurzaming dient conform de regels van de "Methodiek Natuurvriendelijk isoleren" plaats te vinden. Daarin is per ingreep (rekening houdend met het verschillende effect per ingreep) uitgewerkt welke voorschriften er gelden. Met het volgen van de regels van het 'natuurvriendelijk isoleren' wordt het verstoren van broedende vogels of van vleermuizen zoveel mogelijk voorkomen. Ook de kans op het doden van (broedsel van) vogels of van vleermuizen wordt met het volgen van de regels geminimaliseerd.

Werkzaamheden met een potentieel negatief effect op de gebouwbewonende vleermuissoorten zijn in de kraamperiode, en deels ook in de winterperiode, niet toegestaan. Het natuurvrij maken van woningen, voorafgaand aan mogelijk schadelijke werkzaamheden, is bij alle woningen verplicht.

Verduurzamen van de particuliere woningen dienen gefaseerd uitgevoerd te worden. In fase 1 (oktober 2022 – augustus 2023) mag er maximaal 10% van de woningen in een CBS buurt worden verduurzaamd. In de tweede fase (september 2023 – uiterlijk oktober 2024), als de essentiële verblijfplaatsen in beeld zijn, mag aanvullend tot maximaal 30% van de woningen per CBS-buurt worden geïsoleerd. Op elke woning moeten permanente alternatieve voorzieningen worden aangeboden om het aanbod aan verblijfplaatsen op peil te houden.

Afhankelijk van de werkzaamheden, rekening houdend met de vereisten van het 'Natuurvriendelijk isoleren', worden er voorafgaand of direct tijdens de werkzaamheden alternatieve voorzieningen voor gierzwaluwen, huismussen en gebouwbewonende vleermuizen gerealiseerd per te isoleren woning.

Gemeentelijke taakstelling

Boven op de particuliere compensatie biedt de gemeente Veenendaal een aantal voorzieningen aan. De gemeentelijke compensatie is verdeeld over een eerste fase en een tweede fase. De gemeente heeft in eerste fase een compensatie taakstelling met betrekking tot de kraamverblijfplaatsen binnen de gemeente.

Eerste fase compensatie:

De gemeente zal zo snel mogelijk na ontheffingverlening, maar uiterlijk voor 1 maart 2023, het benodigde aantal voorzieningen plaatsen die kansrijk zijn als kraamverblijf. Dit moet onderbouwd worden in een globaal compensatieplan en 2 maanden na ontheffing verlening ingediend worden bij de Provincie Utrecht.

De volgende voorzieningen zullen worden aangebracht voor 1 maart 2023:

- zeven voorzieningen als alternatieve kraamverblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis
- drie voorzieningen als alternatieve kraamverblijfplaatsen voor de laatvlieger
- één voorziening als alternatief baardvleermuis kraamverblijfplaats
- één voorziening als alternatief kraamverblijfplaats gewone grootoorvleermuis

Een meer gedetailleerde toelichting staat beschreven in bijlage 3 van dit besluit.

We hebben (een deel van) de voorgestelde mitigerende en/of compenserende maatregelen goedgekeurd. Deze maatregelen staan in bijlage 3 van deze beschikking en het rapport "De methodiek van het natuurvriendelijk isoleren" in bijlage 5. In bijlage 1 vindt u de extra mitigerende en/of compenserende maatregelen. Wij gaan niet akkoord met het gebruik van een kraamkast om een kraamverblijfplaats van de laatvlieger te compenseren. Hiervoor moet maatwerk worden toepassen. Dit dient u voor te leggen in het compensatievoorstel dat voor 1 september 2023 voorgelegd wordt aan de provincie Utrecht.

De gemeente Veenendaal zal uiterlijk medio december 2022 bij de provincie Utrecht een uitgewerkt voorstel neerleggen hoe de gemeente de verwachte ecologische aantasting van fase 1 zal compenseren.

Tweede fase compensatie:

Het is mogelijk dat binnen een straal van 100 meter van een kraamgroep dermate veel wordt geïsoleerd in fase 1, dat aanvullende compensatie noodzakelijk wordt gevonden. Een compensatievoorstel wordt uiterlijk 1 september 2023 aan de provincie voorgelegd.

De maatregelen die getroffen worden tijdens de uitvoering van het Pre-SMP, borgen dat de staat van instandhouding van soorten niet verslechtert. Wij gaan akkoord met de voorgestelde maatregelen. In bijlage 1 hebben wij extra maatregelen voorgeschreven om de negatieve effecten van de werkzaamheden verder te verzachten.

Conclusie ecologische beoordeling

In bijlage 4 is de inhoudelijke analyse en toetsing van het effect van de verduurzaming voor de staat van instandhouding van de soorten uitgevoerd. Door het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen tijdens de uitvoering van het Pre-SMP leiden de ingrepen niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de populaties van de huismus en de gierzwaluw en wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gebouwbewonende vleermuissoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

2.5 Conclusie toetsing aan de ontheffingsvoorwaarden

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een ontheffing van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. Daarom verlenen we u ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, eerste lid en artikel 3.8, eerste lid van de Wet natuurbescherming.

Aan deze ontheffing van de Wet natuurbescherming hebben we voorschriften en mitigerende en/of compenserende maatregelen verbonden. Deze voorschriften (bijlage 1) en voorgeschreven maatregelen (bijlage 3) moeten samen nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze ontheffing.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding van dit besluit en verzending van deze beschikking

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat het aan u verzonden is.

De mededeling van dit besluit verschijnt binnen twee werkdagen na verzending ook op www.officielebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden deze beschikking aan de aanvrager van de ontheffing en een afschrift van de beschikking aan:

- Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht;

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking.

De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van zes weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen.

U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

- Via het digitale formulier met DigiD- of eHerkenning-ondertekening of via de printversie van dit formulier. U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl (zoekterm "Bezwaar tegen beslissing provincie").
- Via een zelfgeschreven bezwaarschrift

Maakt u geen gebruik van het digitale formulier met DigiD- of eHerkenning-ondertekening, maar van de printversie van het formulier of van een zelfgeschreven bezwaarschrift? Onderteken deze dan met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank.

Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast de bezwaarprocedure. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan.

U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben.

Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:
Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

3.3 Andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. (indien van toepassing: Bijvoorbeeld wanneer een gebied beschermd is op basis van een bestemmingsplan/omgevingsplan of de Algemene plaatselijke verordening. We raden u dan ook aan om hierover zo snel mogelijk contact op te nemen met de gemeente waarin het plangebied ligt. Heeft u vanuit het bestemmingsplan/omgevingsplan of de Algemene plaatselijke verordening toestemming nodig voor de ruimtelijke ingreep? Dan kunt u pas beginnen met het uitvoeren van de werkzaamheden als u alle toestemmingen ontvangen heeft. Neem voor meer informatie hierover contact op met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan deze beschikking). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften bij de ontheffing

We hebben aan deze ontheffing de volgende voorschriften verbonden:

1.1 Algemeen

1. De ontheffing geldt binnen het stedelijk gebied Veenendaal van de gemeente Veenendaal als weergegeven in bijlage 2.
2. Deze ontheffing geldt tot het moment dat er een gebiedsgerichte ontheffing op basis van een SMP is afgegeven met een maximum van 2 jaar, gerekend vanaf de datum van dit besluit.
3. Binnen 15 maanden na de datum van verzending van dit besluit dienen de ecologische onderzoeken voor het SMP grotendeels te zijn afgerond.
4. Binnen 18 maanden na de datum van verzending van dit besluit dient een aanvraag voor een gebiedsgerichte ontheffing op basis van een SMP ingediend te zijn.
5. De ontheffing is geldig voor woningen in particuliere eigendom, voor zover het grondgebonden woningen betreft.
6. De ontheffing is van toepassing op isolatie van dak, spouwmuur (inclusief borstwering), het isoleren van gevels zonder spouw en het plaatsen van zonnepanelen. Zonnepanelen op hellende daken zijn tot 1 augustus 2022 enkel toegestaan op woningen waar ook wordt geïsoleerd. Vanaf 1 augustus zijn zonnepanelen op alle woningen, zonder dat er ook geïsoleerd moet worden, toegestaan.
7. Aan het plaatsen van zonnepanelen is geen maximaal aantal deelnemende woningen verbonden.
8. De ontheffing geldt voor maximaal 30% van het totaal aan grondgebonden woningen in particuliere eigendom. Dit betreft een maximum van 2.686 deelnemende woningen. Deze 30% wordt gemeten per CBS-buurt. Per buurt mag het aantal in fase 1 niet boven de 10% en in fase 2 niet boven de 20% komen.
9. Indien tijdens het SMP-onderzoek een kraamverblijfplaats van een vleermuissoort is gelokaliseerd, dient de gemeente de bewoner te wijzen op de aanwezigheid van het verblijf. Die woning mag enkel worden geïsoleerd na een aanvullende specifieke toetsing en toestemming door de provincie.
10. De ontheffinghouder kan het gebruik van de ontheffing toestaan aan derden (ontheffinggebruikers) en aan in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. Zij houdt hiertoe een administratie bij.
11. De ontheffinghouder stelt de ontheffinggebruikers op de hoogte van de toepasselijke voorschriften. Zij blijft medeverantwoordelijk voor de juiste naleving van deze voorschriften ontheffing.
12. De ontheffinggebruiker stelt de ontheffinghouder direct op de hoogte indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden andere beschermde soorten dan waarvoor ontheffing is verleend worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 6 noodzakelijk zijn en stopt met de uitvoering hiervan. De ontheffinghouder neemt vervolgens direct contact op te nemen met het Servicebureau van de provincie Utrecht (Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht of servicebureau@provincie-utrecht.nl), waarna wordt bepaald welke vervolgstapen er noodzakelijk zijn.

1.2 Meldingsplicht en registratie

13. De ontheffinggebruiker meldt de betreffende locatie aan bij de ontheffinghouder via de ArcGIS webapplicatie "Particuliere na-isolatie onder het pre-SMP".
14. Bij de melding dient binnen de gestelde termijn in bijlage 5 een fotobewijs toegevoegd te zijn waaruit blijkt:
 - a. Dat de woningen natuurvrij zijn gemaakt;
 - b. Dat de woningen natuurvrij zijn gemaakt door een bevoegd persoon;
 - c. Welke alternatieve voorzieningen zijn gerealiseerd tijdens het natuurvrij-maken.
 - d. In geval van borstweringen dient er als alternatief voor het 'natuurvrij maken' een 'vleermuisvrij-verklaring' te zijn toegevoegd.

15. Zonnepanelen dienen 7 dagen voorafgaand aan het plaatsen te worden gemeld via de ArcGIS webapplicatie.
16. De ontheffinghouder controleert of een fotobewijs onderdeel is van de melding. Zonder een fotobewijs als bedoeld in voorschrift 14 mogen geen nadere werkzaamheden worden uitgevoerd.
17. De ontheffinghouder monitort of het aantal gemelde woningen per buurt niet boven de 10% in fase 1 en de 30% in fase 1 en 2 komt. Zij registreert welke bij adressen er gebruikgemaakt wordt van de ontheffing en deelt op verzoek deze registratie met de RUD.
18. Indien de percentages uit voorschrift 17 zijn bereikt wordt het systeem afgesloten voor het doen van nieuwe meldingen. De ontheffinghouder doet hiervan mededeling bij Servicebureau van de provincie Utrecht.

Natuurvriendelijk isoleren

19. De isolatiewerkzaamheden vinden plaats conform de regels uit de "methodiek van het Natuurvriendelijk isoleren", zoals opgenomen in bijlage 5.
20. Het natuurvrij maken dient te gebeuren onder begeleiding van een vleermuis- en vogeldeskundige (ecoloog) of door een daartoe bekwaame medewerker van een isolatiebedrijf. Een medewerker van een isolatiebedrijf is bekwaam indien deze aantoonbaar deel heeft genomen aan de training 'Natuurvriendelijk isoleren'.

Gemeentelijke compensatie

21. De door de ontheffinghouder te realiseren compensatie dient gedurende de looptijd van de ontheffing te worden gemonitord op gebruik. De resultaten hiervan dienen een maand voor het aflopen van de ontheffing te worden toegezonden aan de provincie Utrecht.
22. Uiterlijk twee maanden na verzending van dit besluit dient een monitoringsplanning toegezonden te worden aan de provincie Utrecht waarin is uitgewerkt op welke manier de gemeentelijke voorzieningen worden gemonitord.

Eerste fase:

23. Uiterlijk 1 maart 2023 dienen in de gemeente Veendaal zeven alternatieve kraamverblijfplaatsen te zijn gerealiseerd die qua kenmerken, en positionering kansrijk zijn als verblijfplaats voor een kraamkolonie van de gewone dwergvleermuis, zoals voorgesteld in hoofdstuk 3 van het Pre-Soortenmanagementplan.
24. Uiterlijk 1 maart 2023 dienen in de gemeente Veendaal drie alternatieve kraamverblijfplaatsen te zijn gerealiseerd die qua kenmerken, en positionering kansrijk zijn als verblijfplaats voor een kraamkolonie van de laatvlieger. Voor de laatvlieger is het niet toegestaan om kraamkasten toe te passen als alternatieve kraamverblijfplaats.
25. Uiterlijk 1 maart 2023 dient in de gemeente Veendaal één kraamvoorziening te zijn gerealiseerd die qua kenmerken, en positionering kansrijk is voor een kraamgroep van baardvleermuis.
26. Uiterlijk 1 maart 2023 dient in de gemeente Veendaal één kraamvoorziening te zijn gerealiseerd die qua kenmerken, en positionering kansrijk zijn voor een kraamgroep van gewone grootoorvleermuis.

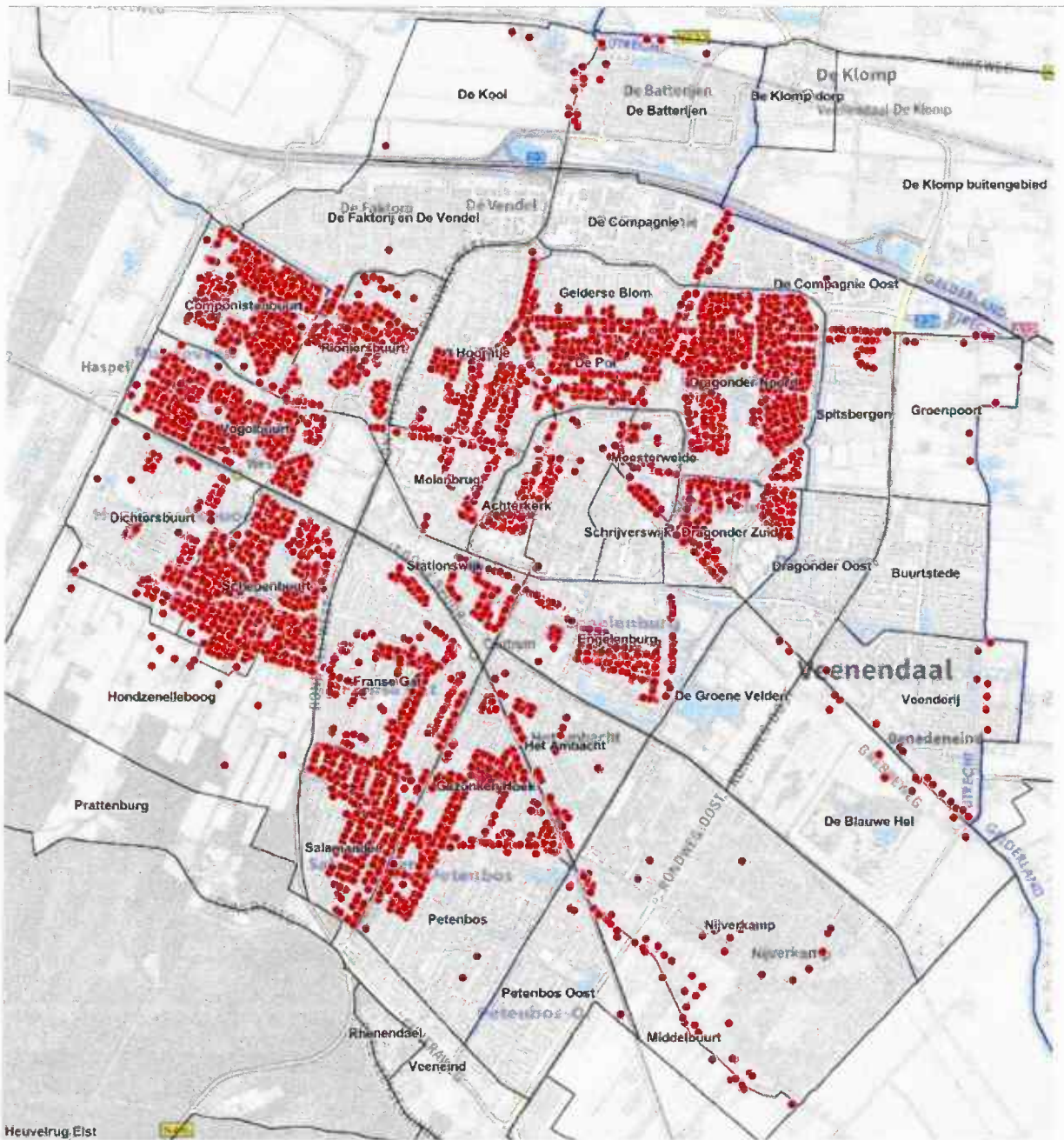
Tweede fase

27. Na afronding van het onderzoek naar de kraamgroepen van vleermuizen dient te worden onderzocht of er in fase 1 verduurzamingsmaatregelen hebben plaatsgevonden binnen 100 meter van een gevonden kraamgroep. Zijn woningen binnen deze straal verduurzaamd, dan dient uiterlijk 1 september 2023 een compensatieplan te worden voorgelegd aan de provincie Utrecht. In overleg met de provincie Utrecht dient te worden bepaald of aanvullende compensatie rond deze kraamverblijfplaats noodzakelijk is.

Intrekken ontheffing

28. De ontheffing kan conform artikel 5.4 van de wet (deels) worden ingetrokken indien:
- a. na 15 maanden de ecologische onderzoeken voor het SMP niet voor 90% zijn afgerond.
 - b. na 18 maanden geen aanvraag om ontheffing op basis van een SMP is ingediend.
 - c. na 18 maanden bij de toetsing van de aanvraag om een gebiedsgerichte ontheffing op grond van een SMP er geen zicht is op een positieve beschikking voor alle deelnemende buurten en betreffende soorten waarop het SMP zou moeten zien.
 - d. aan de voorschriften in deze ontheffing geen gevolg wordt gegeven.

Bijlage 2: Kaart plangebied particulieren



Figuur 3, Relevante particuliere grondgebonden woningen binnen Pre-SMP (bron: Provincie Utrecht)

Bijlage 3: Toelichting op mitigerende en compenserende maatregelen

Uit: PRE-SOORTENMANAGEMENTPLAN TEN BEHOEVE VAN AANVRAAG GEBIEDSGERICHTE ONTHEFFING VAN DE WET NATUURBESCHERMING door Gemeente Veenendaal

Hoofdstuk 3 Verwachte ecologische aantasting in relatie tot de staat van instandhouding

In Veenendaal is door Ecologisch Adviesbureau Viridis modelmatig berekend welke populaties van de verschillende soorten voorkomen in de kern Veenendaal. Deze populatieberekeningen zijn onderdeel van de Pre-SMP methodiek bijlage VII. Deze is op te vragen via www.natuurvriendelijkisoleren.nl of via BiSD van de Provincie Utrecht.

Met behulp van de kenmerken van de bebouwing is berekend hoeveel van de verblijven maximaal "blind" zullen worden aangetast (zie ook hoofdstuk 4). Beleidsafdeling Natuur en Landschap (NEL) / Projectgroep BiSD van de provincie Utrecht heeft met deze gegevens het effect van de isolaties berekend (zie bijlage 4 van onderhavig besluit). Hierbij is per soort nader ingegaan op de staat van instandhouding en de mogelijke aantasting. De aantallen te compenseren kraamvoorzieningen zijn reeds hieronder weergegeven (zie tabel 1).

We houden bij de 1e fase rekening met het volgende:

- 7 voorzieningen Kraamverblijf Gewone Dwergvleermuis
- 3 voorzieningen kraamverblijf Laatvlieger
- 1 baardvleermuis kraamverblijf
- 1 gewone grootoorvleermuis kraamverblijf

| Relevante soort | Benodigde kraamvoorzieningen | Benodigde kraamvoorzieningen afgerond |
|--------------------------|------------------------------|---------------------------------------|
| Gewone dwergvleermuis | 6,3 | 7 |
| Laatvlieger | 2,7 | 3 |
| Baardvleermuis | 0,7 | 1 |
| Gewone grootoorvleermuis | 0,4 | 1 |

Tabel 1: Aantal te compenseren kraamverblijfplaatsen

Toelichting:

- Hierbij is gerekend met een 80% correctiefactor
- Fase 1 = maximaal 10% en fase 2 maximaal 20% van het aandeel grondgebonden particuliere woningen.
- Voor de gewone dwergvleermuis en laatvlieger geldt een verspreiding van kraamvoorzieningen over het bebouwde gebied. Waarbij er iets meer in West moeten komen dan overige delen. Dit betreft een globale verdeling van 7 kraamkasten voor de gewone dwergvleermuis, waarvan 3 in West, 1 in Noordoost, 1 in Noordwest, 1 in Zuidoost en 1 in Zuidwest. En in elk geval minimaal 1 laatvlieger verblijfplaats in West. Vooral de buurten Dragonder noord, Franse gat, Schepenbuurt en Vogelbuurt bevatten veel woningen die in aanmerking komen binnen de Pre-SMP methodiek.
- Voor baardvleermuis en gewone grootoorvleermuis is gerekend met een waarschijnlijke aantasting, omdat er geen kleine woonkernen zijn in Veenendaal. Voor de gewone dwergvleermuis en laatvlieger is gerekend met een maximale aantasting, omdat dit soorten zijn die wat meer gebonden zijn aan stedelijke omgeving.

M.b.t. de baardvleermuis en gewone grootoorvleermuis moet worden bekeken of er 2 aparte (kerk)zolders zijn waar compensatie plaats kan vinden. Dit zal in overleg met BiSD en de ODRU nader worden bepaald. Bij de gewone grootoorvleermuis zijn kraamkasten in principe nog niet alom bewezen, maar ze zijn er wel in aangetroffen. Grote kasten kunnen in de nok van een hoge toegankelijke zolder met gevelbetimmering, in een nok van een woning, boerderij of kerktorens waar nu geen vleermuizen zijn (dit zie je al snel o.b.v. wel of geen vliedervleugeltjes en poepjes op een zolder). De beste plekken zijn de randen van Veenendaal. De Waveka kast met meerdere compartimenten of een vergelijkbare kast lijkt voor Baardvleermuis bijvoorbeeld wel geschikt. De zoogdiervereniging geeft daarbij alleen aan dat een afsluitbare klep een pluspunt hierbij is, maar niet per se noodzakelijk dus. Ook hierbij geldt dat grote kasten in de nok van een hoge toegankelijke zolder met gevelbetimmering, in een nok van een woning, boerderij of kerktorens waar nu geen vleermuizen zijn aan de rand van stedelijk gebied het meest logisch lijkt.

Aanvulling provincie Utrecht: wij gaan niet akkoord met het gebruik van kasten als alternatieve verblijfplaats voor de laatvlieger. Een maatwerk oplossing is nodig voor de alternatieve kraamverblijfplaatsen voor de laatvlieger. Dit dient opgenomen te worden in het globale compensatieplan en 3 maanden na ontheffing verlening ingediend te worden bij de Provincie Utrecht.

Bijlage 4: Toetsing Team Natuur en Landbouw

Toetsing door Team Natuur en Landbouw

t.a.v. ontheffingsaanvraag zaaknummer Z2022-00000124 van de gemeente Veenendaal om een gebiedsgerichte ontheffing op grond van een pre-soortenmanagementplan met oog op de pre-SMP methodiek.

De gemeente Veenendaal heeft op 21 juli 2022 ontheffing aangevraagd voor het isoleren van maximaal 30 procent van de te isoleren woningen in de woonkern Veenendaal. Team NEL heeft de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten zoals opgenomen in artikel 3.2.3 van de Beleidsregels Natuur en Landschap. Daarnaast heeft team NEL de aanvraag inhoudelijk getoetst aan de methodiek van het pre-SMP zoals vastgesteld op 22 februari 2022. Deze toetsing betreft een advies aan VVN ten behoeve van de ontheffingverlening.

Datum: 26 augustus 2022, met een aanvulling van 8 september 2022

Adviseur: David van der Veen

Toets 1: Toetsing aan de indieningsvereisten van de beleidsregels:

De indieningsvereisten zoals opgenomen in artikel 3.2.3 van de BNL

Artikel 3.2.3 Gebiedsgerichte ontheffingen op basis van de pre-SMP-methodiek

“Gedeputeerde Staten kunnen een gebiedsgerichte ontheffing op basis van de pre-SMP methodiek aan gemeenten verlenen voor uitsluitend de verduurzaming van grondgebonden woningen in particulier eigendom.

Een ontheffing als bedoeld in het eerste lid wordt slechts verleend indien:

De gemeente in een pre-Soortenmanagementplan beschrijft hoe het verlies aan kraamverblijfplaatsen door de gemeente wordt gecompenseerd, zoals beschreven in bijlage 4¹; en,

De verduurzaming zoals bedoeld eerste lid wordt uitgevoerd volgens de pre-SMP methodiek “natuurvriendelijk isoleren” voor verduurzamingswerkzaamheden, zoals beschreven in bijlage 4; en,

Is verzekerd dat gedurende de looptijd van de ontheffing als bedoeld in het eerste lid, een aanvraag voor een opvolgende gebiedsgerichte ontheffing op basis van een soortenmanagementplan wordt voorbereid.”

Toetsing aan de beleidsregels

De aanvraag voldoet aan de vereisten zoals vastgelegd in de beleidsregels t.a.v. de pre-SMP methodiek namelijk:

Ad 1: de aanvraag ziet uitsluitend op de verduurzaming van grondgebonden woningen in particulier eigendom in Veenendaal. Het maximale percentage deelnemende woningen blijft onder de grens van 30% per CBS-buurt.

Ad 2: sub a: in het pre-Soortenmanagementplan wordt beschreven hoe het verlies aan kraamverblijfplaatsen door de particuliere verduurzaming door de gemeente wordt gecompenseerd.

Ad 2 sub b: de verduurzaming wordt uitgevoerd volgens de pre-SMP methodiek van het ‘natuurvriendelijk isoleren’.

¹ Bijlage 4 is een bijlage van de BNL

Ad 2 sub c: de gemeente gaat starten met de aanbesteding voor het SMP-veldonderzoek. Dit onderzoek wordt naar verwachting afgerond in december 2023. Een ontheffingsaanvraag binnen 24 maanden wordt daarmee voldoende verzekerd.

Conclusie:

Team NEL acht de aanvraag ontvankelijk omdat deze aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten zoals vastgelegd in artikel 3.2.3 van de Beleidsregels Natuur en Landschap.

Toets 2: Inhoudelijke analyse en toetsing van het effect van de verduurzaming, rekening houdend met de mitigatie en compensatie aan de staat van instandhouding op grond van de pre-SMP methodiek.

De aangevraagde Pre-SMP ontheffing kan alleen worden verleend als de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de gierzwaluw en de huismus en er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de vleermuissoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

In de pre-SMP methodiek wordt het effect van de aantasting op de staat van instandhouding deels modelmatig berekend. Hier worden zeven stappen doorlopen. Voor het opstellen van dit advies zijn voor de gemeente Veenendaal de zeven stappen doorlopen. Voor de achtergrond en toelichting van de populatieberekening verwijzen wij naar de rapportage "Natuurvriendelijk isoleren van particulier woningen onder het pre-Soortenmanagementplan" en de daarbij behorende vastgestelde bijlagen.

De input voor de zeven stappen zijn:

- 1: De populatieberekeningen van Viridis in de gemeente Veenendaal ("Populatie inschatting en achtergronddocument gebouwbewonende vleermuissoorten" en "Populatie inschatting huismus en gierzwaluw")
- 2: De GIS-data van de gemeente Veenendaal;
- 3: De verplichte particuliere compensatie conform de pre-SMP methodiek;
- 4: De voorgestelde gemeentelijke compensatie zoals voorgesteld in het pre-SMP.

De populatieberekeningen voor Veenendaal zijn door Ecologisch adviesbureau Viridis uitgevoerd. De populatieberekeningen van Viridis zijn getoetst voorafgaand aan de vaststelling van deze berekeningen als onderdeel van de pre-SMP methodiek. Deze berekeningen worden niet nader meer getoetst.

De gemeente heeft GIS-informatie aangeleverd ten aanzien van het vastgoed in de woonkern Veenendaal. Deze GIS-informatie is ingeladen in onze GIS-applicatie "Particuliere na-isolatie onder het pre-SMP".

De populatieberekeningen en de GIS-informatie zijn verwerkt in een Excel-tabel die de verwachte ecologische aantasting berekend. Deze tabel is bij dit advies gevoegd.

Van de resultaten wordt hieronder verslag gedaan:

Aantal deelnemende woningen

Ontheffing wordt gevraagd voor het isoleren van maximaal 30% van de wijk te verduurzamen particuliere grondgebonden woningen. Dit betreft 10% in de eerste fase (895 woningen) en 30% in de tweede fase (1.791 woningen), wat neerkomt op een totaal van 2.686 woningen in Veenendaal. Dit betreft 30% van de in totaal 8.954 particuliere grondgebonden koopwoningen met een energielabel C t/m G. De waarschijnlijke aantal deelnemende woningen wordt echter veel lager geschat, namelijk op 10%. Dit in verband met de beperkte beschikbaarheid van isolatiebedrijven door de vele isolatiewerkzaamheden in Nederland.

Met het aantal deelnemende woningen is de verwachte ecologische aantasting per woonkern en per soort te berekenen.

Verwachte en maximale ecologische aantasting

In de pre-SMP methodiek wordt zowel de *verwachte* ecologische aantasting als de (absolute) *maximale* aantasting berekend. De verwachte ecologische aantasting is op basis de afgestelde parameters al 'worst case', maar voor de zekerheid is ook berekend wat de absolute maximale aantasting zou zijn (rekening houdend met de standaardafwijking in binomiale kansverdelingen). De maximale aantasting wordt weergegeven om te tonen wat de absolute worst-case-situatie zou zijn. De verwachte ecologische aantasting is het gemiddelde tussen de minimale en de maximale aantasting. De minimale aantasting wordt niet weergegeven, aangezien deze niet past bij het uitgangspunt de aantasting niet te willen onderschatten.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken verplicht de pre-SMP-methodiek (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen. De particuliere isolatie dient conform de spelregels van het "Natuurvriendelijk isoleren" (zie bijlage 3) plaats te vinden. Daarin is per ingreep (rekening houdend met het verschillende effect per ingreep) uitgewerkt welke gedragsregels er gelden. De gemeente Veenendaal heeft aangegeven de particulieren op deze manier te willen laten isoleren. De gemeente zal deze methodiek actief bij de particulieren onder de aandacht brengen. De in Veenendaal actieve isolatiebedrijven worden op de hoogte gebracht van de regels ten aanzien van het 'natuurvriendelijk isoleren' en zullen voorafgaand aan het gebruik van de ontheffing de verplichte training 'Natuurvriendelijk Isoleren volgen'.

Met het volgen van de regels van het 'natuurvriendelijk isoleren' wordt het verstoren van broedende vogels of van vleermuizen zo goed als mogelijk voorkomen. Ook de kans op het doden van (broedsel van) vogels of van vleermuizen wordt met het volgen van de regels geminimaliseerd.

Het verlies van verblijfplaatsen kan echter niet worden voorkomen. Daarom is compensatie van het verlies aan verblijfplaatsen verplicht. Afhankelijk van de werkzaamheden, rekening houdend met de vereisten van het 'Natuurvriendelijk isoleren', worden er voorafgaand of direct tijdens de werkzaamheden alternatieve voorzieningen voor vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen gerealiseerd per te isoleren woning. Daarom is getoetst of de particuliere compensatie voldoende is voor het verlies van de nestplaatsen van de huismus en de gierzwaluw en voor het verlies van de verschillende type verblijfplaatsen van vleermuizen.

1. Toets aan de staat van instandhouding van de gierzwaluw en de huismus

Gierzwaluw

Verwachte huidige staat van instandhouding

Gierzwaluwen komen algemeen voor in dorpen en steden. Het landelijk aantal broedparen is lastig te berekenen door de aanwezigheid van grote aantallen niet-broedende vogels en het kortstondige bezoek aan nestplekken. Het aantal broedparen in Nederland wordt geschat op 40.000 tot 60.000 (SOVON, 2018), maar dit kan (veel) te laag zijn. In dorpen en kleinere steden ligt de verhouding tussen gierzwaluwen en inwoners namelijk op 1: 100. Dan zou de Nederlandse gierzwaluwpopulatie ongeveer 160.000 paren bedragen, bijna vier keer groter dan tot nu toe gedacht, maar cijfers voor de grote steden ontbreken (Verkade et al., 2015). In enkele steden en dorpen zijn het aantal gierzwaluwen over een langere periode op gestandaardiseerde wijze geteld. Dit levert een stabiel beeld op en in een aantal gevallen zelfs een toename van het aantal gierzwaluwen. Wel zijn er afnames bekend van ingrijpend gerenoveerde buurten en gebouwen. Deze verdwijning van kolonies lijkt mogelijk (ten dele) gecompenseerd te worden door een meer verspreide (en minder opvallende) vestiging elders (Verkade et al., 2015). Omvangrijke kolonies worden dus schaarser. De landelijke staat van instandhouding van de gierzwaluw als broedvogel wordt in Nederland gekarakteriseerd als gunstig. Voor niet-broedvogels is geen trend beschikbaar

omdat de soort na het broedseizoen vrijwel direct uit Nederland verdwijnt (SOVON, 2018).

De trend in verspreiding en populatie en de staat van instandhouding van de gierzwaluw in de provincie Utrecht zijn onbekend, maar er zijn geen redenen om aan te nemen dat deze afwijken van de beoordeling van geheel Nederland. De staat van instandhouding voor de gierzwaluw in de provincie Utrecht wordt daarom beoordeeld als gunstig.

Verwachte en maximale ecologische aantasting gierzwaluw

In de gemeente Veenendaal is modelmatig berekend dat in Veenendaal naar verwachting naar boven afgerond 563 broedparen van de gierzwaluw voorkomen. Naar verwachting broeden naar boven afgerond 72 hiervan in grondgebonden particuliere woningen in Veenendaal. Als 30% van de woningen wordt verduurzaamd worden naar boven afgerond 22 nestplaatsen van de gierzwaluw vernield in Veenendaal. Deze aantallen zijn worstcase berekent, want de praktijk leert dat van de meeste woningen met name de gevel en vloer geïsoleerd wordt en in mindere mate het dak, waar juist deze soort aanwezig is. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Huismus

Verwachte huidige staat van instandhouding

De huismus is een algemene broedvogel die in 95% van de Nederlandse atlasblokken voorkomt. De verspreiding overlapt met die van menselijke bewoning. De broedpopulatie van huismus is in Nederland door SOVON geschat op 600.000 tot 1.000.000 broedparen (SOVON, 2018). Sinds 1975 is de populatie huismussen in Nederland ongeveer gehalveerd. Populaties zijn bovendien meer versnipperd geraakt en kleiner geworden. De achteruitgang is het grootst in steden en dorpen, vooral in Laag-Nederland (meest verstedelijkt), en minder in het agrarisch gebied. De huismus staat daarom als gevoelig op de Rode Lijst van Nederlandse broedvogels. Vanaf 2000 lijkt de populatie gestabiliseerd, maar vanuit de MUS-tellingen is de laatste jaren weer een geleidelijke afname ingezet (SOVON, 2019). Ondanks de enorme afname in aantallen is de landelijke verspreiding op het niveau van atlasblokken amper veranderd (-1%). De landelijke staat van instandhouding van de huismus in Nederland is beoordeeld als matig ongunstig.

De trend in verspreiding en populatie van de huismus in de provincie Utrecht is nog onbekend, maar er zijn geen directe redenen aan te nemen dat deze afwijken van de trends van geheel Nederland. De staat van instandhouding voor de huismus in de provincie Utrecht wordt daarom beoordeeld als matig ongunstig.

Verwachte en maximale ecologische aantasting huismus

In de gemeente Veenendaal is modelmatig berekend dat in Veenendaal naar verwachting naar boven afgerond 1157 broedparen van de huismussen voorkomen. Naar verwachting broeden naar boven afgerond 288 hiervan in grondgebonden particuliere woningen in Veenendaal. Als 30% van de woningen wordt verduurzaamd worden er in het slechtste geval afgerond naar boven 87 nestplaatsen van vernield in Veenendaal. Deze aantallen zijn worstcase berekent, want de praktijk leert dat van de meeste woningen met name de gevel en vloer geïsoleerd wordt en in mindere mate het dak, waar juist deze soort aanwezig is. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Particuliere mitigatie huismus en gierzwaluw

Om het opzettelijk doden van vogels en eieren en het opzettelijk verstoren met een wezenlijke invloed op vogels te voorkomen worden de woningen geïsoleerd conform de methodiek van het 'natuurvriendelijk isoleren'.

Werkzaamheden met een potentieel effect op huismus en gierzwaluw is in het broedseizoen niet toegestaan. Hiermee wordt voorkomen dat broedende vogels worden verstoord.

Particulier compensatie huismus en gierzwaluw:

Niet elke ingreep heeft een potentieel negatief effect op nesten van de gierzwaluw of huismus. De verplichte compensatie is daarop afgestemd. De ingreep met het grootste effect op vogels is het isoleren van daken door het verwijderen van dakpannen (buitendakisolatie). Als het dak niet opgeleverd kan worden, geschikt voor vogels, dan dient per woning vier duurzame (gierzwaluw)kasten te worden geplaatst. Mocht deze zware ingreep (buitendakisolatie) noodzakelijk zijn bij alle 2.686 woningen, en kan onverhoopt bij deze woningen het dak niet geschikt blijven, dan worden in totaal 10.744 (factor 4) vogelkasten gerealiseerd. Deze compensatie wordt (meer dan) voldoende geacht om de volgende redenen:

Dit is een ruime compensatie van de naar verwachting aan te tasten 109 nesten, waarvan 22 gierzwaluwnestplaatsen en 87 nestplaatsen van de huismus. Elk nest wordt dan 22 tot 25 keer gecompenseerd. Dit is vele malen meer dan de gangbare compensatiefactor 2 tot 5.

Deze vogelvoorzieningen zijn effectief voor het compenseren van verloren nestplaatsen. De kans op ingebruikname van deze nesten is erg hoog.

Op elke woning komen alternatieven. De locatie van de aantasting en de locatie van de alternatieven zijn hetzelfde. Mochten er echter méér dan 4 nesten op een woning worden aangetast, dan zal een broedpaar moeten uitwijken. Het totale aanbod aan alternatieven in de woonkernen is zo groot dat er een ruime spreiding van alternatieve voorzieningen ontstaat. Daarnaast wordt het aantal aan te tasten woningen sterk begrensd per CBS-buurt. Het wordt zeer waarschijnlijk geacht dat er binnen een buurt voldoende nestgelegenheid aanwezig blijft om het broedsucces van de populaties in de wijk niet negatief te beïnvloeden.

Zowel het genoemde scenario, als het verwachte effect is worst-case. Alle andere scenario's zullen minder impact op het aantal aan te tasten verblijfplaatsen hebben. Omdat de particuliere compensatie reeds voldoende is, wordt een gemeentelijke compensatie niet noodzakelijk geacht.

Conclusie gierzwaluw en huismus

Het voorkomen van aantasting van legsel en het behoud van een ruim aanbod aan verblijfplaatsen geven dat er de komende twee jaar geen negatief effect op de staat van instandhouding verwacht wordt.

2. Toets aan de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis

Verwachte huidige staat van instandhouding

De gewone dwergvleermuis is algemeen verspreid in de provincie Utrecht. De kans is vrij groot dat een willekeurige woning een functie heeft voor gewone dwergvleermuizen, voor zowel kraam- zomer- paar- als winterverblijfplaatsen van deze soort. Gewone dwergvleermuizen bewonen grondgebonden woningen in potentie jaarrond, en zullen enkel met aanhoudende koude periodes (< -4 graden) massaal overwinteren op bepaalde massa-winterlocaties, deze vallen echter buiten de scope van het pre-SMP omdat het type gebouw voor deze functie nooit in eigendom is van individuele particulieren. Het gaat daarbij namelijk om grote massieve (bakstenen) gebouwen, typische woonflats bijvoorbeeld.

De landelijke staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis is onbekend². De trend en staat van instandhouding voor de gewone dwergvleermuis in de provincie Utrecht is eveneens onbekend.

In Nederland is de totale populatie gewone dwergvleermuizen geschat op 300.000 tot 600.000. Dit komt neer op een dichtheid van 9-18 dieren per km². Deze aantallen zijn gebaseerd op schattingen. In de uitgevoerde berekeningen wordt uitgegaan van hogere dichtheden met een schatting van 800.000 dieren voor heel Nederland, omdat deze als veel reëler worden beoordeeld. In de provincie Utrecht komen op basis van deze dichtheid 35.651 gewone dwergvleermuizen voor. Deze zijn verdeeld over de woonkernen in de provincie Utrecht.

Kern Veenendaal

In de kern Veenendaal is modelmatig berekend dat naar verwachting 1.192 (afgerond naar boven) gewone dwergvleermuizen voorkomen. Naar verwachting zijn er 7 kraamkolonies aanwezig met maximaal 105 kraamverblijven in het netwerk. Van de 105 kraamverblijven worden er 53 verwacht in particuliere grondgebonden woningen.

| Populatie | # kolonies | # per geslacht (pop/2) | Totaal aantal verblijven | | | Aantal bij particulieren | | | Waarschijnlijke aantasting | | | Maximale aantasting | | | Minimaal benodigde populatie 1994/2014 | | | Resterende kraamverblijven | |
|-----------|------------|------------------------|--------------------------|----------------|-----------------|--------------------------|----------------|-----------------|----------------------------|----------------|-----------------|---------------------|----------------|-----------------|--|------------|------------------------|----------------------------|---|
| | | | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Populatie | # kolonies | # per geslacht (pop/2) | | Minimaal benodigde aantal kraamverblijven |
| 1191 | 7 | 596 | 105,0 | 596 | 2384 | 53 | 254 | 1015 | 4,3 | 76 | 305 | 6,3 | 85 | 321 | 579 | 3 | 289 | 32,9 | 98,7 |
| 1191,4 | 6,8 | 596 | 105,0 | 596 | 2384 | 53 | 254 | 1015 | 4,3 | 76 | 305 | 6,3 | 85 | 321 | 578,8 | 3,3 | 289 | 32,9 | 98,7 |

Daarnaast zijn er naar verwachting 596 paarverblijven en 2384 zomerverblijven in Veenendaal met daarvan respectievelijk 254 paarverblijfplaatsen en 1015 zomerverblijfplaatsen in de grondgebonden particuliere woningen. Omdat (vorstvrije) verblijven ook als (tijdelijk) winterverblijf voor één of enkele dieren gebruikt kunnen worden, kan een individueel winterverblijf niet worden uitgesloten. Massa-overwinteringslocaties in particuliere grondgebonden woningen binnen de woonkern is echter met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid uitgesloten.

Tabel 1: populatie gewone dwergvleermuizen in Veenendaal

Verwachte en maximale ecologische aantasting

Als maximaal 10% van de te isoleren woningen in Veenendaal in fase 1 wordt verduurzaamd, is er een kans dat er waarschijnlijk 4,3 (maar nooit meer dan 6,3) kraamverblijfplaatsen van de 105 kraamverblijfplaatsen worden vernield. Als 30% van de woningen in fase 1 en 2 wordt verduurzaamd, worden er mogelijk 76 (maximaal 85) van de in totaal 596 paar- en winterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vernield, en worden er mogelijk 305 (maximaal 321) van de 2384 zomerverblijven vernield. Daarnaast worden de gewone dwergvleermuizen verstoord en incidenteel gedood door de verborgen leefwijze van de soort. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

² Vogel- en Habitatrichtlijnrapportage 2019, Wageningen Universiteit, rapport [520728 \(wur.nl\)](https://wur.nl)

In fase 1 worden de kraamverblijfplaatsen onderzocht en worden daarom niet meer meegenomen in de berekening voor fase 1 en 2 samen.

Particuliere mitigatie

Om het opzettelijk doden van gewone dwergvleermuizen te voorkomen worden de woningen geïsoleerd conform de methodiek van het 'natuurvriendelijk isoleren'. Werkzaamheden met een potentieel effect op gewone dwergvleermuizen zijn in de kraamperiode, en deels ook in de winterperiode, niet toegestaan. Het natuurvrij maken van woningen, voorafgaand aan mogelijk schadelijke werkzaamheden is bij alle woningen verplicht. Hiermee wordt voorkomen dat gewone dwergvleermuizen worden gedood of verwond.

Particuliere compensatie

Niet elke ingreep heeft een even zwaar potentieel negatief effect op verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Het effect verschilt bovendien sterk ten aanzien van de verschillende type verblijven. De verplichte compensatie is daarop afgestemd. Particuliere compensatie heeft in de eerste plaats tot doel het verlies van zomer- en paarverblijfplaatsen (met een functie tijdens milde winterdagen) te compenseren.

Zomer- en paarverblijven

De ingreep met het grootste effect op zomer- en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen is het isoleren van spouwmuren en van daken door het verwijderen van dakpannen (buitendakisolatie). Mocht deze zware ingreep (spouwmuurisolatie en buitendakisolatie) noodzakelijk zijn bij alle 2.686 woningen, en kan onverhoopt bij deze woningen het dak niet geschikt blijven, dan worden in totaal (uitgaande van tussenwoningen met 2 gevels) 5.370 spouwverblijven of (uitgaande van een hoekwoning met 3 gevels) 8.058 spouwverblijven gerealiseerd. In geval van uitsluitend vrijstaande woningen worden dan zelfs 10.744 (4 gevels met kleine spouwverblijven) of 2.686 grote verblijfplaatsen (100 x 100 in de nok) gerealiseerd. Deze compensatie wordt (meer dan) voldoende geacht om de volgende redenen:

- Het maximale aantal aan te tasten zomer- en paarverblijven van de gewone dwergvleermuis betreft maximaal 406 verblijven. Samen met het maximale aantal aan te tasten verblijven van de andere vleermuissoorten betreft het 494 (= 406 + 64 + 16 + 8) verblijven. Elk verblijf wordt dan 5 tot 16 keer gecompenseerd. Dit is meer dan de gangbare compensatiefactor 4.
- Deze alternatieve voorzieningen zijn effectief voor het compenseren van verloren zomer- en paarverblijfplaatsen. De kans op ingebruikname van deze verblijven is erg hoog.
- Op elke woning komen alternatieven. De locatie van de aantasting en de locatie van de alternatieven zijn hetzelfde. Het totale aanbod aan alternatieven in de woonkernen is zo groot dat er een ruime spreiding van alternatieve voorzieningen ontstaat. Daarnaast wordt het aantal aan te tasten woningen sterk begrensd per CBS-buurt. Het wordt zeer waarschijnlijk geacht dat er binnen een buurt voldoende zomer- en paarverblijfplaatsen (met een functie voor milde winterdagen) aanwezig blijft om de populaties in de wijk niet negatief te beïnvloeden. Ook voor de sporadisch voorkomende vleermuissoorten zijn deze voorzieningen kansrijk en door de overmaat aan locaties te allen tijde voldoende beschikbaar.

Kraamverblijfplaatsen

Bovendien komt bij elke te isoleren kopgevel een middelgroot spouwverblijf van 60 x 60 cm en bij alle vrijstaande woningen grote uitsparing van 100 x 100 cm. Deze zorgen voor een aanbod aan verblijfplaatsen voor kleinere tot middelgrote (kraam)groepen van de gewone dwergvleermuis.

Gemeentelijke compensatie

Boven op de particuliere compensatie biedt de gemeente Veenendaal een aantal voorzieningen aan. De gemeentelijke compensatie is verdeeld over een eerste fase en een tweede fase. De eerste fase betreft het compenseren van de aantasting die plaatsvindt voordat het onderzoek naar de kraamgroepen is afgerond. Dit is de blinde aantasting.

Eerste fase compensatie:

De gemeente zal zo snel mogelijk na ontheffingverlening, maar uiterlijk vóór 1 maart 2023 verspreid over de woonkernen zes voorzieningen realiseren die kansrijk zijn als alternatieve kraamverblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis. 7 (afrondding van de maximale aantasting van 6,3) voorzieningen worden geplaatst in de kern van Veenendaal.

Tweede fase compensatie:

Na afronding van het onderzoek naar de kraamgroepen van de gewone dwergvleermuis wordt door de gemeente bij elke kraamgroep extra kraamvoorzieningen gerealiseerd indien in de eerste fase kopwoning of vrijstaande woningen binnen een straal van 100 meter zijn geïsoleerd en het aannemelijk is dat het netwerk van de kraamgroepen aanvullende voorzieningen behoeft. Een compensatieplan voor de kraamvoorzieningen wordt uiterlijk september 2023 bij de provincie Utrecht ingediend.

Toets aan de gunstige referentiewaarde 1994/2014

In tegenstelling tot het compenseren van zomer- en paarverblijven, wordt bij het compenseren van het verlies van kraamverblijven niet gecompenseerd met een meervoudige compensatiefactor. Dit lijkt mogelijk onvoldoende te zijn. Daarnaast zijn kraamgroepen kritischer ten aanzien van het accepteren van alternatieve kraamverblijven en is het in gebruik nemen van een alternatief nog geen garantie dat de alternatieve voorziening even effectief is. Als laatste is bij de eerste fase compensatie, de locatie van het mogelijke verlies van een kraamverblijfplaats niet gekoppeld aan de locatie van de compensatie. In de tweede fase wordt dit met terugwerkende kracht overigens wel gekoppeld, omdat de locaties dan in beeld zijn gebracht, maar er kan een kraamseizoen voorbijgaan zonder dat een alternatieve voorziening binnen 200 meter beschikbaar is. De grote spouwverblijven bij particulieren zijn weliswaar in grote aantallen en met een ruime spreiding aanwezig, maar mogelijk te klein voor grote kraamgroepen van de gewone dwergvleermuis. In de eerste fase meer compensatie eisen en op diverse locaties aanbieden, is echter niet zinnig. Om toch deze gemeentelijke compensatie te toetsen aan de staat van instandhouding is het volgende onderzocht:

Mocht onverhoopt geen van de aangeboden kraamvoorzieningen in gebruik worden genomen dan zou dat de populaties kunnen schaden. Daarom is ten aanzien van kraamverblijfplaatsen een nadere analyse uitgevoerd ten aanzien van de staat van instandhouding. De redeneerlijn is dat de populatie anno 2021 minus de maximale aantasting boven de gunstige referentiewaarden (1994/2014) dienen te blijven. Daarvoor wordt niet gerekend met de waarschijnlijke aantasting maar met de maximale aantasting. De referentiewaarden van 1994, die vertaald zijn naar de provincie Utrecht worden binnen de pre-SMP methodiek gezien als de 'norm' die de absolute ondergrens vormt. In de pre-SMP methodiek wordt een reële inschatting gemaakt van de populatie anno 2021. Op basis van beide populatie inschattingen (1994 en 2021) kan eenvoudig worden berekend hoeveel verblijfplaatsen er nu zijn, hoeveel er minimaal nodig zijn voor een gunstige staat van instandhouding en dus hoeveel plekken maximaal verloren mogen gaan zonder dat de staat van instandhouding in het geding komt (aantal 2021 - aantal 1994 = maximale aantasting). Dit is een absolute ondergrens, en nadrukkelijk niet een wenselijke grens die wij als bevoegd gezag nastreven. Het is echter wel de enige norm die voor handen is om de staat van instandhouding in wettelijke zin te toetsen.

Als de referentiewaarden van 1994 worden door vertaald, naar de gemeente Veenendaal, dan is een populatie van 579 (afgerond naar boven) gewone dwergvleermuizen de minimale populatieomvang, met minimaal 3 benodigde kraamkolonies in Veenendaal. Ervan uitgaande dat deze kraamkolonies allemaal 10 essentiële verblijven in het netwerk nodig hebben, zijn in Veenendaal ten minste 32,9 kraamverblijfplaatsen nodig. In Veenendaal blijven er na een maximale worst-case aantasting van 7 (6,3) kraamverblijfplaatsen er minimaal 98 (= 105 minus 7 kraamverblijfplaatsen) over op basis van de populatieomvang berekening van 2021. Dit is meer dan de referentiewaarde van 32,9.

Als we per woonkern berekenen wat het mogelijke maximale verlies aan verblijfplaatsen is, uitgaande van de populatie inschatting 2021, dan blijven ruim voldoende verblijfplaatsen over voor de populatie zoals die in 1994 is ingesteld als gewenste minimale populatie.

Conclusie

Door het natuurvriendelijk isoleren wordt het doden van gewone dwergvleermuizen zo veel mogelijk voorkomen en komt er een ruim aanbod aan alternatieve zomer- en paarverblijven. Daarbij worden bekende kraamgroepen ontzien en worden door de gemeente kansrijke robuuste kraamvoorzieningen aangeboden. Ook komen op alle hoekwoningen middelgrote en op alle vrijstaande woningen grote spouwverblijven die kansrijk zijn voor kleinere (en middelgrote) kraamgroepen.

Daarnaast wordt de kans op het aantasten van een kraamgroep zo klein mogelijk gehouden door een maximale deelname van 10% van de te isoleren particuliere grondgebonden woningen in de eerste fase, en doordat het SMP-onderzoek direct dient te starten. In fase twee wordt met terugwerkende kracht alsnog gecompenseerd indien bij een kraamgroep isolaties hebben plaatsgevonden. Uit de analyses blijkt dat er geen reden is te veronderstellen dat de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis door het isoleren van 2.686 woningen op grond van de pre-SMP methodiek zal worden geschaad, zelfs niet als wordt uitgegaan van een worst-case-scenario van een maximale aantasting en geen succes van de gemeentelijke compensatie. Bovendien is er na maximaal twee jaar een volwaardig SMP die de populaties niet alleen goed in beeld heeft, maar ook gericht stimuleert. Isoleren in de gemeente Veenendaal conform de pre-SMP methodiek zal hoe dan ook geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van de soort.

3. Toets aan de staat van instandhouding van de laatvlieger

Verwachte huidige staat van instandhouding

De laatvlieger is algemeen verspreid in de provincie Utrecht. De kans is redelijk dat er een willekeurige woning een functie heeft voor laatvlieger, hoewel de kans op gewone dwergvleermuizen aanzienlijk groter is door de grotere dichtheden van deze soort en de minder kritische eisen aan verblijfplaatsen. Laatvliegers bewonen grondgebonden woningen in potentie jaarrond en hebben in woningen zowel kraam- zomer-, paar en winterverblijfplaatsen. Er is weinig bekend over de aantalsontwikkeling van deze soort en daarnaast laat de soort een negatieve populatietrend zien.

Kern Veenendaal

In de kern Veenendaal is modelmatig berekend dat naar verwachting 199 laatvliegers voorkomen. Naar verwachting zijn er 4 kraamkolonies aanwezig met maximaal 9 kraamverblijven in het netwerk. Zekerheidshalve wordt ervan uitgegaan dat alle 9 essentieel zijn voor een kraamgroep. Van de 36 kraamverblijven worden er 18 verwacht in particuliere grondgebonden woningen.

Daarnaast zijn er naar verwachting 99 paarverblijven en 396 zomerverblijven in Veenendaal met daarvan respectievelijk 42 paarverblijfplaatsen en 169 zomerverblijfplaatsen in de grondgebonden particuliere woningen. Omdat (vorstrijde) verblijven ook als (tijdelijk) winterverblijf voor één of enkele dieren gebruikt kunnen worden, kan een individueel winterverblijf niet worden uitgesloten.

| Populatie | # kolonies | # per geslacht (pop/2) | Totaal aantal verblijven | | | Aantal bij particulieren | | | Waarschijnlijke aantasting | | | Maximale aantasting | | | Minimaal benodigde populatie 1994/2014 | | | Registreerde kraamverblijven | |
|-----------|------------|------------------------|--------------------------|----------------|-----------------|--------------------------|----------------|-----------------|----------------------------|----------------|-----------------|---------------------|----------------|-----------------|--|------------|------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| | | | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Populatie | # kolonies | # per geslacht (pop/2) | | Minimaal benodigde aantal verblijven |
| 199 | 4,0 | 99 | 36 | 99 | 396 | 18 | 42 | 169 | 1,5 | 13 | 51 | 2,7 | 16 | 58 | 32 | 1 | 16 | 6,0 | 33,3 |
| 199 | 4,0 | 99 | 36 | 99 | 396 | 18 | 42 | 169 | 1,5 | 13 | 51 | 2,7 | 16 | 58 | 32,0 | 1,0 | 16 | 6,0 | 33,3 |

Verwachte ecologische aantasting laatvlieger:

Als 10% van de te isoleren woningen in fase 1 wordt verduurzaamd, is er een kans dat er 1,5 (maar nooit meer dan maximaal 2,7) kraamverblijfplaatsen van de 9 kraamverblijfplaatsen wordt vernield. Als 30% van de woningen in fase 1 en 2 wordt verduurzaamd, worden er mogelijk 13 (max 16) van de 99 paar- en winterverblijfplaatsen van de laatvlieger vernield, en worden er mogelijk 51 (max 58) van de 396 zomerverblijfplaatsen vernield. Daarnaast kunnen de laatvliegers worden verstoord en incidenteel gedood door de verborgen leefwijze van de soort. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Particuliere mitigatie

Om het opzettelijk doden van de laatvlieger te voorkomen worden de woningen geïsoleerd conform de methodiek van het 'natuurvriendelijk isoleren'. Werkzaamheden met een potentieel effect op laatvliegers zijn in de kraamperiode, en deels ook in de winterperiode, niet toegestaan. Het natuurvrij maken van woningen, voorafgaand aan mogelijk schadelijke werkzaamheden is bij alle woningen verplicht. Hiermee wordt voorkomen dat laatvliegers worden gedood of verwond.

Particuliere compensatie

Niet elke ingreep heeft een even zwaar potentieel negatief effect op verblijfplaatsen van de laatvlieger. Het effect verschilt bovendien sterk ten aanzien van de verschillende type verblijven. De verplichte compensatie is daarop afgestemd. Particuliere compensatie heeft in de eerste plaats tot doel het verlies van zomer- en paarverblijfplaatsen (met een functie tijdens milde winterdagen) te compenseren.

Zomer- en paarverblijven

De ingreep met het grootste effect op zomer- en paarverblijfplaatsen van laatvliegers is het isoleren van spouwmuren en van daken door het verwijderen van dakpannen (buitendakisolatie). Mocht deze zware ingreep (spouwmuurisolatie en buitendakisolatie) noodzakelijk zijn bij alle 2.686 woningen, en kan onverhoopt bij deze woningen het dak niet geschikt blijven, dan worden in totaal (uitgaande van een tussenwoningen) 5.372 spouwverblijven of (uitgaande van een hoekwoning) 8.058 spouwverblijven gerealiseerd. In geval van uitsluitend vrijstaande woningen worden dan zelfs 10.744 (4 gevels met kleine spouwverblijven) of 2.686 grote verblijfplaatsen (100 x 100 in de nok) gerealiseerd. Deze compensatie wordt (meer dan) voldoende geacht om de volgende redenen:

- Het maximale aantal aan te tasten zomer- en paarverblijven van de laatvlieger betreft 74 (waarschijnlijk betreft het 64) verblijven. Samen met het maximale aantal aan te tasten verblijven van de andere vleermuissoorten betreft het 494 (= 406 + 64 + 16 + 8) verblijven. Elk verblijf wordt dan 5 tot 16 keer

gecompenseerd. Dit is meer dan de gangbare compensatiefactor 4. Elk verblijf wordt dan 5 tot 10 keer gecompenseerd. Dit is meer dan de gangbare compensatiefactor 4.

- Deze alternatieve voorzieningen zijn effectief voor het compenseren van verloren zomer- en paarverblijfplaatsen. De kans op ingebruikname van deze verblijven is erg hoog.
- Op elke woning komen alternatieven. De locatie van de aantasting en de locatie van de alternatieven zijn hetzelfde. Het totale aanbod aan alternatieven in de woonkernen is zo groot dat er een ruime spreiding van alternatieve voorzieningen ontstaat. Daarnaast wordt het aantal aan te tasten woningen sterk begrensd per CBS-buurt. Het wordt zeer waarschijnlijk geacht dat er binnen een buurt voldoende zomer- en paarverblijfplaatsen (met een functie voor milde winterdagen) aanwezig blijft om de populaties in de wijk niet negatief te beïnvloeden. Ook voor de sporadisch voorkomende vleermuissoorten zijn deze voorzieningen kansrijk en door de overmaat aan locaties te allen tijde voldoende beschikbaar.

Kraamverblijfplaatsen

Bovendien komt bij elke te isoleren kopgevel een middelgroot spouwverblijf van 60 x 60 cm en bij alle vrijstaande woningen grote uitsparing van 100 x 100 cm. Deze zorgen voor een aanbod aan grotere verblijfplaatsen en bieden meer ruimte voor deze grotere vleermuissoort.

Gemeentelijke compensatie

Boven op de particuliere compensatie biedt de gemeente Veenendaal een aantal voorzieningen aan. De gemeentelijke compensatie is verdeeld over een eerste fase en een tweede fase. De eerste fase betreft het compenseren van de aantasting die plaatsvindt voordat het onderzoek naar de kraamgroepen is afgerond. Dit is de blinde aantasting.

Eerste fase compensatie:

De gemeente zal zo snel mogelijk na ontheffingverlening, maar uiterlijk vóór 1 maart 2023, verspreid over de woonkernen, drie voorzieningen realiseren die kansrijk zijn als alternatief kraamverblijf voor de laatvlieger.

Tweede fase compensatie:

Na afronding van het onderzoek naar de kraamgroepen van de laatvlieger wordt door de gemeente bij elke kraamgroep extra kraamvoorzieningen gerealiseerd, indien in de eerste fase kopwoning of vrijstaande woningen binnen een straal van 100 meter zijn geïsoleerd, en het aannemelijk is dat het netwerk van de kraamgroepen aanvullende voorzieningen behoeft. Een compensatieplan wordt uiterlijk september 2023 bij de provincie Utrecht ingediend.

Toets aan de gunstige referentiewaarde 1994/2014

In tegenstelling tot het compenseren van zomer- en paarverblijven, wordt bij het compenseren van het verlies van kraamverblijven niet gecompenseerd met een meervoudige compensatiefactor. Dit lijkt mogelijk onvoldoende te zijn. Daarnaast zijn kraamgroepen van de laatvlieger kritisch ten aanzien van het accepteren van alternatieven, en is het in gebruik nemen van een alternatief nog geen garantie dat de alternatieve voorziening even effectief is. Er zijn ten aanzien van laatvliegers nog geen kraamvoorzieningen beschikbaar die bewezen effectief mogen worden geacht. Als laatste is bij de eerste fase compensatie de locatie van het mogelijke verlies van een kraamvlek niet gekoppeld aan de locatie van de compensatie. In de tweede fase wordt dit met terugwerkende kracht overigens wel gekoppeld, omdat de locaties dan in beeld zijn gebracht, maar er kan een kraamseizoen voorbijgaan zonder dat een alternatieve voorziening binnen 200 meter beschikbaar is. De grote spouwverblijven bij particulieren zijn weliswaar in grote aantallen en met een ruime spreiding aanwezig, maar mogelijk te klein voor kraamgroepen van

de laatvlieger. In de eerste fase meer compensatie eisen, en op diverse locaties aanbieden, is echter niet zinnig. Om toch deze gemeentelijke compensatie te toetsen aan de staat van instandhouding is het volgende onderzocht:

Mocht onverhoopt geen van de aangeboden kraamvoorzieningen in gebruik worden genomen dan zou dat de populaties kunnen schaden. Daarom is ten aanzien van kraamverblijfplaatsen een nadere analyse uitgevoerd ten aanzien van de staat van instandhouding. De redeneerlijn is dat de populatie anno 2021 minus de maximale aantasting boven de gunstige referentiewaarden (1994/2014) dienen te blijven. Daarvoor wordt niet gerekend met de waarschijnlijke aantasting maar met de maximale aantasting. De referentiewaarden van 1994, die vertaald zijn naar de provincie Utrecht worden binnen de pre-SMP methodiek gezien als de 'norm' die de absolute ondergrens vormt. In de pre-SMP methodiek wordt een reële inschatting gemaakt van de populatie anno 2021. Op basis van beide populatie inschattingen (1994 en 2021) kan eenvoudig worden berekend hoeveel verblijfplaatsen er nu zijn, hoeveel er minimaal nodig zijn voor een gunstige staat van instandhouding en dus hoeveel plekken maximaal verloren mogen gaan zonder dat de staat van instandhouding in het geding komt (aantal 2021 - aantal 1994 = maximale aantasting). Dit is een absolute ondergrens, en nadrukkelijk niet een wenselijke grens die wij als bevoegd gezag nastreven. Het is echter wel de enige norm die voor handen om de staat van instandhouding in wettelijke zin te toetsen.

Als de referentiewaarden worden door vertaald naar de gemeente Veenendaal dan is een populatie van 32 laatvliegers de minimale populatieomvang, met 1 kraamkolonie in Veenendaal.

Ervan uitgaande dat deze kraamkolonies allemaal 6 essentiële verblijven in het netwerk nodig hebben, zijn in Veenendaal ten minste 6 kraamverblijfplaatsen nodig. In Veenendaal blijven er van de 36 kraamverblijfplaatsen na een maximale worst-case aantasting ten minste 33,3 (= 36 minus 2,7 kraamverblijfplaatsen) over op basis van de populatieomvang berekening van 2021. Dit is meer dan de referentiewaarde van 6.

Als we per woonkern berekenen wat het mogelijke maximale verlies aan verblijfplaatsen is uitgaande van de populatie inschatting 2021 dan blijven ruim voldoende verblijfplaatsen over voor de populatie zoals die in 1994 is ingesteld als gewenste populatie.

Conclusie

Door het natuurvriendelijk isoleren wordt het doden van laatvliegers zo veel mogelijk voorkomen en komt er een ruim aanbod aan alternatieve zomer- en paarverblijven. Daarbij worden bekende kraamgroepen ontzien en worden door de gemeente kansrijke robuuste kraamvoorzieningen aangeboden. Ook komen op alle hoekwoningen middelgrote en op alle vrijstaande woningen grote spouwverblijven die kansrijk zijn voor groepen.

Daarnaast wordt de kans op het aantasten van een kraamgroep zo klein mogelijk gehouden door een maximale deelname van 10% van de te isoleren particuliere grondgebonden woningen in de eerste fase, en doordat het SMP-onderzoek direct dient te starten. Onder de pre-SMP periode zal mogelijk een kraamgroep van de laatvlieger verdwijnen maar de kans op het aantasten van een heel netwerk wordt nihil geacht. In fase twee wordt met terugwerkende kracht alsnog gecompenseerd indien bij een kraamgroep isolaties hebben plaatsgevonden. Uit de analyses blijkt dat er geen reden is te veronderstellen dat de staat van instandhouding van de laatvlieger door het isoleren van 2.686 woningen op grond van de pre-SMP methodiek zal worden geschaad, zelfs niet als wordt uitgegaan van een worst-case-scenario van een maximale aantasting en geen succes van de gemeentelijke compensatie. Bovendien is er na maximaal twee jaar een volwaardig SMP die de populaties niet alleen goed in beeld heeft, maar ook gericht stimuleert. Isoleren in de gemeente Veenendaal conform de pre-SMP methodiek zal hoe dan ook geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van de soort.

4. Toets aan de staat van instandhouding van de baardvleermuis

Verwachte huidige staat van instandhouding

De baardvleermuis is vrij schaars verspreid in Nederland en het exacte voorkomen van deze soort is vrij onzeker. De meeste waarnemingen zijn bekend uit wintertellingen. Vast staat dat in het buitengebied en langs de randen van (dorps)kernen verblijfplaatsen zijn. Baardvleermuizen verlaten de zomerkwartieren vanaf half juli en zijn in het najaar en in de winter dus niet te vinden in particuliere woningen. Werkzaamheden aan daken kunnen negatieve invloed hebben op baardvleermuizen.

De uitgevoerde populatieberekening geeft een totaal van 1.456 dieren in de provincie Utrecht. Voor baardvleermuizen komt het erop neer dat er erg weinig dieren (naar verwachting 49) voor zullen komen in Veenendaal. De baardvleermuis staat bekend als zeldzaam in Nederland. De kans dat er daadwerkelijk schade plaatsvindt aan populaties baardvleermuizen in de provincie Utrecht door werkzaamheden binnen de scope van dit project wordt ingeschat als minimaal door de lage dichtheden.

Kern Veenendaal

In de kern Veenendaal is modelmatig berekend dat naar verwachting 49 baardvleermuizen voorkomen. Naar verwachting zijn er 2 kraamkolonies aanwezig met, per kraamgroep, maximaal 9 kraamverblijfplaatsen in het netwerk.

| Populatie | # kolonies | # per geslacht (pop/2) | Totaal aantal verblijven | | | Aantal bij particulieren | | | Waarschijnlijke aantasting | | | Maximale aantasting | | | Minimaal benodigde populatie 1994/2014 | | | Resterende kraamverblijven | |
|-----------|------------|------------------------|--------------------------|----------------|-----------------|--------------------------|----------------|-----------------|----------------------------|----------------|-----------------|---------------------|----------------|-----------------|--|------------|------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| | | | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Populatie | # kolonies | # per geslacht (pop/2) | | Minimaal benodigde aantal verblijven |
| 49 | 2,0 | 24 | 18,0 | | 97 | 9,1 | | 41 | 0,7 | | 12 | 1,6 | | 16 | 49 | 2,0 | 24 | 12,2 | 16,4 |

Zekerheidshalve wordt ervan uitgegaan dat alle 9 essentieel zijn voor een kraamgroep. Van de 18 kraamverblijfplaatsen worden er 9 verwacht in particuliere grondgebonden woningen.

Daarnaast zijn er naar verwachting 97 zomerverblijfplaatsen in Veenendaal met daarvan 41 zomerverblijfplaatsen in de grondgebonden particuliere woningen. Paarverblijfplaatsen worden niet verwacht in woningen. Baardvleermuizen zijn in het najaar en in de winter nagenoeg niet aanwezig in spouwen en in daken.

Verwachte ecologische aantasting baardvleermuis

Als 10% van de te isoleren woningen in Veenendaal in fase 1 wordt verduurzaamd, is er een kans dat er 0,7 (maar nooit meer dan 1,6) kraamverblijfplaatsen van de 18 kraamverblijfplaatsen wordt vernield. Als 30% van de woningen in fase 1 en 2 wordt verduurzaamd, worden er mogelijk 12 (maximaal 16) van de 97 zomerverblijfplaatsen van de baardvleermuis vernield. Daarnaast worden de baardvleermuizen verstoord en incidenteel gedood door de verborgen leefwijze van de soort. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Particuliere mitigatie

Om het opzettelijk doden van de baardvleermuis te voorkomen worden de woningen geïsoleerd conform de methodiek van het 'natuurvriendelijk isoleren'. Werkzaamheden met een potentieel effect op baardvleermuizen zijn in de kraamperiode niet toegestaan. Het natuurvrij maken van woningen, voorafgaand aan mogelijk schadelijke

werkzaamheden is bij alle woningen verplicht. Hiermee wordt voorkomen dat baardvleermuizen worden gedood of verwond.

Particuliere compensatie

Niet elke ingreep heeft een even zwaar potentieel negatief effect op verblijfplaatsen van de baardvleermuis. Het effect verschilt bovendien sterk ten aanzien van de verschillende type verblijven. De verplichte compensatie is daarop afgestemd. Particuliere compensatie heeft in de eerste plaats tot doel het verlies van zomerverblijfplaatsen te compenseren.

De ingreep met het grootste effect op zomer- en paarverblijfplaatsen van laatvliegers is het isoleren van spouwmuren en van daken door het verwijderen van dakpannen (buitendakisolatie). Mocht deze zware ingreep (spouwmuurisolatie en buitendakisolatie) noodzakelijk zijn bij alle 2.686 woningen, en kan onverhoopt bij deze woningen het dak niet geschikt blijven, dan worden in totaal (uitgaande van een tussenwoningen) 2.686 spouwverblijven of (uitgaande van een hoekwoning) 8.058 spouwverblijven gerealiseerd. In geval van uitsluitend vrijstaande woningen worden dan zelfs 10.744 (4 gevels met kleine spouwverblijven) of 2.686 grote verblijfplaatsen (100 x 100 in de nok) gerealiseerd. Deze compensatie wordt (meer dan) voldoende geacht om de volgende redenen:

Zomerverblijfplaatsen

De ingreep met het grootste effect op zomer- en paarverblijfplaatsen van baardvleermuizen is het isoleren van spouwmuren en van daken door het verwijderen van dakpannen (buitendakisolatie). Mocht deze zware ingreep (spouwmuurisolatie en buitendakisolatie) noodzakelijk zijn bij alle 2.686 woningen, en kan onverhoopt bij deze woningen het dak niet geschikt blijven, dan worden in totaal (uitgaande van een tussenwoningen) 5.372 spouwverblijven of (uitgaande van een hoekwoning) 8.058 spouwverblijven gerealiseerd. In geval van uitsluitend vrijstaande woningen worden dan zelfs 10.744 (4 gevels met kleine spouwverblijven) of 2.686 grote verblijfplaatsen (100 x 100 in de nok) gerealiseerd. Deze compensatie wordt (meer dan) voldoende geacht om de volgende redenen:

- Het maximale aantal aan te tasten zomerverblijfplaatsen van de baardvleermuis betreft 16 (waarschijnlijk betreft het 12) verblijven. Samen met het maximale aantal aan te tasten verblijven van de andere vleermuissoorten betreft het 494 (= 406 + 64 + 16 + 8) verblijven. Elk verblijf wordt dan 5 tot 16 keer gecompenseerd. Dit is meer dan de gangbare compensatiefactor 4.
- Deze alternatieve voorzieningen zijn effectief voor het compenseren van verloren zomer- en paarverblijfplaatsen.
- Op elke woning komen alternatieven. De locatie van de aantasting en de locatie van de alternatieven zijn hetzelfde. Het totale aanbod aan alternatieven in de woonkernen is zo groot dat er een ruime spreiding van alternatieve voorzieningen ontstaat. Daarnaast wordt het aantal aan te tasten woningen sterk begrensd per CBS-buurt. Het wordt zeer waarschijnlijk geacht dat er binnen een buurt voldoende zomer- en paarverblijfplaatsen (met een functie voor milde winterdagen) aanwezig blijft om de populaties in de wijk niet negatief te beïnvloeden. Ook voor de sporadisch voorkomende vleermuissoorten zijn deze voorzieningen kansrijk en door de overmaat aan locaties te allen tijde voldoende beschikbaar.

Kraamverblijfplaatsen

Bovendien komt bij elke te isoleren kopgevel een middelgroot spouwverblijf van 60 x 60 cm en bij alle vrijstaande woningen grote uitsparing van 100 x 100 cm. Deze zorgen voor een aanbod aan grotere verblijfplaatsen en bieden meer ruimte voor deze vleermuissoort. De grote spouwverblijven zijn groot genoeg voor een kraamgroep van de baardvleermuizen en hun jongen. Een gemeentelijke taakstelling is niet noodzakelijk maar wordt door de gemeente Veenendaal wel voorgesteld.

Gemeentelijke compensatie

Boven op de particuliere compensatie biedt de gemeente Veenendaal een aantal voorzieningen aan. De gemeentelijke compensatie is verdeeld over een eerste fase en een tweede fase. De eerste fase betreft het compenseren van de aantasting die plaatsvindt voordat het onderzoek naar de kraamgroepen is afgerond. Dit is de blinde aantasting.

Eerste fase compensatie:

De gemeente zal zo snel mogelijk na ontheffingverlening, maar uiterlijk vóór 1 maart 2023, een voorziening plaatsen aan de rand van de kern van Veenendaal.

Tweede fase compensatie:

Na afronding van het onderzoek naar de kraamgroepen van de laatvlieger wordt door de gemeente bij elke kraamgroep extra kraamvoorzieningen gerealiseerd indien in de eerste fase kopwoning of vrijstaande woningen binnen een straal van 100 meter zijn geïsoleerd, en het aannemelijk is dat het netwerk van de kraamgroepen aanvullende voorzieningen behoeft. Een compensatieplan wordt september 2023 bij de provincie Utrecht ingediend.

Toets aan de gunstige referentiewaarde 1994/2014

Er zijn ten aanzien van baardvleermuizen nog geen kraamvoorzieningen beschikbaar die bewezen effectief mogen worden geacht, al wordt de Waveka-kast met meerdere compartimenten op een toegankelijke zolder, aan de rand van de woonkern Veenendaal, wel kansrijk bevonden. In de eerste fase compensatie is echter de locatie van het mogelijke verlies van een kraamplek niet gekoppeld aan de locatie van de compensatie. Zeker als slechts één alternatieve voorziening wordt aangeboden, is de kans op ingebruikname door de kraamgroep uiterst beperkt. De grote spouwverblijven bij particulieren zijn echter wel in grote aantallen en met een ruime spreiding aanwezig, en kunnen het netwerk van de baardvleermuis tijdens de eerste fase goed ondersteunen. In de tweede fase wordt dit met terugwerkende kracht overigens wel gekoppeld, omdat de locaties dan in beeld zijn gebracht. Omdat de eerste fase in de gemeente Veenendaal zo kort duurt, en het gebiedsdekkende onderzoek naar de kraamgroepen in juli 2023 (afhankelijk van de beschikbaarheid van ecologische bureaus) wordt afgerond wordt meer compensatie niet noodzakelijk geacht.

Mocht onverhoopt de aangeboden kraamvoorziening niet in gebruik worden genomen dan zou dat de populaties kunnen schaden. Daarom is ten aanzien van kraamverblijfplaatsen een nadere analyse uitgevoerd ten aanzien van de staat van instandhouding. De redeneerlijn is dat de populatie anno 2021 minus de maximale aantasting boven de gunstige referentiewaarden (1994/2014) dienen te blijven. Daarvoor wordt niet gerekend met de waarschijnlijke aantasting maar met de maximale aantasting. De referentiewaarden van 1994, die vertaald zijn naar de provincie Utrecht worden binnen de pre-SMP methodiek gezien als de 'norm' die de absolute ondergrens vormt. In de pre-SMP methodiek wordt een reële inschatting gemaakt van de populatie anno 2021. Op basis van beide populatie inschattingen (1994 en 2021) kan eenvoudig worden berekend hoeveel verblijfplaatsen er nu zijn, hoeveel er minimaal nodig zijn voor een gunstige staat van instandhouding en dus hoeveel plekken maximaal verloren mogen gaan zonder dat de staat van instandhouding in het geding komt (aantal 2021 - aantal 1994 = maximale aantasting). Dit is een absolute ondergrens, en nadrukkelijk niet een wenselijke grens die wij als bevoegd gezag nastreven. Het is echter wel de enige norm die voor handen om de staat van instandhouding in wettelijke zin te toetsen. Als de referentiewaarden worden door vertaald naar de gemeente Veenendaal dan is een populatie van 49 baardvleermuizen de minimale populatieomvang, met 2 kraamkolonies in Veenendaal.

Ervan uitgaande dat deze kraamkolonies beide 6 essentiële verblijven in het netwerk nodig hebben, zijn in Veenendaal ten minste 12 kraamverblijfplaatsen nodig. In Veenendaal blijven er van de 18 kraamverblijfplaatsen na een maximale worst-case aantasting ten minste 16,4 (= 18 minus 1,6 kraamverblijfplaatsen) over op basis van de populatieomvang berekening van 2021. Dit is meer dan de referentiewaarde van 12,2.

Als we per woonkern berekenen wat het mogelijke maximale verlies aan verblijfplaatsen is uitgaande van de populatie inschatting 2021 dan blijven ruim voldoende verblijfplaatsen over voor de populatie zoals die in 1994 in ingesteld als gewenste populatie.

Conclusie

Door het natuurvriendelijk isoleren wordt het doden van baardvleermuizen zo veel mogelijk voorkomen en komt er een ruim aanbod aan alternatieve zomerverblijfplaatsen. Daarbij worden bekende kraamgroepen ontzien en worden door de gemeente kansrijke robuuste kraamvoorzieningen aangeboden. Ook komen op alle hoekwoningen middelgrote en op alle vrijstaande woningen grote spouwverblijven die kansrijk zijn voor groepen.

Daarnaast wordt de kans op het aantasten van een kraamgroep zo klein mogelijk gehouden door een maximale deelname van 10% van de te isoleren particuliere grondgebonden woningen in de eerste fase, en doordat het SMP-onderzoek direct dient te starten. In fase twee wordt met terugwerkende kracht alsnog gecompenseerd indien bij een kraamgroep isolaties hebben plaatsgevonden. Uit de analyses blijkt dat er geen reden is te veronderstellen dat de staat van instandhouding van de baardvleermuis door het isoleren van 2.686 woningen op grond van de pre-SMP methodiek zal worden geschaad, zelfs niet als wordt uitgegaan van een worst-case-scenario van een maximale aantasting en geen succes van de gemeentelijke compensatie. Bovendien is er na maximaal twee jaar een volwaardig SMP die de populaties niet alleen goed in beeld heeft, maar ook gericht stimuleert. Isoleren in de gemeente Veenendaal conform de pre-SMP methodiek zal hoe dan ook geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van de soort.

5. Toets aan de staat van instandhouding van de gewone grootoorvleermuis

Verwachte huidige staat van instandhouding

De gewone grootoorvleermuis is vrij algemeen verspreid in de provincie Utrecht. Bij dakisolatie waarbij de buitenschil wordt aangetast is er risico op het vernietigen van verblijfplaatsen. Ook bij interne isolatie van oudere gebouwen (<1920) met open zolders is hier kans op doordat het open karakter van de zolder verloren gaat. Gewone grootoorvleermuizen verlaten de zomerverblijfplaatsen vanaf augustus en zijn in het late najaar en in de winter dus niet te vinden in woningen.

De totale populatie van de gewone grootoorvleermuis in de provincie Utrecht is geschat op 2.014 exemplaren. Hiervan zal de helft in holtes van bomen verblijven en het grootste deel van de gebouwbewonende dieren op zolders van kerken, kastelen en andere oude gebouwen met open zolders. De 2.014 gewone grootoorvleermuizen zijn verdeeld over de woonkernen in de provincie Utrecht.

Kern Veenendaal

In de kernen Veenendaal is modelmatig berekend dat naar verwachting 16 gewone grootoorvleermuizen voorkomen. Naar verwachting is er 1 (0,5) kraamkolonie aanwezig met, per kraamgroep, maximaal 9 kraamverblijfplaatsen in het netwerk. Zekerheidshalve wordt ervan uitgegaan dat alle 9 essentieel zijn voor een kraamgroep. Van de 9 kraamverblijfplaatsen worden er 4,5 verwacht in particuliere grondgebonden woningen.

Daarnaast zijn er naar verwachting 8 paarverblijfplaatsen en 32 zomerverblijfplaatsen in Veenendaal met daarvan respectievelijk 3 paarverblijfplaatsen en 14 zomerverblijfplaatsen in de grondgebonden particuliere woningen. In de winter verblijven gewone grootoorvleermuizen niet in woningen.

| Populatie | # kolonies | # per geslacht (pop/Z) | Totaal aantal verblijven | | | Aantal bij particulieren | | | Waarschijnlijke aantasting | | | Maximale aantasting | | | Minimaal benodigde populatie 1994/2014 | | | Minimaal benodigde aantal verblijven | Resterende kraamverblijver |
|-----------|------------|------------------------|--------------------------|----------------|-----------------|--------------------------|----------------|-----------------|----------------------------|----------------|-----------------|---------------------|----------------|-----------------|--|------------|------------------------|--------------------------------------|----------------------------|
| | | | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Kraamverblijven | Paarverblijven | Zomerverblijven | Populatie | # kolonies | # per geslacht (pop/Z) | | |
| 16 | 0,5 | 8 | 9,0 | 8 | 32 | 4,5 | 3 | 14 | 0,4 | 1 | 4 | 1,0 | 2 | 6 | 16 | 0,5 | 8 | 2,9 | 8,0 |

Verwachte ecologische aantasting gewone grootoorvleermuis

Als 10% van de te isoleren woningen in Veenendaal in fase 1 wordt verduurzaamd, is er een kans dat er 0,4 (maar nooit meer dan 1) kraamverblijfplaats van de 9 kraamverblijfplaatsen wordt vernield. Dit gaat er zekerheidshalve van uit dat alle kraamverblijven in woningen zitten, terwijl de helft van de kraamgroepen in bomen verblijft. Als 30% van de woningen in fase 1 en 2 wordt verduurzaamd, worden er mogelijk 4 (maximaal 6) van de 32 zomerverblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis vernield en wordt er mogelijk 1 (maximaal 2) van de 8 paarverblijven vernield. Daarnaast kan de gewone grootoorvleermuizen mogelijk verstoord en incidenteel gedood worden door de verborgen leefwijze van de soort. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Particuliere mitigatie

Om het opzettelijk doden van de gewone grootoorvleermuis te voorkomen worden de woningen geïsoleerd conform de methodiek van het 'natuurvriendelijk isoleren'. Werkzaamheden met een potentieel effect op gewone grootoorvleermuizen zijn in de kraamperiode niet toegestaan. Het natuurvrij maken van woningen, voorafgaand aan mogelijke schadelijke werkzaamheden is bij alle woningen verplicht. Hiermee wordt voorkomen dat gewone grootoorvleermuizen worden gedood of verwond.

Particuliere compensatie

Niet elke ingreep heeft een even zwaar potentieel negatief effect op verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis. Het effect verschilt bovendien sterk ten aanzien van de verschillende type verblijven. De verplichte compensatie is daarop afgestemd. Particuliere compensatie heeft in de eerste plaats tot doel het verlies van zomer- en paarverblijfplaatsen te compenseren.

Zomer- en paarverblijfplaatsen

De ingreep met het grootste effect op zomerverblijfplaatsen van gewone grootoorvleermuizen is in mindere mate het isoleren van spouwmuren maar vooral het isoleren van daken. Mocht deze zware ingreep (spouwmuurisolatie en buitendakisolatie) noodzakelijk zijn bij alle 2.686 woningen, en kan onverhoopt bij deze woningen het dak niet geschikt blijven, dan worden in totaal (uitgaande van een tussenwoningen) 5.372 spouwverblijven of (uitgaande van een hoekwoning) 8.058 spouwverblijven gerealiseerd. In geval van uitsluitend vrijstaande woningen worden dan zelfs 10.744 (4 gevels met kleine spouwverblijven) of 2.686 grote verblijfplaatsen (100 x 100 in de nok) gerealiseerd. Deze compensatie wordt (meer dan) voldoende geacht om de volgende redenen:

- Het maximale aantal aan te tasten zomer- en paarverblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis betreft 6 (waarschijnlijk betreft het 4) verblijven. Samen met het maximale aantal aan te tasten verblijven van de andere vleermuissoorten betreft het 494 (= 406 + 64 + 16 + 8) verblijven. Elk verblijf wordt dan 5 tot 16 keer gecompenseerd. Dit is meer dan de gangbare compensatiefactor 4.
- Deze alternatieve voorzieningen zijn effectief voor het compenseren van verloren zomer- en paarverblijfplaatsen. De kans op ingebruikname van deze verblijven is erg hoog.
- Op elke woning komen alternatieven. De locatie van de aantasting en de locatie van de alternatieven zijn hetzelfde. Het totale aanbod aan alternatieven in de woonkernen is zo groot dat er een ruime spreiding van alternatieve voorzieningen ontstaat. Daarnaast wordt het aantal aan te tasten woningen sterk begrensd per CBS-buurt. Het wordt zeer waarschijnlijk geacht dat er binnen een buurt voldoende zomer- en paarverblijfplaatsen (met een functie voor milde winterdagen) aanwezig blijft om de populaties in de wijk niet negatief te beïnvloeden. Ook voor de sporadisch voorkomende vleermuissoorten zijn deze voorzieningen kansrijk en door de overmaat aan locaties te allen tijde voldoende beschikbaar.

Kraamverblijfplaatsen

Bovendien komt bij elke te isoleren kopgevel een middelgroot spouwverblijf van 60 x 60 cm en bij alle vrijstaande woningen grote uitsparing van 100 x 100 cm. Deze zorgen voor een aanbod aan grotere verblijfplaatsen en bieden meer ruimte voor deze vleermuissoort. De grote spouwverblijven zijn groot genoeg voor een kraamgroep van de gewone grootoorvleermuizen en hun jongen. Een gemeentelijke taakstelling is niet noodzakelijk maar wordt door de gemeente Veendam wel voorgesteld.

Gemeentelijke compensatie

Boven op de particuliere compensatie biedt de gemeente Veendam een aantal voorzieningen aan. De gemeentelijke compensatie is verdeeld over een eerste fase en een tweede fase. De eerste fase betreft het compenseren van de aantasting die plaatsvindt voordat het onderzoek naar de kraamgroepen is afgerond. Dit is de blinde aantasting.

Eerste fase compensatie:

De gemeente zal zo snel mogelijk na ontheffingverlening, maar uiterlijk vóór 1 maart 2023 één voorziening realiseren die kansrijk is als alternatief kraamverblijf voor de gewone grootoorvleermuis.

Tweede fase compensatie:

Na afronding van het onderzoek naar de kraamgroepen van de laatvlieger wordt door de gemeente bij elke kraamgroep extra kraamvoorzieningen gerealiseerd indien in de eerste fase kopwoning of vrijstaande woningen binnen een straal van 100 meter zijn geïsoleerd en het aannemelijk is dat het netwerk van de kraamgroepen aanvullende voorzieningen behoeft. Een compensatieplan wordt uiterlijk september 2023 de provincie Utrecht ingediend.

Toets aan de gunstige referentiewaarde 1994/2014

Er zijn ten aanzien van gewone grootoorvleermuizen nog geen kraamvoorzieningen beschikbaar die bewezen effectief mogen worden geacht, al wordt de Waveka-kast met meerdere compartimenten op een toegankelijke zolder, aan de rand van de woonkern Veendam, wel kansrijk gevonden. In de eerste fase compensatie is echter de locatie van het mogelijke verlies van een kraamgroep niet gekoppeld aan de locatie van de compensatie. Zeker als slechts één alternatieve voorziening wordt aangeboden, is de kans op ingebruikname door de kraamgroep uiterst beperkt. De grote spouwverblijven bij particulieren zijn echter wel in grote aantallen en met een ruime spreiding aanwezig, en kunnen het netwerk van de gewone grootoorvleermuizen tijdens de eerste fase goed ondersteunen. In de tweede fase wordt dit met terugwerkende kracht overigens wel gekoppeld, omdat de locaties

dan in beeld zijn gebracht. Omdat de eerste fase in de gemeente Veenendaal zo kort duurt, de kans op het aantasten van het netwerk van kraamverblijven van de gewone grootoorvleermuis zo klein is, en er een ruim aanbod komt van en het gebiedsdekkende onderzoek naar de kraamgroepen in juli 2023 (afhankelijk van de beschikbaarheid van ecologische bureaus) reeds wordt afgerond wordt meer compensatie niet noodzakelijk geacht.

Mocht onverhoopt de aangeboden kraamvoorziening niet in gebruik worden genomen dan zou dat de populaties kunnen schaden. Daarom is ten aanzien van kraamverblijfplaatsen een nadere analyse uitgevoerd ten aanzien van de staat van instandhouding. De redeneerlijn is dat de populatie anno 2021 minus de maximale aantasting boven de gunstige referentiewaarden (1994/2014) dienen te blijven. Daarvoor wordt niet gerekend met de waarschijnlijke aantasting maar met de maximale aantasting. De referentiewaarden van 1994, die vertaald zijn naar de provincie Utrecht worden binnen de pre-SMP methodiek gezien als de 'norm' die de absolute ondergrens vormt. In de pre-SMP methodiek wordt een reële inschatting gemaakt van de populatie anno 2021. Op basis van beide populatie inschattingen (1994 en 2021) kan eenvoudig worden berekend hoeveel verblijfplaatsen er nu zijn, hoeveel er minimaal nodig zijn voor een gunstige staat van instandhouding en dus hoeveel plekken maximaal verloren mogen gaan zonder dat de staat van instandhouding in het geding komt (aantal 2021 - aantal 1994 = maximale aantasting). Dit is een absolute ondergrens, en nadrukkelijk niet een wenselijke grens die wij als bevoegd gezag nastreven. Het is echter wel de enige norm die voor handen om de staat van instandhouding in wettelijke zin te toetsen. Als de referentiewaarden worden door vertaald naar de gemeente Veenendaal dan is een populatie van 16 gewone grootoorvleermuizen de minimale populatieomvang, met 1 (0,5) kraamkolonie in Veenendaal.

Ervan uitgaande dat deze kraamkolonie 6 essentiële verblijven in het netwerk nodig heeft, zijn in Veenendaal ten minste 3 (2,9) kraamverblijfplaatsen nodig. In Veenendaal blijven er van de 9 kraamverblijfplaatsen na een maximale worst-case aantasting ten minste 8 (= 9 minus 1 kraamverblijfplaatsen) over op basis van de populatieomvang berekening van 2021. Dit is meer dan de referentiewaarde van 2,9.

Als we per woonkern berekenen wat het mogelijke maximale verlies aan verblijfplaatsen is uitgaande van de populatie inschatting 2021 dan blijven ruim voldoende verblijfplaatsen over voor de populatie zoals die in 1994 is ingesteld als gewenste populatie.

Conclusie

Door het natuurvriendelijk isoleren wordt het doden van gewone grootoorvleermuizen zo veel mogelijk voorkomen en komt er een ruim aanbod aan alternatieve zomer- en paarverblijfplaatsen. Daarbij worden bekende kraamgroepen ontzien en worden door de gemeente kansrijke robuuste kraamvoorzieningen aangeboden. Ook komen op alle hoekwoningen middelgrote en op alle vrijstaande woningen grote spouwverblijven die kansrijk zijn voor groepen.

Daarnaast wordt de kans op het aantasten van een kraamgroep zo klein mogelijk gehouden door een maximale deelname van 10% van de te isoleren particuliere grondgebonden woningen in de eerste fase, en doordat het SMP-onderzoek direct dient te starten. In fase twee wordt met terugwerkende kracht alsnog gecompenseerd indien bij een kraamgroep isolaties hebben plaatsgevonden. Uit de analyses blijkt dat er geen reden is te veronderstellen dat de staat van instandhouding van de gewone grootoorvleermuis door het isoleren van 2.686 woningen op grond van de pre-SMP methodiek zal worden geschaad, zelfs niet als wordt uitgegaan van een worst-case-scenario van een maximale aantasting en geen succes van de gemeentelijke compensatie. Bovendien is er na maximaal twee jaar een volwaardig SMP die de populaties niet alleen goed in beeld heeft, maar ook gericht stimuleert. Isoleren in de gemeente Veenendaal conform de pre-SMP methodiek zal hoe dan ook geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van de soort.

6. Toets aan de staat van instandhouding van de kleine dwergvleermuis

De kleine dwergvleermuis is slechts recent als separate soort opgesplitst van de gewone dwergvleermuis. Waarnemingen komen verspreid over geheel Nederland voor. Kolonies van kleine dwergvleermuizen zijn in Nederland zeldzaam, slechts één kolonie is bekend in een appartementencomplex in Wassenaar (400+ dieren, Zuid-Holland (Stichting zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, 2020)). De soort is in Nederland niet als voortplantende populatie opgenomen op de rode lijst. In het buitenland is de kleine dwergvleermuis bekend grote (400+) kolonies te hebben en ook vaker voor overlast (geur) te zorgen.

De kleine dwergvleermuis komt rondom de stad Utrecht voor, er zijn steeds meer waarnemingen van foeragerende dieren (voornamelijk via NET-VTT). In de gemeente Veenendaal wordt de aanwezigheid van kraamkolonies van de kleine dwergvleermuis als onwaarschijnlijk beoordeeld, maar verblijfplaatsen zijn nooit geheel uit te sluiten. Als deze soort al voorkomen in Veenendaal, dan zullen de dichtheden erg laag zijn. Er bestaat echter een kans dat verblijfplaatsen worden vernield, exemplaren van deze soort worden verstoord en incidenteel gedood door de verborgen leefwijze van de soort. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Om geen afbreuk te doen aan de gunstige staat van instandhouding zijn maatregelen ter voorkoming van doden en het rekening houden met de kraamperiode van belang. De particuliere verduurzaming dient daarom plaats te vinden conform de methodiek van het 'Natuurvriendelijk isoleren'. Per particuliere woning worden daarnaast uitsparingen in de spouw gelaten. Dit is naar alle waarschijnlijkheid voldoende voor de zomer- en paarverblijven waar ook tijdens milde winterdagen in kan worden verbleven. Ook worden op alle kopgevels bij de nok grotere ruimtes uitgespaard waar (kleine) kraamgroepen in kunnen verblijven. Bovendien wordt het aantal particuliere woningen wat onder het pre-SMP mag worden geïsoleerd begrensd tot 30%.

Het voorkomen van doden, het voorkomen van verstoring in de kraamperiode en het behoud van toegangen tot daken en kleine spouwr ruimtes geven dat er de komende twee jaar geen negatief effect op de staat van instandhouding verwacht wordt.

7. Toets aan de staat van instandhouding van de meervleermuis

De meervleermuis is vrij algemeen rondom de gemeentes in het veenweidegebied. De plaatsen waar de kraamgroepen verblijven zijn redelijk bekend: Kamerik (Woerden), Vinkeveen (Ronde Venen) en Westbroek (De Bilt). Mannengroepen komen potentieel voor rondom dit gebied en langs de migratieroutes (grote wateren) in lagere aantallen, waarbij alle groepen bebouwing < 2.000 meter van deze grote wateren zijn meegerekend. Meervleermuizen verlaten de kraamverblijfplaatsen vanaf begin juli en trekken dan richting zuid of oost via grotere wateren richting de overwinteringsgebieden. Langs deze routes hebben de mannen hun paarverblijfplaatsen. In de winter zijn meervleermuizen niet te vinden in woningen.

Het geschatte aantal meervleermuizen is ongeveer 850 dieren in de provincie Utrecht. De locatie van de kraamgroepen zijn grotendeels in beeld. Buiten het veenweidegebied is de kans op meervleermuizen klein. De kans dat er daadwerkelijk in de gemeente Veenendaal schade plaatsvindt aan populaties meervleermuizen in de provincie Utrecht door werkzaamheden binnen de scope van dit project wordt ingeschat als minimaal door de lage dichtheden, en de reeds in beeld zijnde kraamgroepen die niet in de omgeving van Veenendaal voorkomen. Als deze soort al voorkomen in Veenendaal, dan zullen de dichtheden erg laag zijn. Er bestaat echter een kans dat verblijfplaatsen worden vernield, exemplaren van deze soort worden verstoord en incidenteel gedood door de

verborgen leefwijze van de soort. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Per particuliere woning worden uitsparingen in de spouw gelaten. Dit is naar alle waarschijnlijkheid voldoende voor de zomer- en paarverblijven. De worstcase-aantasting blijft beperkt omdat het aantal particuliere woningen wat onder het pre-SMP mag worden geïsoleerd is begrensd tot 30%. Ondanks dat de kans op een negatief effect op de meervleermuis beperkt is, dient de particuliere verduurzaming plaats te vinden conform de methodiek van het 'Natuurvriendelijk isoleren'. Het voorkomen van doden, het voorkomen van verstoring in de kraamperiode en het behoud van toegangen tot daken en kleine spouwruintes, plus de gemeentelijke taakstelling geven dat er de komende twee jaar geen negatief effect op de staat van instandhouding verwacht wordt.

8. Toets aan de staat van instandhouding van de ruige dwergvleermuis

De ruige dwergvleermuis is algemeen verspreid in de provincie Utrecht. De kans is vrij groot dat een willekeurige woning een functie heeft voor ruige dwergvleermuizen, zowel zomer- als paar- en winterverblijfplaatsen. De ruige dwergvleermuis is weinig kritisch wat betreft de keuze en inname van verblijfplaatsen. De populatie ruige dwergvleermuizen in Nederland bestaat in de gebouwde omgeving slechts uit mannetjes. Gedurende het najaar passeren de migrerende vrouwtjes (en jonge mannetjes) vanuit het voortplantingsgebied ons land. De voortplantende populatie is dus voor een groot deel afhankelijk van de voortplantingsgebieden in Noordoost Europa. Het is moeilijk in te schatten hoe groot de populatie ruige dwergvleermuizen is en de aantallen kunnen wisselen per seizoen. De mannetjes in Utrecht concentreren zich vooral rond die migratiestromen en zijn naar verwachting in wisselende dichtheden aanwezig. Een dichtheid kan daarom voor Veenendaal daarom niet worden berekenen. Ruige dwergvleermuizen zijn niet kritisch wat betreft het innemen van paarverblijfplaatsen of winterverblijfplaatsen. Meer dan de helft van de dieren zoekt zijn toevlucht in bomen. Er bestaat een kans dat zomer-, paar- en winterverblijfplaatsen worden vernield, exemplaren worden verstoord en incidenteel gedood door de verborgen leefwijze van de soort. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Ruige dwergvleermuizen zijn in het algemeen niet kritisch wat betreft het innemen van paarverblijfplaatsen of winterverblijfplaatsen. Meer dan de helft van de dieren zoekt zijn toevlucht in bomen en/of kasten.

Om geen afbreuk te doen aan de gunstige staat van instandhouding zijn maatregelen ter voorkoming van doden en het rekening houden met de kraamperiode van belang. De particuliere verduurzaming dient daarom plaats te vinden conform de methodiek van het 'Natuurvriendelijk isoleren'. Per particuliere woning worden daarnaast uitsparingen in de spouw gelaten. Dit is naar alle waarschijnlijkheid voldoende voor de zomer- en paarverblijven waar ook tijdens milde winterdagen in kan worden verbleven. De worstcase-aantasting blijft beperkt omdat het aantal particuliere woningen wat onder het pre-SMP mag worden geïsoleerd is begrensd tot 30%.

Het voorkomen van doden en het behoud van toegangen tot daken en kleine spouwruintes geven dat er de komende twee jaar geen negatief effect op de staat van instandhouding verwacht wordt.

9. Toets aan de staat van instandhouding van de tweekleurige vleermuis in Utrecht

De landelijke voortplantende populatie tweekleurige vleermuizen is gezet op 100 individuen (Norren et al. 2020). De kraamgroep die bekend is uit Maassenbroek bestaat ongeveer uit de helft van dit aantal. Mannelijke dieren in de paartijd zijn nog maar zelden in Nederland aangetroffen en het is onduidelijk of er mannen in Nederland jaarrond aanwezig zijn. De tweekleurige vleermuis is in de provincie Utrecht vrij zeldzaam. In de gemeente Veenendaal wordt de aanwezigheid van kraamkolonies van de tweekleurige vleermuis als onwaarschijnlijk beoordeeld, maar

verblijfplaatsen zijn nooit geheel uit te sluiten. Als deze soort al voorkomen in Veenendaal, dan zullen de dichtheden erg laag zijn. Er bestaat echter een kans dat verblijfplaatsen worden vernield, exemplaren van deze soort worden verstoord en incidenteel gedood door de verborgen leefwijze van de soort. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Om geen afbreuk te doen aan de gunstige staat van instandhouding zijn maatregelen ter voorkoming van doden en het rekening houden met de kraamperiode van belang. De particuliere verduurzaming dient daarom plaats te vinden conform de methodiek van het 'Natuurvriendelijk isoleren'. Per particuliere woning worden daarnaast uitsparingen in de spouw gelaten. Dit is naar alle waarschijnlijkheid voldoende voor de zomer- (en paar) verblijven waar ook tijdens milde winterdagen in kan worden verbleven. Ook worden op alle kopgevels bij de nok grotere ruimtes uitgespaard waar (kleine) kraamgroepen in kunnen verblijven. De worstcase-aantasting blijft beperkt omdat het aantal particuliere woningen wat onder het pre-SMP mag worden geïsoleerd is begrensd tot 30%.

Het voorkomen van doden, het voorkomen van verstoring in de kraamperiode en het behoud van toegangen tot daken en kleine spouwruidtes geven dat er de komende twee jaar geen negatief effect op de staat van instandhouding verwacht wordt.

Bijlage 5: Methodiek van het “natuurvriendelijk isoleren”