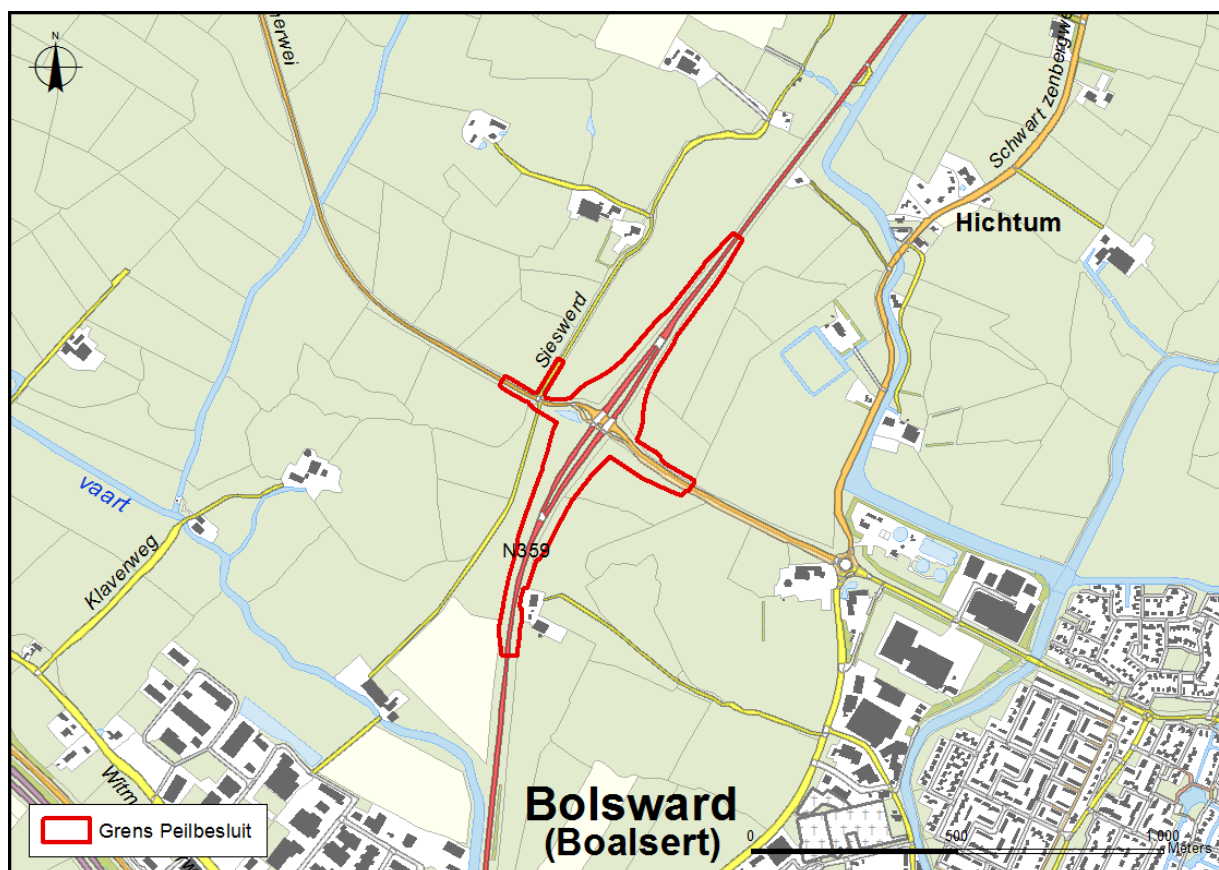


Toelichting Peilbesluit Wegkruising N359 – Bolsward Noord (partiële herziening)



Datum: 19-07-2022

Status: Definitief

Wetterskip Fryslân

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

Telefoon 058-292 22 22 – Fax: 058-292 22 23

1	INLEIDING	3
1.1	WAAROM EEN PEILBESLUIT?	3
1.2	BELEIDSKADER PEILBESLUITEN	3
1.3	PARTIËLE HERZIENING PEILBESLUIT	4
1.4	AANLEIDING PARTIËLE HERZIENING	4
1.5	LEESWIJZER	4
2	PROCEDURE.....	5
2.1	BESLUITVORMING EN INSPRAAK	5
2.2	INWERKINGTREDING	5
2.3	BEROEP TEGEN HET PEILBESLUIT	5
2.4	SCHADE DOOR HET PEILBESLUIT	6
3	PLANGEBIED.....	7
3.1	LIGGING	7
3.2	WATERSYSTEEM	7
3.3	GEBIEDSPECIFIEKE KENMERKEN	9
3.4	WAT WORDT HET PEIL?	9
4	EFFECTEN VAN DE PEILWIJZIGINGEN	11
4.1	EFFECTEN OP HET WATERSYSTEEM	11
4.2	EFFECTEN OP DE GEBRUIKSFUNCTIES.....	12
4.3	OVERIGE EFFECTEN	13
5	TOETSING AAN BELEID EN REGELGEVING	15
6	CONCLUSIE	16

1 INLEIDING

1.1 Waarom een peilbesluit?

Wetterskip Fryslân is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de provincie Fryslân en een gedeelte van de provincie Groningen.

Het beheergebied ligt grotendeels onder de zeespiegel. Zonder peilbeheer zouden onze steden, dorpen en polders onbewoonbaar zijn. Peilbeheer is een complex samenspel van belangen. Binnen één gebied, bijvoorbeeld een polder, gebruiken mensen de grond voor verschillende functies, zoals wonen, recreatie, landbouw en industrie. De bewoners van een gebied hebben graag een droge kruipruimte onder hun huis, agrariërs in datzelfde gebied willen een ideale (grond)waterstand voor hun gewassen en natuurbeheerders willen bijvoorbeeld de unieke plasdrasvegetatie behouden waar juist relatief hoge waterstanden voor nodig zijn. Daarom legt het waterschap in een integraal peilbesluit per peilgebied een peil en de marges vast waarbinnen het waterpeil mag variëren.

Een peilbesluit geeft de bewoners en gebruikers van een gebied duidelijkheid en zekerheid over de waterpeilen die door het waterschap worden nagestreefd. Er zijn echter omstandigheden (extreme weersomstandigheden, calamiteiten), waarin het vastgestelde peil tijdelijk niet kan worden gehandhaafd. Het is vanzelfsprekend dat het waterschap bij deze buitengewone omstandigheden ernaar streeft om zo snel mogelijk de vastgestelde waterpeilen te herstellen.

1.2 Beleidskader peilbesluiten

Waterwet

Als waterbeheerder is het Wetterskip Fryslân op grond van de Waterwet en de provinciale waterverordening verplicht peilbesluiten vast te stellen voor de gebieden onder haar beheer. Een peilbesluit is een door de waterbeheerder, op basis van een integrale afweging van belangen, opgesteld besluit, waarin de gewenste oppervlaktewaterpeilen zijn vastgelegd.

Provinciaal waterhuishoudingsplan (WHP)

In het plan staan doelen die de provincie Fryslân in de planperiode wil bereiken. Het plan geeft kaders voor het waterbeheer, dat door het waterschap, gemeenten en andere partijen wordt uitgevoerd. Het Waterhuishoudingsplan (WHP) is in nauw overleg met Wetterskip Fryslân opgesteld. Met het WHP bepalen de Provinciale Staten aan welke eisen het watersysteem moet voldoen. Normeringen en strategische keuzes zijn in het WHP en de bijbehorende Waterverordening vastgelegd. De functies in het WHP zijn maatgevend voor peilbesluiten. Voor het voldoen aan de normering behoort het heroverwegen van functies tot de mogelijkheden.

Waterbeheerplan (WBP)

De Waterwet schrijft ook voor dat alle waterbeheerders een Waterbeheerplan (WBP) voor een periode van zes jaar, van 2022 tot en met 2027, vaststellen. In het WBP staan de maatregelen die Wetterskip Fryslân van 2022-2027 neemt om het watersysteem op orde te houden en te verbeteren: schoon water en droge voeten in het beheergebied.

Beleidsnotitie beoordeling peilwijzigingen

Deze beleidsnotitie bevat de beleidsuitgangspunten en het toetsingskader voor het beoordelen van aanvragen voor peilwijzigingen. In de notitie wordt ingegaan op de procedure voor het doorvoeren van aanvragen voor wijziging van het peil (peilbesluit of watervergunning), de effecten- en belangenafweging

van aanvraag voor wijziging van het peil, het eigendom, beheer en onderhoud van peilregulerende kunstwerken en de medefinanciering voor aanleg van peilregulerende kunstwerken.

1.3 Partiele herziening peilbesluit

Het waterschap heeft de huidige waterpeilen vastgelegd in peilbesluiten die in de meeste gevallen betrekking hebben op een groter gebied. Deze peilbesluiten zijn bijvoorbeeld genomen als sluitstuk bij een ruilverkaveling of landinrichtingsproject, of een revisiepeilbesluit volgend op een watergebiedsplan. Bij een partiële herziening van het peilbesluit stellen we voor een specifiek plangebied een nieuw waterpeil vast. Het gaat om een gedeeltelijke herziening van een eerder genomen besluit, de rest van het peilbesluit blijft van kracht. Een partiële herziening is vaak nodig om een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk te maken of bijvoorbeeld de realisatie van een project van het waterschap.

1.4 Aanleiding partiële herziening

Provincie Fryslân is voornemens om drie wegkruispunten in de N359 aan te passen naar ongelijkvloerse kruisingen. Dit peilbesluit richt zich op één van de drie kruisingen; het kruispunt Bolsward-Noord. Omdat deze infrastructurele aanpassing meer ruimte vraagt, zijn aanpassingen van het watersysteem (zoals het verleggen van watergangen) en het onderliggende peilbesluit nodig. Door de benodigde aanpassingen van het watersysteem verschuiven de grenzen van een aantal van de peilvakken binnen het plangebied. Het voorliggende peilbesluit is een partiële herziening van het vigerende peilbesluit Wonseradeel-noord uit 1993 en beslaat een gebied van ongeveer 12 ha.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 is de aanleiding en het beleidskader voor dit peilbesluit beschreven. Hoe de procedure eruit ziet is beschreven in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 volgt een korte gebiedsbeschrijving van de huidige situatie en het toekomstige watersysteem. Hoofdstuk 4 geeft de effecten weer van de peilwijzigingen op de functies bebouwing en infrastructuur, landbouw, natuur, waterkwaliteit, beheer en onderhoud en archeologie en cultuurhistorische waarden. De toetsing aan beleid en regelgeving komt in hoofdstuk 5 aan de orde. In hoofdstuk 6 volgt de conclusie. Het kaartmateriaal is in de bijlagen toegevoegd.

2 PROCEDURE

2.1 Besluitvorming en inspraak

De besluitvorming voor dit peilbesluit is onderstaand weergegeven:

a) Het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân besluit om het ontwerp-revisiepeilbesluit ter inzage te leggen. Burgers en organisaties kunnen in deze periode hun mening geven over het peilbesluit door een schriftelijke of mondelinge zienswijze in te dienen. De inspraakperiode wordt bekend gemaakt in het Elektronisch Waterschapsblad via www.overheid.nl waar ook het ontwerp-peilbesluit staat. Men kan zich op de website abonneren en automatisch bericht ontvangen. Zie voor meer informatie www.wetterskipfryslan.nl/bekendmakingen.

b) De indiener wordt uitgenodigd om de zienswijze in een hoorzitting toe te lichten. WF beoordeelt de ingediende zienswijzen en legt de reactie van het waterschap vast in een antwoordnota. Het dagelijks bestuur besluit of de antwoordnota en het peilbesluit met eventuele wijzigingen kunnen worden voorgelegd aan het algemeen bestuur voor vaststelling. Hierna ontvangen de indieners van een zienswijze de antwoordnota en informatie over de verdere procedure.

c) Een commissie van het algemeen bestuur adviseert het algemeen bestuur over de vaststelling van het peilbesluit en de antwoordnota. De indieners van een zienswijze kunnen de vergadering van deze commissie bijwonen en hun zienswijze toelichten.

d) Het algemeen bestuur besluit of het peilbesluit en de antwoordnota kunnen worden vastgesteld. De vergadering is openbaar maar indieners van een zienswijze kunnen hun zienswijze niet toelichten in deze vergadering.

2.2 Inwerkingtreding

Om de nieuwe waterpeilen in te kunnen stellen is het nog nodig werkzaamheden uit te voeren. We maken het instellen van de nieuwe waterpeilen bekend in het Elektronisch Waterschapsblad op www.overheid.nl.

2.3 Beroep tegen het peilbesluit

Tegen het besluit van het algemeen bestuur tot vaststelling van een peilbesluit kan gedurende zes weken beroep bij de rechtbank worden ingesteld. Daarbij kan, als er een spoedeisend belang is, bij de rechtbank ook een voorlopige voorziening worden gevraagd om de uitvoering van het peilbesluit te schorsen.

2.4 Schade door het peilbesluit

Als u vindt dat u onevenredige schade lijdt of zult lijden door dit revisiepeilbesluit dan kunt u op basis van artikel 7.14 Waterwet een verzoek tot schadevergoeding indienen bij het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân. In een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit (zelfstandig schadebesluit) wordt vervolgens een beslissing genomen op het ingediende verzoek.

3 PLANGEBIED

3.1 Ligging

Het peilbesluit Wegkruising N359 – Bolsward ligt in het grondgebied van de gemeente Súdwest-Fryslân. Het peilbesluit omvat een gebied van ongeveer 12 ha. Het plangebied ligt ten westen van Bolsward bij het kruispunt N359, Eastimmerwei (in westelijke richting) en Wibrandaweg (in oostelijke richting).

3.2 Watersysteem

Binnen het vigerend peilbesluit ligt het plangebied in 4 peilvakken, genummerd 1, 3, 4 en 5. De ligging van deze peilvakken is weergegeven in figuur 3.1 en bijlage 2. De peilen en algemene kenmerken van deze vakken zijn aangegeven in tabel 3.1.

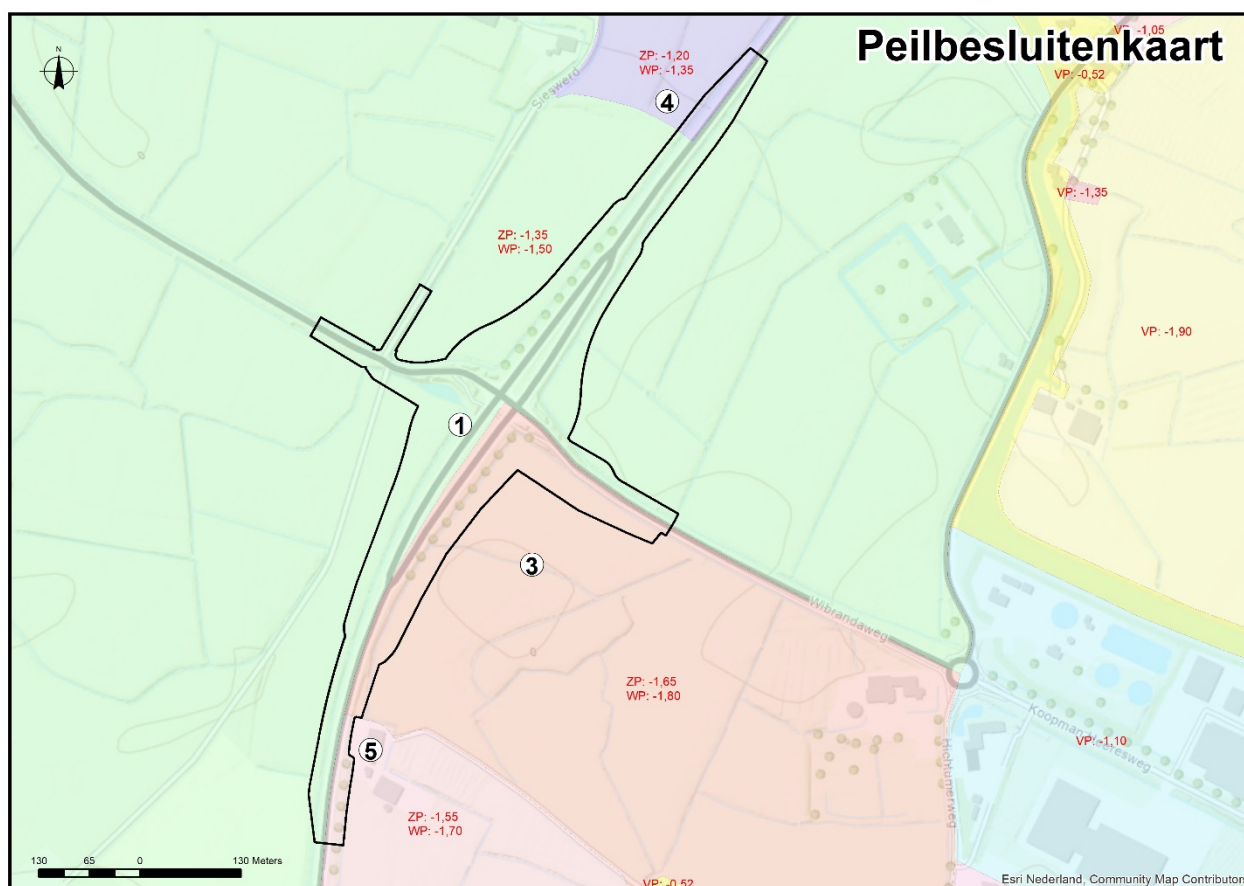


fig. 3.1 situatie vigerend peilbesluit

Vak	Vastgestelde peil (m t.o.v. NAP)	Gemiddelde maaiveldhoogte (m)	Gemiddelde Drooglegging (m)	Oppervlakte binnen plangebied (ha)
1	ZP -1,35 WP -1,5	-0,3 m NAP, maar de infrastructuur ligt aanzienlijk hoger (+0,5 tot +1 m NAP)	Bij ZP 1,05 m, bij WP 1,2 m	8
3 (en 2 op de peilenbeheerkaart)	ZP -1,65 WP -1,8	-0,3 m NAP, maar de infrastructuur ligt aanzienlijk hoger (+0,5 tot +1 m NAP)	Bij ZP 1,35 m, bij WP 1,5 m	3

4	ZP -1,2 WP -1,35	0 m NAP	Bij ZP 1,2 m, bij WP 1,35 m	0,3
5	ZP -1,55 WP -1,7	+0,1 m NAP	Bij ZP 1,65 m, Bij WP 1,8 m	0,4

Tabel 3.1: Hydrologische kenmerken vastgestelde peilvakken.

In de werkelijke situatie worden enkele andere peilen gehanteerd dan in 1993 zijn vastgesteld in het vigerende peilbesluit. De in de actuele peilenbeheerkaart (bijlage 3) aangegeven waterpeilen geven dus de werkelijke situatie weer (zie ook figuur 3.2). Het plangebied ligt in de werkelijke situatie binnen 5 peilvakken. Ten opzichte van de vigerende situatie is peilvak 3 opgesplitst in 2 peilvakken.

De wateraanvoer van peilvak 1 verloopt vanuit noordelijke en oostelijke richting via de Harnzer Feart. Peilvak 2 wordt uit zuidelijk richting gevoed vanuit de Wytmarsumer Feart en vanuit dit peilvak wordt ook peilvak 3 gedeeltelijk van water voorzien (via een stuw aan de noordzijde van peilvak 3). Hiernaast wordt in peilvak 3 vanuit oostelijke richting ook water ingelaten via de Wiersema vijver en een ander peilvak. De waterafvoer op de boezem verloopt vanuit peilvak 2 en 3 in oostelijke richting via gemaal Reahel. Vanuit peilvak 1 wordt het water in westelijke richting door het Marnegemaal op de boezem gebracht. In tabel 3.2 zijn de peilen en algemene (hydrologische) kenmerken van de peilvakken in de werkelijke situatie weergegeven.

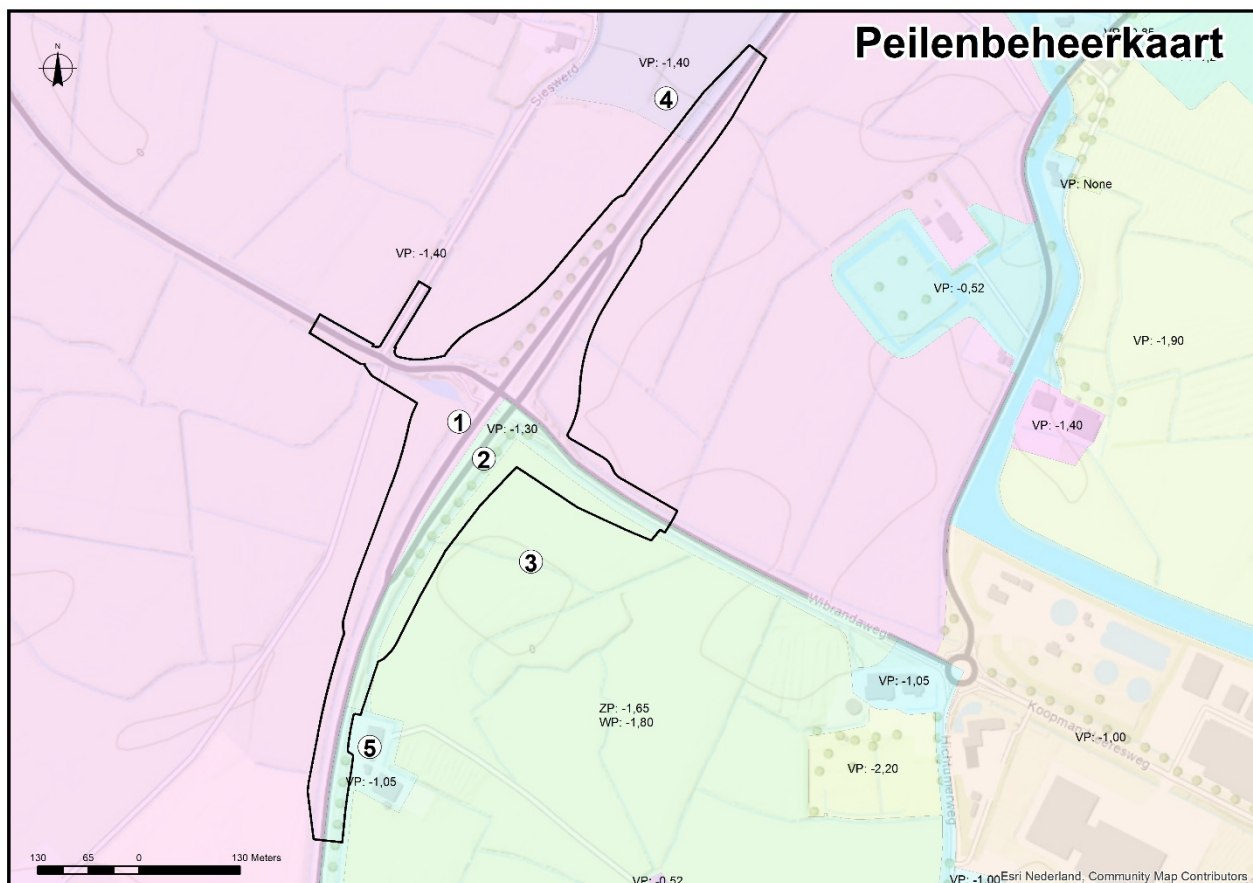


fig. 3.2 situatie peilenbeheerkaart

Vak	Werkelijke peil (m t.o.v. NAP)	Gemiddelde maaiveldhoogte (m)	Gemiddelde Drooglegging (m)	Oppervlakte binnen plangebied (ha)
1	VP -1,4	-0,3 m NAP, maar de infrastructuur ligt aanzienlijk hoger (0,3 tot 1 m NAP)	1,1 m	8,1
2	VP -1,3	-0,3 m NAP, maar de infrastructuur ligt aanzienlijk hoger (0,3 tot 1 m NAP)	1 m	1,9
3	ZP -1,65 WP -1,8	-0,3 m NAP, maar de infrastructuur ligt aanzienlijk hoger (0,3 tot 1 m NAP)	Bij ZP 1,35 m, bij WP 1,5 m	1
4	VP -1,4	0 m NAP	1,4 m	0,3
5	VP -1,05	+ 0,1 m NAP	1,15 m	0,4

Tabel 3.2: overzicht hydrologische kenmerken vakken

Waterkwaliteit en ecologie

De watergangen in het gebied zijn relatief breed en dienen als aan- en afvoeroute voor het omliggende landbouwgebied. Water dat van het wegooppervlak van de N359 afstroomt komt in deze watergangen terecht; dit beïnvloedt de kwaliteit. Uit een ten behoeve van dit peilbesluit uitgevoerde natuurtoets blijken geen beschermde diersoorten en plantensoorten in de watergangen aanwezig te zijn. Er bevindt zich geen riool-overstort in het gebied.

3.3 Gebied specifieke kenmerken

Het maaiveld voor het grootste deel van het plangebied ligt op een hoogte tussen de -0,5 m NAP en 0 m NAP. Het wegtraject van de N359 en de overige infrastructuur in het gebied ligt aanzienlijk hoger, tussen de +0,3 m NAP en +1,0 m NAP. De ondergrond van het gebied bestaat voornamelijk uit kleigrond en het landgebruik is naast infrastructuur vooral landbouw (grasland). Er liggen geen Natura-2000 gebieden of nationale parken in de omgeving.

3.4 Wat wordt het peil?

Voor de realisatie van de ongelijkvloerse kruising wordt het wegtracé aangepast. Met het verschuiven van de tracés, verschuiven ook de watergangen langs de wegen en daarmee verschuiven enkele grenzen van peilgebieden. Tevens zijn een aantal aanpassingen van het watersysteem nodig. In bijlage 1 staat de door de aanvrager aangeleverde plankaart, waarop de wijzigingen en de nummering van de kunstwerken zijn aangegeven.

Het door de provincie Fryslân uitgewerkte plan is gebaseerd op de werkelijke peilen in het veld zoals deze zijn aangegeven op de peilenbeheerkaart van Wetterskip Fryslân. De huidige in het veld aanwezige peilen blijven in de nieuwe situatie hetzelfde. Er vinden dus enkel grensverschuivingen plaats ten gevolge van het plan.

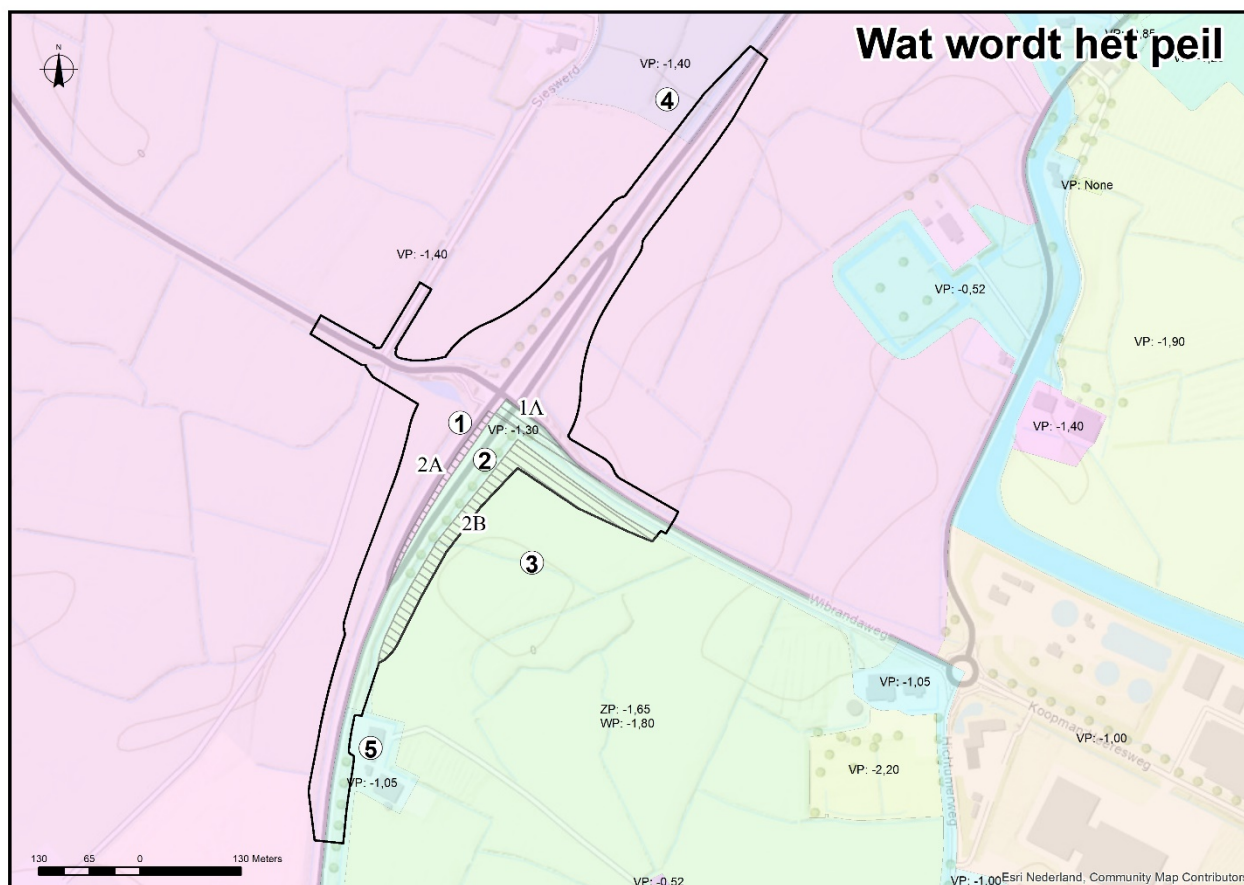


fig. 3.3 nieuwe situatie peilen

Toekomstig Peilvak 1:

De bestaande watergangen langs de noordoostzijde van de bestaande kruising worden gedempt en vervangen door nieuwe watergangen langs de nieuwe infrastructuur. Hierdoor verschuift de noordoostelijke grens met peilvak 2, ter plaatse van 1A, naar het zuidwesten tot op de as van de aansluitende weg (zoals is weergegeven in bijlage 1 en bijlage 4). Het gearceerde gebied 1A in figuur 3.3 valt na aanpassing van het kruispunt in peilvak 1. Het peil van het gearceerde gebied verandert daarmee van vp -1,3 m NAP naar vp -1,4 m NAP.

Toekomstig Peilvak 2:

De watergang aangrenzend aan de zuidwestzijde van het bestaande kruispunt wordt in westelijke richting verlegd om de westelijke op- en afrit van het nieuwe kruispunt in te kunnen passen. Hierdoor verschuift de zuidwestelijke peilgrens tussen peilvak 1 en peilvak 2 in westelijke richting tot op de as van de nieuwe N359. Peilvak 2 wordt daardoor in westelijke richting dus iets vergroot, zoals in figuur 3.3 is aangegeven met het gearceerde gebied 2A (dit is ook weergegeven in bijlage 1 en bijlage 4.).

De bestaande watergang aan de zuidoostzijde van het kruispunt wordt gedempt en vervangen door een nieuwe watergang langs de nieuwe infrastructuur. Hierdoor verschuift de grens met peilvak 3 naar het zuidoosten en verandert het zomer- en winterpeil van het gearceerde gebied 2B op figuur 3.3 van ZP/WP: -1,65/-1,80 m NAP naar VP -1,30 m NAP.

Toekomstig Peilvak 3:

De aanpassingen ter plaatse van peilvak 3 zijn beschreven onder peilvak 2.

Peilvak 4:

Er vinden geen peilaanpassingen of watersysteemaanpassingen plaats in dit peilvak.

Peilvak 5:

Er vinden geen peilaanpassingen of watersysteemaanpassingen plaats in dit peilvak.

Tabel 3.3: Peilen toekomstige situatie

Vak	Huidig peil (m t.o.v. NAP)	Toekomstig peil (m t.o.v. NAP)	Peilwijzigingen (m)	Gemiddelde maaiveldhoogte (m t.o.v. NAP)	Drooglegging bij toekomstig peil (m)
1 (GPG- F9029)	VP -1,40	VP -1,40	-	-0,3 m NAP	1,1
1A (GPG- 9039)	VP -1,30		- 0,1	+0,5 m NAP (door de infrastructuur ligt dit gebied aanzienlijk hoger)	1,9
2 (GPG- 9039)	VP -1,30	VP -1,30	-	-0,3 m NAP, maar de infrastructuur ligt aanzienlijk hoger (0,3 tot 1 m NAP)	1,0
2A (GPG- 9029)	VP -1,40		+0,1	0 m NAP	1,3
2B (GPG- 9039)	ZP -1,65 WP -1,8		+0,35 +0,5	-0,3 m NAP	1,0
3 (GPG- 9039)	ZP -1,65 WP -1,8	ZP -1,65 WP -1,8	-	-0,3 m NAP	Bij zp 1,35 Bij wp 1,5
4 (GPG- 9030)	VP -1,40	VP -1,40	-	0 m NAP	1,4
5 (GPG- 9040)	VP -1,05	VP -1,05	-	0,1 m NAP	0,95

De plannen zijn opgenomen in het bestemmingsplan 'Herinrichting N359- Bolsward Noord' (Gemeente Súdwest-Fryslân, juli 2020).

4 EFFECTEN VAN DE PEILWIJZIGINGEN

De peilwijzigingen, zoals deze in het vorige hoofdstuk beschreven zijn, brengen een aantal effecten met zich mee. In dit hoofdstuk worden de mogelijke effecten op de waterhuishouding (§4.1) en de gebruiksfuncties (§4.2) in beeld gebracht.

4.1 Effecten op het watersysteem

Waterhuishouding

De wijzigingen van het watersysteem en de peilwijzigingen hebben geen negatieve effecten op de aan- en afvoer. Voor alle gedempte watergangen worden nieuwe watergangen aangelegd, waarbij de bestaande verbindingen intact blijven. Er worden geen aan- of afvoerroutes afgesloten en er ontstaan geen knelpunten in het watersysteem.

Bergingscapaciteit

De nieuwe watergangen en kunstwerken hebben minimaal dezelfde of grotere capaciteit als het bestaande watersysteem. Door de peilgrensaanpassingen gaat geen bergingscapaciteit verloren, doordat per peilvak minimaal evenveel oppervlaktewater wordt gegraven als door het verleggen van de watergangen wordt gedempt. Hiernaast wordt minimaal 10% van de verhardingstoename (door de aanpassingen binnen de infrastructuur) gecompenseerd met nat oppervlak.

Peilbeheer en onderhoud

Bestaande kunstwerken worden gehandhaafd of wanneer nodig vervangen door een nieuw kunstwerk op een andere locatie. Ten opzichte van de huidige situatie blijft ook het aantal peilvakken gelijk. De totale onderhoudskosten voor Wetterskip Fryslân op lange termijn zijn vergelijkbaar met het huidige systeem.

Waterkwaliteit

Fysisch-chemische waterkwaliteit

De peilaanpassingen hebben niet of nauwelijks effect op de fysisch-chemische waterkwaliteit in het gebied. Bij neerslag zal afstromend hemelwater in de toekomstige situatie vanaf het wegdek in het oppervlaktewatersysteem terecht komen, net als in de huidige situatie.

Ecologische waterkwaliteit

De ecologische waterkwaliteit blijft gelijk. Er worden geen ingrepen uitgevoerd om de ecologische kwaliteit te verbeteren en de kwaliteit vermindert niet door de peilaanpassingen.

Lozingen en handhaving

Het plan heeft geen invloed op lozingen vanuit riooloverstorten. Er zijn geen overstorten aanwezig in het gebied.

Kunstwerken / watergangen / waterkering

De wijzigingen van het watersysteem hebben een positief effect op beheer en onderhoud. Rondom het kruispunt wordt voor een groot deel een volledig nieuw watersysteem aangelegd, waarbij voor nieuwe kunstwerken gebruik wordt gemaakt van een standaardtype, conform de eisen van het waterschap. Dit zorgt voor meer uniformiteit in de objecten, wat het beheer en onderhoud ten goede komt. Daarnaast voorziet het ontwerp in een betere bereikbaarheid en toegankelijkheid van beheer en onderhoud door de aanleg van ruimere onderhoudspaden.

Vanwege de vernieuwingen in het watersysteem zullen de onderhoudskosten op korte termijn afnemen. In het nieuwe systeem zijn evenveel objecten te beheren en onderhouden.

4.2 Effecten op de gebruiksfuncties

Bebouwing en infrastructuur

De wijzigingen van het watersysteem hebben geen negatieve effecten op de bestaande infrastructuur. De aanpassingen van het watersysteem zijn benodigd vanwege de aanleg van een nieuwe ongelijkvloerse kruising. De bestaande infrastructuur wordt volledig opnieuw ingericht rekening houdend met de toekomstige waterhuishoudkundige situatie. De peilwijziging in de zuidwestelijke hoek, langs de gemeentelijke weg, zorgt voor een lager peil ter plaatse van de bestaande infrastructuur. Er zitten geen veenlagen in de ondiepe ondergrond, dus deze peilwijziging heeft geen negatief effect op de stabiliteit/constructie van de weg. Bij het ontwerp en de aanleg van de nieuwe weg wordt rekening gehouden met de nieuwe peilsituatie.

De dichtstbijzijnde bebouwing staat in peilvak 5 ten zuiden van het kruispunt, zie Figuur 3.2. Het waterpeil en watersysteem rondom de bebouwing wijzigen niet. De wijzigingen van het watersysteem hebben geen negatieve effecten op de bebouwing.

Landbouw

De waterpeilen langs alle perceelsgrenzen in de toekomstige situatie blijven gelijk aan de waterpeilen die in de huidige situatie gevoerd worden langs de bestaande perceelsgrenzen. Enkele agrariërs hebben in de toekomstige situatie te maken met gewijzigde perceelsgrenzen. Langs deze gewijzigde perceelsgrenzen wordt hetzelfde waterpeil gevoerd als waar men in de huidige situatie mee te maken heeft. De wijzigingen van het watersysteem hebben geen negatieve effecten op landbouw.

Natuur

De initiatiefnemer heeft natuuronderzoek uitgevoerd voor de gehele projectscope. Uit dit natuuronderzoek is o.a. gebleken dat geen beschermde vissen, insecten en/of ongewervelden van de Habitatrichtlijn bekend zijn. Op basis van verspreidingsgebied kunnen beschermde soorten van de Habitatrichtlijn worden uitgesloten. Het vergraven of dempen van sloten en overige wateren heeft geen gevolgen voor beschermde soorten van de habitatrichtlijn. Wel geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door de het werkterrein voorafgaande aan de werkzaamheden te maaien, zodat het werkterrein onaantrekkelijk wordt en dieren het terrein zullen verlaten.

De wijzigingen van de peilgrenzen en peilen hebben geen negatieve effecten op natuur.

4.3 Overige effecten

Archeologische - en Cultuurhistorische waarden

De initiatiefnemer heeft archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd. In de boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van bijvoorbeeld terplagen of andere bewoningslagen of indicatoren. De wijzigingen van het watersysteem en de peilwijzigingen hebben geen negatieve effecten op archeologie.

Recreatie

De peilaanpassingen hebben geen impact op recreatie, aangezien er geen recreatie in het gebied plaatsvindt.

Flora en Fauna

Bij het verleggen van de watergangen en verplaatsen van de kunstwerken wordt gewerkt volgens de gedragscode Flora- en Faunawet voor waterschappen. De peilaanpassingen hebben geen impact op de flora en fauna.

M.e.r.-beoordeling

Bij een structurele verlaging van het waterpeil van 16 centimeter of meer die plaatsvindt in een gevoelig gebied en die betrekking heeft op een oppervlakte van 200 ha of meer, moet een formele m.e.r.-beoordeling plaatsvinden (categorie 49.3 van onderdeel D van het Besluit m.e.r.).

Het peilbesluit vindt plaats buiten gevoelig gebied en heeft betrekking op een oppervlakte van ca. 12 hectare. Er hoeft dus geen formele m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

5 TOETSING AAN BELEID EN REGELGEVING

Het peilbesluit voldoet aan het Europese en nationaal beleid t.a.v. de:

- *NBW-normering: De peilwijzigingen hebben geen negatieve invloed op de NBW-normen van het gebied.*
- *KRW-richtlijn: Binnen de kaders van dit peilbesluit bevinden zich geen KRW-waterlichamen. Het peilbesluit heeft geen negatief effect op de waterkwaliteit.*
- *Wet natuurbescherming: De inrichtingsmaatregelen worden uitgevoerd volgens de gedragscode Wet natuurbescherming voor waterschappen.*
- *MER: Er is geen MER nodig voor de uitvoering van dit peilbesluit*

Het peilbesluit past in het provinciale, gemeentelijk en waterschapsbeleid t.a.v.:

- *Het Provinciaal Waterhuishoudingplan: De grond- en oppervlaktewaterpeilen zijn afgestemd op de functies van het gebied.*
- *Het Waterbeheerplan: Voor ieder peilvak is een peil vastgelegd dat overeenkomt met de situatie in het veld.*

Functie

De peilwijziging is noodzakelijk om de nieuwe wegkruising te kunnen aanleggen en heeft geen negatieve effecten op de andere functies in het gebied.

Peilbeheer

Het peilbeheer in het gebied blijft vergelijkbaar met de huidige situatie. Ten opzichte van de huidige situatie is er geen toename van het aantal peilvakken. Het bergingsverlies door het dempen van de watergangen en plaatsen van aanvullende verharding wordt volledig gecompenseerd.

Waterkwaliteit

De waterkwaliteit binnen het gebied blijft naar verwachting gelijk.

6 CONCLUSIE

Dit peilbesluit voorziet hoofdzakelijk in het verleggen van peilgrenzen om de nieuwe wegekruising Bolsward-Noord in te kunnen passen. De overige functies in het gebied (infrastructuur, landbouw en wonen) worden niet gehinderd ten gevolge van het peilbesluit.

De peilwijziging heeft geen effect op de waterkwaliteit en waterkwantiteit. De peilwijziging heeft geen negatief gevolg voor de archeologische waarden.