

Nr

De raad van de gemeente Barneveld;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, nr _____ ;

overwegende dat het wenselijk is dat een bestemmingsplan wordt vastgesteld voor het perceel Hoofdstraat 89 en 87-87a in Voorthuizen om:

- de daar beoogde bouw voor tien levensloopbestendige woningen en één reguliere woning planologisch mogelijk te maken;
- de huidige horecabestemming van het voormalige horecapand van Hoofdstraat 89 naar Maatschappelijk te wijzigen en daar de reeds vergunde 16 zorg-wooneenheden en (in pandige) bedrijfswoning te bestemmen;
- de horecabestemming van de bestaande woning aan de Hoofdstraat 87/87a te wijzigen naar Wonen;

dat de ontwikkelingen niet passen binnen de bepalingen van het geldende bestemmingsplan “Voorthuizen-West”;

dat daartoe is ontworpen het bestemmingsplan “Hoofdstraat II” bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.0203.1691-0002.GML met de bijbehorende bestanden;

dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke ontleend is aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) met datum xx;

dat in de toelichting voorts verslag wordt gedaan van het overleg dat is gevoerd op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

dat het ontwerp van het bestemmingsplan van xx tot en met xx voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat deze terinzagelegging is bekendgemaakt door publicatie in het Gemeenteblad van xx, nr. xx, de Barneveldse Krant en Barneveld huis-aan-huis van xx en op elektronische wijze;

dat over het ontwerp van het bestemmingsplan, zoals dat ter inzage heeft gelegen, wel/geen zienswijzen naar voren zijn gebracht. De samenvatting en beoordeling van de zienswijzen staan in de “Nota Zienswijzen bestemmingsplan Hoofdstraat II” welke is bijgevoegd bij het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

dat kan worden ingestemd met hetgeen het college van burgemeester en wethouders ten aanzien van de zienswijzen hebben aangevoerd;

dat tijdens de planprocedure is gebleken dat er aanleiding bestaat om ambtshalve wijzigingen in het plan aan te brengen, welke zijn vermeld in bijlage 2 bij het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

dat, op grond van de overweging dat de wijzigingen geen provinciale belangen raken, een verzoek wordt ingediend bij gedeputeerde staten om in afwijking van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening het besluit tot vaststelling van dit bestemmingsplan eerder bekend te mogen maken dan zes weken na het vaststellingsbesluit;

dat de raad op grond van artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen;

dat de omstandigheden zoals genoemd in artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening zich hier voordoen;

dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet op dit besluit van toepassing is, nu er sprake is van een besluit voor de ontwikkeling of verwezenlijking van één van de in bijlage I van de Crisis- en herstelwet bedoelde categorieën ruimtelijke en infrastructurele projecten (namelijk de bouw van meer dan 11 woningen, categorie 3.1);

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. in te stemmen met de Nota Zienswijzen (bijlage 1);
2. in te stemmen met de Staat van wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan (bijlage 2);
3. het bestemmingsplan "Hoofdstraat II" met planidentificatie NL.IMRO.0203.1691-0002 in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm gewijzigd vast te stellen;
4. gelijktijdig een verbeelding op papier vast te stellen;
5. voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen;
6. een verzoek in te dienen bij gedeputeerde staten om de vaststelling eerder bekend te mogen maken.

Vastgesteld in de openbare vergadering van .
De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,