

PROJECTPLAN:

VERBETEREN REGIONALE WATERKERINGEN STAVOREN E.O.
DEELTRAJECT GAASTMEER, WESTZIJDE MUNKEDYK

Besluit aanleg of wijziging van een Waterstaatswerk: artikel 5.4 Waterwet, in combinatie met het Leggerbesluit:

- artikel 5.1 Waterwet – vastlegging ligging, afmeting, vorm en constructie van de waterstaatswerken
- artikel 78 lid 2 Waterschapswet – toewijzing onderhoud waterstaatswerken



Datum:
Vakgroep:
OW-nummer:
Projectleider:

21 januari 2022
Vakgroep Plannen en Projecten, Boezem
OW.13805
F. Verberg

Inhoud

1. Aanleiding en doel besluitvorming	2
2. Juridische status Projectplan	2
3. (Zorgvuldige) voorbereiding van de besluitvorming.....	3
4. De te wijzigen regionale waterkering en legger (besluit artikel 5.1 en 5.4 Waterwet).....	5
5. Motivatie, onderbouwing van het besluit.....	18
6. Benodigde zakelijke rechten.....	19
7. Beperken of voorkomen nadelige gevolgen projectplan	19
7.1. Geïventariseerde nadelige gevolgen:	19
7.2. Beschrijving hoe de nadelige gevolgen worden voorkomen of beperkt.....	19
7.3. Financieel nadeel en belangenafweging	19
8. Uitvoering, planning van het werk.....	20
9. Procedure (rechtsbescherming)	20
Bijlage 1 : Juridische status projectplan.....	21

1. Aanleiding en doel besluitvorming

Op basis van het Waterbeheerplan 2016-2021 Wetterskip Fryslân, 3.2.2 Regionale waterkeringen langs de Friese Boezem en het “Verbeterprogramma regionale waterkeringen”, wordt in hoofdstuk 4 besloten over wijzigingen (ophoging/verbreding/wijziging) van regionale waterkeringen.

De besluitvorming voor de regionale waterkering vindt plaats, omdat die keringen niet voldoet aan de door de provincie Fryslân vastgestelde hoogte- en stabiliteitsnorm.

De aanpassingen zijn zodanig dat de kering voor de komende 30 jaar aan de veiligheidsnorm voldoet. De onderhavige keringen hebben de veiligheidsklasse 3 (IPO-norm). Dit betekent dat de kering een overschrijdingsfrequentie van 1/100 per jaar heeft, bij de maatgevende boezemwaterstand (MBP) en stabiliteitseis.

Dit projectplan heeft betrekking op keringen gelegen nabij de adressen Hellingpaed 1, 3, 3A, 3B, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11A en 12, Langstrjitte 1, 2, 3, 4, 5, 6 en 7, en Munkedyk 24, 44, 46 en 48 te Gaastmeer. In totaal gaat het om lengte van ca. 760 m.

De huidige keringen hebben het type *Regionale waterkering hoge grond*. De ligging van de projectlocatie is schetsmatig weergegeven op de kaart op het voorblad. Door middel van leggerwijzigingen, ophogen met grond en het aanbrengen van een damwand in de grond wordt de regionale waterkering weer op hoogte gebracht. De fysieke werkzaamheden vinden plaats op particulier eigendom. De leggerwijzigingen vinden plaats op particulier eigendom en op grond van de gemeente Súdwest-Fryslân (SWF).

2. Juridische status Projectplan

De juridische status van dit projectplan is beschreven in bijlage 1.

Besluit MER

Naast Projectplan, Leggerbesluit en Schadebesluit moet het dagelijks bestuur bij projecten aan waterkeringen, op basis van artikel 7.19 Wet Milieubeheer / Besluit Milieueffectrapportage (Besluit MER), bijlage C. onderdeel D 3.2, ook een besluit vaststellen over een MER-beoordeling.

Het dagelijks bestuur kan besluiten om daarvan af te zien. De keuze om dit te doen hangt af van overwegingen die vermeld staan in de Europese richtlijn 2011/92/EU. Een MER-beoordeling hoeft pas plaats te vinden als er aanzienlijke effecten zijn op het milieu.

Aangezien de beschreven maatregelen in dit projectplan vanwege haar aard en omvang geen aanzienlijke/blijvende effecten op het milieu hebben wordt afgezien van een MER-beoordeling.

3. (Zorgvuldige) voorbereiding van de besluitvorming

Het project(plan) is als volgt voorbereid:

De maatregelen worden op gronden van derden (rechthebbenden, perceeleigenaren) uitgevoerd. Tijdens de gesprekken met deze derden is het gedetailleerde ontwerp voor het verbeteren van de waterkering doorgesproken en vervolgens op onderdelen aangepast.

Op basis van de gevoerde gesprekken is gebleken dat het voor derden en ook andere belanghebbenden voldoende duidelijk is waarom het waterschap dit besluit vaststelt en ook de daarop gebaseerde maatregelen uitvoert.

Ten behoeve van de voorbereiding zijn de volgende vooronderzoeken uitgevoerd:

1. Landmeetkundige werkzaamheden;
2. Inventarisatiewerkzaamheden in het veld;
3. Bodemonderzoeken (civieltechnisch);
4. Onderzoek Kabels en Leidingen (Klic).

Op basis van de resultaten van deze vooronderzoeken is het definitief ontwerp tot stand gekomen.

Verder zijn er de volgende ontwerpstappen doorlopen:

1. Keurhoogte- en damwandberekeningen;
2. Kostenanalyses;
3. Afweging van alternatieven en varianten;
4. Het informeren van en overleggen met belanghebbenden.

Tijdens de voorbereiding zijn er per situatie meerdere varianten besproken om de keringen weer op hoogte te krijgen. De onderzochte varianten zijn:

1. Het ophogen van de huidige kering (regionale waterkering, hoge grond) met grond. Dit is de gekozen oplossing bij Hellingpaed 3A (deels) en 3B, Munkedyk 48 (deels), Langstrjitte 1, 2, 3, 4 (deels) en 5. Dit alternatief is op alle andere locaties niet mogelijk gezien de beperkte ruimte en hoogteligging van de woningen;
2. De aanleg van een type polderdijk als kering. Dit is de gekozen oplossing bij Hellingpaed 5, 6 en 7 in combinatie met het verplaatsen van de legger naar de gevel van de woningen. Dit alternatief is niet gekozen bij Langstrjitte 1, 2, 3, 4 en 5 gezien de beperkingen in de inrichting en gebruik van de particuliere percelen die deze variant met zich mee zou brengen. Op de andere locaties is deze variant niet mogelijk gezien de beperkte ruimte en de hoogteligging van de woningen;

3. Het aanbrengen van damwand in de grondslag (dus niet op de waterlijn) van een perceel. Vanwege ruimtegebrek is voor deze oplossing gekozen bij Hellingpaed 1, 3A (deels), Langstrjitte 4 (deels) en 6;
4. De aanleg van een verhoogde damwand op de waterlijn. Deze variant is niet gekozen vanwege de hoge kosten. Daarnaast zou de waterhuishouding van veel percelen verstoord worden bij deze variant, omdat veel percelen afwaterend naar de waterzijde liggen;
5. Beheermaatregel over de gehele lengte in de vorm van zandzakken. Dit alternatief is niet gewenst (over het gehele traject) gezien het hoogtetekort, de lengte van het hoogte tekort en de lage ligging van de achtergelegen polder en woningen. Op 2 specifieke locaties is wel gekozen voor deze beheermaatregel, omdat het oplossen van het geringe hoogtetekort op deze locaties onevenredig duur is en ongewenst voor de eigenaar. Dit betreft ca. 8 m op het perceel van de Munkedyk 48 en ca. 7 m op het perceel van het Hellingpaed 8;
6. Het verleggen van de kering in de legger. Bij het Hellingpaed 3, 10, 11A, 12, Langstrjitte 7 en Munkedyk 24, 44, 46 volstaat een verlegging van de kering in de legger. Op deze percelen zijn geen fysieke maatregelen nodig, omdat er op het perceel voldoende hoogte aanwezig is, of omdat de woning voldoende hoog staat en hiermee als kering kan dienen. Met de eigenaren van deze percelen heeft WF geen overleg gevoerd, omdat er buiten geen fysieke maatregelen uitgevoerd worden.

Het aanwijzen van de Munkedyk als waterkering is in het voortraject ook als variant beoordeeld. En dan wel het stuk doorgaande weg zoals weergegeven op afbeelding 1 op pagina 5. Hier is niet voor gekozen gezien de lage ligging van een aantal woningen die dan aan de boezemzijde van de waterkering zouden komen te liggen. Daarnaast is een deel van dit tracé van de Munkedyk niet voldoende hoog.

Het waterschap heeft dan ook in dit besluit gekozen voor een maatwerkoplossing per perceel bestaande uit een combinatie van de bij hierboven genoemde varianten 1 t/m 6, omdat:

- Dit de minste negatieve gevolgen heeft voor de eigenaren van de betreffende en aanpalende percelen;
- Dit een kostenefficiënte oplossing is;
- Een uniforme oplossing gezien de per perceel wisselende omstandigheden niet mogelijk is.

Tijdens de voorbereiding van de besluitvorming zijn de nadelige gevolgen van dit besluit geïnterviewd. Onder punt 7 wordt uiteengezet wat deze nadelige gevolgen zijn en hoe die worden voorkomen of beperkt. E.e.a. conform artikel 5.4 lid 2 Waterwet. Zie voor de tekst van genoemd artikel bijlage 2, noot 2.

Het waterschap concludeert dat het besluit hiermee zorgvuldig is voorbereid (artikel 3.2 Awb (¹)).

¹ Artikel 3:2 Awb: Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

4. De te wijzigen regionale waterkering en legger (besluit artikel 5.1 en 5.4 Waterwet)

De regionale waterkering ter plaatse van de kadastrale percelen bekend: HEE04A 1718, 1719, 1728, 1747, 1748, 1846, 2686, 3035, 3309, 3380, 3491, 3584, 3889, 3760, 3820, 3822, 3823, 3824, 3825, 3834, 3835, 3888, 3889, 4213, 4520, 4635, 4636, 4637 en HEE04G 222 wordt gewijzigd.

Deze percelen zijn gelegen aan de westzijde van de Munkedyk te Gaastmeer. De huidige kering wordt in de legger aangemerkt als een *Regionale waterkering hoge grond*. Dit is de dunne oranje lijn in de onderstaande afbeelding.



Afbeelding 1 Luchtfoto met overzicht van alle leggerwijzigingen aan de westzijde van de Munkedyk in Gaastmeer

De dunne oranje lijn is de huidige ligging van de *regionale waterkering hoge grond*.
De dikke oranje lijn is de nieuwe ligging van de *regionale waterkering hoge grond*.
De dikke groene lijn is de nieuwe ligging van de *regionale waterkering polderdijk*.
De dikke paarse lijn is de nieuwe ligging van de *regionale waterkering waterkerend kunstwerk*.
De dikke blauwe lijn is de nieuwe ligging van de *regionale waterkering hoge grond - beheermaatregel zandzakken*. Deze legenda geldt ook voor de andere afbeeldingen in dit hoofdstuk.

Op verzoek van en in overleg met de betreffende eigenaren blijven de met blauw (eveneens in afbeelding 10 en 11) aangegeven laagtes bestaan. Deze zijn lager gelegen dan de afkeurhoogte van hoge grond. Daarom worden op deze locaties beheermaatregelen voorzien. Dit houdt in dat bij extreem hoog water zandzakken worden neergelegd om wateroverlast te beperken. De waterkering behoudt ter plaatse van deze locaties de aanduiding regionale waterkering hoge grond.

Deze beheermaatregelen komen los te staan van deze projectplanprocedure door de overeengekomen beheermaatregelen te borgen in het beheerregister en het bestrijdingsplan "Peilbeheer en Kaden (actualisatie 2020)". Met deze beheermaatregelen wordt niet aan veiligheid ingeboet.

Hieronder wordt per locatie een toelichting gegeven op de wijziging van de regionale waterkering.

Langstrjitte 7, Munkedyk 24 en een deel van de Munkedyk SWF

Op de kadastrale percelen HEE04A 1846, 3309, 3760 en HEE04G 222 is in de huidige situatie voldoende kerende hoogte aanwezig om zonder fysieke maatregelen aan de hoogte-eisen van de regionale kering te voldoen. Daarom kan op deze percelen volstaan worden met een leggerwijziging en worden geen fysieke maatregelen uitgevoerd. In onderstaande afbeelding is de nieuwe leggerlijn weergegeven, in afbeelding 1 op pagina 5 is ook de ligging van bestaande leggerlijn weergegeven.



Afbeelding 2: Luchtfoto met nieuwe legger op perceel SWF, Langstrjitte 7 en Munkedyk 24.

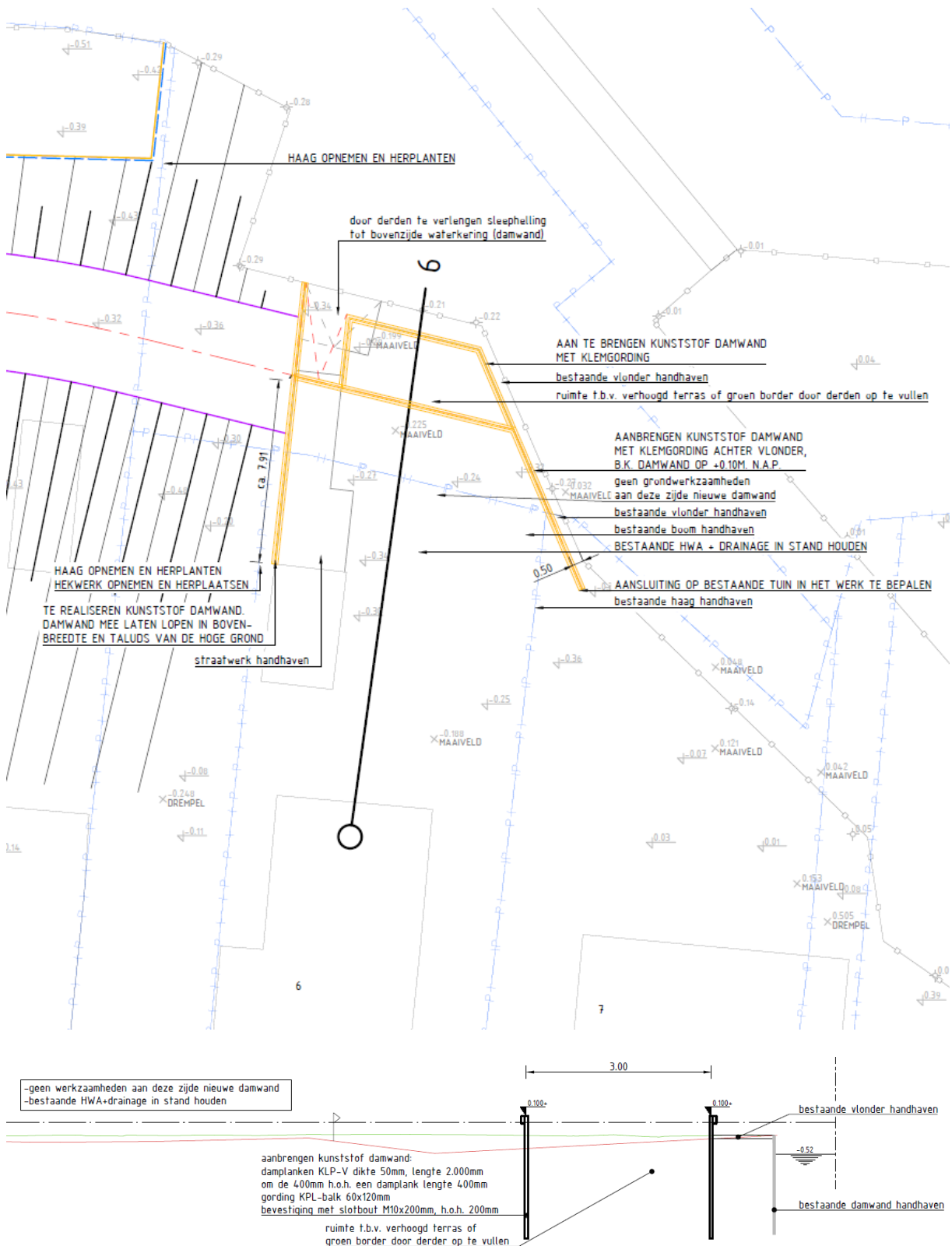
Langstrjitte 3 (deels) 4, 5 en 6

Op de kadastrale percelen HEE04A 1718, 1719, 4213, 4636 (deels) en 4520 is in de huidige situatie niet voldoende kerende hoogte aanwezig om zonder fysieke maatregelen aan de hoogte-eisen van de regionale kering te voldoen. Daarom kan op deze percelen niet volstaan worden met een theoretische leggerwijziging en zijn er dus fysieke maatregelen noodzakelijk.

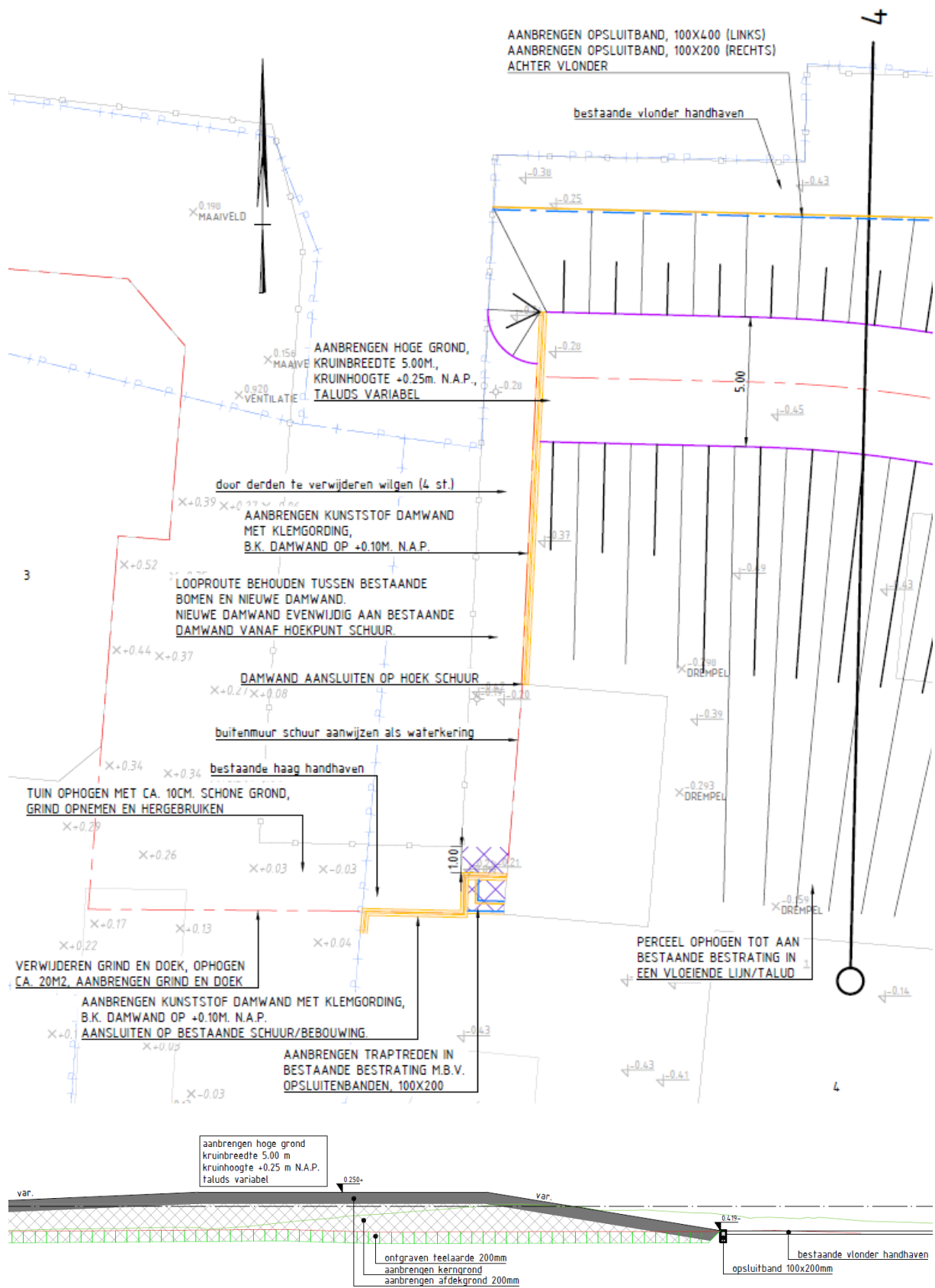


Afbeelding 3: Luchtfoto met nieuwe legger op perceel Langstrjitte 3 (deels) 4, 5 en 6.

Op de afbeeldingen hieronder en op de volgende pagina is de situatietekening met het ontwerp van de ophoging van de regionale waterkering weergegeven.



Afbeelding 4: Situatietekening met ontwerp en dwarsprofiel op perceel Langstrjitte 4, 5 en 6.



Afbeelding 5: Situatietekening met ontwerp op perceel Langstrjitte 3 en 4.

Langstrjitte 2 en 3

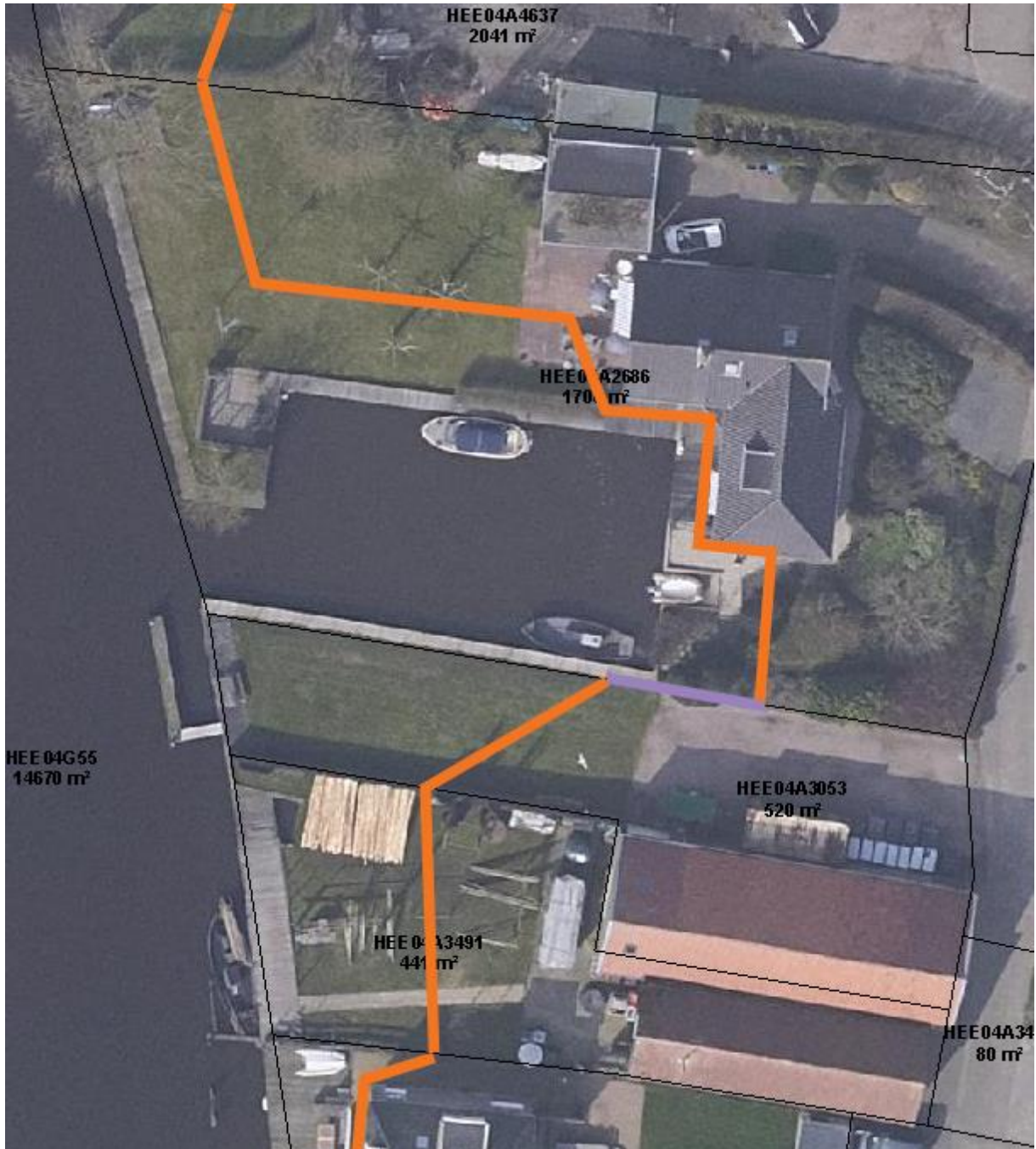
Op de kadastrale percelen HEE04A 4635, 4636 en 4637 is in de huidige situatie voldoende kerende hoogte aanwezig om zonder fysieke maatregelen aan de hoogte-eisen van de regionale kering te voldoen, behoudens de aansluiting op de naastgelegen percelen. Daarom kan op deze percelen, behoudens een lichte ophoging van de grond bij de aansluitende percelen, volstaan worden met een leggerwijziging en worden er geen fysieke maatregelen uitgevoerd.



Afbeelding 6: Luchtfoto met nieuwe legger op perceel Langstrjitte 2 en 3.

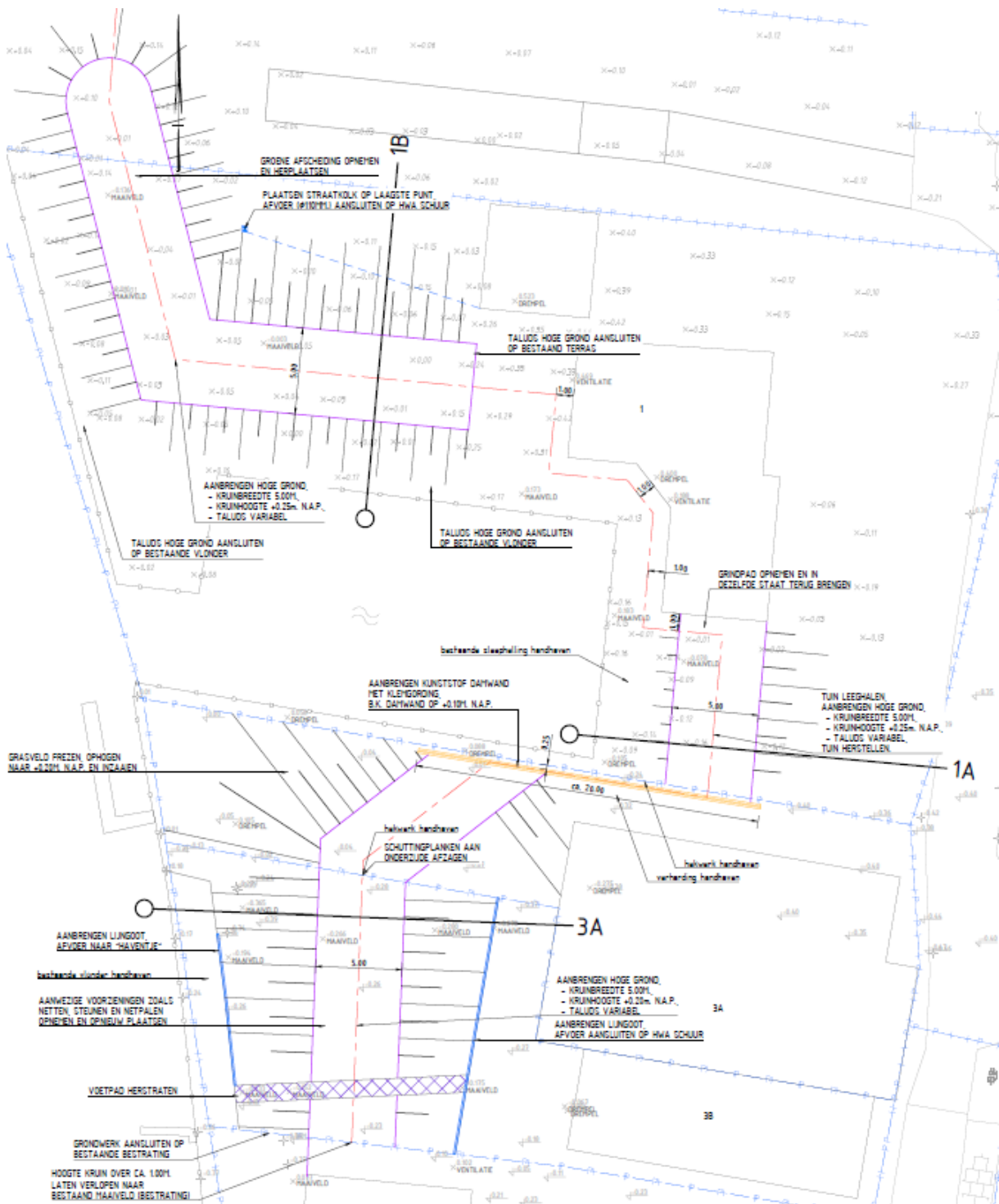
Hellingpaed 3A, 3B en Langstrjitte 1

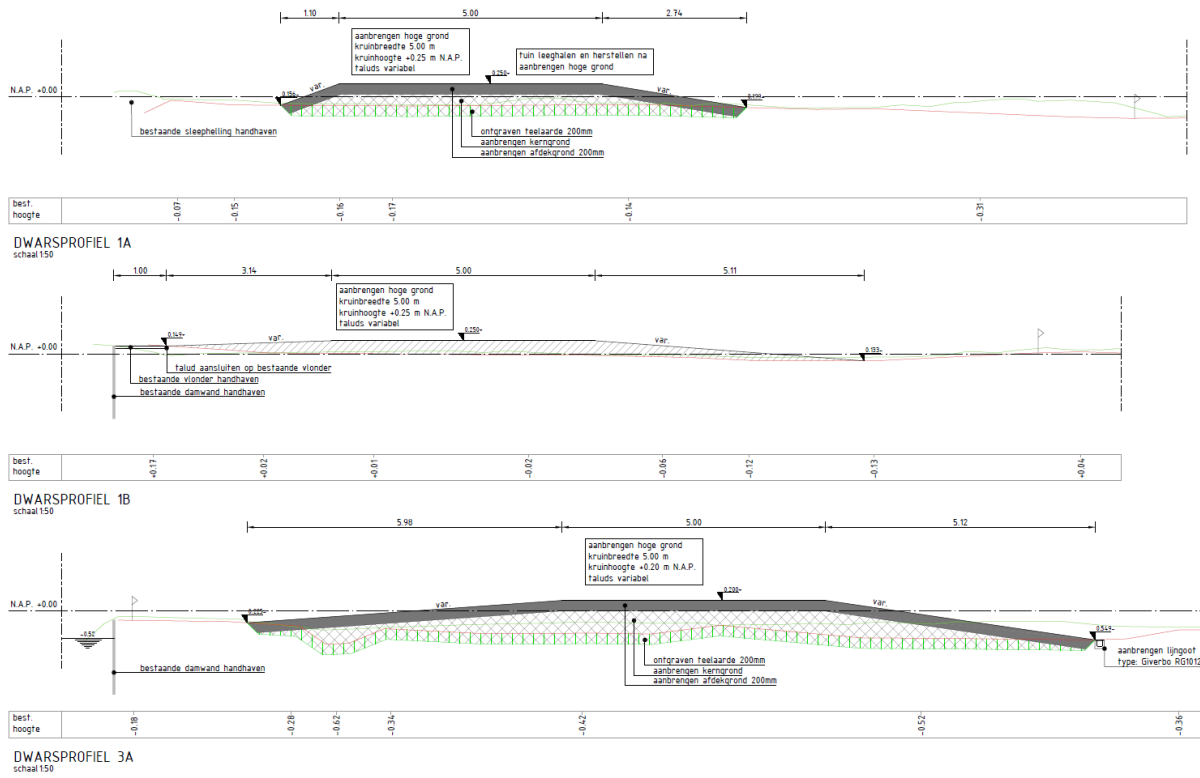
Op de kadastrale percelen HEE04A 2686, 3053 en 3491 is in de huidige situatie niet voldoende kerende hoogte aanwezig om zonder fysieke maatregelen aan de hoogte-eisen van de regionale kering te voldoen. Er zijn dus fysieke maatregelen noodzakelijk.



Afbeelding 7: Luchtfoto met nieuwe legger op perceel Hellingpaed 3A, 3B en Langstrjitte 1.

Op onderstaande afbeelding is de situatietekening met het ontwerp van de ophoging van de regionale waterkering aangegeven.





Afbeelding 8: Situatietekening met ontwerp en dwarsprofielen op perceel Hellingpaed 3A, 3B en Langstrjitte 1.

Hellingpaed 1, 3, 4, 5, 6 en 7

Op de kadastrale percelen HEE04A 1728, 3820, 3834 en 3835 is in de huidige situatie niet voldoende kerende hoogte aanwezig om zonder fysieke maatregelen aan de hoogte-eisen van een regionale kering te voldoen. Daarom kan op deze percelen niet volstaan worden met een leggerwijziging en worden er dus fysieke maatregelen uitgevoerd. De woningen staan wel op hoogte. De aanwezige bestrating en het groen tussen woning 5 en 6 wordt opgehoogd ter plaatse van de groene streep. Dit geldt ook voor de bestrating bij de groene streep op het perceel van Hellingpaed 7. Op het tracé van de paarse streep op het perceel van Hellingpaed 1 wordt een waterkerende damwand geplaatst. Dit is de achterzijde van de aanwezige vlonder die ook opgehoogd wordt.

Ter hoogte van Hellingpaed 3, kadastraal perceel HEE04A 3380, kan wel volstaan worden met een leggerwijziging zonder fysieke maatregelen.



Afbeelding 9: Luchtfoto met nieuwe legger op perceel Hellingpaed 1, 3, 4, 5, 6, en 7.

Hellingpaed 8, 10, 11A, 12 en Munkedyk 44

Op de kadastrale percelen HEE04A 3584, 3822, 3823, 3824 (deels), 3825, 3888 en 3889 is in de huidige situatie voldoende hoge grond aanwezig. Daarom kan op deze percelen volstaan worden met een leggerwijziging en worden er geen fysieke maatregelen uitgevoerd. Alleen op een deel van perceel 3824 (blauwe lijn in onderstaande afbeelding) is onvoldoende hoogte aanwezig. Hier is gekozen voor een beheermaatregel in de vorm van zandzakken. Hier worden nu dus ook geen fysieke maatregelen uitgevoerd.



Afbeelding 10: Luchtfoto met nieuwe legger op perceel Hellingpaed 8, 10, 11A, 12 en Munkedyk 44.

Munkedyk 46 en 48

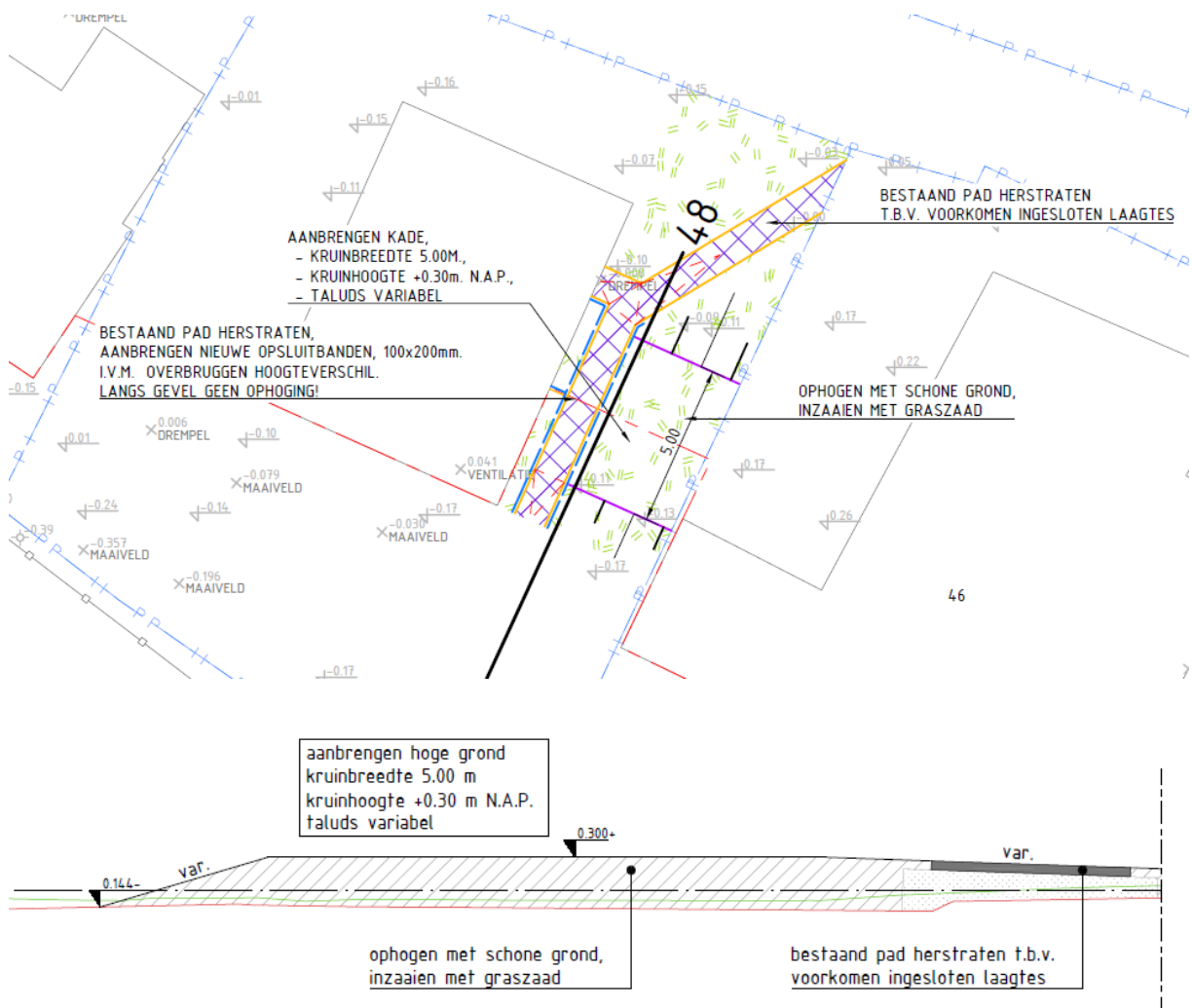
Op het kadastrale perceel HEE04A 1747 is in de huidige situatie niet voldoende kerende hoogte aanwezig om zonder fysieke maatregelen aan de hoogte-eisen van een regionale kering te voldoen. Daarom worden er op dit perceel fysieke maatregelen uitgevoerd.

Ter hoogte van Munkedyk 46, kadastraal perceel HEE04A 1748 is wel voldoende hoge grond aanwezig. Er wordt wel een leggerwijziging uitgevoerd om aan te sluiten op de naastgelegen leggerwijziging, maar er worden dus geen fysieke maatregelen uitgevoerd. In onderstaande afbeelding is de nieuwe leggerlijn weergegeven. In afbeelding 1 op pagina 5 zijn zowel de ligging van de nieuwe als bestaande leggerlijn weergegeven.



Afbeelding 11: Luchtfoto met nieuwe legger op perceel Munkedyk 46 en 48.

Op onderstaande afbeelding is de situatietekening met het ontwerp van de ophoging van de regionale waterkering op het perceel van de Munkedyk 48 aangegeven.



Afbeelding 12: Situatietekening met ontwerp en dwarsprofiel op perceel Munkedyk 48.

Algemeen

Voor de regionale waterkering type hoge grond gelden de volgende leggerwaarden:

- afkeurhoogte +0,06 m Nap
- minimale hoogte waterkering: + 0,06 m Nap (aanleghoogte hoger i.v.m. zetting)
- breedte kruin: minimaal 5,00 m (kruin op hoogte)
- buitentalud 1:20, binnentaluds 1:7 (daadwerkelijke talud varieert)
- gewoon onderhoud voor waterkerend kunstwerk (gras/bestrating/enz.): eigenaar
- buitengewoon onderhoud waterkerend kunstwerk: Wetterskip Fryslân

Voor de regionale waterkering type polderdijk gelden de volgende leggerwaarden:

- afkeurhoogte +0,06 m Nap
- minimale hoogte waterkering: + 0,06 m Nap (aanleghoogte hoger i.v.m. zetting)
- breedte kruin: minimaal 1,50 m (kruin op hoogte)
- buitentalud 1:3, binnentalud 1:5 (daadwerkelijke talud varieert/is soms flauwer)
- gewoon onderhoud waterkerend kunstwerk (gras/bestrating/enz.): eigenaar
- buitengewoon onderhoud waterkerend kunstwerk: Wetterskip Fryslân

Voor de regionale waterkering type waterkerend kunstwerk gelden de volgende leggerwaarden:

- afkeurhoogte +0,06 m Nap
- minimale hoogte waterkering: + 0,06 m Nap
- gewoon onderhoud waterkerend kunstwerk (damwand in grondslag): eigenaar
- buitengewoon onderhoud waterkerend kunstwerk: Wetterskip Fryslân

Toewijzing van het onderhoud is gebaseerd op de Keur Wetterskip Fryslân 2013 en de Beleidsregels Integrale Legger. De Leggerwaarden (ligging, afmeting, vorm en constructie) worden opgenomen in de Legger (artikel 5.1 Waterwet (²)). De nadere detaillering wordt opgenomen in het Beheerregister (basis voor het beheer en onderhoud).

5. Motivatie, onderbouwing van het besluit

Met de in dit projectplan benoemde werkzaamheden voldoet de kering aan door de provincie gestelde veiligheidsnormen.

Motivering

1. Uitgangspunt voor de verbetering van waterkeringen is dat het waterschap ernaar streeft om keringen aan te leggen in de vorm van een grondlichaam met schuine taluds. In dit besluit wordt dit uitgevoerd waar mogelijk, maar wordt ook op enkele locaties van het uitgangspunt afgeweken door een waterkerende constructie te plaatsen. Reden hiervoor is dat op de betreffende percelen geen ruimte beschikbaar is een waterkering bestaande uit grond te realiseren.
2. Met de wijzigingen van de regionale waterkering wordt invulling gegeven aan doelstelling artikel 2.1 lid 1 a Waterwet, namelijk voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen en wateroverlast.
3. Per locatie is aanvullend hierop ook een nadere motivering gegeven in hoofdstuk 3 en 4.

² Artikel 5.1 Waterwet (Legger – Waterwet): De Beheerder (waterschap) draagt zorg voor de vaststelling van een Legger, waarin is omschreven waaraan waterstaatswerken naar **Ligging, Vorm, Afmeting en Constructie** moeten voldoen. Van de Legger maakt deel uit een overzichtskaart waarop de Ligging van waterstaatswerken en daaraan grenzende beschermingszones staat aangegeven.

Het waterschap concludeert dat het besluit hiermee voldoende is gemotiveerd (artikel 3.46 Awb) ⁽³⁾.

6. Benodigde zakelijke rechten

Voor de aanpassing van de betreffende regionale waterkering verandert de eigendomssituatie niet. Ook is er geen reden andere zakelijke rechten te vestigen.

7. Beperken of voorkomen nadelige gevolgen projectplan

7.1. Geïntariseerde nadelige gevolgen:

Tijdens de voorbereiding van het project en dit besluit zijn de volgende nadelige gevolgen geïntariseerd:

a. Tijdelijke nadelige gevolgen (gevolgen tijdens de uitvoering):

1. Overlast als gevolg van de werkzaamheden op de percelen waar fysieke maatregelen worden uitgevoerd.
2. Lokaal beperkte aanlegmogelijkheid bootjes voor bewoners en (verkeers)hinder tijdens de uitvoering van het werk.

b. Blijvende nadelige gevolgen:

1. De damwanden en grondophogingen mogen door eigenaren niet verwijderd worden en kunnen het gebruik van de tuinen nadelig beïnvloeden.
2. In overleg met de eigenaren worden 2 locaties die qua hoogte niet voldoen niet opgehoogd. Hier moeten bij extreem hoog water zandzakken gelegd worden.

7.2. Beschrijving hoe de nadelige gevolgen worden voorkomen of beperkt.

a. Beperken/voorkoming tijdelijke nadelige gevolgen:

De volgende maatregelen worden getroffen teneinde de nadelige gevolgen tijdens het werk te voorkomen of te beperken:

1. De aanvoer van benodigd materiaal, materieel en grond vindt deels via het water plaats;
2. Opnemen en terugplaatsen van hekken, tuininrichting, e.d.

b. Beperking/voorkoming blijvende nadelige gevolgen:

De volgende maatregelen worden getroffen om de blijvende gevolgen als gevolg van dit projectplan te voorkomen of te beperken:

1. Bestaande tuininrichting wordt na afloop van het werk zo veel als mogelijk hersteld op basis van herplant.

7.3. Financieel nadeel en belangenafweging

Afspraken met rechthebbenden over de schadeafwikkeling als gevolg van de nadelige gevolgen worden vastgelegd per brief of - indien dit nodig blijkt - in een gebruiksovereenkomst (overeenkomst waarin de afwikkeling van de schade geregeld is). Indien minnelijk overleg niet tot overeenstemming leidt, kan de schadevergoeding op basis van artikel 7.14 Waterwet bij besluit worden vastgesteld (schadebesluit). Daartegen staat afzonderlijk rechtsbescherming open.

³ Artikel 3:46 Awb: Een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering.

Voor het overige geldt dat in de voorbereiding bij het opstellen van dit projectplan en op basis van artikel 3:4 Awb er een belangenafweging heeft plaatsgevonden. De nadelige gevolgen van het besluit en de wijze waarop deze ongedaan of beperkt worden, staan beschreven in dit besluit. In de besluitvorming is geconstateerd dat de (mogelijk) nog aanwezige nadelige gevolgen niet onevenredig zijn in verhouding het te dienen doel van dit besluit, namelijk het beschermen van het achterland tegen overstromingsgevaar.

8. Uitvoering, planning van het werk

Het voornemen is om het project uit te voeren in de periode van 1 april 2022 t/m 24 december 2022. De planning kan als gevolg van weers- en terreinomstandigheden opschorten. De werkzaamheden vinden plaats tussen 7:00 – 18:00 uur op werkdagen. Als de planning van de aannemer bekend is worden de rechthebbenden per mail hierover geïnformeerd.

9. Procedure (rechtsbescherming)

Bezwarenprocedure

Rechthebbenden en belanghebbenden kunnen een bezwaarschrift indienen tegen dit projectplan, volgens de procedure opgenomen in de bekendmakingsadvertentie. Deze bekendmakingsadvertentie wordt elektronisch gepubliceerd in een Waterschapsblad (overheid.nl).

Na de bezwarenperiode wordt het besluit ook bekendgemaakt in een Waterschapsblad (overheid.nl), eventueel na behandeling van ingediende bezwaren. Tegen dat besluit staat beroep open bij de rechtbank.

Een eventueel ingediend bezwaar of beroep schort de uitvoering van het werk niet op. Wil men voorkomen dat onomkeerbare handelingen worden verricht dan dient een voorlopige voorziening te worden aangevraagd bij de rechtbank (voorzieningenrechter) of de voorzitter van de Raad van State (al naar gelang de procedure is gevorderd).

Op de vaststelling van dit projectplan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat in een eventuele beroepsprocedure bij de rechtbank in het beroepsschrift moet worden aangegeven wat de inhoudelijke beroepsgronden zijn (dus geen pro forma beroep).

Voor eventuele vragen over dit besluit, kan contact opgenomen worden met de heer De Vlugt en voor vragen over de procedure met de heer Greidanus. Beide functionarissen zijn te bereiken via het volgende telefoonnummer 058-292 2222.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

T. Boorsma
Vakgroepleider Deelsystemen - Plannen en Projecten

Bijlage 1 : Juridische status projectplan

Definitie

Een Projectplan is een besluit dat een waterschap (als waterbeheerder) vaststelt als dat waterschap waterstaatswerken aanlegt of wijzigt. Het besluit vindt plaats op basis van artikel 5.4 Waterwet⁽⁴⁾.

Legger en Algemene wet bestuursrecht

In dit document (Projectplan) is ook het besluit opgenomen voor het vaststellen van de Legger ⁽⁵⁾, voor de aan te leggen of te wijzigen waterstaatswerken. Deze besluitvorming vindt zijn basis in artikel 5.1 Waterwet (vastlegging waterstaatswerken qua: ligging, afmeting, vorm, constructie) en artikel 78 lid 2 Waterschapswet (toewijzing van de onderhoudsplicht voor de aan te leggen of te wijzigen waterstaatswerken). Het Projectplan is een besluit in de zin van artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht (Awb). In het besluit vindt een belangenafweging plaats en wordt rechtsbescherming geboden aan belanghebbenden.

Schadebesluiten

In het Projectplan wordt ook beschreven welke nadelige gevolgen rechthebbenden (eigenaren, pachters) en eventueel andere belanghebbenden ondervinden van de besluitvorming. De afhandeling van schade wordt onder punt 8 beschreven. Tegen schadebesluiten die op grond van het Projectplan worden vastgesteld, staat aparte rechtsbescherming open.

Voor de besluitvorming (Projectplan en Legger) is het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân bevoegd. Dit is geregeld in het delegatiebesluit Wetterskip Fryslân d.d. 6 juli 2010.

⁴ Artikel 5.4 Waterwet:

1. De aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Met de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk wordt gelijkgesteld de uitvoering van een werk tot beïnvloeding van een grondwaterlichaam.
2. Het plan bevat tenminste een beschrijving van het betrokken werk en de wijze waarop dat zal worden uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk.

⁵ De legger is een besluit van een waterschap waarin voor waterstaatswerken aangegeven wordt wie onderhoudsplichtig is en wat de onderhoudsplicht omvat. Verder wordt in de legger vastgelegd, de ligging, vorm, constructie en afmeting van het waterstaatswerk.