

Bijlage 2: Beantwoording zienswijze Stichting Fauna4Life

Bij brief van 13 augustus 2022 heeft Stichting Fauna4Life (hierna: de stichting) een zienswijze ingediend. Wij reageren in deze bijlage op de zienswijze. De ingediende zienswijze citeren wij hieronder:

"In het ontwerpbesluit wordt verwezen naar de Passende Beoordeling (PB) en wordt gesteld dat daaruit zou blijken dat significante negatieve effecten op de voor dit gebied aangewezen vogelsoorten is uitgesloten.

Uit de PB blijkt echter dat de vier aangewezen broedvogelsoorten zich (ver) onder de instandhoudingsdoelstellingen bevinden. Aangegeven wordt dat de betreffende soorten verstoringsgevoelig zijn en dat zeker tijdens het broedseizoen rust van groot belang is. Bovendien is van een van de broedvogels de staat van instandhouding matig ongunstig. De ontheffing wordt op voorhand verleend, aangezien er te weinig concrete voorwaarden zijn gesteld met betrekking tot de mitigerende maatregelen. Gezien het voorgaande en vanwege het voorzorgsprincipe dient het uitvoeren van verstorende activiteiten in dit gebied te worden uitgesloten.

Wij verzoeken u dan ook om de gevraagde vergunning niet te verlenen."

In het Natura 2000-gebied 'Zwanenwater & Pettemerduinen' zijn de aalscholver, roerdomp, lepelaar en tapuit aangewezen als broedvogel. Deze aanwijzing betekent dat er voor het gebied doelstellingen bestaan ten aanzien van deze soorten, zijnde dat er getracht wordt om een bepaald aantal broedparen jaarlijks in het gebied te laten broeden. Voor de vier soorten worden geen van de instandhoudingsdoelstellingen momenteel behaald. Met uitzondering van de aalscholver (die sinds de jaren '90 een stabiele groei vertoont maar nog niet het instandhoudingsdoel heeft bereikt) bestaan de knelpunten van de roerdomp, lepelaar en tapuit uit vermesting en verlanding en daarmee de afname van oppervlakte en kwaliteit van waterriet (roerdomp), het verdwijnen van rietkragen door begrazing van standganzen (roerdomp en lepelaar), predatie door de vos (lepelaar), broedplaatscompetitie met aalscholvers (lepelaar) en vermesting door stikstofdepositie en daarmee de versnelde successie van open duin naar dichte begroeiing en de afname van de konijnenpopulatie in het duingebied (tapuit)¹. Mogelijke maatregelen die in het Natura 2000 beheerplan worden genoemd (en soms ook al reeds worden getroffen) om de aangewezen vogelsoorten te helpen en daarmee de instandhoudingsdoelen te behalen zijn het wegvangen van standganzen (roerdomp en lepelaar), de aanleg van stuiflocaties en de continuering van begrazing (tapuit)¹.

Bij de beoordeling van vergunningaanvragen is het criterium waaraan wordt getoetst of de activiteiten (in dit geval nestbehandeling en ruivangsten) significante gevolgen hebben voor (de instandhoudingsdoelen van) het Natura 2000-gebied (artikel 2.7, lid 3 juncto artikel 2.8 van de Wnb). De bij de vergunning behorende passende beoordeling (zie bijlage 1 van de vergunning, hierna PB) beoordeelt de verschillende activiteiten die zullen worden uitgevoerd, welke effecten deze activiteiten kunnen veroorzaken in het Natura 2000-gebied, en welke maatregelen er dienen te worden genomen om deze effecten te mitigeren. Wij zijn van oordeel dat de PB dit voldoende heeft toegelicht. Door de activiteiten uit te voeren met inachtneming van de mitigerende maatregelen worden significante effecten op aangewezen doelsoorten én habitattypen voorkomen. Daarbij komt dat het wegvangen van standganzen (hetgeen gebeurt bij de uitvoering van de ruivangsten) in het Natura 2000 beheerplan expliciet wordt genoemd als maatregel die ten gunste is van de instandhoudingsdoelstellingen van de roerdomp en lepelaar.

De stichting levert geen andere (tegen)onderzoeken of inzichten aan waaruit blijkt dat de PB onvoldoende is, of dat de conclusies die in de PB worden getrokken incorrect zijn. Dit onderdeel van de zienswijze geeft daarom geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp van het besluit.

¹ Natura 2000 beheerplan Zwanenwater & Pettemerduinen 2018-2024

De stichting bespreekt verder dat de staat van instandhouding van één van de broedvogels matig ongunstig is. De ontheffing zou op voorhand worden verleend. Het voorliggende ontwerpbesluit betreft echter geen ontheffing op grond van hoofdstuk 3 van de Wnb, dat ziet op soortenbescherming. Dit besluit heeft enkel betrekking op hoofdstuk 2 van de Wnb. Voor het afgeven van een vergunning op grond van artikel 2.7 van de Wnb voor de aangevraagde activiteiten wordt alleen gekeken naar mogelijk significante gevolgen voor (de instandhoudingsdoelen van) Natura 2000-gebieden. Of deze activiteiten gelijktijdig ook ontheffingplichtig op grond van hoofdstuk 3 van de Wnb zijn, is geen onderdeel in de voorliggende toetsing. Als blijkt dat een ontheffing op grond van hoofdstuk 3 (Soorten) van de Wnb vereist is, zal hiervoor een separate ontheffing moeten worden aangevraagd. Dat zijn aparte procedures.