



Weigering Definitief besluit Ontheffing herplantplicht

Dhr. K.J. Polinder
Rietenweg 25
8071 RW NUNSPEET

Datum
29 september 2022

Zaaknummer
2022-002382

Onderwerp
Weigering ontheffing Wet
natuurbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 5

Locatie gekapte houtopstand

Kadastrale percelen: Nunspeet sectie B nummer 8783 en nummer 4509

Beste meneer Polinder,

Hierbij ontvangt u het definitieve besluit over bovengenoemde aanvraag.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het definitieve besluit. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen binnengekomen. Wij weigeren uw aanvraag.

Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Iedereen kan op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Neem de bijlage(n) goed door.

Datum

29 september 2022

Zaaknummer

2022-002382

Blad

2 van 5

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

- 03621846, 03621976, 03621978, 03621981, 03621982, 03621984, 03621985

Bijlagen

- Bijlage 1 –toelichting weigering

Beroep

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl

Datum
29 september 2022

Zaaknummer
2022-002382

Blad
3 van 5

BIJLAGE 1

1 Toelichting WEIGERING

Op 26 mei 2021 heeft een toezichthouder van de Provincie Gelderland geconstateerd dat een deel van de houtwal op kadastraal perceel Nunspeet sectie B nummer 8783 en op het kadastrale perceel Nunspeet sectie B nummer 4509 gekapt en afgegraven. De beide percelen zijn in gebruik bij de heer Polinder. In totaal is ongeveer 80 meter houtwal, met een oppervlakte van 4 are gekapt en afgegraven. Bij navraag bij de heer Polinder bleek dat dit is gedaan om gemakkelijker met machines van het ene perceel naar het andere perceel te kunnen rijden.

Op 20 juli 2021 is een handhavingsbrief verstuurd, waarin de heer Polinder is gewezen op de wettelijke verplichting tot herplant (herplant op dezelfde grond binnen een termijn van drie jaar na de kap).

In de provinciale omgevingsverordening Gelderland is een mogelijkheid opgenomen om een ontheffing aan te vragen om niet te hoeven herplanten (art. 3.89). Deze ontheffing is op 31 januari 2022 door de heer Polinder aangevraagd.

Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen van de plicht tot herbeplanting, bedoeld in artikel 4.3 eerste lid, van de Wet natuurbescherming, als het vellen of het tenietgaan van de houtopstand:

- a. bijdraagt aan het herstel van cultuurhistorische waarden;
- b. plaatsvindt ten behoeve van de ontwikkeling van natuurwaarden.

Een transformatie van een houtwal naar een toegangsweg naar een naastgelegen perceel draagt niet bij aan het herstel van cultuurhistorische waarden of ontwikkeling van natuurwaarden, dus voldoet niet aan de ontheffingscriteria.

Daarom weigeren wij deze ontheffingsaanvraag. Wij verzoeken u om conform de handhavingsbrief van 20 juli 2021 (zaaknummer 2021-007537) de houtwal in oorspronkelijke vorm te herstellen. Dit betekent dat niet alleen de bomen en struiken moeten worden herplant, maar dat ook het oorspronkelijke reliëf moet worden hersteld.

Hoge natuurwaarden van houtwallen, reliëf:

Houtwallen hebben een belangrijke ecologische functie en waarden. Ze bieden niet alleen beschutting aan het vee, maar zijn een geschikte leefomgeving voor veel verschillende planten, dieren en insecten. Door het hoogteverschil in de houtwal ontstaat er variatie in nat, droog, warm en koud.

Datum

29 september 2022

Zaaknummer

2022-002382

Blad

4 van 5

De zonkant is aantrekkelijk voor insecten, amfibieën en reptielen. Aan de schaduwkant is het aantrekkelijk voor varens en mossen. Ook vormen houtwallen (net zoals houtsingels) een netwerk van verbindingswegen in een landschap of tussen natuurgebieden. Daarmee leveren houtwallen een belangrijke bijdrage aan de biodiversiteit.

Zienswijzen

Op 7 september 2022 ontvingen wij een zienswijze van Agrifirm namens Dhr. K.J. Polinder. Hieronder volgt het argument in deze zienswijze en onze reactie erop.

1. Met de aangevraagde ontheffing ontsluit cliënt een perceel grond, die op een andere wijze niet te ontsluiten is. Weigering betekent dat hij het perceel niet met de daarvoor bestemde machines kan bewerken. Het kan niet de bedoeling zijn de agrarische infrastructuur zo aan te tasten dat daarmee het gebruik van het perceel als huiskavel onmogelijk wordt.

Reactie

Ontsluiting is mogelijk, alleen niet over gronden die in bezit zijn van Dhr. K.J. Polinder. Er is geen onevenredigheid in verhouding tot een zwaarwegend belang en er zijn voldoende alternatieven. De agrarische infrastructuur wordt niet aangetast, want het agrarisch gebruik is niet gewijzigd en er zijn ten opzichte van de uitgangssituatie geen toegangsbelemmeringen bijgekomen. Bij ingebruikname van het nieuw aangekochte perceel hadden afspraken gemaakt kunnen worden over de manier van toegang. De betreffende houtwal heeft in het bestemmingsplan al vele jaren de functie natuur en landschap. Daarbij merken wij op dat de prijs van de grond afhankelijk is van hetgeen je ermee mag of kan.

Wijziging van de toegangsmogelijkheden vereist overleg en participatie met de omgeving en dat is niet gebeurd.

De Wnb spreekt over een herplantplicht door de rechthebbende, op een bosbouwkundige wijze op dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand. Er is nog tijd en ruimte voor participatie met de omgeving of het juridisch toetsingskader te veranderen. Deze weigering leidt niet tot acute problemen in de bedrijfsvoering.

2. Het verzoek tot aanhouden van het besluit totdat overleg heeft plaatsgevonden.

Reactie

Telefonisch is er contact geweest met Agrifirm er zijn op dit moment geen juridische gronden die leiden tot een ander besluit. Derhalve kan dit besluit definitief gemaakt worden.

Datum

29 september 2022

Zaaknummer

2022-002382

Blad

5 van 5

2 Juridische grondslagen

Voor dit besluit gelden:

- Wet natuurbescherming, artikel 4.5, eerste lid;
- Omgevingsverordening Gelderland, artikel 3.89;
- Algemene wet bestuursrecht afdeling 3.4.